



Aan Provinciale Staten  
Ter behandeling in cie. WMC 9 oktober 2008

Datum : 14 augustus 2008  
Uw kenmerk : **2008WMC94**  
Ons kenmerk :  
Contactpersoon : H. Schoen  
E-mail : hans.schoen@provincie-utrecht.nl  
Doorkiesnr. : 030-258 2360  
Bijlage(n) : Rapport Rekenkamer en Bevindingen

**Onderwerp: Randstedelijke Rekenkamer rapport Cultuurhistorie in kaart gebracht**

**Voorgestelde behandeling: ter oriënterende bespreking**

Geachte dames en heren,

**Inleiding**

Het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer "Cultuurhistorie in kaart gebracht" gaat over het cultuurbeleid en de kwaliteit van de kaderstelling door PS, grip op de uitvoering door GS en zicht op de resultaten door PS. De Rekenkamer heeft deze aspecten van het cultuurhistorisch beleid voor de provincies Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland onderzocht.

Voor u ligt het Utrechtse rapport met als bijlage de Nota van bevindingen. In de paragrafen 2.4, 3.4 en 4.4 vindt u steeds de aanbevelingen per deelvraag van het onderzoek (kwaliteit kaderstelling PS, grip uitvoering GS en zicht op resultaten PS). Op p.31 treft u de generieke reactie op de aanbevelingen aan van het college van Gedeputeerde Staten. Op p.33 de reactie van de Randstedelijke Rekenkamer daar weer op. In deze laatste reactie wordt geconstateerd dat ten dele niet is in gegaan op de specifieke aanbevelingen. Daarom heeft u in de vergadering WMC van 1 september 2008 ook gevraagd aan GS om nader in te gaan op de aanbevelingen. Hetgeen in deze statenbrief ook gebeurt.

**Achtergrond**

De Randstedelijke Rekenkamer is ingesteld om, gevraagd en ongevraagd, de provincie te voorzien van rapportages met als doel het verbeteren van het functioneren van de provincie als geheel.

**Vervolgprocedure/voortgang**

Met de akkoordering in de commissie is de behandeling ten einde.

**Concreet voorliggende vraag aan statencommissie**

Kunt u akkoord gaan met de ondergegeven reactie van gedeputeerde op de aanbevelingen uit het rapport? Met dien verstande dat bij aanbeveling 2a over rapportage Grebbelinie commissie WMC als zijnde hoofdcommissie voor de Grebbelinie naast commissie RGW wordt toegevoegd en dat bij aanbeveling 3b naast de monitoring van effecten van de Cultuurnota, ook de feitelijke stand van zaken van de uitvoering zelf gerapporteerd wordt?



## **Reactie GS op de aanbevelingen**

In uw commissie van 1 september jl. stond het rapport van de randstedelijke rekenkamer 'cultuurhistorie in kaart gebracht' geagendeerd te oriënterende bespreking. De commissie heeft een nieuwe reactie van GS gevraagd waarin op alle aan GS gerichte aanbevelingen inhoudelijk wordt in gegaan. De commissie zelf doet dit ook voor de aanbevelingen richting PS. Hieronder treft u per aanbeveling het standpunt van GS.

### **1a Zorg voor verdere verbetering van de aansluiting van de P&C rapportages (begrotingen en productenramingen) op de cultuurnota**

De financiën van de cultuurnota krijgt zijn beslag in de begrotingcyclus. In de programmabegroting 2009 worden de onderwerpen betreffende de cultuurnota 2009-2012 beschreven. In de productenbegroting 2009 worden alle onderdelen nader gepreciseerd. In de programmabegroting wordt met betrekking tot de indicatoren gefocust op 2 onderwerpen met grote prioriteit: de Utrechtse Schatkamer en Parelfonds. Dit zijn 2 onderwerpen die een prominente plaats in de cultuurnota hebben.

### **1b Besteed blijvend aandacht aan doelstellingen die specifiek, prikkelende, meetbare en tijdgebonden zijn.**

De nieuwe cultuurnota beschrijft per deelgebied concrete doelen en resultaten die binnen de looptijd van de cultuurnota behaald dienen te worden.

### **2a Vraag GS de voortgang bij het verwerven van cofinanciering van de Grebbelinie te monitoren en hierover te aan PS te rapporteren. Mocht uit de rapportage blijken dat minder cofinanciering wordt verworven dan nodig, bediscussieer dan welke strategie gevolgd moet worden bij de uitvoering van het programma.**

In de jaarlijkse werkplannen en voortgangsrapportages van het het programma Grebbelinie worden stand van zaken over financiering en uitvoering beschreven. De uitvoeringsstrategie wordt met de betrokken partners (gemeenten, waterschap, provincie Gelderland, SVGV) besproken in de stuurgroep Grebbelinie. Ook rapporteert het project binnen het gebiedsgericht werken van AVP (o.a. PRISMA). Deze rapportages worden ter kennisname toegezonden aan de commissie RGW.

### **2b Vraag GS periodiek te rapporteren over de mate waarin externe partijen die zijn betrokken bij de uitvoering van het programma versterking Grebbelinie de beoogde inspanningen leveren.**

Ook dit onderwerp staat beschreven in de reguliere programmarapportage van de Grebbelinie en AVP

### **3a Zorg dat de P&C rapportages ook in de toekomst aansluiten bij de cultuurnota. Daarbij is het belangrijk dat wordt verantwoord over de doelstellingen, de prestaties en de bijbehorende indicatoren en dat over financiën op de zelfde manier wordt gerapporteerd als in de cultuurnota.**

Zie hiervoor antwoord bij aanbeveling 1a.

### **3b Vraag GS tussentijds te rapporteren over stand van zaken bij de uitvoering van de cultuurnota.**

Hiervoor wordt een eenvoudig monitorsysteem opgezet voor concrete, door de provincie te beïnvloede doelen. In 2009 wordt een 0-meting uitgevoerd. Halverwege de cultuurnotaperiode zal de voortgang en de effecten van het beleid in beeld worden gebracht en aan de commissie worden toegezonden.



**3c Vraag GS om af en toe onderzoek te doen naar de doeltreffendheid van (onderdelen van) het cultuurhistorische beleid. PS kunnen op deze wijze inzicht verwerven in de mate waarin de effecten die worden bereikt daadwerkelijk het resultaat zijn van het gevoerde beleid.**

De keuze voor te behalen resultaten in de cultuurnota wordt ingegeven door de invloed van de provincie hierop. Bijvoorbeeld het aantal gerestaureerde kerken met bijdrage uit het Parelfonds. Wij vragen instellingen die steun krijgen ook te rapporteren over het effect van hun initiatief. Een voorbeeld is het aantal bezoekers van hun site nadat deze is verbeterd met steun van de provincie.

Voorzitter commissie WMC,  
B. Nugteren

AdjunctGriffier,  
H. Schoen