

# Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2008

Provincie Utrecht

**Colofon**

Uitgave: Provincie Utrecht

Inlichtingen: 030-258 2012

Het uitvoeringsprogramma is ook te downloaden op [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl) onder het thema Jeugd.

November 2007

<b>Hoofdstuk 1 Landelijke en provinciale ontwikkelingen .....</b>	<b>5</b>
1.1 Inleiding .....	5
1.2 Hoofdpijnen uitvoeringsprogramma 2007 .....	5
1.3 Beleidsaudit Provinciale Staten Utrecht ‘Sturen in vertrouwen’ en plan van aanpak .....	6
1.4 Utrechtse Jeugd Centraal: een opmaat voor het beleidskader 2009-2012 .....	7
1.5 Bureau Jeugdzorg Utrecht .....	7
1.6 Onderzoek van de randstedelijke rekenkamer ‘Provinciaal gesubsidieerd jeugdzorgaanbod’ .....	7
1.7 Leeswijzer .....	8
<b>Hoofdstuk 2 Aansluiting Jeugdbeleid - jeugdzorg .....</b>	<b>9</b>
2.1 Het stimuleringsprogramma Samenhang op Scherp .....	9
2.1.1 Benchmark lokale jeugdhulp .....	10
2.1.2 Aanvang pilot gezinscoach .....	10
2.1.3 Nazorg .....	10
2.1.4 Structurele inbedding aansluiting jeugdbeleid - jeugdzorg .....	11
2.2 Centra voor Jeugd & Gezin (CJG) .....	11
2.3 Signalering kindermishandeling in Utrechtse ziekenhuizen en huisartsenposten .....	12
2.4 Jeugdzorg in aansluiting op andere terreinen .....	13
<b>Hoofdstuk 3 Bureau Jeugdzorg Utrecht.....</b>	<b>15</b>
3.1 Plan van aanpak 2007 – 2008 Doelmatigheid en Kwaliteit Bureau Jeugdzorg Utrecht .....	15
3.2 Toegang tot de provinciale jeugdzorg .....	15
3.3 Toegang tot de Jeugd-GGZ .....	18
3.4 Toegang tot de Jeugd-LVG .....	19
3.5 Advies en Meldpunt Kindermishandeling .....	20
3.6 Altijdveilig.nl .....	21
3.7 Jeugdbescherming en jeugdreclassering .....	21
3.7.1. Jeugdbescherming .....	22
3.7.2 Jeugdreclassering .....	23
3.8 Gesloten Jeugdzorg: naar decentraal plaatsingsbeleid. ....	24
<b>Hoofdstuk 4 Jeugdzorgaanbod.....</b>	<b>25</b>
4.1 Kwantiteit zorgaanbod: capaciteit en kengetallen Utrechtse jeugdzorg .....	25
4.1.1 Provinciaal gefinancierd jeugdzorgaanbod .....	25
4.1.2. SGJ/ landelijk werkende voorzieningen .....	27
4.1.3 Justitiële jeugdzorg .....	28
4.1.4 AWBZ gefinancierde jeugdzorg .....	28
4.2 Kwaliteit zorgaanbod .....	28
4.2.1 Toereikend aanbod .....	28
4.2.2 Wachtlijsten en wachttijden .....	29
4.2.3 Doelmatigheid .....	30
4.2.4. Prestatie-indicatoren .....	30
4.2.5. Effectiviteit .....	31
4.2.6 Vraaggestuurd aanbod .....	31
4.2.7 Cliëntgericht aanbod .....	32
4.2.8 Samenhangend aanbod .....	32
<b>Hoofdstuk 5 Cliëntenbeleid .....</b>	<b>33</b>
5.1. Opzet en ontwikkeling cliëntenplatform .....	33
5.2 Vertrouwenspersoon .....	33
<b>Hoofdstuk 6 Financieel kader uitvoeringsprogramma .....</b>	<b>35</b>
Bijlage 1: Projecten in het kader van Samenhang Op Scherp .....	45
Bijlage 2: Jeugdzorg in aansluiting op andere terreinen/ Sociale Agenda .....	47
Bijlage 3: Korte beschrijving van de Utrechtse jeugdzorgaanbieders .....	51
Bijlage 4: Kwalitatieve beschrijving van door de provincie gesubsidieerde activiteiten met betrekking tot 2006 .....	53
Bijlage 5: Meerjarenbegroting provinciale middelen jeugdzorg 2007-2010 .....	57
Bijlage 6 Overzicht AWBZ gefinancierde jeugdzorg .....	59



# Hoofdstuk 1 Landelijke en provinciale ontwikkelingen

## 1.1 Inleiding

Met dit uitvoeringsprogramma geeft Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht invulling aan de provinciale verantwoordelijkheden voor de jeugdzorg zoals neergelegd in de Wet op de jeugdzorg (art. 32). Dit uitvoeringsprogramma bevat:

- verantwoording aan het Rijk over het afgelopen jaar 2006 (t-2), de stand van zaken met betrekking tot het lopende jaar 2007 (t-1) en de voornemens voor het komende jaar 2008 (t).
- de aanvraag voor de doeluitkeringen jeugdzorg voor 2008 bij het Rijk. Hiervoor bevat het uitvoeringsprogramma een financieel kader voor de te bekostigen activiteiten door het bureau jeugdzorg en de zorgaanbieders.

Daarbij vindt een concrete vertaling plaats van de voornemens uit het provinciale beleidskader 2005-2008. Deze voornemens zijn er op gericht om jeugdigen uit de provincie op tijd en adequaat jeugdzorg te bieden daar en wanneer dat nodig is. Dit uitvoeringsprogramma geeft aan in hoeverre voortgang is geboekt met het realiseren van deze beleidsvoornemens.

Naast de Wet op de jeugdzorg en het provinciale beleidskader geven ook de volgende kaders richting aan het uitvoeringsprogramma 2008: het landelijk beleidskader jeugdzorg 2005-2008, de vijf functies voor het preventieve lokale jeugdbeleid zoals opgenomen in de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, het programma Jeugd en Gezin “Alle kansen voor alle kinderen” en het landelijke Actieplan aanpak kindermishandeling. Dit uitvoeringsprogramma is overigens ‘low profile’ van opzet. Een uitwerking van de ambities voor de jeugdzorg van het nieuwe college van GS (zittingsperiode 2007-2011) zal voorjaar 2008 worden gepresenteerd en ook zijn neerslag vinden in het volgende beleidskader jeugdzorg.

## 1.2 Hoofdpijnen uitvoeringsprogramma 2007

Vertrekpunt voor dit Uitvoeringsprogramma is de missie zoals geformuleerd in het provinciale beleidskader 2005-2008:

Vanuit haar wettelijke verantwoordelijkheid zorgt de provincie ervoor dat elke jeugdige/ouder die daar recht op heeft de juiste hulp krijgt. De provincie regisseert en financiert een bereikbaar en voldoende beschikbare toegang tot de jeugdzorg via Bureau Jeugdzorg Utrecht, en een toereikend, vraaggestuurd, cliëntgericht, samenhangend jeugdzorgaanbod. Om dit te realiseren hanteert de provincie heldere kaders, stelt financiële middelen beschikbaar én geeft de partners speelruimte om de eigen professionele verantwoordelijkheid vorm te geven.

Bij het realiseren van deze missie is voor de provincie op twee punten een duidelijke rol weggelegd.

In de eerste plaats is er sprake van een financieringsrelatie met Bureau Jeugdzorg Utrecht en de jeugdzorgaanbieders. De wet legt de verantwoordelijkheid voor de beschikbaarheid van voldoende en adequaat jeugdzorgaanbod neer bij de provincies. Daarvoor is het nodig dat middelen tijdig beschikbaar worden gesteld, dat op het juiste niveau verantwoording wordt gevraagd over de besteding ervan en dat er in beperkte mate marktwerking wordt geïntroduceerd onder de zorgaanbieders. Een voorbeeld van de introductie van enige marktwerking is de inzet van extra middelen ter bestrijding van de wachtlijsten door middel van offertetrajecten. Bij het introduceren van een beperkte mate van marktwerking is het belangrijk om een goede balans te vinden tussen voldoende continuïteit in het hulpaanbod van de jeugdzorgaanbieders én een prikkel om vernieuwend, cliëntgericht en doelmatig te werken.

In de tweede plaats heeft de provincie de regie in de jeugdzorg. De reikwijdte van deze rol betreft niet alleen Bureau Jeugdzorg Utrecht en de jeugdzorgaanbieders maar ook het lokale jeugdbeleid waaronder de jeugdgezondheidszorg (gemeenten), de jeugd-GGZ en jeugd-LVG (zorgkantoor), de justitiële jeugdzorg (ministerie van Justitie) en het (speciaal) onderwijs. De provincie zet met het programma Samenhang op Scherp fors in op regie ten aanzien van de aansluiting tussen het lokale jeugdbeleid, onderwijs en jeugdzorg

(hoofdstuk 2), vanuit de gedachte dat de cliënt het meeste baat heeft bij vroegtijdige ondersteuning dicht bij huis. Maar ook met het project intersectorale samenwerking voor de sectoren binnen het geïndiceerde aanbod geeft de provincie op stimulerende en activerende wijze nadere invulling aan haar regierol.

### **Project Intersectorale samenwerking**

#### *Achtergrond*

Om invulling te geven aan de regietaak is in 2006 het *project 'intersectorale samenwerking'* gestart om de aansluiting tussen de 'achterliggende' jeugdzorg te verbeteren. Het gaat hierbij om de provinciale jeugdzorg, jeugd-GGZ en jeugd-LVG (AWBZ gefinancierd), justitiële jeugdzorg en de raad voor de kindbescherming (ministerie van Justitie) en het speciaal onderwijs (ministerie van Onderwijs). De aansluiting van deze 'achterliggende' sectoren met het lokale jeugd beleid en de toekomstige Centra voor jeugd en Gezin is een belangrijk uitgangspunt.

Doel van het project intersectorale samenwerking is betere afstemming van werkprocessen tussen de verschillende jeugdzorgsectoren. Voor de verbetering van de werkprocessen is uitdrukkelijk vertrekpunt de casuïstiek waarbij kinderen nu nog teveel van kastje naar de muur worden gestuurd. Het project intersectorale samenwerking heeft een looptijd tot 1 januari 2009.

Beslissingen ten aanzien van de koers en werkwijze binnen het project worden genomen door de bestuurderskring Jeugd, onder voorzitterschap van de Utrechtse gedeputeerde Jeugd. De bestuurderskring is het platform voor alle betrokken bestuurders uit de genoemde deelsectoren. Primaat voor de uitvoering van het project ligt bij uitvoerende ketenpartners. De provincie Utrecht heeft een faciliterende en stimulerende rol en zal waar nodig financiële knelpunten wegnemen in overleg met zorgkantoor en gemeenten.

#### *Voortgang project intersectorale samenwerking*

In het bestuurlijk overleg van eind januari 2007 is op basis van het rapport "Versterking van de intersectorale samenwerking" besloten om oplossingen uit te werken voor de geconstateerde knelpunten in het eindrapport. Doel is dat begin september 2007 concrete implementatieplannen gereed zijn. Het gaat dan om de volgende deelterreinen:

- De toegang tot de jeugdzorg;
- De organisatie van de crisisopvang (crisisdiagnostiek, crisisteam en crisisplaatsen);
- De samenwerking van het zorgaanbod (Jeugdzorg, Jeugd-GGZ, Jeugd-LVG, Justitiële Jeugdinstanties en het speciaal onderwijs);
- Bestuurlijke- en/of samenwerking tussen de verschillende financiers.

### **1.3 Beleidsaudit Provinciale Staten Utrecht 'Sturen in vertrouwen' en plan van aanpak**

Op 23 april 2007 is het eindrapport 'Sturen in vertrouwen' over de aansturing door de provincie van Bureau Jeugdzorg Utrecht en de zeven Utrechtse jeugdzorgaanbieders gepresenteerd door de externe voorzitter van de beleidsauditcommissie van Provinciale Staten. Aanleiding voor deze beleidsaudit was het in opdracht van de provincie door Lysias uitgevoerde onderzoek naar de doelmatigheid van Bureau Jeugdzorg Utrecht en de Utrechtse jeugdzorgaanbieders dat in september 2006 is afgerond. In dit doelmatigheidsonderzoek is de provinciale rol niet nader onderzocht. De beleidsaudit gaat in op de rol van de provincie als financier en regisseur van de jeugdzorg, de sturingsrelatie met Bureau Jeugdzorg Utrecht en met de Utrechtse jeugdzorgaanbieders. De beleidsauditcommissie heeft in het eindrapport haar zorgen geuit over de sturing in de Utrechtse jeugdzorg. Zij geeft aan van mening te zijn dat de provincie haar rol actiever zou moeten kunnen invullen en is tegelijkertijd kritisch over het functioneren van Bureau Jeugdzorg Utrecht en de Utrechtse zorgaanbieders. De provincie erkent deze zorgen.

Het eindrapport van de beleidsauditcommissie bevat 15 aanbevelingen, waarvan aanbeveling 1 t/m 14 aan GS zijn gericht. GS hebben op 17 juli 2007 ingestemd met de conclusies en aanbevelingen van dit rapport en met het voorgestelde plan van aanpak voor de uitvoering van deze 14 aanbevelingen. Op verzoek van PS

wordt dit plan verder uitgewerkt - voorzien van acties en tijdspad per aanbeveling - alvorens besluitvorming hierover door Provinciale Staten in november 2007 plaatsvindt.

Een van de aanbevelingen betreft een externe sterkte- en zwakte analyse van het Utrechtse jeugdzorgaanbod. Nog in 2007 zal de provincie Utrecht deze laten uitvoeren. Kernvragen hierbij zijn: in welke mate is er sprake van evidence-based zorgaanbod, welke vormen van zorgaanbod ontbreken mogelijk in het huidige Utrechtse zorgaanbod en is er sprake van voldoende regionale spreiding. De uitkomsten van deze analyse zullen worden gebruikt als basis voor de discussie over de vernieuwing van het Utrechtse zorgaanbod.

#### **1.4 Utrechtse Jeugd Centraal: een opmaat voor het beleidskader 2009-2012**

In de aanloop naar het nieuwe beleidskader 2009-2012 heeft de provincie het initiatief genomen om in oktober 2007 een conferentie te organiseren voor alle betrokken partijen uit de jeugdzorgketen. Het resultaat van deze conferentie is consensus over de beleidsagenda voor de jeugdzorg voor de komende jaren en commitment aan de implementatie van deze agenda. Daarbij gaat het onder andere om:

- Helderheid over de missie en de te bereiken doelen;
- Duidelijkheid over de verantwoordelijkheden in de keten van preventief jeugd beleid en jeugdzorg;
- Afspraken over de gewenste overlegstructuur;
- Afspraken over de ontwikkelings- en vernieuwingsagenda (waaronder een provinciebreed werkende verwijzingsindex, totstandkoming van Centra voor jeugd en gezin, een goed functionerend Elektronisch Kinddossier);
- Vernieuwing van het zorgaanbod (bijvoorbeeld door meer intersectorale samenwerking, vraagsturing en aandacht voor niet bereikte doelgroepen)
- Een sluitende keten van preventief jeugd beleid-jeugdzorg met nadrukkelijke aandacht voor het terugdringen van doorlooptijden, wachttijden en wachtlijsten.

Het resultaat van deze conferentie zal worden belegd in het programma “Utrechtse Jeugd Centraal” met als doel een sluitende aanpak voor de hulp aan kinderen en jongeren met problemen in de provincie Utrecht. Daarbij wordt voortgebouwd op reeds bereikte resultaten in de voorgaande jaren en aangesloten op ketenprojecten zoals “Samenhang op Scherp” en “intersectorale samenwerking”.

Een te vormen stuurgroep uit alle geledingen onder voorzitterschap van de provincie zal de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het programma “Utrechtse Jeugd Centraal” op zich nemen.

Partijen die aanwezig waren op de conferentie zijn onder meer Bureau Jeugdzorg Utrecht, de Utrechtse jeugdzorgaanbieders, wethouders Jeugd, lokale voorzieningen, het onderwijsveld, instellingen voor jeugd-Geestelijke Gezondheidszorg (jeugd-GGZ) instellingen voor jeugd-Licht Verstandelijk Gehandicaptenzorg (jeugd-LVG), de justitiële jeugdinrichtingen, raad voor de kindbescherming, de inspectie en (woordvoerders jeugdzorg van de) Statencommissie WMC.

#### **1.5 Bureau Jeugdzorg Utrecht**

Zowel het Lysias onderzoek als de beleidsaudit constateerden dat het functioneren van Bureau Jeugdzorg Utrecht op een aantal vlakken veel verbetering behoeft. Begin 2007 heeft GS een interim-directeur bij Bureau Jeugdzorg Utrecht geplaatst. Bureau Jeugdzorg Utrecht heeft in april 2007 een integraal verbeterplan ingediend bij de provincie.

Provinciale Staten hebben hiervoor in september €1.195.000,- beschikbaar gesteld voor 2007.

Een belangrijk onderdeel van dit plan betreft de verbetering van de bedrijfsvoering. Het plan gaat ook in op het realiseren van een adequate analyse van de vraag- en het aanbod van jeugdzorg in de provincie Utrecht. Hoofdstuk 3 gaat nader in op de ontwikkelingen bij Bureau Jeugdzorg Utrecht.

#### **1.6 Onderzoek van de randstedelijke rekenkamer ‘Provinciaal gesubsidieerd jeugdzorgaanbod’**

De randstedelijke rekenkamer heeft in de vier randstedelijke provincies onderzoek gedaan naar de wijze waarop de provincies bij het subsidiëren van het provinciale jeugdzorgaanbod sturen op doelmatigheid en

doeltreffendheid. Er is niet beoordeeld of de jeugdzorg die de provincie subsidieert daadwerkelijk efficiënt en effectief is. Dit onderzoek is in april 2007 afgerond. De Rekenkamer concludeert dat de provincie Utrecht heldere afspraken maakt met de zorgaanbieders, duidelijk vastlegt welke prestaties de provincie van de zorgaanbieders verwacht en stuurt op adequate informatie zowel tussentijds als achteraf informatie over de voortgang en realisatie van deze prestaties.

De provincie Utrecht steekt daarbij positief af bij de andere randstedelijke provincies. De Rekenkamer beveelt wel aan bij de jaarlijkse subsidies het benodigde zorgaanbod en het maximale subsidiebedrag op tijd openbaar te maken, waardoor eventuele nieuwe zorgaanbieders gelijke kansen krijgen. GS hebben de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer overgenomen.

## **1.7 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 zal de aansluiting tussen het lokale jeugdbeleid en de jeugdzorg aan de orde komen. Hoofdstuk 3 gaat in op de ontwikkelingen binnen Bureau Jeugdzorg Utrecht en de intersectorale samenwerking in de toegang. Het provinciaal gefinancierde jeugdzorg aanbod en de AWBZ en door Justitie gefinancierde jeugdzorg worden beschreven in hoofdstuk 4, evenals ontwikkelingen rondom thema's, zoals doelmatigheid en effectiviteit van de zorg. Hoofdstuk 5 gaat in op de ontwikkelingen ten aanzien van het cliëntenbeleid. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 het financiële kader weergegeven, waarin onder meer de doeluitkeringen voor 2008 worden aangevraagd. De meerjarenbegroting en een overzicht van de middelen per zorgaanbieder staan in de bijlagen van dit uitvoeringsprogramma. Dit financiële overzicht is op het moment van de afronding van deze conceptversie nog niet beschikbaar en zal later worden toegevoegd.



## Hoofdstuk 2 Aansluiting Jeugdbeleid - jeugdzorg

### 2.1 Het stimuleringsprogramma Samenhang op Scherp

Vanuit haar regierol in de jeugdzorg is de provincie verantwoordelijk voor een goede aansluiting van het jeugdzorgaanbod op het lokale jeugdbeleid. Het lokale jeugdbeleid valt onder verantwoordelijkheid van gemeenten. De provincie Utrecht heeft samen met gemeenten in 2005 ervoor gekozen om het versterken van het lokale jeugdbeleid en een goede aansluiting tussen jeugdbeleid en jeugdzorg in de zwaarst mogelijk variant te regelen, namelijk een bestuurlijk akkoord per gemeente. Deze stap ligt in lijn met de aanbeveling, zoals beschreven in de kabinetsreactie op de evaluatie Wet op de jeugdzorg, te komen tot prestatieafspraken over de aansluiting tussen lokale voorzieningen en jeugdzorg. Dit gebeurt in de provincie Utrecht binnen het Utrechtse programma Samenhang op scherp (SOS), waarvoor Provinciale Staten voor 2005-2007 €4,3 mln. beschikbaar heeft gesteld.

Centrale doelstelling van het programma Jeugdzorg en Jeugdbeleid in Samenhang is het realiseren van een sluitende keten van informatie en advies, signalering, beoordeling en toeleiding, passende en effectieve licht pedagogische hulp en jeugdzorg, coördinatie van zorg en terugleiding naar lokale voorzieningen (nadat het jeugdzorgaanbod beëindigd is). De uitval van jeugdigen die de keten doorlopen moet daarbij zoveel als mogelijk zijn beperkt. Het gaat om de structurele inbedding in 2007 van de vijf functies die gemeentelijke voorzieningen met ingang van de Wet op de jeugdzorg ( 1 januari 2005) minimaal moeten bieden (informatievoorziening en advies, signalering, beoordeling en toeleiding, licht pedagogische hulp en de coördinatie van zorg). De vijf functies zijn vastgelegd in de nieuwe Wet Maatschappelijke Ondersteuning (1 januari 2007 ).

In onderstaand schema staat het tijdspad van het programma SOS toegelicht.

2004	2005	2006	2007	2008
Knelpunten analyse aansluiting jeugdbeleid-jeugdzorg	Sluiten bestuursakkoorden met alle gemeenten in de Provincie Utrecht	Start uitvoering bestuursakkoorden. Hierin staan afspraken ten aanzien van de 5 prestatievelden uit de WOJZ (o.a. opbouwen licht pedagogische hulp door gemeenten en optimaliseren lokale zorgstructuren)	Uitvoering bestuursakkoorden Verantwoording t.a.v. uitvoering trajecten lichtpedagogische hulp door gemeenten en opbouwen lokale structuren	Verantwoording t.a.v. uitgevoerde bestuursakkoorden. Evaluatie programma SOS Evaluatie geeft input voor beleidskader 2009-2012 Uitloop nazorg en pilot gezinscoach

De afgelopen jaren is in de provincie Utrecht hard gewerkt om gemeenten te stimuleren het lokale jeugdbeleid te versterken en de geformuleerde doelen ten aanzien van de coördinatie van zorg te bereiken. Zo zijn gemeenten gestart met de inkoop van de licht pedagogische hulp en het verder op orde brengen van de lokale zorgstructuren. Uit de tussentijdse monitor van december 2006, die in opdracht van de provincie is uitgevoerd, is gebleken dat gemeenten goed op weg zijn met het inrichten van signalering- en beoordelingsnetwerken. Deze netwerken zijn een prima basis voor de op te richten Centra voor Jeugd en Gezin.

#### Terugblik op 2007

In de bestuursakkoorden zijn twee uitvoeringstermijnen opgenomen. De termijn voor de opbouw van licht pedagogische hulp is begin 2007 afgelopen. De verantwoording hiervoor vindt eind 2007 plaats. De uitvoeringstermijn voor de lokale structuur loopt medio 2007 af. De verantwoording hiervoor vindt begin

2008 plaats. In de verantwoordingen wordt gekeken naar de behaalde resultaten van de gemeenten én van de provincie Utrecht. Uit de monitor van 2006 en 2007 blijkt al dat door gemeente met de opbouw van de lokale signalerings- en of beoordelingsstructuren een grote stap in de goede richting is gezet ten aanzien van de professionalisering en het functioneren ervan. Deze ervaringen en structuren geven een goede basis voor de implementatie van landelijke ontwikkelingen als het centrum voor jeugd en gezin, de verwijzindex en het elektronisch kinddossier.

Mede op basis van de verantwoordingsinformatie en ervaringen van de gemeente en het programma “Utrechtse Jeugd Centraal” zal het beleidskader 2009 - 2012 invulling krijgen. Naast de bovengenoemde verantwoording zijn in 2007 verschillende activiteiten geïnitieerd door en gecoördineerd vanuit de provincie ten behoeve van de aansluiting jeugdbeleid-jeugdzorg.

### ***2.1.1 Benchmark lokale jeugdhulp***

In opdracht van de provincie is door Cap Gemini de benchmark lokale jeugdhulp opgezet. Deze benchmark heeft tot doel de gemeentelijke informatiepositie ten aanzien van jeugdbeleid te versterken. Het beoogde effect is dat gemeenten de lokale zorgstructuren en zorgaanbod meer op maat in kunnen richten.

In het voorjaar van 2007 zijn de benchmarkrapporten uitgebracht over alle gemeenten in de provincie Utrecht. Elk rapport is besproken in regionale overleggen met de gemeenten en is daarna binnen de gemeente ingebracht in de beleidsvoorbereiding. De benchmark maakt vooral de infrastructuur, de samenhang tussen de verschillende werksoorten en sectoren op gemeentelijk niveau inzichtelijk. Een provinciaal rapport geeft inzicht in de status van de lokale jeugdhulp binnen de gehele provincie. Hierdoor is inzichtelijk waar de aansluiting jeugdbeleid-jeugdzorg nog versterkt of verbeterd moet worden. De benchmark zal om de twee jaar herhaald worden.

### ***2.1.2 Aanvang pilot gezinscoach***

Binnen het programma Samenhang op Scherp bleek een duidelijke behoefte aan gezamenlijke ontwikkeling van de methodiek gezinscoach. Vertegenwoordigers van de verschillende regio's in de Provincie Utrecht hebben samen met de provincie de projectopdracht geformuleerd. In totaal zal de pilot in 21 gemeenten van start gaan. Het betreft de regio's: Lekstroom, Utrecht west en de regio Utrecht zuidoost. Doel van de pilot is te komen tot een Utrechtse methodiek voor de inzet van de gezinscoach door welzijnsinstellingen. Landelijke ervaringen worden meegenomen /gecombineerd en vertaald naar de Utrechtse situatie en de lokale structuren. Na afloop van de pilot kan het Algemeen Maatschappelijk Werk in de gemeenten deze methodiek aanbieden wanneer daar in de gemeente behoefte aan is. Aan deelname van de pilot zijn voor de gemeente geen kosten of afname verplichtingen verbonden. In september 2007 is gestart met deze pilot. De uitvoering zal duren tot einde 2008. De methodiek zal in het 1e kwartaal 2009 beschikbaar zijn.

### ***2.1.3 Nazorg***

Één van de aandachtspunten binnen het programma SOS is de nazorg van jongeren die na de jeugdzorg nodig hebben van lokale voorzieningen. Hierbij gaat het om zaken als communicatie tussen de verschillende instellingen, zorgaanbod voor jongeren die terugkeren in de lokale structuur en het component nazorg binnen het zorgaanbod van de provinciale zorgaanbieder. Cliëntenorganisatie JIJ Utrecht benadrukt het belang van goede nazorg voor cliënten in de jeugdzorg. Om te bepalen waar de knelpunten zitten en op welke terreinen geïnvesteerd zal moeten worden is in 2007 Alleato (centrum voor maatschappelijke ontwikkeling Utrecht), gevraagd hiernaar onderzoek te verrichten. Dit onderzoek richt zich vooral op de jongeren onder de 18 jaar. Hierbij is contact gezocht met Bureau Jeugdzorg Utrecht, jeugdzorginstellingen en de in de Provincie Utrecht werkzame Algemeen Maatschappelijk werk instellingen. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt besloten hoe de middelen zo efficiënt en effectief mogelijk kunnen worden ingezet. De uitvoering van het onderdeel nazorg zal doorlopen in 2008.

## **Vooruitblik 2008**

De uitkomsten van de gemeentelijke benchmark, de landelijke ontwikkelingen vanuit het programmaministerie Jeugd en Gezin en de conferentie “Utrechtse Jeugd Centraal” zullen in 2008 de agenda vormen voor het bestuurlijke overleg tussen de provincie en de gemeenten.

### **2.1.4 Structurele inbedding aansluiting jeugdbeleid - jeugdzorg**

In de afgelopen jaren hebben gemeenten en de Provincie Utrecht samen gewerkt aan een goede aansluiting jeugdbeleid - jeugdzorg. De opgebouwde relatie en het ‘elkaar weten te vinden’ zijn grote winstpunten van de samenwerking die zal voortbestaan na afloop van de bestuursakkoorden.

Uit de monitoren SOS 2006 en 2007 en de verantwoording van gemeenten die zij in 2007 moeten aanleveren ontstaat inzicht in het daadwerkelijke effect van het programma SOS. Dit is interessant uit oogpunt van de inhoud, maar ook ten aanzien van de sturingsrelatie. Inzichtelijk wordt op welke wijze de provincie kan sturen om de verantwoordelijkheid die voortvloeit uit de regierol ten aanzien van de gemeenten op een goede manier in te vullen en ervoor te zorgen dat gemeenten daadwerkelijk adequate lokale voorzieningen realiseren. Uit de al eerder genoemde beleidsaudit blijkt dat gemeenten het op prijs stellen als ook in de toekomst afspraken gemaakt worden over de aansluiting jeugdbeleid-jeugdzorg. Het nieuwe college van GS plaatst samenwerking met gemeenten hoog op de agenda.

Met de Utrechtse wethouders voor jeugd wordt een samenwerkingsagenda opgesteld voor de komende periode.

Binnen het programma Samenhang op Scherp loopt ook een aantal “snijvlakprojecten”. Deze projecten opereren op en over de grenzen van jeugdbeleid en jeugdzorg. Bijvoorbeeld bij (voor Bureau Jeugdzorg Utrecht) moeilijk bereikbare doelgroepen. Jongerenwerk kan dan vaak op de basis van de bestaande contacten de indicatie van Bureau Jeugdzorg Utrecht voorbereiden. Zie voor een schematisch overzicht van de snijvlakprojecten (bijlage 1).

Naast het feit dat de pilot gezinscoach en de inzet met betrekking tot nazorg doorlopen in 2008 zijn er andere thema's die intensief zullen worden opgepakt, danwel voortgezet, namelijk: de structurele inbedding aansluiting jeugdbeleid – jeugdzorg, Centra voor jeugd en gezin en de Verwijsindex.

## **2.2 Centra voor Jeugd & Gezin (CJG)**

Om de ontwikkeling van de totstandkoming van Centra voor Jeugd en Gezin te stimuleren heeft het ministerie van VWS in de zomer van 2006 de vier grote steden en drie middelgrote steden uitgenodigd deel te nemen aan een pilot onder de naam “Opvoeden in de buurt”. De steden zijn uitgekozen op grond van het aantal risicogezinnen met jonge kinderen. Ook de bijbehorende provincies zijn gevraagd mee te werken aan de pilot, zodat ook de aansluiting op de jeugdzorg meegenomen wordt. Voor de provincie Utrecht neemt de gemeente Utrecht deel aan de pilot, de gemeente Woerden neemt als ‘kleine gemeente’ deel aan de landelijke klankbordgroep voor de pilotgemeenten. Op 30 oktober 2006 zijn de bestuurlijke afspraken over “Opvoeden in de Buurt” ondertekend. De Provincie co-financiert en draagt €45.000,- bij.

Daarnaast is binnen het project intersectorale samenwerking (zie kadertekst hoofdstuk 3) onder de regie van de provincie Utrecht een werkgroep actief die werkt aan de aansluiting van de toekomstige CJG's met achterliggende sectoren zoals de provinciale jeugdzorg, de justitiële jeugdzorg en netwerken, de raad voor de kindbescherming, het (speciaal) onderwijs en de kinder- en jeugdpsychiatrie het best kan worden vormgegeven. De capaciteit van de instellingen en de schaalgrootte van de centra voor jeugd en gezin zijn daarbij cruciale aspecten.

Het belang van de provincie Utrecht bij de CJG's is de relatie met Bureau Jeugdzorg Utrecht en de betrokkenheid bij de aansluiting jeugdzorg en jeugdbeleid. In 2007 heeft de provincie Utrecht het initiatief genomen om samen met Bureau Jeugdzorg Utrecht een visie te ontwikkelen op de deelname van Bureau Jeugdzorg Utrecht in de CJG's. Kern van deze visie is dat de CJG's de indicatiestelling voor de jeugdzorg zo dicht mogelijk tegen het lokale veld wordt uitgevoerd, waarbij Bureau Jeugdzorg Utrecht de formele verantwoordelijkheid voor de indicatiestelling behoudt. Daarmee wordt de kwaliteit en het integrale karakter van de indicatiestelling geborgd.

Doel van het CJG is snelle en adequate hulp aan kinderen en gezinnen door de inzet van lokale niet-geïndiceerde en provinciale geïndiceerde hulpverlening zodanig dat er sprake is van een zorgcontinuüm. Het CJG dient bij te dragen aan:

- Vergroten van de laagdrempeligheid (o.a. voor allochtone doelgroepen) door het inrichten van een centraal lokaal informatiepunt op wijk-/gemeenteniveau. Het gaat hier om doorontwikkeling van de lokale structuren zoals die zijn gestimuleerd binnen het SOS-programma (van centraal beoordelingspunt naar een CJG).
- Verkorten van de doorlooptijden in de zorgketen; kinderen met een hulpbehoefte krijgen sneller passende hulp.
- Bundeling van het lokale aanbod en verbetering van coördinatie van zorg.
- Koppeling van lokale/ gemeentelijke zorgstructuren en de zorgstructuren in het onderwijs; participatie van het Zorg Advies Team (ZAT) in het CJG; bij voorkeur in een geïntegreerde zorgstructuur.

### **Vooruitblik 2008**

Naar aanleiding van de uitkomsten van de pilot Opvoeden in de Buurt, het basismodel CJG en de duidelijkheid vanuit het ministerie van Jeugd en Gezin over de financiering van de CJG's, zullen in 2008 ook in de andere gemeenten CJG's opgezet gaan worden. Ook binnen het coalitieakkoord 2007-2011 zijn hiervoor middelen gereserveerd, aanvullend op die van het programma ministerie Jeugd en Gezin. De coalitiemiddelen worden ingezet in relatie tot ondermeer de invoering van de verwijzindex.

### **2.3 Signalering kindermishandeling in Utrechtse ziekenhuizen en huisartsenposten**

De provincie Utrecht werkt samen met de Utrechtse ziekenhuizen om de signalering van kindermishandeling te verbeteren. Vaak komen kinderen vanwege de gevolgen van kindermishandeling voor medische hulp in een ziekenhuis of bij de huisartsenpost. Het herkennen van kindermishandeling in een ziekenhuis is een essentiële schakel in het hulpverleningsproces. Op dit moment zijn de meeste Nederlandse ziekenhuizen hiervoor nog onvoldoende toegerust.

Daarom is in het voorjaar 2006, met ondersteuning van de Provincie Utrecht, het project gestart 'Komen tot een plan van aanpak Verbetering signalering van kindermishandeling en doorverwijzing naar hulp vanuit ziekenhuizen in Utrecht'. Dit betreft een samenwerkingsproject tussen de Regionale werkgroep Kindermishandeling Ziekenhuizen, Bureau Jeugdzorg Utrecht/AMK, provincie Utrecht en Alleato Centrum voor Maatschappelijke Ontwikkeling.

Deze samenwerking heeft geresulteerd in de presentatie van een plan van aanpak op 29 maart 2007. Hierbij waren alle raden van bestuur van de Utrechtse ziekenhuizen, de 5 grootste zorgverzekeraars, VWS en de inspectie gezondheidszorg vertegenwoordigt. In het najaar van 2007 wordt vervolgens een convenant afgesloten met alle betrokken partijen over rol- en taakverdeling. De provincie zal de naleving van het convenant monitoren en partijen aanspreken op het al dan niet naleven ervan. De provincie Utrecht financier daartoe voor een periode van 2 jaar een projectcoördinator.

Uiteraard sluit de provincie hierbij aan op de landelijke initiatieven zoals deze zijn aangegeven in het actieplan kindermishandeling van het programmaministerie jeugd en gezin. Vooruitlopend op de wijze waarop het ministerie van jeugd en gezin de Raak uitgangspunten<sup>1</sup> zal implementeren, laat de provincie Utrecht een quick scan uitvoeren naar de mate waarin al wordt voldaan aan de Raak 35 punten. De provincie Utrecht heeft dan ook de ambitie om samen met de gemeente Utrecht één grote RAAK regio te worden. Het ontwikkelde enthousiasme en de opgedane kennis maken van de provincie Utrecht een zeer kansrijke proeftuin voor het actieplan van het programmaministerie Jeugd en Gezin.

---

<sup>1</sup> gericht op een zorgcontinuüm ter versterking van preventie, signalering, stoppen en behandelen van kindermishandeling

#### **2.4 Jeugdzorg in aansluiting op andere terreinen**

Naast de afspraken in de bestuursakkoorden “Samenhang op Scherp” participeert de provincie Utrecht in tal van projecten met eigen middelen. Zij worden gefinancierd uit het programma de sociale agenda. Zie bijlage 2. Een groot deel van deze projecten is in 2007 afgerond.



## Hoofdstuk 3 Bureau Jeugdzorg Utrecht

Op grond van het Lysias onderzoek getiteld “Doelmatigheid in de Utrechtse jeugdzorgketen” en na veelvuldig overleg met de Raad van Toezicht van Bureau Jeugdzorg Utrecht heeft het college van GS in maart 2007 een interim directeur bij bureau jeugdzorg aangesteld. Inmiddels is op 20 april 2007 door Bureau Jeugdzorg Utrecht een plan van aanpak opgesteld waarin wordt aangegeven hoe de knelpunten kunnen worden opgelost en de bedrijfsvoering kan worden verbeterd, waardoor kinderen en jeugdigen op adequate wijze geholpen kunnen worden. Dit plan van aanpak vormt voor GS een voldoende basis voor de noodzakelijke verbeteringen binnen Bureau Jeugdzorg Utrecht.

Zowel de provincie als Bureau Jeugdzorg Utrecht werken vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de Utrechtse jeugdzorg aan een open communicatie met een goede dialoog.

### 3.1 Plan van aanpak 2007 – 2008 Doelmatigheid en Kwaliteit Bureau Jeugdzorg Utrecht

Het plan van aanpak voorziet voor belangrijke knelpunten op het terrein van personeel, ICT en organisatie in oplossingen, optimalisering van de efficiency en effectiviteit van de werkprocessen, duidelijke kostprijzen en tijdsinvesteringen van de vrijwillige toegangstaken. Op dit moment wordt hiertoe een pilot uitgevoerd in een van de regio's.

In het plan van aanpak is aangegeven wat het eindresultaat is van de door Bureau Jeugdzorg Utrecht uit te voeren verbeteringen, namelijk: eind 2007 zal worden voldaan aan alle wettelijke eisen én aan de in de sector gangbare normen. Daarnaast staat er eind 2008 een ‘robuuste’ organisatie met een excellente uitvoeringsorganisatie waarbij er sprake is van een goede bestuurlijke- en ketenrelatie met provincie en zorgaanbieders. Een organisatie-ontwikkelingsplan zal, voortbouwend op het plan van aanpak om het achterstallig onderhoud in te halen, het realiseren van een robuuste organisatie ondersteunen. Het planmatig werken aan verbeteringen is hierbij van belang. De provincie zal tussentijds monitoren of de in het plan opgenomen heldere en afdwingbare afspraken volgens planning worden gerealiseerd. Naast het op orde krijgen van de interne organisatie en het verbeteren van de samenwerkingsrelaties met relevante ketenpartners en de provincie is Bureau Jeugdzorg Utrecht in 2007 geconfronteerd met een behoorlijke autonome groei. De schatting is dat aan het eind van 2007 ruim 10% meer personeel in dienst is dan eind 2006. Dit vergt een extra krachtsinspanning naast het verbeteren van de interne organisatie. Provinciale Staten hebben in september 2007 besloten over het beschikbaar stellen van middelen voor de uitvoering van het “plan van aanpak 2007 – 2008 Doelmatigheid en Kwaliteit Bureau Jeugdzorg Utrecht”.

### 3.2 Toegang tot de provinciale jeugdzorg

#### Terugblik 2006-2007

Bureau Jeugdzorg Utrecht vormt de toegang tot de (geïndiceerde) jeugdzorg. Een van de kerntaken van Bureau Jeugdzorg Utrecht is het uitvoeren van een kwalitatief verantwoorde indicatiestelling.

In onderstaande tabel wordt het aantal afgegeven indicatiebesluiten weergegeven in de periode 2004-2006:

	2004	2005	2006
Aantal indicatiebesluiten	2668	4342	4964

De cijfers voor 2004 en 2005 betreft het aantal besluiten inclusief de herindicaties. Voor 2006 geldt dat voor de eerste helft van het jaar ook de herindicaties zijn meegenomen, voor het tweede halfjaar van 2006 is de landelijke definitie van het begrip indicatiestelling gewijzigd in alleen de eerst afgegeven indicaties. Een vergelijk tussen de jaren is dan ook niet mogelijk. De stijging van de indicatiebesluiten in 2006 wordt vooral veroorzaakt door de stijging van het aantal aanspraken op AWBZ zorgen (zoals PGB's). In het 1e half jaar van 2007 is er een stijging van 17% in het aantal indicatiebesluiten ten opzichte van het 2<sup>e</sup> half jaar van 2006 (respectievelijk 2428 t.o.v. 2075).

### *Wachtlijsten en wachttijden*

Provinciale Staten Utrecht hebben in juli 2006 éénmalig €1 miljoen ter beschikking gesteld aan Bureau Jeugdzorg Utrecht voor het wegwerken van de wachtlijst voor indicatiestelling. Vanaf augustus/september 2006 is hierdoor een daling ingezet die uiteindelijk heeft geleid tot het volledig wegwerken van de wachtlijst aan het einde van het jaar. Begin 2007 dreigen de wachttijden weer langer te worden, wat mede veroorzaakt wordt door de toegenomen vraag.

	1 <sup>e</sup> half jaar 2006	2 <sup>e</sup> half jaar 2006	1 <sup>e</sup> half jaar 2007
aantal geaccepteerde aanmeldingen	1594	1191	2272

De stijging van de vraag blijkt uit het aantal geaccepteerde aanmeldingen. In het 1<sup>e</sup> half jaar 2006 waren er 1594 geaccepteerde aanmeldingen, in het 1e half jaar 2007: 2272. Dit is een stijging van 42 %.

Bureau Jeugdzorg Utrecht heeft inmiddels op 15 juni 2007 een verzoek voor extra middelen voor de toegang tot de jeugdhulpverlening bij de provincie ingediend. PS heeft in september besloten over het toekennen van deze middelen. Met het beschikbaar stellen van extra middelen voor het toegangslot Bureau Jeugdzorg Utrecht worden onacceptabele lange wachttijden voorkomen voor kinderen en jongeren die problemen hebben en die een indicatie van Bureau Jeugdzorg Utrecht nodig hebben om hulp te kunnen krijgen. Overigens betreft het hier principieel middelen die het Rijk beschikbaar zou moeten stellen. Het college van GS is daarover, ook in IPO verband, in gesprek met het Rijk.

### *Kwaliteit indicatiestelling*

In de zomer van 2006 is door de Inspectie Jeugdzorg een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de indicatiestelling. Conclusie van het rapport is dat de inrichting van de functie adequaat is en dat de inzet van de gedragswetenschappers de kwaliteit in de uitvoering borgt. Echter de inspectie constateert ook dat er op organisatorisch niveau een systematische kwaliteitsbewaking en –verbetering ontbreekt en dat de zorgaanbieders niet systematisch worden bevraagd over het vaststellen van de kwaliteit van de indicatiestelling. De inspectie raadt aan de kwaliteitsborging verder te verbeteren door kwaliteitsaspecten op te nemen in de managementinformatie en door het organiseren van feedback uit de keten. In mei 2007 is er door de inspectie een landelijk onderzoek uitgevoerd: “Met het oog op kwaliteit”.

De aanbevelingen aan Bureau Jeugdzorg Utrecht betreffen het expliciet betrekken van de zorgaanbieders bij het vaststellen van de criteria waaraan de indicatiestelling moet voldoen en bij de bewaking en verbetering van de kwaliteit. Tevens beveelt de inspectie aan om periodiek steekproefsgewijs de kwaliteit van de indicatiestelling te checken om daarmee op organisatieniveau zicht te krijgen op de kwaliteit. De provincie Utrecht heeft Bureau Jeugdzorg Utrecht actief gestuurd op maatregelen ter zake. Deze maatregelen maken onderdeel uit van het hier bovengenoemde integrale verbeterplan van Bureau Jeugdzorg Utrecht. De eerste fase van het landelijke VIB-traject (verbetering indicatiestelling Bureau Jeugdzorg), het opstellen op provinciaal niveau van een plan van aanpak, is medio 2006 gestart en onlangs afgerond. Halverwege 2007 is de tweede fase van start gegaan: de daadwerkelijke implementatie van dit plan. In deze fase gaat het dan vooral om specifieke scholing en training van medewerkers bij de Toegang.

### *Casemanagement*

Daarnaast is er veel onduidelijkheid over de exacte taken en verantwoordelijkheden van de casemanager van Bureau Jeugdzorg Utrecht. In het plan van aanpak geeft Bureau Jeugdzorg Utrecht aan dat er wordt ingezet op een traject dat o.a. concrete resultaten zal opleveren op het gebied van positionering van de vrijwillige toegangstaken van Bureau Jeugdzorg Utrecht en positionering van taken in het kader van casemanagement. Cliëntenorganisatie JIJ Utrecht merkt op dat cliënten behoefte hebben aan informatie van de casemanager over de wachttijd voor de zorg die zij gaan ontvangen.

### *Prestatieafspraken*

In 2007 zijn in aanvulling op het plan van aanpak door de provincie met Bureau Jeugdzorg Utrecht nadere prestatieafspraken gemaakt over het verder terugdringen van de doorlooptijden bij de indicatiestelling. Voor 2007 zijn er gezamenlijke afspraken gemaakt over het monitoren van dit proces tussen Bureau Jeugdzorg Utrecht en de provincie. Met Bureau Jeugdzorg Utrecht is expliciet afgesproken dat 80% van de



doorlooptijden van aanmelding tot indicatiebesluit eind 2007 (vanaf kwartaal 4) 10 weken of korter is (in plaats van de door de sector zelf landelijk afgesproken norm van 11-12 weken en de door Lysias in 2006 geconstateerde gemiddelde 9 maanden). Voor 2008 worden de prestatie-afspraken opnieuw aangescherpt.

Om de doorlooptijden binnen de toegang te verkorten is Bureau Jeugdzorg Utrecht, op aandringen van de Provincie, begin 2007 gaan deelnemen aan het VWS project Doorbraak II (verbeteren van de doorlooptijden). Eind 2007 zal de evaluatie hiervan plaatsvinden.

Hoewel Bureau Jeugdzorg Utrecht als ketenpartner primair verantwoordelijk is voor haar eigen prestaties worden deze eveneens beïnvloed door het functioneren van overige partners in de keten, zoals het achterliggende zorgaanbod en de voorliggende voorzieningen. Dit geldt overigens ook vice versa. De provincie Utrecht wil daarom ook met alle ketenpartners komen tot prestatieafspraken voor een sluitende keten van jeugdzorg.

#### *Projecten*

Vanaf januari 2006 tot juli 2007 voeren Bureau Jeugdzorg Utrecht en het REC-4 (scholen voor zeer moeilijk opvoedbare kinderen, langdurig zieke kinderen zonder een lichamelijke handicap en scholen die verbonden zijn aan pedologische instituten) een snijvlakproject (project op gemeentelijk en provinciaal niveau) uit om uit te werken hoe er zo goed en efficiënt mogelijk kan worden samengewerkt tussen Bureau Jeugdzorg Utrecht en REC-4 scholen vanuit een integrale visie op de problematiek van deze kinderen. Utrecht loopt met het project met betrekking tot de aansluiting op REC-4 voor op de landelijke implementatie van het Jong-project "Kader Integraal Indiceren". De resultaten van dit project verschijnen in het najaar van 2007. De Provincie heeft in het kader van SOS €18.277,- betaald voor de uitvoering van het project voor de periode van januari 2006 tot juli 2007.

De provincie heeft met Bureau Jeugdzorg Utrecht de afspraak gemaakt dat in het tweede deel van 2007 en in 2008 minimaal 10 Eigen Kracht Conferenties (EKC) uitvoert. Dit zijn conferenties waarbij een coördinator van de EKC samenwerkt met de casemanager van Bureau Jeugdzorg Utrecht. Conform de conclusies van de jeugdzorgbrigade in haar eindrapport maken familie, vrienden en het sociale netwerk samen met de jongere (hulpverlening)plannen die veilig en uitvoerbaar zijn. Geïndiceerde jeugdzorg kan hiermee wellicht voorkomen worden. De EKC's kunnen worden ingezet bij alle regio bureaus van Bureau Jeugdzorg Utrecht. Voorheen werden de EKC's ook ingezet door zorgaanbieder De Rading. Na afronding van de EKC's zal worden bezien of de EKC's breder in de provincie Utrecht zullen worden ingezet.

#### *Normprijzen*

Eind 2005 / begin 2006 is Bureau Jeugdzorg Utrecht op verzoek van de provincie Utrecht, omdat landelijke kostprijzen nog steeds ontbreken, een kostprijsonderzoek gestart naar de (nieuwe) producten van de toegangstaken conform het Referentie Werk Model. De provincie heeft deelgenomen aan de begeleidingscommissie van dit kostprijsonderzoek en heeft met een beperkt subsidiebedrag de ondersteuning het onderzoek gefaciliteerd. Eind 2006 waren de uitkomsten van het kostprijsonderzoek beschikbaar.

Op basis van de nieuwe berekende kostprijzen zijn voor 2007 productieafspraken met Bureau Jeugdzorg Utrecht gemaakt. Deze nieuwe kostprijzen betreffen voorlopige berekeningen omdat voldoende ervaringsgegevens nog ontbreken. In 2007 verantwoordt Bureau Jeugdzorg Utrecht de gerealiseerde productie op basis van deze eenheden. In 2007 schrijft Bureau Jeugdzorg Utrecht tijd op deze eenheden waarmee aan een verdere onderbouwing van de kostprijzen wordt gewerkt.

De provincie blijft een voorstander van landelijke uniforme prijzen, die op basis van een landelijke uniforme werkwijze worden vastgesteld. Op grond hiervan kan onderlinge vergelijking plaatsvinden tussen bureaus jeugdzorg en worden de verschillen in de benodigde financiering door het rijk inzichtelijk.

## Vooruitblik 2008

De provincie maakt voor 2008 wederom productie-afspraken voor de toegangstaken op basis van de nieuwe kostprijzen. Op basis van kwartaalrapportages wordt de realisatie ten opzichte van de productie afspraken, de begroting en prestatie afspraken gemonitord.

Voor 2008 heeft de provincie Utrecht de volgende afspraken gemaakt met Bureau Jeugdzorg Utrecht:

1. *Uitvoering van het plan van aanpak 2007 – 2008 Doelmatigheid en Kwaliteit Bureau Jeugdzorg Utrecht.* De provincie monitort of de in het plan van aanpak opgenomen acties worden bereikt, zoals het verbeteren van de informatisering, de huisvestingsproblemen, het personeelsverloop en de beleidsinformatie.
2. *Monitoren van de prestatie-afspraken betreffende het verbeteren van de doorlooptijd bij de toegang.* Voor 2007 is als afspraak vastgelegd dat Bureau Jeugdzorg Utrecht eind 2007 (vanaf kwartaal 4) 80% van de indicatiebesluiten binnen 10 weken na datum aanmelding afgeeft. Voor 2008 is als prestatie-afspraken vastgelegd dat 80% van de indicatiebesluiten binnen 6 weken na datum aanmelding afgegeven is.
3. *Afspraken casemanagement*  
Door samenwerking tussen Bureau Jeugdzorg Utrecht en de zorgaanbieders worden er in 2007 afspraken gemaakt betreffende het verbeteren van het casemanagement. Dit betreft de visie betreffende het casemanagement en de zorg in de praktijk. Eind 2007 is er duidelijkheid over de visie en de daaruit voortvloeiende werkafspraken tussen de jeugdzorgaanbieders en Bureau Jeugdzorg Utrecht. Er zal vanaf dat moment bij Bureau Jeugdzorg Utrecht en de zorgaanbieders ook in overeenstemming met deze afspraken gewerkt worden.
4. *Verbeteren van de kwaliteit van de indicatiestelling*  
In de eerste plaats gaat Bureau Jeugdzorg Utrecht in het najaar van 2007 afspraken maken met de zorgaanbieders over betere afstemming van de werkprocessen rondom de indicatiestelling. De provincie zal hiertoe, zoals ook de inspectie aangeeft, de samenwerking en het overleg tussen Bureau Jeugdzorg Utrecht en de zorgaanbieders stimuleren, met name ter bevordering van een goede overdracht van informatie bij de indicatiestelling.  
In de tweede plaats start Bureau Jeugdzorg Utrecht in 2008 met de implementatie van het VIB (Verbetering Indicatiestelling BJz). Doel van dit traject is uniformering van werkprocessen, kwaliteitsstandaarden en toepassing van instrumenten bij de indicatiestelling. De provincie Utrecht is in interprovinciaal verband direct betrokken bij de totstandkoming van een format voor de aanvragen van de bureaus jeugdzorg voor het VIB-traject.
5. *Verbetering van de aansluiting met het (speciaal onderwijs)*  
Halverwege 2008 zal er zowel bij de REC's als bij Bureau Jeugdzorg Utrecht voldoende expertise moeten zijn om na te kunnen gaan of inzet voor hulpverlening vanuit één van de beide sectoren gewenst is, of en hoe een jeugdige zoveel mogelijk in een aansluitende procedure naar een vervolgschool geleid kan worden, of er uiteindelijk sprake is van integraal casemanagement en dat het onderwijsveld gefaciliteerd is bij het verwijzen in geval van meervoudige problematiek. Eind 2007 verschijnt het verslag van het project, inclusief de kwantitatieve gegevens.

## 3.3 Toegang tot de Jeugd-GGZ

### Terugblik 2005-2006

Bureau Jeugdzorg Utrecht heeft geïnvesteerd in het maken van sluitende afspraken met de GGZ instellingen voor een goede uitvoering van casemanagement, ook als het gaat om cliënten die te maken hebben met een jeugdbeschermingsmaatregel. In de praktijk stuit men op visieverschillen over de functie casemanagement, waarbij partijen verwijzen naar verschillende uitgangspunten in wet en regelgeving. Bovenstaand beeld wordt ook onderschreven door het onderzoek van de Inspectie Jeugdzorg en de Inspectie voor de Gezondheidszorg.

Het landelijke indicatieprotocol biedt goede handvatten voor een adequate samenwerking tussen Bureau Jeugdzorg Utrecht en de GGZ instellingen voor de toeleiding naar de jeugd-GGZ.

De Provincie Utrecht heeft via de subsidiebeschikking van 2006 met Bureau Jeugdzorg Utrecht afgesproken dat zij vanaf 1 januari conform het protocol werkt. Door de in 2006 opgerichte

Bestuurderskring Jeugd waarin de bestuurders van inmiddels alle sectoren in de Utrechtse jeugdzorg zijn vertegenwoordigd (Bureau Jeugdzorg Utrecht, de jeugdzorgaanbieders, jeugd-GGZ, jeugd-LVG, Raad voor de Kinderbescherming, CIZ, MEE, justitie, speciaal onderwijs, zorgkantoor, gemeenten en Provincie Utrecht) is besloten tot een projectmatige aanpak voor verdergaande intersectorale samenwerking tussen de genoemde sectoren. De toegang tot de jeugd-GGZ staat hierbij prominent op de agenda. Inmiddels hebben de relevante ketenpartners een voorstel bekrachtigd tot betere afstemming van de werkprocessen zowel met betrekking tot de indicatiestelling als tot het casemanagement. Dit voorstel is in september 2007 bestuurlijk bekrachtigd en zal in 2007 en 2008 worden geïmplementeerd.

### **Vooruitblik 2008**

Na twee jaar vertraging zal op 1 januari 2008 het grootste deel van de Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) vanuit de AWBZ overgeheveld worden naar de Zorgverzekeringswet (ZVW). Alleen de chronische GGZ zorg (opname langer dan één jaar) blijft in de AWBZ. Voor de jeugd-GGZ betekent dit dat circa 98% van het zorgaanbod overgeheveld wordt naar de ZVW.

Deze overheveling heeft ook gevolgen voor de indicatiestelling door Bureau Jeugdzorg Utrecht. In het indicatieprotocol GGZ voor het BJZ is met deze overheveling al rekening gehouden. Dat betekent dat er door Bureau Jeugdzorg Utrecht alleen vastgesteld moet worden of het kind al dan niet in combinatie met opvoedproblemen een psychiatrische stoornis heeft, maar niet welke vorm van jeugd-GGZ geboden moet worden.

Wel zal Bureau Jeugdzorg Utrecht het indicatieproces voor deze kinderen enerzijds aanzienlijk moeten versnellen. Anderzijds dient de 'diagnose' psychiatrische stoornis juist vastgesteld te worden. Hiertoe zijn in 2006 al maatregelen genomen door de uitvoering van het eerder genoemde doorbraakproject (versnellen van het indicatieproces) en het beschikbaar stellen van het landelijk indicatieprotocol jeugd-GGZ. In 2007/2008 komt daar het VIB-traject bij dat moet leiden tot de verbetering van de kwaliteit van de indicatiestellers op dit terrein. Deze trajecten zullen onderdeel vormen van het plan van aanpak dat Bureau Jeugdzorg Utrecht samen met de jeugd-GGZ opstelt in het kader van het project intersectorale samenwerking.

## **3.4 Toegang tot de Jeugd-LVG**

### **Terugblik 2006- 2007**

Eind 2005 heeft het Rijk besloten om de toegang van de jeugdigen met een licht verstandelijke handicap op 1 januari 2007 over te hevelen van het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) naar Bureau Jeugdzorg Utrecht. In het voorjaar van 2006 is deze overhevelingsdatum verschoven naar 1 januari 2008, omdat op deze datum ook een nieuw financieringssysteem (PxQ) van de Jeugdzorg ingevoerd zou worden.

In de zomer van 2006 heeft VWS enerzijds besloten om analoog aan het indicatieprotocol Jeugd-GGZ ook een dergelijk protocol Jeugd-LVG voor de bureaus jeugdzorg door de gezamenlijke veldpartijen te laten ontwikkelen. Anderzijds heeft VWS ook een voorgenomen besluit bekend gemaakt om naast de toegang ook het zorgaanbod van het de LVG (Orthopedagogische Centra) van de AWBZ naar de Jeugdzorg over te hevelen.

Behalve de brancheorganisatie van de LVG-zorgaanbieders (VGN), stemden alle andere veldpartijen inclusief de verzekeraars in met dit besluit. Het verzet van de VGN en de demissionaire status van het kabinet heeft er in de tweede helft van 2006 tot geleid dat er ten aanzien van de LVG geen definitieve besluitvorming over deze overheveling heeft plaatsgevonden.

Wel is het indicatieprotocol opgesteld. Deze is in juni 2007 door alle veldpartijen, inclusief de zorgaanbieders onderschreven. In het Algemeen Overleg van begin juli jl. met de Tweede Kamer heeft de minister van Jeugd en Gezin aangegeven dat hij aan de ene kant het zorgaanbod in principe wil overhevelen, maar aan de andere kant dit zorgvuldig wil doen. De verwachting is dat er voor 1 januari 2008 door de minister geen besluit op dit punt genomen wordt.

### **Vooruitblik 2008**

Gelet op het bovenstaande kon het voornemen van de provincie om in 2007 met de betrokken partners (Bureau Jeugdzorg Utrecht, CIZ, Zorgkantoor, de orthopedagogische centra en MEE) een tijdspad op te stellen voor de overdracht van de indicatietaak voor de jeugd-LVG naar Bureau Jeugdzorg Utrecht niet

uitgevoerd worden.

De invoeringsdatum van 1 januari 2008 is niet meer haalbaar en zal één jaar opgeschoven moeten worden. Via het IPO gaan de provincies proberen om van het programmaministerie van Jeugd en Gezin formeel toestemming te krijgen om een aantal pilots voor de overheveling van de indicatiestelling zo spoedig mogelijk te starten en niet te wachten op de definitieve besluitvorming over de overheveling van het zorgaanbod. Hiermee kan kostbare tijdsverlies voor de implementatie worden voorkomen. Als deze pilots niet al worden uitgevoerd, is het de vraag of de overheveling op 1 januari 2009 gehaald kan worden. Indien de minister eind 2007 een positief besluit neemt over de overheveling van het zorgaanbod dienen de veldpartijen zo spoedig mogelijk een implementatietraject op te starten. Bij een negatief besluit komt er ongetwijfeld een (landelijke) discussie over hoe dan de aansluiting van het LVG-zorgaanbod bij de jeugdzorg het beste tot stand gebracht kan worden.

In de provincie Utrecht wordt binnen het project Intersectorale Samenwerking ongeacht de uitkomst van het besluit van de minister, in de praktijk gewerkt aan verbetering van deze samenwerking zowel voor de toegang en het zorgaanbod alsook voor de financiering.

### **3.5 Advies en Meldpunt Kindermishandeling**

#### **Terugblik 2006-2007**

Het AMK dient op meldingen zeer alert, adequaat en zorgvuldig te reageren. Het gaat immers om vermoedelijk zeer ernstige problematiek waarbij de ontwikkeling van het kind ernstig in het gedrang komt. Wachtlijsten bij het AMK zijn voor de provincie daarom onaanvaardbaar. De provincie heeft in de beschikking vastgelegd dat Bureau Jeugdzorg Utrecht altijd prioriteit moet geven aan het AMK, zowel in de uitvoering als de financiering en dat er géén wachtlijst bij het AMK mag zijn.

In 2004-2005 heeft de Inspectie jeugdzorg landelijk onderzoek gedaan naar de kwaliteit van het primaire proces van het AMK. De Provincie Utrecht heeft, op grond van de conclusies van dit rapport, de inspectie verzocht om een vervolgonderzoek bij het AMK in Utrecht te verrichten. De centrale vraag van dit onderzoek was: "Is het functioneren van het AMK zodanig verbeterd dat er zicht is op de veiligheid van het kind?" Dit onderzoek is in januari 2007 uitgevoerd. De inspectie is van oordeel dat het AMK in de praktijk voldoende zicht heeft op de veiligheid van het kind.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de ontwikkeling van het aantal meldingen in 2006 en 2007.

	1 <sup>e</sup> half jaar 2006	2 <sup>e</sup> half jaar 2006	1 <sup>e</sup> half jaar 2007
aantal adviezen	827	864	989
aantal consulten	380	370	356
aantal onderzoeken	272	271	334
totaal	1479	1505	1679

In het eerste half jaar van 2007 is het aantal meldingen bij het AMK met 13 % gestegen t.o.v. het eerste half jaar van 2006. Het aantal onderzoeken in de 1<sup>e</sup> helft van 2007 is gestegen met 23% t.o.v. de eerste helft van 2006. Sinds 2005 werkt het AMK met een flexpool. Deze bestaat uit medewerkers van de afdeling Jeugdhulpverlening die worden ingezet bij het AMK als dat nodig is. Door de verhoogde vraag bij het AMK is uitbreiding van de flexpool gewenst. Ondanks het inzetten van de flexpool is bij het AMK, is begin juni 2007 toch een tijdelijke wachtlijst van 50 zaken ontstaan. Deze wachtlijst wordt veroorzaakt door het toenemende aantal meldingen en door hoog personeelsverloop. Bureau Jeugdzorg heeft naar aanleiding van deze wachtlijst meteen maatregelen genomen zodat de wachtlijst uiterlijk 1 oktober 2007 weggewerkt is. In alle gevallen wordt door Bureau Jeugdzorg Utrecht wel een screening gedaan om op de urgentste gevallen acuut actie te kunnen ondernemen.

Half 2006 is het AMK op nadrukkelijk verzoek van de provincie Utrecht begonnen aan het landelijke project Doorbraak I (verbeteren van de doorlooptijden). Naast de landelijke werkmethoden, heeft het AMK ook eigen methoden ontwikkeld die tot doel hebben de doorlooptijden te verkorten. Deze manier van

werken heeft geresulteerd in een verkorting van de doorlooptijd. Eind 2007 zal Bureau Jeugdzorg Utrecht voldoen aan de wettelijke eisen ter zake.

### **Vooruitblik 2007-2008**

Voor 2008 heeft de provincie Utrecht prestatieafspraken gemaakt met Bureau Jeugdzorg Utrecht die inhouden dat alle onderzoeken starten binnen 5 werkdagen na het in ontvangst nemen van de melding en 80% van de onderzoeken binnen 6 weken wordt afgesloten, de overige 20% binnen de wettelijke termijn.

## **3.6 Altijdveilig.nl**

### **Terugblik 2006-2007**

Tijdens het provinciale jeugddebate in 2004 is het idee van jongeren ontstaan om de internetsite altijdveilig.nl voor en door jongeren op te starten. Tijdens de pilot zal worden onderzocht welke onderwerpen en hulpvormen in aanmerking komen voor online peer-hulp. Vervolgens zal er een website worden ontwikkeld evenals een functieprofiel van de jongeren-vrijwilligers en een methodiek voor online peerhulp. Tot slot zal de website operationeel worden en worden geëvalueerd. Zoals in het Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2007 vermeld stond, neemt de Provincie deel aan de stuurgroep van de pilot altijdveilig.nl. Op 6 juni 2007 heeft de startbijeenkomst plaatsgevonden en is het Plan van Aanpak "Altijd Veilig" besproken.

### **Vooruitblik 2007-2008**

In september 2007 is de site in gebruik genomen, waarna begin december 2007 een eerste evaluatie gepland staat. Indien blijkt dat er veel jongeren van buiten de Provincie Utrecht gebruik maken van de website zal gekeken worden of er ook bij de andere provincies financieringsmogelijkheden zijn, zodat het een landelijke site wordt.

## **3.7 Jeugdbescherming en jeugdreclassering**

Met ingang van de Wet op de jeugdzorg is de financiering van de justitietaken van bureau jeugdzorg gedecentraliseerd naar de provincies. Bij Bureau Jeugdzorg Utrecht was de afgelopen jaren sprake van een stijging in de productie bij haar justitietaken. De financieringssystematiek van het Rijk leidt ertoe dat de doeluitkering ontoereikend is om deze taken adequaat bij bureau jeugdzorg te financieren. Na veelvuldig overleg met het IPO heeft in 2006 het Rijk besloten om de doeluitkering voor het komende jaar te baseren om de gemiddelde productie van het voorgaande jaar (en niet langer het jaar daarvoor zoals oorspronkelijk de bedoeling was). Hierdoor kan het echter nog steeds voorkomen dat de beschikbaar gestelde doeluitkering niet toereikend is.

De provincie financiert het verschil tussen de benodigde subsidie voor Bureau Jeugdzorg Utrecht en de beschikbare doeluitkering uit eigen middelen.

Door het verschil voor te financieren heeft de provincie ervoor gezorgd dat, ondanks de te krappe doeluitkering van het rijk, Bureau Jeugdzorg Utrecht de door de rechter opgelegde maatregelen zonder wachtlijst kan uitvoeren.

Bureau Jeugdzorg Utrecht loopt door de voorfinanciering van de provincie Utrecht bij de groei van het aantal pupillen slechts een beperkt financieel risico loopt bij het aantrekken van extra personeel, indien deze groei niet zou doorzetten. Dit betekent dat de provincie het mogelijk maakt dat Bureau Jeugdzorg Utrecht zelf actief tijdig nieuw personeel hiervoor kan aantrekken. Dit stelt Bureau Jeugdzorg Utrecht in staat te allen tijde de caseload per werker conform de gestelde norm uit te voeren. Vanaf 2006 is deze voorwaarde in de subsidiebeschikking opgenomen.

Voor het volume van de justitietaken waarvoor Bureau Jeugdzorg Utrecht van de Provincie Utrecht subsidie ontvangt wordt verwezen naar hoofdstuk 5.

### 3.7.1. Jeugdbescherming

#### Terugblik 2006-2007

Bureau Jeugdzorg Utrecht geeft uitvoering aan twee kinderbeschermingsmaatregelen: de ondertoezichtstelling en de voogdij maatregelen. In 2006 is er een stijging (14%) van het aantal nieuwe ondertoezichtstellingen. Deze stijging was het directe gevolg van het door de Raad voor de Kinderbescherming wegwerken van de wachtlijsten en het verkorten van de doorlooptijden.

	2005	2006
Gezinsvoogdij	422	487

In het najaar van 2006 is Bureau Jeugdzorg Utrecht samen met de Rechtbank Utrecht en de Raad voor de Kinderbescherming een pilot Beter Beschermd (deze staat los van de landelijke pilot waarvoor Utrecht niet geselecteerd was) gestart om de gesignaleerde knelpunten binnen de jeugdbescherming aan te pakken en zodoende de effectiviteit en efficiëntie te verhogen.

Dit project richt zich op het realiseren van efficiënte samenwerking tussen de ketenpartners in de jeugdbescherming, waardoor snelle doorstroming van (potentiële) beschermwaardige zaken tot stand komt en daarmee de noodzakelijke hulp snel geboden wordt. Het uitgangspunt is dat in een zo kort mogelijke tijd besluiten worden genomen over de noodzaak van een maatregel. Aangezien de pilot eind 2006 van start is gegaan, kunnen er nu nog geen uitspraken gedaan worden over de (voorlopige) resultaten. Er wordt wel vastgesteld dat er bij alle betrokkenen veel draagvlak is om slagvaardiger te kunnen reageren op zorgwekkende opvoedingssituaties en zo snel mogelijk hulp in te kunnen zetten.

De directe beschikbaarheid van hulp op indicatie is een aandachtspunt, omdat het snel kunnen inzetten van hulp belangrijk is voor het welslagen van Beter Beschermd.

In het kader van Beter Beschermd is de Werkgroep Wetgeving, op verzoek van het Ministerie van Justitie, op zoek gegaan naar die knelpunten die op wettelijk niveau (sinds de wijzing ondertoezichtstelling van 1995) het effectief beschermen van een zoveel mogelijk onbelemmerde ontwikkeling van kinderen in de weg zitten. De werkgroep adviseert tot het wijzigen van een aantal gronden voor de kinderbeschermende maatregelen, de verantwoording over de uitvoering van ondertoezichtstellingen en voogdijmaatregelen en de regeling van de rechtspositie. Door een aantal van deze adviezen krijgen (gezins)voogden andere bevoegdheden en mogelijkheden. In 2007 wordt verwacht dat het wetsvoorstel naar de Tweede Kamer gaat. Zodra de wet gewijzigd is, zal duidelijk worden wat er van de Provincie verwacht wordt. Dit is voor nu nog niet duidelijk.

#### *Deltaplan*

In 2006 heeft Bureau Jeugdzorg Utrecht een start gemaakt met de implementatie van het Deltaplan in de jeugdbescherming. Door groei van het aantal zaken, een onverwacht personeelsverloop en het niet tijdig opvullen van vacatures is er vertraging in de implementatie ontstaan. In juni 2007 heeft Bureau Jeugdzorg Utrecht een intern actieplan Doorstart Deltaplan opgesteld, met daarin de acties die nodig zijn om de afgesproken doelen te gaan realiseren. De te behalen resultaten zijn in een op 25 januari 2007 bestuurlijk ondertekend convenant vastgelegd, namelijk: per 31-12-2007 een caseload van 1:17.5 en per 31-12-2008 een caseload van 1:15 per gezinsvoogd. Vanuit het Rijk zullen nog extra financiën nodig zijn, zoals beschreven in het convenant, om de caseload in 2008 op 1:17.5 te houden. Bureau Jeugdzorg Utrecht rapporteert over de behaalde resultaten aan de Provincie en informeert de provincie Utrecht actief wanneer de doelstellingen in gevaar dreigen te komen.

#### Vooruitblik 2008

De provincie monitort het verloop van de pilot Beter Beschermd en gaat er vanuit dat hierdoor de doorlooptijden binnen de totale beschermingsketen zullen verminderen.

Het actieplan Doorstart Deltaplan maakt deel uit van een projectplan dat in juni 2007 met de Provincie gecommuniceerd is. Dit plan voorziet in de verdere implementatie van de Deltamethode in 2007 en 2008 en bevat een financiële paragraaf waarin verantwoording betreffende de gelden wordt afgelegd. Ook staan hierin de maatregelen betreffende het verlagen van de administratieve lasten genoemd.

### **3.7.2 Jeugdreclassering**

#### **Terugblik 2006-2007**

Sinds 2004 neemt de provincie deel aan het Arrondissementaal Platform Jeugdcriminaliteit (APJ). Het platform wordt georganiseerd door het Openbaar Ministerie (OM) in Utrecht. Behalve het OM en de provincie zijn bureau Halt, de Raad voor de Kinderbescherming, politie, Rechtbank, gemeente Utrecht, gemeente Amersfoort, Bureau Jeugdzorg Utrecht en de volwassenenreclassering in dit overleg vertegenwoordigd. De deelname van de provincie aan het APJ wordt als positief ervaren. De provincie kan signalen afgeven die voor de (gehele) justitieketen van belang zijn en direct verband houden met werkzaamheden van Bureau Jeugdzorg Utrecht, zoals de ITB maatregelen (Intensieve Traject Begeleiding).

De afdeling jeugdreclassering van Bureau Jeugdzorg Utrecht biedt begeleiding en toezicht op jongeren tussen de 12 en 18 jaar oud die in aanraking zijn gekomen met politie en justitie vanwege het plegen van een strafbaar feit. Op advies van de Raad voor de Kinderbescherming krijgt een jongere door de Rechtbank begeleiding vanuit de jeugdreclassering opgelegd. Deze begeleiding kan in een vrijwillig kader (maatregel Toezicht en Begeleiding) of in een gedwongen kader (maatregel Hulp en Steun of ITB-maatregel) plaatsvinden. Eind 2005 waren bij Bureau Jeugdzorg Utrecht 508 jongeren in begeleiding. Eind 2006 zijn dit er 603. De instroom van reguliere jeugdreclasseringmaatregelen is toegenomen met 20%; eind 2005 454 jongeren, eind 2006 553 jongeren. De ITB-maatregelen zijn ongeveer gelijk gebleven. In 2006 is een sterke afname van het aantal jongeren boven de 18 jaar te zien; een betere samenwerking en afstemming met de volwassenreclassering zou hier een verklaring voor kunnen zijn. Conform de landelijke ontwikkelingen is er een sterke toename van het aantal meisjes. Was dat eind 2005 nog 12%, eind 2006 was dat 20%. Het aantal allochtone jongeren is ongeveer gelijk gebleven (van 57% in 2005 naar 55% in 2006).

Binnen de sector jeugdreclassering is een landelijk traject van professionalisering gestart. Aanleiding was de constatering dat er landelijk verschillende methodische uitgangspunten en attitudes zijn in de uitvoering van een reclasseringsmaatregel.

De landelijke werkmethode “De jongere aanspreken” staat beschreven in het handboek Methode Jeugdreclassering. Om effectiviteit en resultaten in de contacten met de jongeren te bevorderen wordt van de jeugdreclasserders een systematische manier van werken verwacht. Door Bureau Jeugdzorg Utrecht is begin 2007 een implementatieplan opgesteld, waarin men uitgaat van een gefaseerde invoering. In 2007 is door de jeugdreclassering een start gemaakt met het project Ouderbegeleiding Jeugdreclassering. Tussen het project Ouderbegeleiding en de nieuwe werkmethode van de jeugdreclassering is er een directe link. In de landelijke methode is de focus meer gericht op het gehele gezinssysteem. Dit verschilt ten opzicht van de huidige methodiek waarin de jeugdige meer centraal staat. Het project Ouderbegeleiding loopt op deze ontwikkelingen voor, waardoor er overeenkomsten zijn in de opleidingsthema's en begeleiding van de jeugdreclasserders.

#### **Vooruitblik 2008**

Door Bureau Jeugdzorg Utrecht zullen in 2007-2008 activiteiten worden ondernomen zodat wordt voldaan aan de gestelde landelijke normen in het kader van de werkmethode “De jongere aanspreken”. Bureau Jeugdzorg Utrecht heeft als resultaat genoemd per 31-12-2008 te voldoen aan de nieuwe eisen zoals gesteld in het handboek Methode Jeugdreclassering.

### **3.8 Gesloten Jeugdzorg: naar decentraal plaatsingsbeleid.**

Naar aanleiding van de civiel rechtelijke plaatsing van jongeren met forse gedragsproblematiek in Justitiële Jeugdinstellingen (JJI), voornamelijk veroorzaakt door het ontbreken van adequate gesloten opvang in de reguliere jeugdzorg, heeft het Rijk besloten om in een periode van 4 jaar (2007 tot 2011) een regionaal zorgaanbod van gesloten jeugdzorg te ontwikkelen.

Dit gebeurt langs twee lijnen. Er wordt met name in de randstad nieuwe capaciteit gesloten jeugdzorg gecreëerd, daarbuiten worden met name bestaande JJI's omgebouwd tot gesloten jeugdzorginstellingen. Dit laatste is ook in de provincie Utrecht het geval. De Rijksinstelling Den Engh in Den Dolder en de Lindenhorst, onderdeel van de JJI de Heuvelrug, worden gesloten jeugdzorgvoorzieningen.

#### *Van landelijk centrale plaatsing naar regionale plaatsing .*

Een belangrijk onderdeel in dit project is dat de centraal geleide plaatsing door Justitie van jeugdigen naar de JJI's, waar geen rekening wordt gehouden met regio waar de jeugdige afkomstig is, wordt vervangen door decentrale plaatsing. Nu wordt de overgrote meerderheid van 'Utrechtse' Jeugdigen niet in een Utrechtse instelling geplaatst. Dit heeft voor de uitstroom grote gevolgen. Een stapsgewijze terugkeer naar het eigen leefmilieu of naar zelfstandigheid in de eigen omgeving is nauwelijks mogelijk. De bedoeling is dat de centrale plaatsing in 2011 wordt vervangen door decentrale plaatsing. Dit heeft tot gevolg dat de Utrechtse kinderen grotendeels ook in de Utrechtse gesloten jeugdzorg opgevangen zullen worden. Deze omslag is echter 'pas' formeel voorzien aan het einde van dit overhevelingsproces.

#### *Project Intersectorale samenwerking.*

Eén van de verbeterpunten in het kader van het project intersectorale samenwerking is om het zorgaanbod van de jeugdzorg aan te sluiten op het nieuwe gesloten zorgaanbod.

Dit wordt verder uitgewerkt binnen de werkgroep 'gesloten jeugdzorg' van dit project. Aan de werkgroep nemen alle relevante ketenpartners deel zoals de JJI's, de Utrechtse zorgaanbieders, de forensische psychiatrie, de raad voor de kindbescherming en Bureau Jeugdzorg Utrecht.



## Hoofdstuk 4 Jeugdzorgaanbod

Het beleid van de provincie is er op gericht een toereikend, vraaggestuurd, cliëntgericht en samenhangend zorgaanbod voor jeugdigen en hun ouders/verzorgers te realiseren. Zoals in hoofdstuk 1 aangegeven doet de Provincie Utrecht dit vanuit haar rol als regisseur en financier in samenwerking met de gehele jeugdzorgketen. Naast zojuist genoemde provinciale instellingen gaat het hierbij onder meer om de gemeentelijke voorzieningen, de AWBZ gefinancierde jeugd-GGZ, de jeugd-LVG, de door het ministerie van Justitie gefinancierde jeugdzorg (justitiële jeugdinrichtingen) en het speciaal onderwijs.

Het veld van de jeugdzorg is volop in ontwikkeling: de implementatie van de wet op de jeugdzorg is nog in volle gang, er wordt hard gewerkt aan professionalisering en efficiency, terwijl de vraag naar jeugdzorg en de zwaarte van de problematiek blijven toenemen. Deze ontwikkelingen vragen tijd en ruimte; een te hoge ambitie kan consolidering in de weg staan.

De belangrijkste centrale thema's voor 2007 wijken dan ook niet af van de thema's van voorgaande jaren, namelijk terugdringen wachtlijsten en dan met name van de wachttijden, verhogen van de doelmatigheid en effectiviteit, prestatie-indicatoren, cliëntenbeleid en intersectorale samenwerking. Zoals in hoofdstuk 1 is aangegeven werd mede naar aanleiding van de in 2007 afgeronde beleidsaudit 'Sturen in vertrouwen' in oktober 2007 de conferentie "Utrechtse Jeugd Centraal" georganiseerd. Eén van de thema's die hier nadrukkelijk aan bod is gekomen betreft het thema zorgvernieuwing. Dit vloeit ook voort uit de door het huidige College van GS vastgestelde beleidsprioriteiten, het verhogen van de doelmatigheid en effectiviteit van het Utrechtse jeugdzorgaanbod. De uitkomsten van deze conferentie zijn mede bepalend voor het beleid van de provincie in 2008.

De ontwikkelingen in 2006 en 2007 en voornemens voor 2008 tot op heden op deze thema's worden in dit hoofdstuk toegelicht. Allereerst wordt een beeld gegeven van de capaciteit en enkele kengetallen van de Utrechtse jeugdzorg. Vervolgens wordt de rol van de Provincie Utrecht t.a.v. een aantal inhoudelijke ontwikkelingen ter bevordering van de samenhang, toereikendheid, de vraagsturing van het aanbod en de effectiviteit worden toegelicht.

De Provincie Utrecht subsidieert 7 zorgaanbieders en is penvoerder van de SGJ. Dit laatste betekent dat de provincie Utrecht ten behoeve van alle provincies en grootstedelijke regio's capaciteit inkoopt bij de SGJ. Een beschrijving van elk van deze instellingen is opgenomen in bijlage 3.

### 4.1 Kwantiteit zorgaanbod: capaciteit en kengetallen Utrechtse jeugdzorg

In deze paragraaf wordt de capaciteit van de Utrechtse jeugdzorg in kaart gebracht. Daarbij wordt niet alleen de door de Provincie Utrecht bekostigde jeugdzorg in beeld gebracht maar ook de AWBZ gefinancierde jeugdzorg en de justitiële jeugdzorg.

#### 4.1.1 Provinciaal gefinancierd jeugdzorgaanbod

In de onderstaande tabellen wordt per hulpvariant de ontwikkeling van de capaciteit in de periode van 2003 t/m 2007 en de ontwikkeling van het aantal ingestroomde cliënten in de periode van 2003 t/m 2006 weergegeven.

### Capaciteitsontwikkeling

Ten behoeve van de bestrijding van de wachtlijsten en terugdringen van de wachttijden is de afgelopen jaren flink geïnvesteerd in de uitbreiding van de capaciteit (tabel 1). De capaciteit jeugdzorg is in 2007 ten opzichte van 2003 toegenomen met 74%. Met name de capaciteit ambulante hulpverlening is flink toegenomen (171%).

Tabel 1 ontwikkeling capaciteit\*

hulpvariant	capaciteit 2003	capaciteit 2004	capaciteit 2005	capaciteit 2006	capaciteit 2007	groei 2003-2007
residentieel	455	477	496	553	575	26%
dagbehandeling	310	312	353	432	445	44%
pleegzorg	493	584	656	806	793	61%
ambulant	380	546	586	863	1.031	171%
<b>totaal</b>	<b>1.638</b>	<b>1.919</b>	<b>2.091</b>	<b>2.654</b>	<b>2.844</b>	<b>74%</b>

Bron: beleidsinformatie zorgaanbod Provincie Utrecht

\* Ontwikkeling is exclusief capaciteit en aantal ingestroomde cliënten t.b.v. wachtlijstoverbruggingshulp

### Instroom

Als gevolg van de inkoop van de extra capaciteit is het aantal ingestroomde cliënten toegenomen (tabel 2). In 2006 zijn in totaal 2403 hulpverleningstrajecten gestart. Ten opzichte van 2004 zijn in 2006 18,78 % meer cliënten ingestroomd.

Tabel 2 ontwikkeling instroom\*

hulpvariant	instroom 2003	instroom 2004	instroom 2005	instroom 2006
residentieel	568	676	710	725
dagbehandeling	332	304	331	418
pleegzorg	278	372	349	397
int. Ambulant	438	555	633	863
<b>totaal</b>	<b>1.616</b>	<b>1.907</b>	<b>2.023</b>	<b>2.403</b>

Bron: beleidsinformatie zorgaanbod Provincie Utrecht

\* Ontwikkeling is exclusief capaciteit en aantal ingestroomde cliënten t.b.v. wachtlijstoverbruggingshulp

### Gemiddelde bezetting en behandelduur

In de tabellen 3 en 4 wordt de ontwikkeling weergegeven van de gemiddelde bezetting en de gemiddelde behandelduur in de periode 2003 t/m 2006. De bezetting zegt iets over de mate waarin het aanbod efficiënt wordt ingezet en benut; de gemiddelde behandelduur geeft een indicatie voor de snelheid waarmee het aantal cliënten wordt geholpen; hieruit is af te leiden hoeveel kinderen gemiddeld op één capaciteitsplaats jaarlijks geholpen kunnen worden.

Tabel 3 ontwikkeling gemiddelde bezetting

hulpvariant	Bezetting 2004	Bezetting 2005	Bezetting 2006
residentieel	90%	94%	95%
dagbehandeling	107%	97%	95%
pleegzorg	98%	101%	96%
amb. hulpverlening	95%	96%	100%

Bron: beleidsinformatie zorgaanbod Provincie Utrecht

Tabel 4 ontwikkeling gem. behandelduur

hulpvariant	gem. bhd 2003	gem. bhd 2004	gem. bhd 2005	gem. bhd 2006
residentieel (exl. crisis)	12	12	11	11
dagbehandeling	12	12	14	14
ambulante hulpv.*	8	8	7	7
pleegzorg	20	18	16	19

Bron: beleidsinformatie zorgaanbod Provincie Utrecht

### *Uitstroom*

In de onderstaande tabel wordt het aantal uitgestroomde cliënten in de periode van 2003 t/m 2006 weergegeven.

Tabel 5 ontwikkeling uitstroom\*

hulpvariant	Uitstroom 2003	Uitstroom 2004	Uitstroom 2005	Uitstroom 2006
residentieel	548	637	667	703
dagbehandeling	297	310	298	389
pleegzorg	220	331	290	330
int. Ambulant	296	455	432	636
<b>totaal</b>	<b>1.361</b>	<b>1.733</b>	<b>1.6.87</b>	<b>2.058</b>

Bron: beleidsinformatie zorgaanbod Provincie Utrecht

\* Ontwikkeling is exclusief capaciteit en aantal ingestroomde cliënten t.b.v. wachtlijstoverbruggingshulp

### *Wachtlijstoverbruggingshulp*

Sinds 2004 heeft de Provincie Utrecht autonome middelen beschikbaar gesteld voor wachtlijstoverbruggingshulp voor jeugdigen die op de wachtlijst staan voor geïndiceerd jeugdzorgaanbod. Sinds 2005 is wachtlijstoverbruggingshulp onderdeel van het aanbod van alle zorgaanbieders. Sinds januari 2006 vindt de financiering van deze trajecten plaats op basis van het aantal cliëntcontacten, waarbij een traject wachtlijstoverbruggingshulp maximaal 9 cliëntcontacten per cliënt mag zijn. In 2006 zijn 4786 cliëntcontacten wachtlijstoverbruggingshulp ingekocht.

Cliëntenorganisatie JIJ Utrecht geeft in haar reactie op het Ontwerp uitvoeringsprogramma aan dat communicatie over de wachttijden en de hulp die erna zal volgen door cliënten als zeer belangrijk wordt ervaren.

#### **4.1.2. SGJ/ landelijk werkende voorzieningen**

Naast het aanbod van de in bijlage 3 genoemde Utrechtse jeugdzorgaanbieders koopt de Provincie Utrecht ten behoeve van alle provincies en grootstedelijke regio's capaciteit in bij de landelijk werkende instelling (LWI) Stichting Gereformeerd Jeugd welzijn (SGJ). De SGJ is een landelijk werkende instelling met toegangstaken, jeugdbeschermingstaken en zorgaanbod. De SGJ biedt jeugdzorg vanuit een christelijke identiteit aan cliënten die behoefte hebben aan identiteitsgebonden jeugdzorg. De SGJ wil jongeren een leefklimaat bieden waarin naast geborgenheid, veiligheid en structuur, christelijke normen en waarden tot uitdrukking komen. Als gevolg van de invoering van de Wet op de jeugdzorg worden alle landelijk werkende instellingen gedecentraliseerd. Hiervoor is een overgangperiode van vier jaar (2005-2008) uitgetrokken.

#### **Terugblik 2006/2007**

Het ministerie van VWS heeft in 2006 €100 miljoen extra beschikbaar gesteld voor het terugdringen van de wachttijden in de jeugdzorg. Aan alle provincies is gevraagd een plan van aanpak in te dienen met als doel dat eind 2006 alle kinderen, dus ook de cliënten van de SGJ, binnen 9 weken na het ontvangen van een indicatiebesluit worden geholpen.

Voor de SGJ was deze extra incidentele geldstroom de eerste keer dat ze met elke provincie afzonderlijk afspraken moesten maken over de financiering van het zorgaanbod voor de kinderen die op hun wachtlijst stonden. Vervolgens diende de SGJ op basis van de gemaakte afspraken begin 2007 deze zorg af te rekenen.

Doordat er een grote discrepantie zat per provincie tussen het oorspronkelijk geplande extra zorgaanbod en de uiteindelijk gerealiseerde zorg is dit een complexe afrekening geworden.

Op basis van deze ervaring is in overleg met de provincie Utrecht afgesproken om deze systematiek van inkoop en afrekening per provincie in overleg met de overige penvoeders van LWI's en het rijk te centraliseren.

De bedoeling is dat wanneer in de toekomst het rijk extra geld beschikbaar stelt om wachtlijsten terug te dringen er op basis van de wachtlijst van de betreffende LWI een landelijke verdeelsleutel wordt vastgesteld. De provincie is hierover samen met de andere penvoeders in gesprek met het ministerie. Dit is te meer urgent omdat de periode tot aan decentralisatie inmiddels is uitgesteld tot ná evaluatie van de Wet op de jeugdzorg in 2009.

Tevens heeft het SGJ éénmalig een extra subsidie van het ministerie toegekend gekregen van €550.000 voor de uitvoering van de toeleidingstaak. Dit is niet toereikend om de toeleidingstaak te kunnen financieren. De SGJ financiert het verschil met schenkingen. De SGJ voert deze taak via een mandaatconstructie uit voor diverse bureaus jeugdzorg.

### **Vooruitblik 2008**

In 2008 wordt verder vormgegeven aan de definitieve inpassing van de SGJ in het jeugdzorgstelsel.

#### ***4.1.3 Justitiële jeugdzorg***

Door het ministerie van Justitie worden jaarlijks de landelijke capaciteitscijfers voor de justitiële jeugdinrichtingen beschikbaar gesteld. Deze zijn echter niet uitgesplitst per provincie. Overigens blijkt uit het overleg tussen provincie Utrecht en de Utrechtse justitiële jeugdinrichtingen dat het aandeel Utrechtse cliënten zeer gering is in de Utrechtse justitiële jeugdinrichtingen (JJI's). Met oog op het landelijke overhevelingstraject van de Utrechtse JJI's (Den Engh en De Lindenhorst) van het ministerie van Justitie naar het ministerie van Jeugd en Gezin per 1 januari 2009, is het zaak om toe te werken naar een situatie waarin het merendeel van de jeugdigen in deze instellingen in 2013 - wanneer dit type aanbod onder de verantwoordelijkheid zal gaan vallen van de provincies – van Utrechtse afkomst is.

Ook voor de ketensamenwerking tussen de Utrechtse jeugdzorgaanbieders en de JJI's is dit van belang. Binnen het project intersectorale samenwerking en het in april 2008 te starten programma "Utrechtse Jeugd Centraal" wordt dit traject verder uitgewerkt.

#### ***4.1.4 AWBZ gefinancierde jeugdzorg***

In bijlage 6 wordt een door het zorgkantoor verstrekt overzicht gegeven van de gecontracteerde jeugdzorg in de AWBZ in 2007. De provincie Utrecht wil in 2008 in overleg met zorgkantoor, zorgverzekeraar en jeugdzorgaanbieders uit de AWBZ/ ZVW komen tot een beter inzicht in de door het zorgkantoor, zorgverzekeraar en de provincie Utrecht gecontracteerde jeugdzorg. Op basis van dit inzicht zal worden bezien op welke wijze de zorginkoop van zorgkantoor, zorgverzekeraar en provincie Utrecht op termijn jeugdzorgbreed beter kan worden afgestemd op de zorgvraag. Dit onderwerp zal ook prominent op de agenda staan van het in april 2008 te starten programma "Utrechtse Jeugd Centraal".

### **4.2 Kwaliteit zorgaanbod**

Het beleid van de Provincie Utrecht is gericht op een toereikend, vraaggestuurd, cliëntgericht en samenhangend aanbod. Deze begrippen zijn tevens leidraad voor de indeling van deze paragraaf. Naast de kwaliteit van het zorgaanbod zelf heeft ook de kwaliteit van de organisatie effect op de kwaliteit van het zorgaanbod. Alle zorgaanbieders zijn in 2006 gestart met HKZ normering. De verwachting is dat de meeste zorgaanbieders eind 2007 een HKZ-certificering hebben, de overige zorgaanbieders zullen medio 2008 zijn gecertificeerd.

#### ***4.2.1 Toereikend aanbod***

Een vorm van kwaliteit van het zorgaanbod is de toereikendheid ervan. De vraag of het zorgaanbod toereikend is heeft zowel met kwantitatieve/ financiële (4.2.2, 4.2.3) als kwalitatieve aspecten (4.2.4) te maken. Elk van bovenstaande aspecten wordt hieronder opeenvolgend toegelicht.

#### 4.2.2 Wachlijsten en wachttijden

##### Terugblik 2006- 2007

In 2006 heeft de provincie de extra beschikbaar gekomen rijksmiddelen ten behoeve van uithuisplaatsing ingezet voor capaciteitsuitbreiding van 163 plaatsen pleegzorg in 2006 (182 plaatsen in 2007) en uitbreiding van 4 plaatsen crisisopvang en 20 plaatsen residentiële zorg.

Daarnaast heeft de provincie in het kader van het terugdringen van de wachttijden in 2006 met het Rijk een prestatieafspraken gemaakt om in 2006 266 kinderen extra die langer dan 9 weken op zorg wachten in zorg te nemen. De provincie heeft hiertoe aan de Utrechtse zorgaanbieders gevraagd voorstellen in te dienen om extra capaciteit te realiseren. De realisatie van dit aanvalsplan, door de extra inspanningen van de jeugdzorgaanbieders, heeft ertoe geleid dat in de provincie Utrecht in 2006 307 kinderen extra in zorg genomen zijn. Hiermee is ruimschoots voldaan aan de met het Rijk vastgestelde prestatieafspraken. De provincie heeft hiervoor een incidenteel bedrag van ruim €5,5 mln. van het Rijk ontvangen. Het aantal kinderen dat op 1 januari 2007 langer dan 9 weken wachtte op zorg (zonder dat zij al in zorg zitten of wachtlijstoverbrugging krijgen) bedroeg 107. Cliëntenorganisatie JIJ Utrecht noemt de wachttijden en wachtlijsten van het zorgaanbod het belangrijkste punt van aandacht voor het beleid van de provincie Utrecht.

Per 1 januari 2007 is landelijk €40 miljoen structureel extra beschikbaar gesteld. Aanvullend heeft minister Rouvoet van het programma ministerie van Jeugd en Gezin besloten om in 2007 éénmalig €30 mln. beschikbaar te stellen. Het hoofddoel blijft alle kinderen binnen 9 weken na indicatiebesluit te helpen.

Ondanks de extra beschikbaar gestelde middelen blijven de wachtlijsten toenemen en dan met name die van de kinderen die langer dan 9 weken wachten op de start van de zorg.

**Tabel 6: overzicht aantal kinderen dat langer dan 9 weken wacht op hulp (incl. dubbeltellingen)**

hulpvorm	1 okt. 2006	1 jan 2007	1 april 2007	1 juli 2007	1 okt. 2007
intensief ambulant	63	27	93	180	232
dagbehandeling	45	22	28	57	40
pleegzorg	36	29	43	46	41
residentieel	60	29	42	34	35
Totaal	204	107	206	317	348

Bron: maandelijkse rapportage wachtlijstgegevens zorgaanbod

Op 1 oktober 2007 zijn er 348 kinderen die negen weken of langer wachten op zorgaanbod. Dit is een toename van ruim 70% t.o.v. 1 oktober 2006. De totale wachtlijst steeg in dezelfde periode met 53% (637 op 1 okt. 2007 t.o.v. 416 op 1 okt. 2006).

##### Vooruitblik 2008

Gelet op de stijging van het aantal geaccepteerde aanmeldingen en indicatiebesluiten is de verwachting dan ook gerechtvaardigd dat de wachtlijst nog verder zal toenemen vooral voor kinderen die langer dan 9 weken wachten. De extra gerealiseerde capaciteit is namelijk in de eerste helft van 2007 al volgestroomd, waardoor er voorlopig weinig instroom zal kunnen plaatsvinden.

Met de resterende incidentele wachtlijstmiddelen voor 2007 is inmiddels een extra offerte traject gestart. Voor 2008 stelt het ministerie van Jeugd en Gezin tot 2012 middelen beschikbaar om de wachtlijst te bestrijden. De vraag is of dit voldoende is gezien de toenemende wachtlijsten in 2007. Het bestrijden van de wachtlijsten heeft in 2008 echter blijvende prioriteit voor de provincie Utrecht.

Daarbij zal zoveel mogelijk extra capaciteit gecreëerd worden met de extra rijksmiddelen en autonome middelen. Tot slot staat het terugdringen van wacht- en doorlooptijden prominent op de agenda van het project intersectorale samenwerking en het in april 2008 te starten programma "Utrechtse Jeugd Centraal".

### **4.2.3 Doelmatigheid**

#### **Terugblik 2006 - 2007**

In hoeverre aanbod toereikend is, is niet alleen afhankelijk van inzet extra middelen. Ook de mate waarin de beschikbare middelen doelmatig worden ingezet speelt hierbij een belangrijke rol. De Provincie Utrecht heeft in 2006 - zoals ook vermeld in hoofdstuk 3 - een doelmatigheidsonderzoek laten uitvoeren naar de doelmatigheid van de Utrechtse jeugdzorgketen. Het onderzoek is toegespitst op het BJZ Utrecht, de Utrechtse jeugdzorgaanbieders en hun onderlinge samenwerking. Over de verbeterpunten ten aanzien van Bureau Jeugdzorg Utrecht is in hoofdstuk 3 gerapporteerd. De Utrechtse zorgaanbieders hebben begin 2007 ook een plan van aanpak opgesteld om de aanbevelingen uit het Lysias onderzoek uit te voeren. De belangrijkste aanbevelingen betreffen:

- Het maken van sluitende afspraken met Bureau Jeugdzorg Utrecht over de uitvoering van de functie casemanagement door Bureau Jeugdzorg Utrecht.
- Verbetering van het digitale wachtlijstbeheer, waaronder koppeling IJ en Care4.
- Verder implementeren van het instrument 'doelrealisatie'.
- Het blijvend informeren van Bureau Jeugdzorg Utrecht over ontwikkelingen binnen het zorgaanbod.
- Betere afstemming met aanpalende jeugdzorgsectoren. Dit wordt breed opgepakt binnen het project intersectorale samenwerking (zie inzet project intersectorale samenwerking in H3).

De uitvoering van het plan van aanpak door de zorgaanbieders is gestart. Een deel van de aanbevelingen komt overeen met de conclusies en aanbevelingen van de Beleidsaudit 'Sturen in vertrouwen'.

#### **Vooruitblik 2008**

In 2008 zal de Provincie Utrecht de voortgang van het plan van aanpak doelmatigheidsonderzoek door de Utrechtse Zorgaanbieders monitoren. In dit licht bezien is het van belang te melden dat het project intersectorale samenwerking in 2008 in de implementatiefase komt. Hiermee wordt ten aanzien van de samenwerking met aanpalende sectoren ook uitvoering gegeven aan de aanbevelingen uit het doelmatigheidsonderzoek, immers: voor een toereikend en doelmatig aanbod van belang dat het aanbod in samenhang wordt aangeboden aan de cliënt, zodat de cliënt niet van het kastje naar de muur wordt gestuurd of te maken krijgt met dubbele wachttijden voor indicaties of behandeling. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2.8 'samenhangend aanbod'.

### **4.2.4. Prestatie-indicatoren**

Naast aspecten die betrekking hebben op de kwantiteit en doelmatigheid van de geboden zorg, is ook de kwaliteit van het aanbod van belang. Daarvoor is inzicht nodig in de prestaties van de jeugdzorg. Om zicht te krijgen op deze prestaties is landelijk door het IPO, het ministerie van Justitie en VWS, de MO Groep en NIZW Jeugd (het huidige NJI) een aantal prestatie-indicatoren geformuleerd ("prestatie-indicatoren jeugdzorg; naar een gezamenlijke integrale visie en implementatie", 2006 ) op de volgende kerndoelen:

1. de hulpvragen van de cliënten zijn beantwoord.
2. de autonomie van cliënten is versterkt.
3. de veiligheid van de jeugdige is hersteld
4. de jeugdige vormt geen bedreiging voor de veiligheid van de samenleving

#### **Terugblik 2006 – 2007**

De Provincie Utrecht heeft in 2006 en 2007 met de zorgaanbieders prestatie-afspraken gemaakt en normen vastgesteld ten aanzien van het eerste kerndoel. Het ging daarbij om:

- de mate van doelrealisatie
- de mate van cliënttevredenheid over de resultaten van de hulp (d.m.v. afname C-toets).
- de mate van reguliere beëindiging van de hulp
- een prestatie afspraak naar keuze

De gegevens van de zorgaanbieders op deze prestatie-indicatoren vormen input voor de kwartaalgesprekken tussen de zorgaanbieders en de Provincie Utrecht. De kwaliteit en betrouwbaarheid van deze gegevens laten het (nu nog) niet toe om op basis van deze informatie daadwerkelijk te sturen in de zin van het verbinden van consequenties aan de uitkomsten. Wel zijn de gegevens een goede basis voor een

beter onderbouwde inhoudelijk discussie tussen Provincie Utrecht en de zorgaanbieders over de kwaliteit van het zorgaanbod en het optimaliseren ervan.

#### **Vooruitblik 2008**

Het jaar 2006 was een proefjaar wat betreft het maken van prestatie-afspraken voor 2007. In 2007 stuurt de provincie erop aan bestaande prestatie-afspraken aan te scherpen door ze nog meer SMART te formuleren. Daarbij zal ook worden bezien op welke wijze de provincie de zorgaanbieders gaat stimuleren (bijvoorbeeld met financiële middelen) om de normen uit de prestatie-afspraken te realiseren.

Naast het verbeteren van de bestaande afspraken wil de Provincie Utrecht in samenwerking met de zorgaanbieders en Bureau Jeugdzorg Utrecht een plan opstellen om de prestatie-indicatoren zoals genoemd onder de overige kerndoelen in te voeren. Dit plan zal zijn beslag krijgen in 2008. Doel van het plan is om de kwaliteit van het zorgaanbod te kunnen monitoren en te waarborgen indien voldoende. De provincie vindt het tevens belangrijk dat Bureau Jeugdzorg Utrecht een “weging” kan geven over de zwaarte van de problematiek van de cliënt. Een dergelijk instrument wordt momenteel landelijk ontwikkeld en wordt in het kader van het VIB traject (Verbetering Indicatiestelling Bureau Jeugdzorg) in 2008 geïmplementeerd bij de bureaus jeugdzorg.

#### **4.2.5. Effectiviteit**

Een aspect dat nauw samenhangt met bovenstaande prestatie-indicatoren is de mate van effectiviteit van het zorgaanbod. Hoewel dit voor de cliënt geen doel op zich is, is het voor zorgaanbieders een essentiële voorwaarde om te presteren op de genoemde kerndoelen en afgeleide indicatoren.

#### **Terugblik 2006 -2007**

Het Nederlands Jeugd Instituut heeft met ondersteuning van het ministerie van VWS een landelijke databank effectieve jeugdinterventies ontwikkeld. In het eindadvies heeft de Jeugdzorg Brigade in het verlengde van werken met effectieve interventies geadviseerd om te investeren in de professionaliteit van medewerkers in de jeugdzorg. Enkele interventies binnen het Utrechtse aanbod zoals Families First en Tien voor toekomst worden onderzocht op hun effectiviteit.

#### **Vooruitblik 2008**

De provincie blijft de landelijke ontwikkelingen op deze punten volgen en zal hier met haar beleid op aansluiten door zorgaanbieders te stimuleren om te werken met effectieve interventies. Het thema effectiviteit van het zorgaanbod is ook een belangrijk thema van de conferentie “Utrechtse Jeugd Centraal” op 10 en 11 oktober 2007.

#### **4.2.6 Vraaggestuurd aanbod**

##### *Vraag-aanbod analyse*

#### **Terugblik 2006 –2007**

In 2005 heeft Bureau Jeugdzorg Utrecht – in opdracht van de provincie - een vraag/aanbod analyse uitgevoerd welke begin 2006 is geüpdatet. De belangrijkste conclusies zijn: de grootste knelpunten liggen bij het tekort aan capaciteit pleegzorg en intensief ambulante en de stagnatie in de doorstroom bij crisishulp. In 2006 zijn er maatregelen genomen om deze knelpunten op te pakken. Doordat het accent in 2005 en 2006 vooral gelegen heeft op het terugdringen van de wachtlijsten zijn andere door de zorgaanbieders en Bureau Jeugdzorg Utrecht gesignaleerde knelpunten te weinig aan bod gekomen, zoals de kwaliteit van het residentiële aanbod, het ontwikkelen van nieuw aanbod, outreachend intensief ambulante zorg, en inzicht krijgen in de verborgen vraag.

#### **Vooruitblik 2008**

Bureau Jeugdzorg Utrecht onderkent het belang van een goede vraag-aanbod analyse. De kwaliteit van de door Bureau Jeugdzorg Utrecht in 2007 opgeleverde vraag-aanbod analyse is onvoldoende om alleen op basis daarvan te bepalen welke zorg de provincie in 2007 en in 2008 zou moeten inkopen. Het verbeteren van de vraag-aanbod analyse is integraal onderdeel van het verbeterplan van Bureau Jeugdzorg Utrecht.

Tevens is er een werkgroep gestart die nagaat hoe verbetering van de vraag-aanbod analyse gerealiseerd kan worden. Hierin participeren ook de zorgaanbieders. De provincie heeft in 2007 criteria geformuleerd waaraan een goede vraag aanbodanalyse moet voldoen. Dit alles moet leiden tot een kwalitatief goede vraag aanbodanalyse in 2008. Tot slot zal vraagsturing in de jeugdzorg een belangrijk thema zijn op de conferentie “Utrechtse Jeugd Centraal”.

### *Flexibilisering*

#### **Terugblik 2006 - 2007**

De Provincie Utrecht heeft vanaf 2004 de extra wachtlijstmiddelen die beschikbaar zijn gesteld door het Rijk en provinciale staten niet langer structureel beschikbaar gesteld, maar voor 1 jaar of een beperkt aantal jaren. Zorgaanbieders kunnen hier elk jaar opnieuw voorstellen voor indienen, gelijktijdig met de indiening van het subsidieverzoek voor het aankomende jaar. Hiermee is een substantieel deel van het Utrechtse aanbod flexibel inzetbaar. In 2006 heeft de provincie er, in het kader van het aanvalsplan terugdringen van de wachttijden/wachtlijsten, voor gekozen om de middelen bij de 7 bestaande aanbieders in te zetten, gelet op de korte termijn waarop de kinderen voor dit nieuwe aanbod in zorg genomen moesten zijn.

#### **Vooruitblik 2008**

Voor 2009 e.v. wil de Provincie Utrecht in overleg met de zorgaanbieders verder inhoud/ vorm geven aan (criteria voor) flexibilisering van het aanbod.

#### ***4.2.7 Cliëntgericht aanbod***

Een belangrijk instrument om cliëntgericht te werken is een goed functionerend cliëntenbeleid, waarbij zoveel als mogelijk de stem van de cliënt leidend is bij het aanbod. De Provincie Utrecht investeert fors op cliëntenparticipatie om vanuit cliëntperspectief het aanbod daar waar nodig te verbeteren, zie hiervoor hoofdstuk 5. Daarnaast werken alle Utrechtse jeugdzorgaanbieders met de C-toets als instrument om de kwaliteit van het aanbod te verhogen (zie het kopje prestatie-afspraken in deze paragraaf). De provincie Utrecht bespreekt met de jeugdzorgaanbieders de resultaten ervan en de concrete verbeterpunten die uit de C-toets naar voren komen.

#### ***4.2.8 Samenhangend aanbod***

Over het programma Samenhang op Scherp (aansluiting jeugdbeleid-jeugdzorg), het project intersectorale samenwerking is reeds uitgebreid gerapporteerd in de inleiding en hoofdstuk 2. Beide programma's zullen worden ondergebracht in het overkoepelende programma dat zal voortkomen uit de conferentie “Utrechtse Jeugd Centraal”. Met dit programma geeft de provincie Utrecht invulling aan haar regietaak binnen de jeugdzorg voor een samenhangend aanbod.



## Hoofdstuk 5 Cliëntenbeleid

### 5.1. Opzet en ontwikkeling cliëntenplatform

#### Terugblik 2006-2007

Ten behoeve van een meer vraaggestuurde zorg hebben provinciale staten in 2004 €660.000,- beschikbaar gesteld om de positie van cliënten te versterken. De provincie heeft deze middelen aangewend om in de periode 2004 t/m 2008 de kwaliteit en organisatiegraad van cliënten in de jeugdzorg te vergroten. Hiertoe is extra ondersteuning aangetrokken van een extern bureau.

In de cliëntenraden zijn jongeren en ouders vertegenwoordigd die intensief contact met de achterban hebben of organiseren. Bijvoorbeeld door de jongerenraad actief te betrekken. In 2007 zijn de volgende activiteiten uitgevoerd:

- het organiseren van panels en klankbordgroepen die het platform kan raadplegen;
- het voeren van gesprekken tussen cliëntenraden en Statenleden. Hierdoor is meer wederzijds begrip ontstaan.
- Het sluiten van overeenkomsten met instellingen over de wijze waarop cliëntenparticipatie wordt ondersteund.
- Het ontwikkelen van een participatie meter om te zien op welke terreinen cliënten en instellingen extra kunnen investeren ten behoeve van de cliëntenparticipatie
- Het verder professionaliseren van de cliëntenraden bij Bureau Jeugdzorg Utrecht en de zorgaanbieders.
- Het ontwikkelen van een DVD voor en door cliënten in de jeugdzorg. Doel hiervan is dat cliënten aan de hand van de DVD knelpunten waar zij tegen aanlopen (bijvoorbeeld bejegening, zakgeld, beschikbaarheid van de vertrouwenspersoon) bespreekbaar kunnen maken.

#### Vooruitblik 2008

Naast verdere ontwikkeling van de reeds ingezette instrumenten en ondersteuning zal de uitvoering van het project door het externe bureau eind 2008 aflopen. Belangrijk aandachtspunt in 2008 zal dan ook zijn de structurele onderbrenging bij de hiervoor meest geschikte organisatie.

### 5.2 Vertrouwenspersoon

#### Terugblik 2006-2007

De provincie heeft de wettelijke taak om zorg te dragen dat cliënten van Bureau Jeugdzorg Utrecht en de zorgaanbieders een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. De vertrouwenspersoon heeft als taak cliënten te adviseren en ondersteunen bij klachten of meningsverschillen met de instantie. Sinds 2007 koopt de provincie Utrecht jaarlijks met eigen middelen 114 uur per week in bij de Advies en Klachtencommissie Jeugdzorg (AKJ) voor de zeven Utrechtse zorginstellingen (m.u.v. pleegzorg en intensief ambulante hulp<sup>2</sup>) en Bureau Jeugdzorg Utrecht.

Landelijk wordt momenteel een functieprofiel ontwikkeld voor de functie vertrouwenspersoon evenals een normering over de beschikbaarheid van deze persoon voor cliënten. Bij de totstandkoming van het profiel en de normering zal ook feedback worden gevraagd aan cliëntenorganisaties.

Op uitdrukkelijk verzoek van cliënten is in opdracht van de Provincie Utrecht door het AKJ gewerkt aan een betere communicatie over rechten en plichten. Hiervoor is in 2007 gewerkt aan het boekje: ken je rechten. Eind 2007 wordt dit boekje uitgereikt aan cliënten in de jeugdzorg.

---

<sup>2</sup> Er worden activiteiten ondernomen om ervoor te zorgen dat de vertrouwenspersoon voor deze cliënten is te bereiken. Zo is de vertrouwenspersoon voor deze cliënten wel telefonisch en per mail te bereiken en is er een project gestart waarbij de doelgroep via MSN kan worden bediend.

Tot slot zal op verzoek van cliënten in opdracht van de provincie Utrecht door het AKJ een boekje worden uitgebracht: “ken je rechten. Hierin staan de rechten en plichten van de cliënt. Eind 2007 wordt dit boekje uitgereikt aan cliënten in de jeugdzorg.

### **Vooruitblik 2008**

Naar verwachting wordt het functieprofiel vertrouwenspersoon in 2008 vastgesteld. Voor 2008 zullen provincies ook prestatie-indicatoren hanteren voor de uitvoering van de functie vertrouwenspersoon. Naar verwachting zal hierdoor steeds beter kunnen worden gestuurd op de vertrouwenspersoon.

## Hoofdstuk 6 Financieel kader uitvoeringsprogramma

In dit hoofdstuk is de verantwoording van de doeluitkeringen Bureau Jeugdzorg Utrecht en zorgaanbod over 2006 opgenomen. Daarnaast is de voortgang over het jaar 2007 opgenomen en de aanvraag van de doeluitkeringen voor 2008.

### 6.1 Verantwoording doeluitkeringen 2006

De in deze paragraaf opgenomen tabellen geven de besteding van de doeluitkeringen Bureau Jeugdzorg Utrecht en het Zorgaanbod in 2006 weer en de inzet van de eigen provinciale middelen.

#### 6.1.1 Door Bureau Jeugdzorg Utrecht ontvangen subsidie 2006

a) Bureau Jeugdzorg

	subsidieverlening			subsidievaststelling		
	prijs per eenheid	hoeveelheid	subsidiebedrag	prijs per eenheid	hoeveelheid	subsidiebedrag
(v) OTS < 1 jaar	6.110	416	2.541.760	6.110	420	2.566.200
OTS overig	5.094	796	4.054.824	5.094	838	4.268.772
voorlopige voogdij	5.145	11	56.595	5.145	7	36.015
voogdij	3.728	192	715.776	3.728	193	719.504
jeugdreclassering	3.834	405	1.552.770	3.834	456	1.748.304
centrale overhead	262	1.820	476.840	262	1.914	501.468
samenloop	683	40	27.320	683	45	30.735
ITB harde kern	1.223	300	366.900	1.223	360	440.280
ITB criem	1.638	300	491.400	1.638	338	553.644
STP						
nog niet bestede ruimte doeluitkering			298.941			
af: nacalculatie Bureau Jeugdzorg						-259.354
Deltaplan			304.672			304.672
Implementatie handboek			169.200			169.200
<b>totaal Justitietaken BJZ</b>			<b>11.056.998</b>			<b>11.079.440</b>
<b>Vrijwillige taken</b>						
Indicatiestelling			9.914.150			9.914.150
AMK			1.580.110			1.580.110
casemanagement						
consultatie/deskundigheidsbevordering			657.862			657.862
niet-geïndiceerde ambulante zorg *			0			0
taken overig			131.714			131.714
kindertelefoon			261.102			261.102
<b>totaal VWS taken</b>			<b>12.544.938</b>			<b>12.544.938</b>
<b>totaal taken bureau jeugdzorg</b>			<b>23.601.936</b>			<b>23.624.378</b>
cvp bureau jeugdzorg			80.189			80.189
experimenten						
steunfuncties						
Pretty Woman			125.000			125.000
kostprijsonderzoek			21.168			21.168
projectsubsidie professionalisering			100.000			100.000
eenmalig ingezet voor achterstand ICT			255.102			255.102
<b>totaal overige posten</b>			<b>581.459</b>			<b>581.459</b>
<b>Totaal</b>			<b>24.183.395</b>			<b>24.205.837</b>
inzet provinciale middelen			941.257			941.257
extra inzet provinciale middelen voor wachtlijsten bij toegang			1.000.000			1.000.000
projectsubsidie scholing			50.000			50.000
onttrekking wettelijke voorziening			492.648			515.090
niet bestede middelen deltaplan; dotatie wettelijke voorz.**			-138.621			-138.621
<b>Totaal doeluitkering bureau jeugdzorg Utrecht</b>			<b>21.838.111</b>			<b>21.838.111</b>

\* In 2006 zijn geen kostprijzen bekend, waardoor de niet-geïndiceerde ambulante zorg i.t.t. in 2005 niet afzonderlijk kan worden berekend. vanaf 2007 kan dit weer wel.

\*\* Deze middelen zijn in 2007 inmiddels toegekend aan Bureau Jeugdzorg op basis van hun aangepaste implementatieplan Deltaplan

Het budget van de justitietaken van Bureau Jeugdzorg Utrecht wordt gebaseerd op de het aantal pupillen op 31 december van het voorgaande jaar. Indien het werkelijke budget meer dan 2,5% afwijkt van het verleende budget vindt een nacalculatie plaats van het verleende subsidiebedrag plaats boven of beneden

deze 2,5%. Op grond van deze afrekenregel heeft Bureau Jeugdzorg Utrecht een groei van €259.354,- gefinancierd uit eigen middelen.

### 6.1.2 Door het zorgaanbod ontvangen subsidie 2006

	subsidieverlening		subsidievaststelling	
dag- en nachthulp		23.769.099		23.442.826
pleegzorg		7.561.134		7.499.926
dagbehandeling		10.325.413		10.171.040
<b>totaal verblijf</b>		<b>41.655.646</b>		<b>41.113.792</b>
jeugdhulp		7.166.682		6.699.292
<b>totaal jeugdhulp</b>		<b>7.166.682</b>		<b>6.699.292</b>
Flexbudget		90.000		90.000
cvp voor zorgaanbieders		173.742		173.742
experimenten (Mulock Houwer)		63.000		63.000
klachtencommissie Jeugdzorg		23.000		23.000
steunfuncties (nvp)		22.003		22.003
huisvesting		2.810.114		2.797.739
<b>Totaal overige posten</b>		<b>3.181.859</b>		<b>3.169.484</b>
<b>Totaal</b>		<b>52.004.187</b>		<b>50.982.568</b>
Inzet provinciale middelen		2.230.806		2.230.806
dotatie wettelijke voorziening		-1.118.244		-2.139.863
<b>Totaal doeluitkering zorgaanbod provincie Utrecht</b>		<b>50.891.625</b>		<b>50.891.625</b>

De toevoeging aan de wettelijke voorziening heeft betrekking op de wachtlijstmiddelen 2006. Deze middelen, die vanaf 1 juli 2006 zijn ontvangen, zijn zoveel mogelijk ingezet in 2006, maar het grootste deel van de besteding ligt toch in 2007. Vanaf 2007 zijn vanaf 1 januari structurele middelen ontvangen. Dit betekent een overlap aan middelen voor 1 half jaar. De nog te besteden wachtlijstmiddelen zullen worden besteed aan de inzet van extra zorg in 2007 en 2008.

Naast de in bovenstaande tabel vermelde ingezette middelen zijn in 2006 provinciale middelen ingezet voor de verbetering van de aansluiting tussen lokaal jeugdbeleid en provinciale jeugdzorg in het kader van het programma 'Samenhang op Scherp' (zie paragraaf 2.1). Van de voor dit programma beschikbare bedrag van €4.300.000,- is in 2006 een bedrag besteed van €1.290.151,-. Het nog resterende bedrag van €1.198.101,- zal in 2007 worden ingezet.

### 6.1.3 Subsidiestromen Provincie Utrecht

	bedrag
<b>stand wettelijke voorziening jeugdzorg provincie Utrecht 1-1-2006</b>	<b>3.517.746</b>
ontvangen uitkering Bureau Jeugdzorg VWS-deel	10.641.484
ontvangen uitkering Bureau Jeugdzorg Justitie-deel	11.196.627
ontvangen uitkering Zorgaanbod VWS-deel	50.891.625
<b>ontvangen uitkeringen</b>	<b>72.729.736</b>
<b>vastgestelde subsidies</b>	<b>70.966.342</b>
<b>saldo</b>	<b>5.281.140</b>
niet bestede middelen deltaplan SGJ	37.254
Inzet middelen wachtlijst SGJ	-4.735
overige mutaties	-7.934
<b>overige mutaties</b>	<b>24.585</b>
<b>toegevoegde rente</b>	<b>103.027</b>
<b>eindstand voorziening jeugdzorg provincie Utrecht 31-12-2006</b>	<b>5.408.752</b>

### 6.1.4 Aantal aan- en afmeldingen aan het Landelijk Bureau Inning Ouderbijdragen 2006 door Bureau Jeugdzorg Utrecht

	aantal
aanmeldingen	876
afmeldingen	348

### 6.1.5 Door de SGJ ontvangen subsidie 2006

BJZ-taken SGJ	subsidiebevoorschotting		
	prijs per eenheid	hoeveelheid	subsidie-bedrag
<b>Justitietaken</b>			
(v) OTS < 1 jaar	6.110	96	586.560
OTS overig	5.094	263	1.339.722
voorlopige voogdij	5.145	1	5.145
voogdij	3.728	26	96.928
centrale overhead	262	386	101.132
invoering groei 2006			21.189
middelen invoering deltaplan			103.699
<b>totaal Justitietaken SGJ</b>			<b>2.254.375</b>
<b>Vrijwillige taken</b>			
Indicatiestelling			200.000
<b>totaal taken SGJ</b>			<b>2.454.375</b>
niet bestede middelen deltaplan *			-37.254
<b>Totaal doeluitkering SGJ (BJZ-taken)</b>			<b>2.491.629</b>

\* Deze middelen zijn in 2007 inmiddels toegekend aan de SGJ op basis van hun aangepaste implementatieplan Deltaplan.

Zorgaanbod SGJ	subsidieverlening		
	prijs per eenheid	hoeveelheid	subsidie-bedrag
dag- en nachthulp			2.761.290
pleegzorg			1.943.863
jeugdhulp			157.472
<b>totaal SGJ</b>			<b>4.862.625</b>
Inzet middelen (wachtljst)			4.735
<b>Totaal doeluitkering SGJ (zorgaanbod)</b>			<b>4.857.890</b>

In 2006 is van de ministeries van VWS en Justitie doeluitkering ontvangen ten behoeve van de landelijk werkende instelling SGJ. Aangezien de decentralisatie van de planning en financiering van de SGJ naar de Provincie Utrecht nog niet rond is, heeft in 2006 geen formele subsidieverlening plaatsgevonden. Met de ministeries is overeengekomen dat vooruitlopend op de ondertekening van de convenanten de Provincie Utrecht zorg zal dragen voor de bevoorschotting van de subsidie aan de SGJ.

## 6.2 Voortgang doeluitkering 2007

### 6.2.1 Door Bureau Jeugdzorg Utrecht te ontvangen subsidie 2007

	verwachte subsidie 2007		
	prijs	hoeveelheid	subsidiebedrag
<b>Justitietaken</b>			
OTS < 1 jaar	6.110	474	2.896.140
OTS overig	5.094	899	4.579.506
voorlopige voogdij	5.145	12	61.740
voogdij	3.728	193	719.504
jeugdreclassering	3.834	496	1.901.664
centrale overhead	262	2.074	543.388
samenloop	683	54	36.882
ITC harde kern	1.223	180	220.140
ITC Criem	1.638	420	687.960
STP			
middelen deltaplan			654.849
resterende middelen deltaplan 2006			139.629
<b>Totaal justitietaken BJZ</b>			<b>12.441.402</b>
<b>Vrijwillige taken</b>			
toegangstaken Bureau jeugdzorg			8.656.823
AMK			1.481.143
nog in te zetten middelen AMK			200.000
Consultatie/deskundigheidsbevordering			657.862
Niet geïndiceerde ambulante zorg			311.640
Kindertelefoon			261.102
taken overig			
			<b>11.568.570</b>
<b>Totaal taken bureau Jeugdzorg</b>			<b>24.009.972</b>
Cliëntvertrouwenspersoon			105.491
experiment: Website altijd veilig			260.000
experiment: Eigen Kracht Conferenties			40.000
Totaal overige posten			405.491
<b>Totaal</b>			<b>24.415.463</b>
voorfinanciering justitietaken Provincie Utrecht			799.900
Inzet provinciale middelen			1.095.426
Ontrekking wettelijke voorziening*			174.802
<b>Totaal doeluitkering bureau jeugdzorg Utrecht</b>			<b>22.345.335</b>

\* Deze onttrekking betreffen de niet bestede middelen deltaplan 2006 en de inzet tbv de cvp

De provincie financiert het verschil tussen de benodigde subsidie voor Bureau Jeugdzorg Utrecht en de beschikbare doeluitkering uit eigen middelen. De provincie is van mening dat deze incidentele (voor-)financiering wel binnen bepaalde marges moet blijven en zal, conform het Tijdelijk besluit Uitkeringen jeugdzorg, tussentijds een verhoging van de doeluitkering aanvragen, wanneer een substantiële toename van de productie van Bureau Jeugdzorg Utrecht hiertoe aanleiding geeft. In 2007 heeft de provincie een extra verhoging van de doeluitkering 2007 aangevraagd van €1.196.529,-.

Het verschil tussen de doeluitkering 2007 en het bedrag waarop Bureau Jeugdzorg Utrecht wordt gesubsidieerd is €782.002,-. Op basis van de groei van de justitietaken van 1 januari 2006 tot en met juni 2007 is een prognose gemaakt van de groei voor de tweede helft van 2006 voor deze taken. Op grond van

deze prognose is bovenop de €782.002 nog een verdere verhoging van de doeluitkering aangevraagd van € 414.527,-. Van het Rijk is nog geen bevestiging ontvangen of deze verhoging ook zal worden toegekend.

Op 24 september 2007 heeft Provinciale Staten besloten uit eigen provinciale middelen in 2007 een bedrag van €1.195.000 in te zetten voor de ondersteuning van de bedrijfsvoering van Bureau Jeugdzorg Utrecht. Met dit bedrag voert Bureau Jeugdzorg Utrecht de actiepunten uit van hun “Plan van aanpak 2007 – 2008 Doelmatigheid en Kwaliteit Bureau Jeugdzorg Utrecht” (zie paragraaf 3.1). Tevens heeft Provinciale Staten besloten in 2007 een bedrag van €1.270.000,- te besteden om wachtlijsten bij de indicatiestelling bij Bureau Jeugdzorg Utrecht te voorkomen. Beide bedragen zijn nog niet opgenomen in het overzicht in 6.2.1.

#### 6.2.2 Door het zorgaanbod te ontvangen subsidie 2007

	verwachte subsidie 2007	
dag- en nachthulp		26.128.769
pleegzorg (incl. nog in te zetten indexering pleegvergoeding)		8.440.242
dagbehandeling		11.342.416
<b>totaal verblijf</b>		<b>45.911.427</b>
jeugdhulp		7.107.603
<b>totaal jeugdhulp</b>		<b>7.107.603</b>
nog in te zetten wachtlijstmiddelen		3.205.817
huisvesting		2.867.357
flexbudget		90.000
cvp voor zorgaanbieders		228.565
steunfuncties (nvp)		22.003
prov. cliëntenorganisatie / onderst. cliëntenraden		323.000
Middelen tbv traject Jeugd GGZ		149.500
experimenten		0
klachtencommissie Jeugdzorg		23.000
<b>Totaal overige posten</b>		<b>6.909.242</b>
<b>Totaal</b>		<b>59.928.272</b>
Inzet provinciale middelen		2.641.038
<b>Totaal doeluitkering zorgaanbod provincie Utrecht</b>		<b>57.287.234</b>



### 6.2.3 Door de SGJ te ontvangen subsidie 2007

a) BJZ-taken SGJ	verwachte subsidie 2007		
	prijs	hoeveelheid	subsidiebedrag
<b>Justitietaken</b>			
(v) OTS < 1 jaar	6.110	96	586.560
OTS overig	5.094	263	1.339.722
voorlopige voogdij	5.145	1	5.145
voogdij	3.728	26	96.928
centrale overhead	262	386	101.132
nog in te zetten middelen Deltaplan			104.162
middelen deltaplan			103.699
<b>totaal Justitietaken SGJ</b>			<b>2.337.348</b>
<b>Vrijwillige taken</b>			
Indicatiestelling			200.000
nog in zetten middelen toegangstaken			550.000
<b>Totaal VWS taken</b>			<b>750.000</b>
<b>totaal taken bureau Jeugdzorg</b>			<b>3.087.348</b>
inzet provinciale middelen			0
<b>Totaal doeluitkering SGJ (BJZ-taken)</b>			<b>3.087.348</b>

b) Zorgaanbod SGJ	subsidieverlening		
	prijs per eenheid	hoeveelheid	subsidie- bedrag
dag- en nachthulp			2.761.290
pleegzorg			1.954.382
wachttijstmiddelen pleegzorg			9.406
jeugdhulp			157.472
<b>totaal SGJ</b>			<b>4.882.550</b>
wachttijstmiddelen Rijk 2006			9.437
<b>Totaal doeluitkering SGJ (zorgaanbod)</b>			<b>4.873.113</b>

### 6.3 Aanvraag doeluitkering 2008

Met het coalitieakkoord 2007 van Gedeputeerde Staten van Utrecht zijn er middelen beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het coalitieakkoord. In het coalitieakkoord worden voor de jeugdzorg thema's genoemd als impuls bureau jeugdzorg, verbetering samenwerken jeugdzorgpartners, ondersteunen gemeenten bij opzetten Centra voor Jeugd en Gezin en ondersteuning cliëntenplatform.

Voor de jaren 2007 tot en met 2011 is hiervoor een bedrag gereserveerd van €27.390 miljoen. Naast de in deze paragraaf aangevraagde doeluitkeringen aan het Rijk voor 2008 zal ook de provincie Utrecht met eigen provinciale middelen een belangrijke bijdrage leveren aan de Utrechtse jeugdzorg.

### 6.3.1 Door Bureau Jeugdzorg Utrecht te ontvangen subsidie 2008

	begrote subsidie 2008 <sup>1</sup>		
	prijs	hoeveelheid	subsidiebedrag
<b>Justitietaken</b>			
(v) OTS < 1 jaar	6.110	658	4.020.380
OTS overig	5.094	902	4.594.788
voorlopige voogdij	5.145	10	51.450
voogdij	3.728	225	838.800
jeugdreclassering	3.834	490	1.878.660
centrale overhead	262	2.285	598.670
samenloop	683	67	45.761
ITB harde kern	1.223	360	440.280
ITB criem	1.638	288	471.744
STP			
implementatie deltaplan			654.849
<b>totaal Justitietaken BJZ</b>			<b>13.595.382</b>
<b>Vrijwillige taken</b>			
Indicatiestelling			8.656.823
AMK			1.681.143
casemanagement		onderdeel van indicatiestelling	
consultatie/deskundigheidsbevordering			657.862
niet-geïndiceerde ambulante zorg			311.640
kindertelefoon			261.102
<b>totaal VWS taken</b>			<b>11.568.570</b>
<b>totaal taken bureau jeugdzorg</b>			<b>25.163.952</b>
cvp bureau jeugdzorg			105.491
totaal overige posten			<b>105.491</b>
<b>Totaal</b>			<b>25.269.443</b>
inzet provinciale middelen			795.426
<b>Totaal doeluitkering bureau jeugdzorg Utrecht</b>			<b>24.474.017</b>

<sup>1</sup> alle bedragen zijn op prijspeil 2006

Bij de berekening van de doeluitkering van de justitietaken is rekening gehouden met de groei van deze taken van januari 2007 tot en met juni 2007.

Bureau Jeugdzorg Utrecht wordt in 2008 gefinancierd op basis van de daadwerkelijke stand op 31 december 2007. Vervolgens zal op basis van de gerealiseerde capaciteit het definitieve budget worden bepaald waarbij boven een stijging of daling van het budget van 2,5% een nabetaling c.q. verrekening zal plaatsvinden. Zie verder hiervoor de toelichting bij de verantwoording 2006. De in de tabel opgenomen aantallen betreffen derhalve nadrukkelijk een schatting.

De middelen voor het deltaplan zijn op het niveau van 2007 meegenomen omdat nog niet bekend is welke middelen per provincie beschikbaar zijn voor 2008. Tevens zijn de incidentele middelen AMK 2007 voor 2008 gecontinueerd. De Provincie Utrecht is van mening dat gezien de grote druk op het AMK, de doeluitkering ten minste met dit bedrag structureel dient te worden verhoogd.

Voor de uitsplitsing van de eigen provinciale middelen verwijzen wij u naar bijlage 5.

Voor de vrijwillige taken is het bedrag aan doeluitkering aangevraagd dat ook voor 2007 beschikbaar is. Hieruit kan niet geconcludeerd worden dat deze middelen voldoende zijn voor de uitvoering van deze

taken. In 2007 heeft Provinciale Staten een bedrag van €1,27 miljoen ingezet om grote wachtlijsten bij de indicatiestelling van Bureau Jeugdzorg Utrecht te voorkomen net als in 2006. In dat jaar heeft Provinciale Staten €1 miljoen beschikbaar gesteld om de wachtlijsten weg te werken.

### 6.3.2 Door Zorgaanbieders te ontvangen subsidie 2008

	begrote subsidie 2008 1	
dag- en nachthulp		26.128.769
pleegzorg		8.440.242
dagbehandeling		11.342.416
<b>totaal verblijf</b>		<b>45.911.427</b>
jeugdhulp		7.334.424
<b>totaal jeugdhulp</b>		<b>53.245.851</b>
flexbudget		90.000
provinciale cliëntenorg. / ondersteuning cliëntenraden		pm
klachtencie jeugdzorg		23.000
cvp voor zorgaanbieders		228.565
experimenten		
steunfuncties		20.000
huisvesting		2.812.856
<b>Totaal overige posten</b>		<b>3.174.421</b>
<b>Totaal</b>		<b>56.420.272</b>
Inzet provinciale middelen		1.797.574
<b>Totaal doeluitkering zorgaanbod Provincie Utrecht</b>		<b>54.622.698</b>

1 alle bedragen zijn op prijspeil 2006

Aangezien nog niet bekend is welke middelen vanaf 2008 voor extra zorgaanbod beschikbaar komen, zijn in bovenstaande tabel de incidentele middelen voor extra zorgaanbod uit 2007 gecontinueerd. De provincie Utrecht gaat ervan uit dat minimaal dit bedrag vanaf 2008 structureel zal worden toegekend. Voor de uitsplitsing van de eigen provinciale middelen verwijzen wij u naar bijlage 5.

### 6.3.3 Door de SGJ te ontvangen subsidie 2008

a) BJZ-taken SGJ	begrote subsidie 2008 1		
	prijs	hoeveelheid	subsidiebedrag
<b>Justitietaken</b>			
(v) OTS < 1 jaar	6.110	146	892.060
OTS overig	5.094	271	1.380.474
voorlopige voogdij	5.145	1	5.145
voogdij	3.728	46	171.488
jeugdreclassering			-
centrale overhead	262	464	121.568
overig (deltaplan)			207.861
samenloop			-
ITB harde kern			-
ITB criem			-
STP			-
<b>totaal Justitietaken SGJ</b>			<b>2.778.596</b>
<b>Vrijwillige taken</b>			
Indicatiestelling			750.000
<b>totaal VWS taken</b>			<b>750.000</b>
<b>totaal taken bureau jeugdzorg</b>			<b>3.528.596</b>
inzet provinciale middelen			0
<b>Totaal doeluitkering SGJ (BJZ-taken)</b>			<b>3.528.596</b>
<b>b) zorgaanbod SGJ</b>			
dag- en nachthulp			2.761.290
pleegzorg			2.368.705
jeugdhulp			1.448.325
<b>totaal SGJ</b>			<b>6.578.320</b>
Inzet provinciale middelen			<b>1.705.207</b>
<b>Totaal doeluitkering zorgaanbod SGJ</b>			<b>4.873.113</b>

1 alle bedragen zijn op prijspeil 2006

De aantallen voor de justitietaken voor 2008 betreffen nadrukkelijk een schatting. De SGJ wordt gefinancierd op de gemiddelde aantallen op de 1<sup>e</sup> van iedere kalendermaand van 2007. Het niveau waarop ook de doeluitkering wordt bepaald. Tevens zal bij een stijging van het aantal pupillen een verhoging van de doeluitkering worden gevraagd bij het Rijk.

In bovenstaande tabel is een bedrag van €1.705.207,- extra meegenomen bij het zorgaanbod in verband met de wachtlijsten bij de SGJ (gebaseerd op de totale wachtlijst van de SGJ op 31 mei 2007). Tevens zijn de incidentele middelen ten behoeve van de toegangstaken van de SGJ voor 2008 gecontinueerd.

## Bijlage 1: Projecten in het kader van Samenhang Op Scherp

### Projecten op het snijvlak jeugdzorg en jeugdbeleid

Naam project	Doelgroep	Resultaat	Effect	Inzet eigen middelen Provincie Utrecht	Tijdspad
Observatie en diagnostiek 0-4 jarigen	0 – 4 jarigen kinderen, waarbij sprake is van meervoudige problemen in ontwikkeling, opvoeding en gedrag.	Geïntegreerd aanbod vanuit peuterspeelzalen voor vroegtijdige diagnostiek en observatie (max. 3 maanden).	Problematiek wordt eerder gesignaleerd er wordt eerder doorverwezen naar de meest geschikte hulpvorm (lokaal, LVG of jeugdzorg).	€99.000,-	2005-2007
Integrale toeleiding en casemanagement voor jeugdzorg en speciaal onderwijs cluster 4	kinderen van 4 – 18 jaar	Er is één procedure voor toeleiding en integraal casemanagement ontwikkeld voor zowel jeugdzorg als bijzonder onderwijs.	Verbeterde toeleiding en coördinatie van zorg/onderwijsaanbod.	€ 118.277,-	2005-2007
Toeleiding en terugleiding van allochtone en met name Marokkaanse kinderen tot 16 jaar	Marokkaanse jeugdigen/gezinnen tot 16 jaar uit de Utrechtse wijken Zuidwest en Noordwest bij wie er sprake is van ernstige problematiek en waarschijnlijk jeugdzorg nodig is	Er is een vangnet opgezet	Verbeterde toe- en terugleiding naar en van jeugdzorg	€92.500	2005-2007
Jongere teams in de Stad Utrecht	ontspoorde jeugdigen van 14-20	De methodiek is vastgelegd in een handboek en de meer geïntegreerde aanpak wordt daaraan toegevoegd, en is dan overdraagbaar naar andere regio's.	Verbeterde toe- en terugleiding naar en van jeugdzorg	€40.000	2005-2007
Homestart in Veenendaal		Homestart is zo ingebed in de keten dat het een rol van betekenis speelt in de toeleiding en het bereiken van jeugdigen en gezinnen, in de ondersteuning in de thuissituatie tijdens hulpverlening en de terugkeer naar buurt en gezin na jeugdhulpverlening (OTS).	Terugkeer van jongeren na OTS in gezin verloopt goed	€ 55.000,00	2005-2007



## Bijlage 2: Jeugdzorg in aansluiting op andere terreinen/ Sociale Agenda

Naam project	Doelgroep	Resultaat	Effect	Inzet eigen middelen Provincie Utrecht	Tijdspad
<i>Dossier Armoede</i>	<b>Jongeren 0-25 jaar</b>	<i>Voorkomen van armoede en sociale uitsluiting door het bieden van ontwikkelingskansen</i>	<i>Jonge inwoners zijn toegerust op een volwaardige deelname aan de maatschappij.</i>	€ 525.000,-	<b>Eind 2006-eind 2007</b>
Leren omgaan met geld	3 <sup>e</sup> klas VMBO	Tenminste 50-75% van alle vmbo leerlingen uit de provincie Utrecht heeft een gastles 'Omgaan met geld' gevolgd.	Jongeren worden zich bewust van hun inkomsten en uitgaven en leren zo beter met hun geld om te gaan en schulden te voorkomen.	€90.000,00	Startdatum: 2006 Einddatum: eind 2007
Aanpak schuldenproblematiek op het ROC	MBO-scholieren	- Inzicht in de aard en omvang van de schuldenproblematiek - Hulp bieden bij het oplossen van financiële problemen - Pilot is overdraagbaar	Preventief; Schulden bij leerlingen op ROC ASA worden voorkomen. En gericht op schuldhulpverlening: leerlingen worden ondersteund bij het oplossen van hun reeds ontstane schulden.	€75.000,00	Startdatum: 2006 Einddatum: eind 2007
Meedoen met sport	Gemeenten	Er is een provinciebreed jeugdsportfonds opgericht. Er zijn drie tot vijf concrete initiatieven gestart die bijdragen aan het vergroten van de ouderbetrokkenheid bij sportverenigingen.	Meer kinderen en ouders doen via sport aan maatschappelijke participatie	€100.000,00	Startdatum: 2006 Einddatum: eind 2007
Kunstexpress Maatjesproject	Kinderen uit achterstandswijk van 9-13 jaar die een talent hebben op het gebied van muziek, toneel of beeldende kunst.	Kinderen ondernemen gedurende een half jaar wekelijks activiteiten op het terrein van kunst.	Kinderen die talent hebben kunnen zich ongeacht hun financiële thuissituatie verder ontwikkelen.	€50.000,00	Uitvoering pilot: Schooljaar 2006/ 2007.

<b><i>Veilig vangnet</i></b>	<b><i>Risico- en zwerfjongeren</i></b>	<b><i>Verbeterde afstemming in zorgketen van preventie-opvang-herstel</i></b>	<b><i>Sluitende zorgketen</i></b>		
‘Op eigen benen’	Dak- en thuisloze jongeren	Methodiek om jongeren te begeleiden naar zelfstandige woonsituatie, zodat Utrecht deze toe kan passen.	Zelfstandig wonende jongeren	€100.000	2005- 2007
‘Op de kleintjes passen’	Ex-ama’s (ama = minderjarige asielzoeker )	Begeleiden naar terugkeer in maatschappij of land van herkomst	Ex-ama’s komen niet in criminaliteit en illegaliteit terecht.	€200.000	2005-2006
Simulatiehuis	Kwetsbare leerlingen in praktijk-onderwijs	Ter voorkoming van overlast of zwerfen zijn leerlingen voorbereid op zelfstandig en/of begeleid wonen	Geen zwervende jongeren	€25.000	2006-2007
Kamers met Kansen	Risico-jongeren die dreigen uit te vallen	Draagvlak/ haalbaarheids-onderzoek naar de mogelijkheden van een werkhotel	Werkhotel waar jongeren ondersteuning krijgen op het terrein van zorg, onderwijs, arbeid	€25.000	2006-2008
Verbetering Aansluiting jeudzorg/ maatschappelijke opvang in Utrecht en Amersfoort	Zwerfjongeren	Afspraken/werkwijze tussen Bureau Jeugdzorg Utrecht, jeugdzorginstellingen en instellingen voor maatschappelijke opvang	Betere opvang zwerfjongeren	€50.000	2006-2008
Ondersteuning Singelzicht	Risico-jongeren	Uitgewerkte methodiek voor ondersteuning van een specifieke doelgroep binnen Singelzicht	Betere begeleiding zwerfjongeren	€50.000	2007-2008
Volgen en nazorg 16+ jongeren	Risico-jongeren 16-23	Methodiek om te voorkomen dat jongeren een terugval krijgen nadat ze de jeugdzorg verlaten hebben	Betere nazorg vanuit de jeugdzorg	€50.000	2007-2008
Selectieve verslavingspreventie	Risico-jongeren	Aanpak om (zwaar ) middelengebruik te signaleren en te voorkomen	Minder verslavingsproblematiek bij jongeren	€50.000	2007-2008



<i>Jeugd perspectief</i>	<i>Risico-jongeren en/of jongeren met politie-contacten</i>	<i>Voorkomen van maatschappelijke uitval en jeugdcriminaliteit</i>	<i>€</i> <i>1.650.000,00</i>
Pilot jeugdmonitor GGD	Brug- klassen in de provincie Utrecht	Provinciebreed en vergelijkbaar zijn emotionele en gedragsproblemen bij kinderen en jongeren in kaart gebracht. Hierdoor kunnen via scholen vervolginventies plaatsvinden.	‘Totaalaanpak’ op het terrein van preventief jeugdbeleid.
Dag-besteding Utrecht (Titan)	Jongeren met politie en/of justitie contacten van 17 t/m 23 uit stad Utrecht	Methodiek ter terugleiding naar werkplaats of opleidings- of scholingstraject gericht op behalen startkwalificatie	Maximale deelname aan maatschappelijk verkeer.
Nieuwe perspectieven Amersfoort		Implementatie van intensieve en kortdurende methodiek op snijvlak, hulpverlening, veiligheid en criminaliteitspreventie	Jongeren weer op de rails helpen
Veiligheids-huis Amersfoort	Justitie en andere keten-partners	Frontoffice voor Justitie en andere ketenpartners t.b.v. nauwere samenwerking op het gebied van overlast- en criminaliteitsbestrijding	Sneller werken, interventies op maat en hogere kwaliteit van dienstverlening
Sport en Risicojeugd		Sport heeft ondersteund bij (re)socialisatie en opvoeding.	Jongeren zijn niet in problemen gekomen.

<b>Moeilijk bereikbare jeugdigen</b>	<b>Allochtone jongeren m.n. Marokkanen</b>	<b>Allochtone jongeren worden beter bereikt door de reguliere hulpverlening</b>	<b>Allochtonen ontvangen reguliere hulp</b>
Forza/ Tawazoën (preventief)	Allochtone jongens (basis-school leeftijd) en hun ouders/ verzorgers	Contact is gelegd met deze moeilijk bereikbare groep	Probleem gedrag is gecorrigeerd door begeleiding en ondersteuning aan jongeren en opvoeders
<b>Overige</b>			
Pretty Women	Meiden die in aanraking komen met 'loverboys'	Preventie dmv voorlichting en laagdrempelige en outreachende hulpverlening	
Netwerk-beraden		Oplossingen voor jeugdigen met problemen zijn gevonden in het sociale netwerk	

### **Bijlage 3: Korte beschrijving van de Utrechtse jeugdzorgaanbieders.**

In de Provincie Utrecht zijn zeven jeugdzorgaanbieders. Voor een overzicht van de productie van de zorg wordt verwezen naar bijlage. Voor een overzicht van de ingekochte extra capaciteit ter bestrijding van de wachtlijsten, de gemiddelde bezetting en de gemiddelde behandelduur per type zorgaanbod wordt verwezen naar bijlage.

#### *Stichting Maatschappij Zandbergen*

Maatschappij Zandbergen is een instelling voor jeugdhulpverlening in drie regio's: de provincie, de stad Utrecht en het Gooi. Kenmerkend is dat zij kleinschalige en overzichtelijke hulp biedt vanuit een grote betrokkenheid waarbij rekening wordt gehouden met problematiek, leeftijd en de ontwikkelingsfase van jongeren. In de provincie dragen zij vanuit locaties in Utrecht en Amersfoort zorg voor een aanbod voor intensief ambulante hulp, dagopvang voor jongere en oudere jeugd, residentiële hulp, begeleide huisvesting, crisisopvang, kamertraining en wachtlijstoverbruggingshulp. Vanaf september 2006 biedt Zandbergen ook pleegzorg aan in de provincie Utrecht.

#### *Stichting Trajectum Novum*

Stichting Trajectum Novum is een multifunctionele organisatie voor het jonge kind in de provincie en het West-Veluwegebied, voorheen medisch kinderdagverblijf en kindertehuis genoemd. De hulpverlening is erop gericht om samen met ouders positieve veranderingen tot stand te brengen, op basis van de hulpvraag en de mogelijkheden van het kind en gezin. Vanuit de locaties Kinabu in Zeist, Bethanië in Soesterberg, de Molenhorst in Utrecht en De Zevenster in Veenendaal biedt Trajectum hulpverlening aan kinderen van met name 0 tot 10 jaar en hun ouders/verzorgers. Het aanbod omvat intensief ambulante hulpverlening, dagbehandeling in nauwe samenwerking met het (speciaal) onderwijs residentiële behandeling en wachtlijstoverbruggingshulp.

#### *De Rading*

De Rading biedt hulp en ondersteuning aan jeugdigen (van 0 tot 23 jaar) en hun (pleeg)gezinnen. Het hulpaanbod wordt gegeven volgens de contextuele benadering, die uitgaat van de altijd bestaande onverbreekelijke relatie tussen ouders en kinderen. Naast ambulante hulp, welke varieert van intensieve gezinsbegeleiding tot daghulp en samenwerking met het onderwijs, biedt de Rading netwerkverkenning en wachtlijstoverbruggingshulp. Wanneer (gedeeltelijke) uithuisplaatsing noodzakelijk is, is zowel tijdelijke als langdurige opvang mogelijk in pleeggezinnen, leefgroepen en kamertrainingscentra. De locaties van de Rading bevinden zich in de Hollandsche Rading en Utrecht.

#### *Valkenheide Leo Stichting Groep (LSG)*

Valkenheide LSG is een stichting voor jeugdhulpverlening voor jongeren van 12 - 18 jaar. Kenmerkend van de aanpak van Valkenheide is de 3 leefmilieus aanpak. De jeugdzorg wordt gecombineerd met onderwijs (er zijn twee scholen op het terrein bij Valkenheide) en vrijetijdsbesteding. Valkenheide LSG biedt vanuit een contextuele benadering hulpverlening op basis van het competentiemodel. Op de locatie in Maarsbergen zijn zowel leefgroepen als gezinshuizen. In stad Utrecht zijn twee units Beter met Thuis. Valkenheide biedt ook dagbehandelingstrajecten, intensief ambulante zorg in gezinnen en wachtlijstoverbruggingshulp.

#### *Meerwijck van Stichting de Opbouw*

Meerwijck is een multifunctionele organisatie voor jeugdhulp aan jeugdigen van 4-18 jaar. De hulpverlening is gericht op de competenties van de cliënten. Kenmerkend voor Meerwijck is de kleinschalige aanpak in de regio, zorg zo dicht mogelijk bij huis waarbij gebruik wordt gemaakt van het netwerk. Op diverse locaties in Amersfoort, Nieuwegein, Utrecht en Maarssen wordt zorg verleend. Zo zijn er leefgroepen, kamertrainingscentra, dagbehandelingstrajecten, Families First, intensief ambulante zorg, wachtlijstoverbruggingshulp en crisisopvang.

#### *UJL/OCG van het Leger des Heils*

De Utrechtse Jeugdhulpverlening / Orthopedagogisch Centrum 't Gooi (UJL/OCG) is een multifunctionele organisatie die een onderdeel is van het Leger des Heils. UJL/OCG biedt vanuit een christelijke motivatie

hulp aan jeugdigen van 2-18 jaar. De locaties van UJL/OCG liggen verspreid in Utrecht, Amersfoort, Veenendaal en Driebergen. De jeugdhulpverlening vindt plaats in gezinshuizen, leefgroepen, woon en trainingscentrum, crisisopvang. Ook biedt UJL/OCG intensief ambulante zorg, wachtlijstoverbruggingshulp en het programma '10 Voor Toekomst'.

#### *Stichting Timon*

De missie van Timon is: jongeren en jongvolwassenen, die dat nodig hebben, te helpen in hun ontwikkeling naar volwassenheid. Timon voert deze missie uit op basis van en geïnspireerd door de christelijke levensovertuiging. Voor de afdeling jeugdzorg biedt Timon zorg aan jeugdigen tot en met 18 jaar. Deze afdeling heeft verschillende vestigingen in Zeist en Utrecht. Kamertrainingscentrum, een crisisopvangcentrum, leefgroep maar ook intensief ambulante zorg en wachtlijstoverbruggingszorg maken onderdeel uit van de hulpverlening door Timon.

#### *SGJ*

De Stichting Gereformeerd Jeugdwelzijn (SGJ) is een landelijk werkende instelling met toegangstaken, jeugdbeschermingstaken en zorgaanbod. De SGJ biedt jeugdzorg vanuit een christelijke bewogenheid aan cliënten die behoefte hebben aan identiteitsgebonden jeugdzorg. De SGJ wil jongeren een leefklimaat bieden waarin naast geborgenheid, veiligheid en structuur, christelijke normen en waarden tot uitdrukking komen. Als gevolg van de invoering van de Wjz zijn alle landelijk werkende instellingen gedecentraliseerd. Als gevolg van deze decentralisatie is voor een overgangperiode van vier jaar (2005-2008) de provincie per 1 januari 2005 verantwoordelijk geworden voor de planning en de financiering van de SGJ. De SGJ blijft hulp verlenen voor kinderen in heel Nederland.

## **Bijlage 4: Kwalitatieve beschrijving van door de provincie gesubsidieerde activiteiten met betrekking tot 2006**

### **I. Uit de uitkering Bureau Jeugdzorg Utrecht gesubsidieerde activiteiten**

#### *a. Activiteiten geleverd en te leveren door de stichting*

##### Indicatiestelling

De kwaliteit van de indicatiestelling onderdeel van het doelmatigheidsonderzoek dat de provincie in 2005 is start en dat in 2006 doorloopt. Daarbij wordt gezien of een kwalitatief verantwoorde indicatiestelling bijdraagt aan de doelmatigheid van de jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg Utrecht is gestart met een kostprijsonderzoek naar de (nieuwe) producten van de toegangstaken conform het Referentie Werk Model. Aantal aanmeldingen: 3.922  
Aantal indicatiebesluiten: 4.964

##### Advies- en meldpunt kindermishandeling

De provincie heeft met Bureau Jeugdzorg Utrecht nieuwe afspraken gemaakt over het terugdringen van de wachtlijst. De extra gelden die door het rijk in 2005 beschikbaar zijn gesteld, worden door Bureau Jeugdzorg Utrecht gebruikt om de wachtlijsten terug te dringen. Hiermee is extra productie gerealiseerd in 2005 en 2006. Naast deze inzet van middelen wil Bureau Jeugdzorg Utrecht de wachtlijsten terugdringen door flexibele inzet van menskracht. Door middel van een 'pool' van medewerkers die 'bij oproep' kunnen worden ingezet voor het AMK wil Bureau Jeugdzorg Utrecht kunnen inspelen op fluctuaties van het aantal aanmeldingen. Tot slot zal Bureau Jeugdzorg Utrecht gaan deelnemen aan de "doorbraakmethode". Ook op deze wijze zal worden getracht om de wachtlijsten terug te dringen.

Aantal adviezen: 1.691

Aantal consulten: 749

Aantal onderzoeken: 542

##### Casemanagement/contactpersoon

Bureau Jeugdzorg Utrecht is gestart om de uit het doelmatigheidsonderzoek geconstateerde knelpunten (bijvoorbeeld ten aanzien van de informatievoorziening en het casemanagement maar ook vanuit het perspectief van personeel, organisatie, automatisering en financiën) integraal en structureel aan te pakken door middel van een transformatieprogramma, leidend tot een lange termijn oplossing. Er zijn trainingdagen tussen Bureau Jeugdzorg Utrecht en de zorgaanbieders gehouden met als doel het verbeteren van het indicatietraject en nauwere samenwerking in het kader van doelrealisatie. Daarnaast investeert Bureau Jeugdzorg Utrecht in het maken van sluitende afspraken met de GGZ instellingen voor een goede uitvoering van casemanagement, ook als het gaat om cliënten die te maken hebben met een jeugdbeschermingsmaatregel.

Aantal trajecten casemanagement bij hulp op indicatie: 2.960

##### Consultatie/deskundigheidsbevordering voorliggende voorzieningen

Bureau Jeugdzorg Utrecht participeert in een groot aantal netwerken (ca. 100) voor consultatie. Daarnaast biedt Bureau Jeugdzorg Utrecht consultatie en deskundigheidsbevordering aan lokale voorzieningen. In het kader van SOS wordt samen met gemeenten bekeken hoe een efficiënte inzet van Bureau Jeugdzorg Utrecht binnen deze netwerken en de toekomstige CJG's gerealiseerd kan worden.

##### Niet-geïndiceerde ambulante zorg

Door Rijk en provincies is afgesproken dat deze hulp vanaf 1 januari 2007 niet meer uit de doeluitkering zal worden gefinancierd. De provincie heeft daarom afspraken gemaakt met Bureau Jeugdzorg Utrecht over de ombouw van het licht ambulante aanbod, dat door gemeenten moet worden overgenomen. Voorwaarde is dat lokale voorzieningen voldoende zijn toegerust om deze cliënten passende hulp te bieden. In de bestuurlijke akkoorden zijn hierover afspraken gemaakt met gemeenten en Bureau Jeugdzorg Utrecht. Aantal trajecten kort ambulante hulp: 441

#### Kindertelefoon

De provincie heeft voor 2006 (en 2007) middelen beschikbaar gesteld om een pilot van 2 jaar te starten om de internetsite *altijdveilig.nl* voor en door jongeren op te starten. De doelstelling van de pilot is dat Bureau Jeugdzorg Utrecht en de initiatiefnemers van de website *altijdveilig.nl* verder uitwerken hoe het inhoudelijk en financieel mogelijk is om deze website te koppelen aan de bestaande Kindertelefoon van Bureau Jeugdzorg Utrecht.

#### *b. overige activiteiten*

##### Cliëntvertrouwenspersoon Bureau Jeugdzorg Utrecht

Door financiering van de provincie wordt de cliëntvertrouwenspersoon (AKJ) 36 uur per week bij Bureau Jeugdzorg Utrecht ingezet.

##### Experimenten

Heeft Bureau Jeugdzorg Utrecht in 2006 niet uitgevoerd

##### Steunfuncties

Zijn niet uitgevoerd ten behoeve van Bureau Jeugdzorg Utrecht in 2006

## **II uit de uitkering zorgaanbod gesubsidieerde activiteiten (2006)**

### *a. Activiteiten geleverd en te leveren door de zorgaanbieders*

#### Dag en nachthulp

In 2006 was de capaciteit van de residentiële hulp 541 met een gemiddelde bezetting van 95%. Voor een inhoudelijke toelichting op de activiteiten, zoals de samenhang van dit aanbod met het aanbod van andere sectoren, wordt toegelicht in paragraaf 4.2. van het onderhavige uitvoeringsprogramma.

#### Pleegzorg

In 2006 is de capaciteit van de pleegzorg uitgebreid tot 774 capaciteitsplaatsen met een gemiddelde bezetting van 95%. In 2006 heeft de Provincie Utrecht bij een tweede zorgaanbieder pleegzorg gecontracteerd (voorheen was dat er één). Voor een inhoudelijke toelichting op de activiteiten, zoals bijvoorbeeld de samenhang van dit aanbod met het aanbod van andere sectoren, wordt toegelicht in paragraaf 4.2. van het onderhavige uitvoeringsprogramma.

#### Dagbehandeling

In 2006 was de capaciteit van dagbehandeling 409 plaatsen met een gemiddelde bezetting van 95%. Voor een inhoudelijke toelichting op de activiteiten, zoals bijvoorbeeld de samenhang van dit aanbod met het aanbod van andere sectoren, wordt toegelicht in paragraaf 4.2. van het onderhavige uitvoeringsprogramma.

#### Intensief ambulante

In 2006 was de capaciteit van intensief ambulante hulp 863, met een gemiddelde bezetting van 100%. Voor een inhoudelijke toelichting op de activiteiten, zoals bijvoorbeeld de samenhang van dit aanbod met het aanbod van andere sectoren, wordt toegelicht in paragraaf 4.2. van het onderhavige uitvoeringsprogramma.

### *b. Overige activiteiten*

#### Cliëntenorganisatie

Elke instelling heeft een cliëntenorganisatie of heeft gewerkt aan de oprichting ervan. Tevens is gewerkt aan de verdere implementatie van de functie vertrouwenspersoon. Genoemde activiteiten worden bekostigd met provinciale middelen en vormen derhalve geen onderdeel van de financiële verantwoording van de

Provincie Utrecht aan het rijk. Uiteraard is de inhoudelijke en financiële verantwoording onderdeel van het uitvoeringsprogramma (zie H5)

#### Experimenten

De door de Provincie Utrecht bekostigde experimenten betreffen een bijdrage aan het onderwijszorgarrangement Mulock Houwer en het project “intersectorale samenwerking”. Genoemde activiteiten worden bekostigd met provinciale middelen en vormen derhalve geen onderdeel van de financiële verantwoording van de Provincie Utrecht aan het rijk. Uiteraard is de inhoudelijke en financiële verantwoording onderdeel van het uitvoeringsprogramma (zie 3.3 en 4.2)





## Bijlage 5: Meerjarenbegroting provinciale middelen jeugdzorg 2007-2010

exclusief de middelen vanuit het coalitieakkoord 2008-2011

<b>LASTEN / GERAAMDE BUDGETTEN</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
project intersectorale samenwerking	149.500	-	-	-
website altijdveilig.nl	130.000	130.000	-	-
bestrijden wachtlijsten uit middelen collegeakkoord	1.295.000	1.295.000	-	-
middelen ingezet voor pleegzorg	632.000	632.000	632.000	632.000
middelen ingezet voor NVP	20.000	20.000	20.000	20.000
middelen in te zetten voor cvp	255.000	255.000	255.000	255.000
middelen ingezet voor aansluiting (SOS)	1.289.900	-	-	-
wachtgeldlasten	20.964	13.451	-	-
cliëntenbeleid	323.000	PM	PM	PM
bestrijden wachtlijsten uit frictiekosten jeugdzorg	391.000	391.000	391.000	391.000
plankosten	5.000	5.000	5.000	5.000
middelen ingezet voor wachtlijstondersteuning	215.000	-	-	-
middelen ingezet voor vervoerskosten dagbehandeling	135.000	-	-	-
invoering nieuwe wet , waaronder voormalig budget SJU	197.000	197.000	197.000	197.000
ondersteuning bedrijfsvoering bju	1.195.000	630.000	270.000	-
middelen tbv wachtlijsten bureau jeugdzorg	1.270.000	-	-	-
<b>totaal provinciale lasten</b>	<b>7.523.364</b>	<b>3.568.451</b>	<b>1.770.000</b>	<b>1.500.000</b>

<b>BATEN</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
project intersectorale samenwerking	149.500	-	-	-
motie website altijdveilig.nl	130.000	130.000	-	-
extra middelen collegeakkoord	1.295.000	1.295.000	-	-
amendement 2005 pleegzorg	500.000	500.000	500.000	500.000
middelen ten behoeve van NVP	20.000	20.000	20.000	20.000
middelen tbv cvp	255.000	255.000	255.000	255.000
aansluiting jeugdzorg-lokaal preventief jeugdbeleid	1.289.900	-	-	-
bestemmingsreserve wachtgeldten	20.964	13.451	-	-
cliëntenbeleid	323.000	PM	PM	PM
frictiekosten jeugd (ingezet voor pleegzorg en bestrijden wachtlijsten)	523.000	523.000	523.000	523.000
plankosten	5.000	5.000	5.000	5.000
wachtlijstoverbrugging	215.000	-	-	-
vervoerskosten	135.000	-	-	-
overige autonome middelen	197.000	197.000	197.000	197.000
extra middelen ondersteuning bedrijfsvoering bju	1.195.000	630.000	270.000	-
middelen tbv wachtlijsten bureau jeugdzorg	1.270.000	-	-	-
<b>totaal provinciale baten</b>	<b>7.523.364</b>	<b>3.568.451</b>	<b>1.770.000</b>	<b>1.500.000</b>

bedragen op prijspeilniveau 2006



## Bijlage 6 Overzicht AWBZ gefinancierde jeugdzorg

### Jeugd-GGZ

NB: de cijfers hebben betrekking op de productie van de in de provincie Utrecht werkzame GGZ instellingen. Deze instellingen hebben ook geografisch werkgebied buiten de provincie Utrecht. Het zorgkantoor kan de gegevens per instelling echter niet uitsplitsen naar de regio indeling per provincie. De cijfers in de tabel hieronder geven daarom een overschatting van de gerealiseerde productie voor de provincie Utrecht. De provincie Utrecht wil in 2008 in overleg met zorgkantoor, zorgverzekeraar en jeugdzorgaanbieders uit de AWBZ/ ZVW komen tot een beter inzicht in de door het zorgkantoor en de provincie Utrecht gecontracteerde jeugdzorg. Op basis van dit inzicht zal worden bezien op welke wijze de zorginkoop van zorgkantoor, zorgverzekeraar en provincie Utrecht op termijn beter op kan worden afgestemd op de jeugdzorgbrede zorgvraag. Dit onderwerp zal ook prominent op de agenda staan van het in april 2008 te starten programma "Utrechtse Jeugd Centraal".

Product	Aantal 2007	Afspraken € 2007	realisatie 1e hj 2007	Prognose 2007	Omzet 1e hj 2007	Prognose omzet 2007
<b>Ambulant</b>						
Behandeling/begeleidingscontact	48.067	4.479.795	18.442	37.189	1.709.615	3.4447.567
Crisiscontacten binnen kantooruren	420	91.041	418	842	90.831	183.168
Crisiscontacten buiten kantooruren	147	118.350	92	177	71.407	143.997
Groepscontact behandeling/begeleiding	17.669	1.155.807	11.978	24.154	784.250	1.581.500
Groepscontact psychotherapie	1.144	108.057	678	1.347	68.444	138.006
Intakecontact	17.617	2.896.772	9.079	18.308	1.498.537	3.021.913
Nieuwe inschrijving	9.949	213.650	4.469	9.012	96.487	194.575
Onderzoekscontact	13.254	5.986.782	5.548	11.187	2.513.721	5.069.107
Psychotherapiecontact	8.975	1.364.984	2.823	5.547	433.122	873.242
Telefonische behandeling/begeleiding contact	5.806	299.878	3.681	7.270	192.708	388.611
Toeslag contact buiten de instelling	1.814	53.507	1.185	2.357	35.677	71.944
<b>intramuraal</b>						
BOPZ-bedden kinderen en jeugd	6	170.025				
Overige bedden kinderen en jeugd	156	3.389.915				
Beperkte tot volledige begeleiding	11.041	1.512.175	4.140	8.348	567.014	1.143.426
Continue tot zeer intensieve bescherming	4.745	890.019	1.395	2.813	261.660	527.657
Logeerdagen GGZ	5.916	1.203.610	2.503	5.47	509.235	1.026.911
Stabilisatie met (beperkte) begeleiding	6.570	1.111.906	3.267	6.588	552.907	1.114.978
						Zie volgende pagina

<b>Product</b>	<b>Aantal 2007</b>	<b>Afspraken € 2007</b>	<b>realisatie 1e hj 2007</b>	<b>Prognose 2007</b>	<b>Omzet 1e hj 2007</b>	<b>Prognose omzet 2007</b>
Stabilisatie met (intensieve) bescherming	3.285	722.141	1.583	3.192	347.990	701.749
Zeer intensief met (beperkte) begeleiding	15.268	3.401.099	7.562	15.249	1.684.511	3.396.942
Zeer intensief met continue/intensieve bescherming	21.148	6.000.956	11.448	23.085	3.248.484	6.550.811
Algemeen en met gezin met begeleiding op afstand	10.646	2.207.980	4.543	9.161	942.218	1.900.053
Algemeen en gezin met geringe begeleiding	8.334	1.536.789	3.933	7.931	725.245	1.462.511
Opname en observatie	6.587	1.626.330	2.807	5.660	693.048	1.397.583
Eerste opnames – Kinderen en Jeugd	338	105.253	252	508	78.472	158.246
Jeugdigen in Ribw's	2.409	267.639	670	1.340	74.437	148.874