

## 2009WMC31 bijlage

### **Besluit van gedeputeerde staten van Utrecht van 10 maart 2009, nr. 2009INT238329, tot wijziging van het Besluit Erfgoedparels provincie Utrecht 2008**

#### **Gedeputeerde staten van Utrecht;**

Gelet op de artikel 143 van de Provinciewet en artikel 3, tweede lid, van de Verordening cultuurbeleid provincie Utrecht 1996;

Overwegende dat het wenselijk is het Besluit Erfgoedparels provincie Utrecht 2008 te wijzigen ten behoeve van een nadere regeling van de subsidieverstrekking voor kerken, kapellen en industrieel erfgoed en de vaststelling van het subsidieplafond voor 2009;

#### **Besluiten:**

##### **Artikel I**

Het Besluit Erfgoedparels provincie Utrecht 2008 wordt als volgt gewijzigd:

##### **A**

Artikel 3 komt als volgt te luiden:

##### **Artikel 3**

De subsidie voor de restauratie van kerken en kapellen, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel a, wordt slechts verstrekt, indien de restauratie urgent is op basis van de rapportage Monumentenwacht Utrecht 2009

##### **B**

Artikel 4 komt als volgt te luiden:

##### **Artikel 4**

De subsidie voor de restauratie van industrieel erfgoed, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel b, wordt slechts verstrekt indien:

- a. er voor het object of complex een goed onderbouwd herbestemmingsplan ligt en aantoonbaar vooruitzicht gegeven wordt op herbestemming, blijkend uit een sluitende exploitatieplan; en
- b. er sprake is van tenminste één van de volgende criteria:
  1. grondgebondenheid, inhoudende dat de industrie waartoe het object of complex behoort, voortgekomen is uit de traditionele bestaansmiddelen van de regio;
  2. representativiteit, inhoudende dat de industrie waartoe het object of complex behoort, een bepaalde ontwikkeling van de regio het best vertegenwoordigt;

3. identiteit, inhoudende dat de industrie waartoe het object of complex behoort, in de regio meer voorkomt dan elders of kenmerkend is door verschijningsvorm of landmark-functie;
4. ensemblewaarde, betreffende de setting en context van het industrieel erfgoed; of
5. gegronde reden voor subsidieverstrekking vanwege actuele ruimtelijke of economische ontwikkelingen.

## **C**

Artikel 5 komt als volgt te luiden:

### **Artikel 5**

Jaarlijks wordt een subsidieplafond vastgesteld. Het subsidieplafond voor 2009 is €3.000.000, te weten €1.500.000 voor de restauratie van kerken en kapellen en €1.500.000 voor de restauratie van industrieel erfgoed.

## **D**

Artikel 6, derde lid, komt als volgt te luiden:

3. Indien een subsidie voor een kerk of voor industrieel erfgoed minder dan €200.000 en een subsidie voor een kapel minder dan €75.000 bedraagt, wordt zij niet verstrekt.

## **E**

Artikel 7, eerste lid, komt als volgt te luiden:

1. Aanvragen worden ingediend jaarlijks vóór 1 augustus, door middel van het bij de provincie Utrecht verkrijgbare "Aanvraagformulier Erfgoedparels". Aanvragen voor kerken en kapellen moeten voor elke kerk of kapel afzonderlijk worden ingediend.

## **F**

Artikel 7, tweede lid, komt als volgt te luiden:

2. Als de aanvragen voor subsidie het subsidieplafond overstijgen, geldt als prioriteit voor de restauratie van kerken en kapellen dat de subsidieaanvraag met de meeste restauratie-urgentie als bedoeld in artikel 3 voorgaat.

## **G**

### **Artikel II**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na dagtekening van het Provinciaal blad waarin het wordt geplaatst.

Aldus vastgesteld in de vergadering van gedeputeerde staten van Utrecht van 10 maart 2009.

Gedeputeerde staten van Utrecht,

R.C. Robbertsen, voorzitter.

H.H. Sietsma, secretaris.

## **Toelichting**

### **Algemeen**

#### *Voorgeschiedenis*

Op 17 december 2007 hebben PS de Kadernotitie erfgoedparels in de provincie Utrecht vastgesteld. Als uitwerking van deze kadernotitie hebben GS op 12 februari 2008 het Besluit Erfgoedparels vastgesteld, voor de categorieën kerken/kapellen en industrieel erfgoed. Inmiddels heeft de eerste verdeling plaatsgevonden en blijkt dat de regeling op een aantal punten aangescherpt moet worden. Gebleken is dat bij het industrieel erfgoed de criteria in onvoldoende mate een selectie kunnen motiveren bij overvraag. De drempel voor kapellen bleek, vanwege relatief lage restauratiekosten, te hoog. De Quickscan kerken die mede als grondslag voor subsidieverstrekking was vermeld, voegde bij de selectie niets toe en leidde tot een bezwaarschrift.

#### *Wijzigingsbesluit*

Met dit wijzigingsbesluit wordt het Besluit Erfgoedparels op basis van de ervaringen in 2008 op enkele punten aangepast. Voor het industrieel erfgoed worden de criteria aangescherpt, de toetsing van de kerken en kapellen geschiedt voortaan uitsluitend op basis van prioritering van de Monumentenwacht en de drempel voor kapellen wordt verlaagd. Voorts wordt het subsidieplafond voor 2009 vastgesteld.

Door het toevoegen van de criteria voor het industrieel erfgoed kan helder en gemotiveerd een keuze gemaakt worden.

Door het verlagen van de drempel voor kapellen kunnen ook aanvragen voor de (kleinere) kapellen gehonoreerd worden.

### **Artikelsgewijze toelichting:**

#### *Artikel 3*

In het gewijzigde artikel 3 is de rapportage Quickscan Kerken in de provincie Utrecht als grondslag voor subsidieverstrekking komen te vervallen. Dit heeft inhoudelijk geen consequentie omdat de wel in artikel 3 gehandhaafde rapportage Monumentenwacht Utrecht 2009 van de Quickscan uitgaat en op basis daarvan de restauratie-urgentie aangeeft.

Er wordt slechts subsidie verstrekt voor de in het geding zijnde kerk of kapel, en niet voor de restauratie van het gehele bijbehorende complex. Ter verduidelijking hiervan is in artikel 7 eerste lid, aangegeven dat geen gecombineerde aanvraag is toegestaan, voor bijvoorbeeld een kerk en een op het bijbehorende terrein aanwezige kapel.