

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur van 11 mei 2009 in het Provinciehuis Utrecht

Aanwezig:

Drs. B. Nugteren (voorzitter), mw. M. Haak-Griffioen (gedeputeerde), mw. A.H. Raven (gedeputeerde), mw.drs. F.M. Alsem (VVD), dr. R. Bisschop (SGP), mw.drs. J.M. de Heer-Verheij (ChristenUnie), ir. C.L. Jonkers (MooiUtrecht), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), Y. Lutfula (SP), mw. H. Nap (CDA), mw. A.M.A. Pennarts-Pouw (GroenLinks), drs. P.C. Pollmann (PvdA), mw.drs. R.C.M. Stadhouders (CDA), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66), drs. R. de Vries (D66), mw.drs. H.D.I. Walta-auf 'm Keller (VVD) alsmede G.J. van der Werff (VVD);

Met kennisgeving afwezig:

mw. F. Bichbich (SP), mw. LC. Dekkers-Raadsen (CDA) en J. Fastl (GroenLinks);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Drs. H. Schoen (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, de heer Nugteren, opent de vergadering met een woord van welkom. De berichten van verhindering worden doorgenomen. De volgorde in te behandelen agendapunten wordt enigszins aangepast.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Mevrouw Raven deelt mede dat de RACM inmiddels een extra bedrag van € 331.000,- beschikbaar stelt voor Kasteel Amerongen. Dat betekent dat de restauratie van het kasteel in ieder geval tot de zomer doorgang kan vinden. In de voorjaarsnota zal G.S. een voorstel doen over de provinciale borgstelling voor de restauratie van kasteel Amerongen.

Mevrouw Raven memoreert vervolgens dat er rijks gelden beschikbaar zijn gesteld voor een Jeugd-cultuurfonds. De organisatie van dat fonds moet nu worden opgezet. De rijks gelden zijn bedoeld voor de kinderen maar niet voor de organisatie. Met middelen uit Cultuurparticipatie en de Sociale Agenda zal Zimihc op verzoek van de provincie dit gaan organiseren, analoog aan de werkwijze van Sport Service Midden Nederland voor het Jeugdsportfonds. Het gaat om kinderen in de leeftijd van 4 tot 18 jaar, die om financiële redenen geen lid kunnen worden van een toneelvereniging, muziekschool e.d. Deze subsidie stelt kinderen daartoe wel in staat. Het gaat om een subsidie voor twee jaar. De commissie WMC kan over het voorgaande binnenkort een apart voorstel tegemoet zien. Op een vraag van de heer De Vries antwoordt mevrouw Raven dat de middelen voor het Jeugd-cultuurfonds aan het gemeentefonds worden toegevoegd. De organisatie van het Jeugd-cultuurfonds blijkt voor veel gemeenten een moeilijk punt te zijn en om die reden heeft de provincie dat opgepakt. Gemeenten kunnen zo makkelijk bij die structuur aanhaken. De gelden gaan niet naar individuele kinderen bestemd, maar naar de muziekschool, toneelvereniging e.d. of Kunst Centraal, die kinderen aanmelden voor deze activiteiten.

Mevrouw Raven deelt mede dat er in Utrecht een 10 kilometer loop wordt gehouden, gekoppeld aan een sport- en cultuurproject voor basisscholen. Dat lespakket is bij de griffie ter inzage voor deze commissie.

Ingekomen stukken

- ***Internationaal kamermuziek festival Utrecht, verzoek tot financiële ondersteuning***
Mevrouw Versteeg vraagt of het antwoord van G.S. in afschrift naar deze commissie kan worden gezonden.
Mevrouw Raven deelt mede dat dit festival vanuit het provinciale evenementenbeleid al jarenlang wordt gefinancierd. Eerder heeft deze commissie gevraagd naar de consequenties van de economische crisis voor festivals. Zij zal daar in juni op terugkomen. Voorts is de provincie in onderhandeling met de Stad Utrecht om een gezamenlijke aanpak tot stand te brengen. Zij hoopt daar in de volgende commissievergadering op terug te kunnen komen.
- ***Evaluatie Wet op de Jeugdzorg***
De voorzitter vraagt wanneer de commissie en de woordvoerders van de fracties bij deze evaluatie worden betrokken.
Mevrouw Haak kan die vraag op voorhand niet beantwoorden. Zij zal daar nog op terugkomen.
- ***Provinciale leerstoel Vrede van Utrecht***
Deze notitie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Verslag Statencommissie WMC van 30 maart 2009

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld.

Enkele nog openstaande vragen, die in de vorige vergadering zijn gesteld, worden door mevrouw Haak beantwoord. De vragen hebben betrekking op:

De vraag van mevrouw Versteeg over cliënttevredenheidonderzoek bij Bureau Jeugdzorg

Mevrouw Haak deelt mede dat de eigen P&C cyclus van BJZ jaarlijks voorziet in een cliënttevredenheidstoets. Die toets zal nog dit jaar worden uitgevoerd. De voorbereidingen worden daartoe getroffen en binnenkort hoort zij wanneer het onderzoek wordt uitgevoerd. Daarnaast voert JIJ Utrecht in opdracht van de provincie Utrecht een nulmeting uit naar de cliënttevredenheid over het casemanagement. In het derde kwartaal 2009 zullen de resultaten van beide onderzoeken bekend zijn.

Toezegging over de wachtlijst AMK

Mevrouw Haak deelt mede dat de wachtlijst AMK verder is toegenomen van 50 kinderen naar 68 kinderen. Provincie en BJZ zijn over de oorzaken daarvan uitgebreid in gesprek. Eind van de maand verwacht zij daarvan een analyse van BJZ te ontvangen. Duidelijk is wel dat het vooral wordt veroorzaakt door een sterk vergrote toestroom voor AMK en jeugdhulpverlening. Het schuiven met personeel in BJZ is moeilijk. Voor de taken bij het AMK moeten de medewerkers speciaal worden toegerust; dat vraagt om specialistische scholing die enkele maanden in beslag neemt. Momenteel volgt een aantal medewerkers van BJZ die specifieke opleiding zodat de personele bezetting in enkele maanden is toegesneden op de groeiende wachtlijst. In de tussenliggende periode zal creatiever worden omgegaan met hulpverlening in het licht van de AMK wachtlijst. Alle kinderen op de AMK wachtlijst ondergaan een risicotaxatie, gevolgd door een multidisciplinair overleg en dat biedt de nodige controle.

Toezegging om meer informatie te verstrekken over rapport Linschoten

Mevrouw Haak deelt mede dat het rapport Linschoten beschikbaar is voor de commissieleden. Zij memoreert dat er discussie gaande is tussen IPO en het ministerie over de vraag hoe met het rapport Linschoten in 2010 moet worden omgegaan. Voor de jeugdzorg in het gehele land is een totaal budget beschikbaar gesteld. De commissie Linschoten heeft daarvoor een goede methodiek ontwikkeld. Het SCP heeft de opdracht gekregen om dat budget te verdelen over de verschillende provincies en

stadsregio's. Gezien de verschillende situaties in het land, blijkt dat erg moeilijk te zijn. Het IPO is van oordeel dat het verdeelmodel dat het SCP heeft aangeboden onvoldoende rekening houdt met de verschillende samenstelling van de bevolking in provincies en stadsregio's. Zo zou de provincie Limburg aantoonbaar te weinig financiële middelen gaan ontvangen. Het rapport Linschoten is een tussenstap maar is nog niet definitief. IPO en ministerie zijn tot de conclusie gekomen dat de nieuwe methode nog niet in 2010 kan worden toegepast. Eerst moet het verdelingsmodel nader worden aangescherpt.

De voorzitter geeft gelegenheid voor het stellen van vragen.

Mevrouw Pennarts merkt op dat de provincie Limburg de statistische methode betwist en zelfs de aannames, waarop de financiering gebaseerd is; deze provincie heeft een alternatieve methode laten ontwikkelen. Zij vraagt of dit door de provincie Utrecht wordt ondersteund en hoe het proces verder bij het IPO gaat verlopen. Voor wat betreft de wachtlijst AMK meent zij dat BJZ beter zou moeten anticiperen op de toestroom naar het AMK. De vergrote toestroom heeft immers ook te maken met de actiever rol van BJZ om het AMK meer onder de aandacht van het publiek te brengen. Deze proactieve rol maakt dat rekening moet worden gehouden met een grotere stroom aan vragen. Zij begrijpt voorts dat JIJ Utrecht het casemanagement van BJZ gaat onderzoeken. Zij vraagt of deze cliëntenorganisatie daartoe wel de juiste organisatie is.

Mevrouw Alsem deelt mede dat de VVD zich heeft verdiept in het rapport Linschoten. Zij vraagt of alle commissieleden dit rapport daadwerkelijk hebben ontvangen. Het is belangrijk dat deze commissie de ontwikkelingen op de voet volgt. Voor wat betreft de wachtlijsten AMK vraagt zij of de provincie meer kan doen dan alleen maar meeleven en hopen dat het goed afloopt; de ontwikkelingen bij het AMK baren haar zorgen.

De voorzitter zegt toe dat de commissieleden het rapport Linschoten in afschrift zullen ontvangen. Vervolgens zal er een moment worden gezocht voor een gesprek tussen gedeputeerde en commissie om dat rapport te bespreken.

De heer Lutfula begrijpt dat het enige maanden vergt voordat er voldoende personeel beschikbaar is voor opvang van de wachtlijst AMK. Dat betekent dat er in de komende maanden een verdere stijging van de wachtlijst kan worden verwacht. Echter, al veel langer is bekend dat er specifieke deskundigheid nodig is voor het AMK. Hij begrijpt niet waarom daarop niet veel eerder is geanticipeerd.

Mevrouw Haak antwoordt dat de wachtlijst AMK vanaf eind januari aan het toenemen is. In december 2008 was er voor het AMK geen wachtlijst. In januari ontstond er een wachtlijst waarvan in eerste instantie werd gedacht dat die een tijdelijk karakter zou hebben maar die stijging bleek scherp door te zetten. Het opleiden en toerusten van extra medewerkers voor het AMK is de lange termijn oplossing. De korte termijnoplossing is dat de hulpverlening van niet volledig gespecialiseerde medewerkers wordt ingezet voor kinderen van de AMK wachtlijst, na screening e.d.

JIJ Utrecht zal de klanttevredenheid over het casemanagement gaan beoordelen.

Mevrouw Haak vindt het geen bezwaar om met de commissie van gedachten te wisselen over het rapport Linschoten. Wel wijst zij erop dat het rapport speciaal bedoeld is voor de minister, daar waar het gaat om de verdeling van budgetten; daarover vindt nu discussie plaats tussen IPO en minister. De voorzitter stelt voor een apart overleg te plannen voor de bespreking van het rapport Linschoten, vooral in de sfeer van kennisoverdracht. Aldus wordt besloten.

4. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Termijnagenda

Aandacht wordt gevraagd voor het woordvoerdersoverleg Jeugdzorg op 8 juni a.s. en het Werkbezoek Cliëntenbelang op 22 juni a.s.

6. Statenvoorstel jaarrekening 2008

De heer Klein Kranenburg is positief over de vormgeving en de hoofdlijn van voorliggende jaarrekening. De verslaglegging over de jeugdzorg laat zien dat er op een goede en heldere manier wordt gewerkt en dat de jeugdzorg aan kwaliteit heeft gewonnen, los van de problemen die er nog zijn, zoals aan het begin van deze vergadering naar voren kwam.

Wel is het zo dat sommige financiële meevallers een wat vertekend beeld kunnen geven over de financiën; ten onrechte wordt hier en daar de indruk gewekt dat de provincie miljoenen euro's overhoudt, terwijl de budgetten in de komende jaren wel degelijk worden uitgegeven. In de praktijk zullen overschotten dan ook aanzienlijk minder groot zijn. Terzake verwijst hij naar pag. 127. Hij vraagt dienaangaande om een reactie.

Mevrouw De Heer is eveneens positief over de verbeteringen die in het stramien van het jaarverslag zijn aangebracht. Zij spreekt haar waardering uit voor het vele werk dat is verzet. Het jaarverslag bevat vele tabellen van investeringen, doelstellingen en resultaten. Niet duidelijk wordt of de resultaten bereikt zijn dankzij de provinciale inzet. Zij vraagt hoe men er achter kan komen of de goede of slechte resultaten het gevolg zijn van provinciaal beleid. Zij vraagt of dat in de verslaglegging van de volgende jaarrekening kan worden meegenomen.

Mevrouw Versteeg vindt de leesbaarheid van de jaarrekening verbeterd. Zij brengt het volgende naar voren:

Bij programma 5.3, beleidskader, mist zij de vermelding van Utrechtse Jeugd Centraal.

Pag. 122, jeugdzorg; in de samenvatting mist zij de bijdrage van de provincie Utrecht aan de afspraken doe tussen IPO en rijk tot stand zijn gekomen.

Op pag. 124, breedtesport, mist zij de vermelding van het feit dat GroenLinks en D66 een motie hebben ingediend die door G.S. zijn overgenomen.

Pag. 125, punt 6, onderwijs: aangegeven wordt "dat iedere leerling in zijn directe omgeving zijn gewenste opleiding kan volgen doordat de provincie een evenwichtig geheel van voorzieningen aan onderwijs tot stand bracht en houdt." De twee kruisjes zouden betekenen dat die doelstelling is bereikt. Echter, in de provincie Utrecht kunnen leerlingen niet altijd naar een door hun gewenste school vanwege lotingen. Zij vraagt om verduidelijking.

Op pag. 137, baten Erfgoedparels, wordt melding gemaakt van een positief saldo. Haar vraag is hoe dat saldo wordt aangewend. Wordt het saldo evenredig aangewend voor het industrieel en het kerkelijk erfgoed?

De heer Bisschop vindt de jaarrekening duidelijk maar krijgt toch het gevoel dat veel beleid nog niet is uitgevoerd. De argumentatie daarvoor is dat het kasritme van het inkomen anders is dan van dat voor de uitgaven; dat zou betekenen dat men volgend jaar van dat probleem af zou zijn. Hij vraagt de gedeputeerde dienaangaande om een reactie.

De heer Lutfula brengt het volgende naar voren:

In bijlage 5, pag. 1, rapportage voormalige Agenda 2010-projecten, wordt bij Cluster Zeist/zorgpilot aangegeven dat er nog voor 60 cliënten een locatie wordt gezocht. Hij vraagt naar de stand van zaken.

In bijlage 5, Nieuw Wonen Ondiep, staat dat enkele deelprojecten extra aandacht behoeven omdat ze in de planning afhankelijk zijn van omgevingsfactoren en dat gemeenten in overleg met de provincie extra acties inzetten. Hij vraagt dienaangaande om een toelichting.

Uit de jaarrekening valt op te maken dat het P.S. is gelukt positieve acties en effecten teweeg te

brengen, zoals het stijgend aantal bellers naar de telefonische hulpdienst. De bekendheid en bereikbaarheid van deze hulpdienst is groter geworden en de SP wil G.S. daarmee complimenteren. Aandachtspunten zijn wel de aanrijtijden ambulance, pag. 121, en de langer dan 9 weken wachttijd voor door de provincie gefinancierde hulpverlening. Hij vraagt waardoor de wachttijden zijn veroorzaakt en hoe dat kan worden aangepakt.

Bij punt 6, onderwijs, komt naar voren dat het aantal leerlingen, dat van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs in de gemeente Utrecht gaat, is gedaald. Hij vraagt dienaangaande om een toelichting van de gedeputeerde, immers, de doelstelling is juist dat er meer leerlingen naar het voortgezet onderwijs moeten gaan.

Mevrouw Alsem complimenteert de gedeputeerde met de leesbaarheid van het document. Op pag. 123, programmaliijn 3, wordt opgemerkt dat er een quick scan gereed is over het bereik en de toegankelijkheid van de jeugdzorg. Zij vraagt of de resultaten van de quick scan aan deze commissie kunnen worden voorgelegd.

Voor wat betreft de financiering van JIJ Utrecht, pag. 127, wordt aangegeven dat daarvoor in 2009 een structurele vorm wordt gekozen. Zij vraagt waarom G.S. kiezen voor een structurele vorm uit nieuwe middelen, terwijl er ook alternatieven uit de incidentele middelen voorhanden zijn.

Mevrouw Pennarts complimenteert de gedeputeerde met de helderheid van het document. In programma 2.2. wordt het succes van de Aanjaagteams beschreven. Zojuist vroeg mevrouw De Heer naar de meerwaarde van de provincie bij een aantal onderwerpen. Wat GroenLinks betreft wordt bij de Aanjaagteams heel duidelijk wat die meerwaarde van de provincie bij stagnerende bouwprojecten inhoudt.

Gemeld wordt dat er in Oudewater 150 woningen gerealiseerd gaan worden. Zij vraagt over welk project dat gaat: betreft het de Westerwal?

In programma 5.3 sluit zij zich aan bij vragen van andere fracties, vooral waar het gaat om de structurele inbedding van JIJ Utrecht.

De SP ging eerder in op de afname van de segregatie in het onderwijs. Eerder werd in de commissie gesproken over het project van Domino naar Stratego. Zij vraagt of dat project kan worden aangevend om ontwikkelingen in de gewenste richting om te buigen.

Over het budget van UJC wordt gerapporteerd dat de eerste periode vooral is gebruikt voor het opstarten van projecten; zij gaat ervan uit dat dit niet van invloed is op de planning van UJC.

Mevrouw Haak komt terug op opmerkingen van het CDA. Zij bevestigt dat bedragen soms niet lijken te worden uitgegeven als gevolg van uitbetaling in het daarop volgende jaar, met name komt dat voor in het programma UJC. Terecht wees mevrouw Versteeg erop dat de vermelding van dit programma bij de kaders wordt gemist. Dat is een fout. Door de voorbereiding van UJC kon er in 2008 weinig worden uitgegeven maar het programma en de ambities zijn ook qua tijdsplanning niet gewijzigd. Zeer binnenkort kan de commissie een voortgangsrapportage tegemoet zien met de financiële opgave per jaar. Ook bij Wel Thuis worden er in een bepaald jaar toezeggingen gedaan die pas in het daarop volgende jaar tot uitgaven kunnen worden gebracht. Daardoor is het perspectief gunstiger dan het lijkt. Ook voor de Sociale Agenda volgen de uitgaven later op de toezeggingen. Soms is dat inderdaad wat lastig in de cijfers terug te zien. De meeste programma's liggen echter keurig op schema.

De ChristenUnie vindt de provinciale inzet gerelateerd aan prestaties van projecten moeilijk zichtbaar. De meeste programma's worden regelmatig geëvalueerd en daarin komt naar voren welke prestaties er zijn geleverd en wat het provinciale aandeel in de samenwerking is geweest. Op de vraag van D66 verwijst zij naar pag. 127, bovenaan. In dat overzicht wordt wel melding gemaakt van het bedrag van € 1,9 miljoen. De SP vroeg naar de 60 zorgwoningen in Zeist. In voorliggend document wordt de huidige stand van zaken beschreven en dienaangaande doen zich geen nieuwe ontwikkelin-

gen voor. Met de verschillende regio's wordt nagegaan hoe de resultaten wel kunnen worden bereikt. Ook werd een vraag gesteld over de leerlingenstromen. In september zal de commissie een tussentijds overzicht van de leerlingenstromen in de provincie Utrecht ontvangen.

Zij zegt de VVD toe dat de commissie de resultaten van de quick scan zal ontvangen, zij het dat het hier om een uitvoeringszaak gaat.

Voor wat betreft de financiering van JIJ Utrecht, merkt zij op dat de provincie met de cliëntenorganisatie behoorlijk voorop loopt. De resultaten daarvan zijn zichtbaar. Zij is groot voorstander van een structurele financiering van JIJ Utrecht. Mevrouw Alsem verduidelijkt dat de VVD beslist niet heeft bedoeld te zeggen dat de financiering van JIJ Utrecht ter discussie moet staan. Haar fractie hecht er zeer aan dat het cliëntenbelang uit de verf komt. De bezwaren van de VVD hebben betrekking op de omslag die op dit moment gemaakt zou moeten worden naar een structurele financiering, gelet op de huidige economische situatie en de krimpende financiële geldstroom vanuit het rijk richting provincies. De indruk is dat er nu voldoende mogelijkheden zijn te vinden in de incidentele middelen. Haar voorstel is de financiering van JIJ Utrecht in 2009 te vervolgen en op dit moment niet uit te zien naar een structurele financiering in het kader van de Voorjaarsnota. Mevrouw Haak neemt deze opmerking mee en zal daarop terugkomen bij de Voorjaarsnota. De heer Klein Kranenburg begrijpt dat de VVD bedoelt te zeggen dat de cliëntenparticipatie van JIJ Utrecht structureel in stand moet worden gehouden. Wanneer de benodigde € 90.000 in de komende jaren te vinden is binnen de totale gelden voor jeugdzorg, dan is het niet nodig een extra post toe te voegen. Mevrouw Alsem beaamt dat zij dit zo heeft bedoeld. Mevrouw Haak wijst wel op de strakke programmering. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat een andere activiteit geen doorgang kan vinden. Zij zal zich over de suggestie van mevrouw Alsem beraden.

Voorts deelt zij mede dat JIJ Utrecht organisatorisch gezien nog niet bij Cliëntenbelang zal worden ondergebracht. Pragmatisch gezien is Cliëntenbelang nu nog niet in staat om JIJ Utrecht een goede plek te geven. Een en ander zal worden meegenomen in de evaluatie van Cliëntenbelang. Het is zeker de bedoeling het budget voor UJC daadwerkelijk uit te geven. Een en ander zal terugkomen in de eerste voortgangsrapportage.

De heer De Jong gaat in op de vraag van de heer Bisschop over paragraaf 2.2, wonen en stedelijke vernieuwing. Daar waar het gaat om zaken die in de jaarlijkse begroting zitten, lijkt het erop dat er toch sprake is van een inhaalslag, vooral als het gaat om de startfase van projecten waarin niet alles kon worden uitgegeven wat was begroot. De coalitieprogrammering heeft een vierjaarsritme. Vaak wordt het eerste jaar gebruikt om subsidieverordeningen en kaders op te stellen. Bij de grote fondsen zoals Stedelijk Bouwen en Wonen worden redelijk snel grote stappen gezet. Het gaat om langlopende projecten waarbij bevoorschotting plaatsvindt en de uiteindelijke prestatie pas geleverd wordt in 2011, 2012 en 2013. Pas dan kan er sprake zijn van een eindafrekening. Spreker verwacht dat het verschuivende kasritme volgend jaar minder prominent zal zijn. De SP vroeg naar Nieuw Wonen in Ondiep. Samen met de stad Utrecht worden acties ondernomen. Zo is er een gezamenlijke project- en stuurgroep ingericht. Enkele onderdelen van het oorspronkelijke programma worden enigszins bijgesteld. GroenLinks stelde een vraag over Oudewater. De woningbouw heeft niet betrekking op Westerwal maar op het project integrale huisvesting onderwijs.

Mevrouw Raven dankt de commissie voor de waarderende woorden die over deze jaarrekening zijn uitgesproken. Maar het verbeteringsproces blijft doorgaan, ook aan de hand van nieuwe indicatoren die worden ontwikkeld. Mevrouw De Heer vroeg zich af of de resultaten wel dankzij de provinciale inzet zijn bereikt. De provincie neemt in de beschikkingen voorwaarden op van financiële, maar ook van inhoudelijke aard. Er moet een inhoudelijke verantwoording komen over de kwalitatieve en de kwantitatieve doelen van projecten. Aan de hand daarvan kan worden gemeten welke resultaten bereikt zijn. Inderdaad wordt de motie over de breedtesport niet expliciet vermeld; deze zal ongetwijfeld terugkomen in de jaarrekening 2009. Mevrouw Versteeg vindt het correct dat in een jaarverslag,

dat door meerdere mensen wordt gelezen, kan worden teruggevonden wat de staten hebben ingebracht en hoe daarmee wordt omgegaan. De motie die in 2008 is aangenomen, had wat haar betreft een plek moeten krijgen in de jaarrekening 2008. Mevrouw Raven zal voortaan alerter zijn op de vermelding van moties die zijn overgenomen.

Uit de voorfinanciering is een bedrag in het Parelfonds teruggestort. Het ging hier expliciet om de voorfinanciering van kerkrestauraties en mogelijk betreft het hier geoormerkt geld. In principe gaat zij uit van een 50/50 verdeling. In het verslag wordt hierop teruggekomen.

Beantwoording:

De stand van de reserve is in 2008 van 5.746.000,00 euro afgenomen tot 2.643.000,00 euro (op 31-2-2008). In 2009 komt hier 1.500.000 euro bij (1 mln. uit de Voorjaarsnota 2008 en naar verwachting 0,5 mln. uit opbrengsten terugvorderingen). De fictieve stand van het fonds (per 01-01-2009) is hiermee 4.143.000,00 euro. Hiervan is 3 mln bestemd voor de subsidierende erfgoedparels 2009. Een groot deel van het budget is daarnaast bestemd voor de restauratie van de Pyramide en molen Maallust. In het fonds is een klein deel 'vrije bufferruimte'; deze is wenselijk omdat niet zeker is dat alle middelen uit voorfinanciering daadwerkelijk in 2009 terugvloeien.

De voorzitter rondt de discussie over dit agendapunt af.

9. Statenbrief Sociaal Rapport Signalen Alleato

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw L. Maat, directeur van Alleato.

Mevrouw Maat gaat aan de hand van vijf sheets in grote lijnen in op de inhoud van het rapport van Alleato.

Mevrouw Van Benthem laat weten dat de PvdA erg positief is over voorliggend rapport, hoewel het document niet op alle terreinen objectief is. Toch geeft dit rapport een goed beeld van de uitwerking van de vier zorgwekkende maatschappelijke ontwikkelingen die eerder in het Sociaal Rapport werden genoemd. Hoewel de provincie op een aantal terreinen geen wettelijke taak heeft, kan de provincie wel een belangrijke rol spelen als aanjager en facilitator, zoals reeds gebeurt in de Sociale Agenda. Echter, de terugkoppeling van projecten en pilots blijft wel eens achterwege waardoor de gewenste effecten niet altijd duidelijk worden. Voorliggend rapport biedt die duidelijkheid wel. De signalen van Alleato in de nieuwsbrief, die regelmatig wordt uitgegeven, moeten serieus worden opgepakt en worden gebruikt voor de Sociale Agenda. Alleato geeft informatie en feedback die de provincie nodig heeft om ingezet beleid te kunnen evalueren. De PvdA wil graag dat Alleato vaker dergelijke rapporten uitbrengt, gezien de meerwaarde daarvan.

Mevrouw Pennarts vraagt wat de provincie verder kan doen tegen de zorgwekkende maatschappelijke ontwikkelingen zoals die in het Sociaal Rapport 2006 zijn vermeld. De directe verantwoordelijkheid voor de geschetste ontwikkelingen ligt vooral bij gemeenten. Wel is er een rol van de provincie weggelegd in het bevorderen van kennisuitwisseling, deskundigheidsbevordering van professionals, vernieuwing in de aanpak van projecten of het initiëren van nieuwe samenwerkingsvormen tussen gemeenten en organisaties. GroenLinks wil daar graag over doorpraten, met name over de vraag hoe de provincie die rollen nog beter kan gaan oppakken, ook in het kader van de kerntakendiscussie over de meerwaarde van de provincie als het gaat om het Sociale Domein. Ook bevat het rapport aanbevelingen die rechtstreeks voor de provincie relevant zijn, bv. waar het gaat om de samenwerking tussen ketenpartners bij de ontwikkeling van de Centra voor Jeugd en Gezin; dit blijkt een punt van zorg te zijn. De aansluiting tussen onderwijs en welzijnsorganisaties en de Centra voor Jeugd en

Gezin blijkt niet goed te voldoen. Aangezien in UJC de ketensamenwerking tot speerpunt is verheven lijkt het GroenLinks goed hierop dieper in te gaan. Ook gaat het rapport in op de tijdelijkheid van de subsidiering. Er is veel focus op kortlopende vernieuwende projecten terwijl het soms beter is aandacht te hebben voor verankering en bestuurlijke borging van projecten en voor aanwending van subsidies om bestaande projecten door te ontwikkelen in plaats van steeds met iets nieuws te beginnen. Dit verdient meer aandacht. GroenLinks onderstreept de conclusie van Alleato dat de provincie geen wettelijke taken heeft maar dat de gemeenten veel behoefte hebben aan uitwisseling en samenwerking. Er ligt voor de provincie wel degelijk een rol als aanjager, verbinder en facilitator. Eerder was GroenLinks kritisch over de projecten die onderdeel uitmaakten van de Stimuleringsregeling Maatschappelijke ontwikkeling. Bij projectaanvragen moet nog meer worden gekeken wat de rol en inbreng van de provincie kan zijn. Dan kan ook Groen Links meer instemmen met projecten waaraan subsidies is gegeven.

De heer Lutfula zet uiteen dat het rapport duidelijk maakt dat de thema's complex en overstijgend zijn. Het zou goed zijn wanneer de provincie een aanjaagfunctie zou hebben. Toch wordt er al veel door de provincie gedaan, getuige de plannen voor Wel Thuis 1 en 2. Zijn fractie is daar erg positief over. Hij vraagt wat de ideeën van de gedeputeerde zijn om de genoemde aandachtspunten nog verder uit te zetten. In het rapport wordt ingegaan op best practises. Dat zou wat de SP betreft meer aandacht moeten krijgen, vooral onder beleidsmakers. Hij vraagt of succesvolle methoden in Utrechtse gemeenten wel voldoende navolging vinden. Voorts is een integrale aanpak noodzakelijk alsmede stimulering van samenwerking.

Mevrouw Alsem is positief over dit leesbare en informatieve rapport. Ook geeft het rapport een duidelijke visie op de vraag hoe sociale problemen zouden moeten worden aangepakt. Deze visie wordt onderbouwd met het rapport van de Hogeschool Utrecht waardoor er een overall beeld gaat ontstaan van projecten die goed en minder goed verlopen. In het kader van de WMO heeft de provincie de wettelijke taak inzake de welzijnssteunfunctie. De meerwaarde van de provincie komt juist op dat vlak tot uitdrukking. De VVD adviseert de aanvullende en aanjagende rol van de provincie consequent neer te zetten. Op pag. 138 wordt bij vergrijzing de aanbeveling gedaan in te zetten op interactieve cliëntondersteuning op wijkniveau, best practises op dit terrein uit te dragen en zo mogelijk te implementeren in andere gemeenten. Zij zou deze zin in twee delen willen opsplitsen: interactieve cliëntondersteuning op wijkniveau is een aanbeveling voor gemeenten maar niet voor provincie. Wel kan de provincie worden gevraagd de best practises uit te dragen.

Mevrouw Versteeg vindt de taken die voor de provincie zijn weggelegd wel op gespannen voet staan met het rapport Lodders, dat door de kerntakencommissie nauwlettend wordt gevolgd. Zij sluit zich aan bij de opmerking van GroenLinks dat het van belang is de uitkomsten van het rapport in de kerntakendiscussie mee te wegen. Zij vraagt voorts hoe de lijst van deskundigen tot stand is gekomen; waarom zijn juist deze mensen geïnterviewd? Op pag. 137 wordt o.a. gesuggereerd dat gemeenten nog niet weten hoe ze de leeftijdscategorie van 9 maanden tot 23 jaar binnen moeten krijgen. Kinderen tot 4 jaar krijgen consultatiebureauzorg. Die zorg is redelijk dekkend; juist in Nederland verloopt het monitoren van kinderen door middel van deze zorg goed. Zij vraagt waarom in dit verband 9 maanden en niet 4 jaar wordt genoemd.

Mevrouw De Heer dankt eveneens voor dit informatieve rapport. Bij deze materie wordt al snel verwezen naar de gemeentelijke taken. Het is goed de discussie aan te gaan over de taak en de meerwaarde van de provincie in dit geheel. Die zijn er ook op dit terrein maar dat vraagt dan wel keuzes. Dit rapport geeft daartoe een goede aanzet.

Mevrouw Nap sluit zich aan bij de bijdrage van GroenLinks. Mevrouw Maat gaf aan dat in de sectoren jeugd, welzijn en zorg te weinig ruimte is voor kennisontwikkeling en innovatie. Spreekster

meent juist dat de provincie zich wel met innovatie bezighoudt, bv. Utrechtse Jeugd Centraal, domoticaprojecten en in de Sociale Agenda. Zij vraagt op welke vlakken er meer innovatie en meer kennisoverdracht zou moeten zijn dan nu het geval is.

Mevrouw Maat is blij met de waardering die voor dit rapport wordt uitgesproken. De vraag is hoe projecten meer in programma's kunnen worden ingebed. Een goed voorbeeld daarvan is hoe de provincie op een meer programmatische wijze projecten financierde in het kader van de WMO. De provincie wilde de burgers bij de WMO betrekken en stelde daarvoor gelden beschikbaar en per gemeente werd daarvoor een plan op maat opgesteld. Provincie en gemeenten tekenden daarvoor en Alleato tekende als ondersteuner ook voor de aanpak. Die werkwijze levert een meer programmatische aanpak op dan een project dat door de ander is bedacht en waarvan de provincie besluit het al dan niet te financieren. Zij ondersteunt de interactieve cliëntondersteuning als voorbeeld van de rol die de provincie zou moeten hebben. De provincie heeft daar een aanjagende en ondersteunende rol. Inderdaad heeft de provincie op dat vlak al heel veel gedaan, zoals mevrouw Nap aangaf. Op verschillende terreinen vinden vernieuwingen plaats en worden die door de provincie gefaciliteerd. Met dit rapport wordt getracht aan te geven dat de provincie die rol vooral moet blijven voortzetten. In de sectoren Jeugd, Welzijn en Zorg hebben organisaties vaak onvoldoende schaal en capaciteit om innovaties toe te passen. De provincie heeft niet zozeer de taak om nieuwe methodieken te ontwikkelen, maar dient vooral als verbindingsofficier te zorgen dat ontwikkelingen, zoals wijkservicepunten, op een goede manier in gemeenten worden geïmplementeerd. Vragen zijn gesteld over de leeftijdscategorie van 9 maanden tot 23 jaar. In de tekst had moeten staan: "de leeftijdscategorie min 9 maanden tot 23 jaar". Gemeenten hanteren die doelgroep veelal ook voor de CJG. Alleato signaleert dat gemeenten veelal een inventarisatie achterwege laten naar de wensen en behoeften van de doelgroep. Een en ander is onvoldoende in kaart gebracht terwijl er wel een aanbod wordt ontwikkeld. Om een goed sluitend aanbod te kunnen leveren, moeten de vragen en behoeftes van kinderen, hun ouders, en jongeren worden geïnventariseerd. Voor de lijst van deskundigen is gekeken naar een zo divers mogelijk groep deskundigen uit onderwijs, het bedrijfsleven, de sector en uit gemeenten. Naar volledigheid is niet gestreefd.

Mevrouw Haak vindt het een erg goed initiatief van Alleato om dit rapport, met een sterke vormgeving, uit te brengen. Feitelijk betreft het een reactie op het rapport uit 2006 en daardoor zijn de cijfers soms wat gedateerd. Ook zijn er in de afgelopen jaren nieuwe ontwikkelingen in gang gezet, zoals het programma Utrechtse Jeugd Centraal en nieuwe ontwikkelingen in de Sociale Agenda. Alleato en de provincie zijn over de aanbevelingen in gesprek. Belangrijk onderdeel van de discussie is de rol die de provincie wil spelen, zoals ook breed door de commissie naar voren is gebracht. Dat houdt ook verband met de kerntakendiscussie. De provincie Utrecht heeft er nu niet voor gekozen om zich volledig terug te trekken uit taken die voor de provincie niet wettelijke verplicht zijn. Wel is er op dit gebied een voortschrijdende discussie gaande en de resultaten daarvan moeten worden afgewacht. De provincie Utrecht kiest vooral voor een rol op het gebied van kennisuitwisseling tussen gemeenten en organisaties, zoals bij Wel Thuis het geval is. Voorts kan de provincie faciliteren en aanjagen. Die rol wordt nu al zoveel mogelijk toegepast. In september zal er een voortgangsrapportage verschijnen over de Sociale Agenda. Begin 2010 zal de Sociale Agenda geëvalueerd worden en daarna zal worden besproken hoe het nieuwe provinciale Sociaal Rapport er uit zal zien en welke thema's daarin een rol moeten spelen.

De voorzitter dankt mevrouw Maat voor haar toelichting. Voorliggend rapport levert een goede bijdrage aan de discussie over de kerntaken van de provincie en aan het denken over de Sociale Agenda en de voortgang. De commissie waardeert het rapport als een belangrijk instrument.

7. Statenvoorstel Jaarplan 2009 Vrede van Utrecht

De voorzitter memoreert de afspraak dat het activiteitenplan informatief ter bespreking aan de com-

missie wordt voorgelegd. Hoewel in de Cultuurnota is ingestemd met de gelden voor de Vrede van Utrecht voor de komende jaren (jaarlijks € 2,1 miljoen) moet er jaarlijks ingestemd worden met het beschikbaar stellen van de gereserveerde gelden. Hij laat weten dat hij t.z.t. met de gedeputeerde over deze procedure van gedachten wil wisselen.

Mevrouw Stadhouders laat weten dat het CDA in grote lijnen met dit jaarplan kan instemmen. Wel is zij, met het oog op de cultureel erfgoedplanning en cultuurbereik, van mening dat het aanbod grotendeels op de stad Utrecht gericht is. Zij vraagt zich af hoe dat proces in zijn werk gaat. Gaat de Stichting Vrede van Utrecht actief op zoek naar activiteiten en verbindingen met andere gemeenten in de provincie? Het CDA is ervan overtuigd dat het ontstaan van een groter netwerk een belangrijke meerwaarde kan zijn van het programma Vrede van Utrecht. In die zin kan het plan wat ambitieuzer worden.

Mevrouw De Heer sluit zich aan bij de opmerking van het CDA.

Mevrouw Versteeg sluit zich aan bij CDA en ChristenUnie. Naar aanleiding van bijlage 2 vraagt zij of het eerste doel van de Vrede van Utrecht, nl. de grootse viering in 2013 met een actueel cultureel programma voor een breed publiek, op gespannen voet staat met de eis dat de projecten aantoonbaar een bijdrage moeten leveren aan het realiseren van de hoofddoelstelling van het programma, nl. de internationale reputatie van Utrecht als stad en land van kennis en cultuur met een aansprekend programma voor 2013 en 2018 op een manier die duurzaam effect heeft op de culturele infrastructuur. Een groot deel van de programmering is afgestemd op cultuurminnend publiek. Zij mist in de programmering de aansluiting bij het brede publiek die zich met name oriënteert op ‘massacultuur’, zoals populaire muziek. Zo kan zij zich voorstellen dat Marco Borsato wordt ingezet als ambassadeur van War Child om zo het verhaal van de Vrede van Utrecht op een aansprekende en inspirerende manier over te brengen; zo kunnen het belang van de dialoog in vredesprocessen, het uitwisselen van cultuur, de universele taal van de muziek etc. worden uitgedragen. Dat zal een heel groot publiek aanspreken en bijdragen tot een groter bewustzijn van de Vrede van Utrecht. In de programmering mist zij een dergelijke groot evenement voor het brede publiek.

Mevrouw Walta memoreert dat het meeste geld voor de Vrede van Utrecht wordt geleverd door de stad Utrecht en de provincie. Het is dan ook logisch dat veel activiteiten in de stad Utrecht gaan plaatsvinden. Verder profiteren vooral Haarzuilens, Soest en Baarn van het programma. De VVD wil meer inzicht in de vraag waar het provinciale geld ook geografisch wordt ingezet. De VVD mist voorts de economische doelstellingen bij dit programma c.q. wat de kosten van de artiesten en de overhead zijn. Niet duidelijk is welk deel van het geld voor 2013 en voor 2018 bedoeld is. De VVD verzoekt deze punten te laten terugkomen in de evaluatie Vrede van Utrecht. Ook moeten deze punten worden opgenomen in het jaarplan 2010 Vrede van Utrecht; in die zin kan de rapportagevorm die van de Pakketstudies volgen. De VVD sluit zich voorts aan bij het voorstel van D66 inzake programmering voor een breder publiek.

De heer Lutfula laat weten dat de SP het programma meer ervaart als economisch dan als cultuurbevordering. Hij wijst erop dat een behoorlijk percentage van de Utrechtse bevolking van allochtone afkomst is. Echter, geen enkel project of activiteit is gericht op allochtonen. Ook zijn er geen projecten die afgestemd worden op zieken en gehandicapten. Hij vraagt hier nadrukkelijk aandacht voor.

Mevrouw Pennarts constateert dat de Vrede van Utrecht een gevarieerd aanbod levert. In aansluiting op de woorden van D66, is het wel de vraag hoe de boodschap van de Vrede van Utrecht voor brede lagen van de bevolking aansprekend wordt gemaakt.

De heer Pollmann laat weten dat zijn fractie kan instemmen met het budget 2009 Vrede van Utrecht. Het is een goede zaak om het programma Vrede van Utrecht jaarlijks de revue te laten passeren. De PvdA complimenteert de gedeputeerde met de spreiding van activiteiten over de provincie, vooral wanneer dit jaarplan met het vorige programma wordt vergeleken. Spreker wijst in dit verband op de verkenning samenwerkingsproject andere gemeenten ten behoeve van de programmering in 2013; dat betekent dat 10 gemeenten worden betrokken bij de Vrede van Utrecht. Zijn fractie kan zich vinden in de veelheid aan activiteiten en de spreiding daarvan over de provincie.

Mevrouw Raven zet uiteen dat het de bedoeling is zoveel mogelijk gemeenten daadwerkelijk te interesseren voor de Vrede van Utrecht. Met gemeenten worden daarover arrangementen afgesloten; met Amersfoort, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug en met Zeist is dat al gebeurd. Voor wat betreft de geografische spreiding van activiteiten wordt vooral ingezet op de prachtige erfgoedlocaties zoals vliegbasis Soesterberg en Fort Rijnauwen. De VVD vroeg om het rendement van de activiteiten. Voor ligt een activiteitenprogramma. De Stichting Vrede van Utrecht heeft een subsidiebeschikking van de provincie ontvangen waaraan de nodige voorwaarden zijn verbonden, financieel maar ook inhoudelijk van aard. Nadrukkelijk moet er aan de hand van prestatieindicatoren verantwoording worden afgelegd in tussentijdse rapportages.

Mevrouw Walta begrijpt dat dit achter de schermen gebeurt maar zij zou het op prijs stellen wanneer dat voor de commissie zichtbaar wordt gemaakt. Zij vraagt om een begroting per activiteit en de geraamde rendementen daarvan.

Mevrouw Raven antwoordt dat P.S. middels tussentijdse rapportages worden geïnformeerd over de voortgang; feitelijk betreft dat de verantwoording hoe met gelden is omgegaan en welke resultaten daarmee zijn bereikt. Mevrouw Versteeg heeft een uitdagende suggestie voorgelegd. Enerzijds wil Utrecht inzetten op culturele hoofdstad en het vieren van de Vrede van Utrecht terwijl er anderzijds een breed publiek moet worden bereikt. Dit duidelijke signaal, dat door meerdere fracties werd ondersteund, zal voor de stichting een belangrijk punt van aandacht zijn.

Voorts memoreert zij dat in de Voorjaarsnota voor 2009 een bedrag van € 2,1 miljoen voor de Vrede van Utrecht is gereserveerd. Nu moet het technische besluit worden genomen dat dit bedrag daadwerkelijk beschikbaar wordt gesteld.

Mevrouw Walta vraagt naar een inzichtelijke scheiding in financiën tussen Vrede van Utrecht en Culturele hoofdstad. Ook wil de VVD meer inzicht in de overhead en in de kosten van artiesten.

Mevrouw Raven geeft nogmaals aan dat verantwoording van de besteding van de middelen in voortgangsrapportages aan de orde komt. In de beschikking zijn voorwaarden genoemd met prestatieindicatoren. Zij vraagt zich af of begrotingen op detailniveau voor P.S. wel zinvol zijn.

De voorzitter deelt mede dat in deze vergadering het activiteitenprogramma Vrede van Utrecht aan de orde is. Opmerkingen over de mate van gedetailleerdheid van de verslaggeving horen volgens hem thuis in de commissie BEM.

De heer De Haan, intendant Vrede van Utrecht, memoreert dat twee doelstellingen voor de Vrede van Utrecht zowel voor 2013 als voor 2018 moeten gelden, nl. internationalisatie/versterking van de reputatie van Utrecht als het gaat om kennis en cultuur alsmede de doelstelling om de participatie te versterken. In de uitwerking werd daaraan toegevoegd: de erfgoedlijn die met name in de provincie zijn beslag krijgt. Voor 2013 en 2018 zijn begrotingen opgesteld in ronde bedragen. De laatste keer heeft hij de commissie de economische effectrapportage laten zien, met doelstellingen rond bezoekersaantallen, het economisch effect, waarde ontwikkeling, toerisme e.d. Onlangs werden de kandidaat culturele hoofdsteden in Brussel voorgelicht door de EU. Daar kwamen zeer aansprekende verhalen naar voren van steden die dit proces al achter de rug hebben zoals Liverpool, Lille en Essen. Hij nodigt de commissie uit om een werkbezoek aan Essen te brengen, omdat Essen de combinatie van stad en regio als onderscheidend punt in de plannen heeft meegenomen. De Stichting Vrede van

Utrecht zal trachten de resultaten ieder jaar te laten zien. De minimumvariant voor 2013 is dat er 1 miljoen bezoekers extra moet worden gehaald. Het brede publiek is een absoluut belangrijke doelstelling voor de Vrede van Utrecht. Dat komt nog onvoldoende uit het programma naar voren als gevolg van de kleinschalige activiteiten in de Utrechtse wijken, in Amersfoort en in Soest; deze projecten zijn niet bedoeld voor de mainstream van het publiek. Juist wordt daarmee getracht een breed en divers publiek aan te spreken. Dit najaar wordt gestart met een internationaliseringsklasje voor instellingen uit cultureel Utrecht. Alle gemeenten zijn door de Stichting Vrede van Utrecht benaderd. Los van de gemeenten Utrecht en Amersfoort, kan er waarschijnlijk in drie gemeenten een conve- nant worden gesloten om een meerjarig programma te ontwikkelen, nl. in Heuvelrug, Woerden en in Zeist. Voorts zullen educatieve programma's worden aangeboden aan alle basisscholen in de provin- cie Utrecht via Kunst Centraal, Scholen voor de Kunst en het Utrechts Centrum voor de Kunst. Met alle provinciale musea van enige omvang kunnen afspraken worden gemaakt over gerelateerde ten- toonstellingen (o.a. Huis Doorn, Slot Zeist, Flehite, Armando Museum). De spreidingsdoelstelling is naar zijn mening goed geborgd. Erfgoedlocaties worden gevonden in Wijk bij Duurstede, de twee waterlinieforten, vliegbasis Soesterberg en Haarzuilens. De culturele instellingen worden uitgedaagd om juist buiten de stad een aansprekend programma aan te bieden. Naast de internationaliserings- doelstelling wordt ook ingezet op participatie en erfgoed. De documenten rond het traject Utrecht 2040 zijn zeer richtinggevend gebleken voor de culturele invulling van het programma. Voorts is hem gebleken dat de leerstoel Vrede van Utrecht bijzonder inspirerend is, zij het dat het dan wel gaat om programma's voor een kleiner publiek. Inschakeling van de Toppers of Marco Borsato kunnen wellicht een ander en breder perspectief bieden.

De heer Klein Kranenburg vraagt naar het vergroten van het cultuurbereik, kunst in mijn buurt en cultuureducatieprogramma voor basisonderwijs en het VMBO. De heer De Haan antwoordt dat alle basisscholen in de provincie Utrecht worden betrokken bij het educatieprogramma Vrede van Utrecht; getracht wordt het programma uit te breiden naar het voortgezet onderwijs. De Kunst in mijn buurt activiteiten zijn vrij kleinschalig, juist bedoeld voor een heel breed publiek. De focus wordt in eerste instantie gelegd op de vier Utrechtse krachtwijken, maar waar zich andere mogelijk- heden voordoen wordt dat niet nagelaten.

De voorzitter vraagt of de commissie zich kan vinden in het conceptbesluit.

De heer Lutfula antwoordt dat zijn fractie niet positief over dit voorstel zal adviseren. Hij zal daarop terugkomen in de statenvergadering.

Mevrouw Walta wil zich eerst in de fractie over dit voorstel beraden.

De heer Bisschop memoreert dat de SGP zich in eerste instantie tegen dit programma heeft uitge- sproken, maar inmiddels hebben P.S. een positief besluit genomen over de Vrede van Utrecht. Hij zal met zijn fractie bespreken of nu wel met de uitvoering van een eerder genomen besluit kan wor- den ingestemd. Eventueel zal hij in de statenvergadering een stemverklaring afgeven.

Ook mevrouw Versteeg sluit een stemverklaring van D66 niet uit.

8. Presentatie Cultuur en Ruimte

De voorzitter geeft het woord aan de heer S. Duifhuizen voor het geven van een presentatie over Cultuur en Ruimte. De presentatie is bedoeld als aanzet voor de later dit jaar te presenteren nota Cul- tuur en Ruimte.

De heer Duifhuizen houdt een presentatie over het verbindende programma Cultuur en Ruimte.

De voorzitter geeft gelegenheid voor het stellen van vragen.

Mevrouw Walta vraagt om een concretere invalshoek; tijdens de presentatie werd haar niet duidelijk wat er wordt bedoeld.

De heer Pollmann vindt de doelenboom wel verduidelijkend. Hij kan zich daar wel in vinden. Hij gaat ervan uit dat de concrete uitwerking terugkomt in een uitvoeringsprogramma. Met name de inspanningen op het gebied van cultuur en ruimte in RO zullen daarin concreter vertaald moeten worden.

De heer V.d. Werff vreest dat de ambities, die met dit programma samenhangen, contraproductief zijn met de maatregelen die worden genomen om de stagnerende woningbouw toch op gang te houden c.q. daarop vertragend zullen werken. Daarbij stelt hij de vraag of de provincie wel op een dergelijke programma Cultuur en Ruimte zit te wachten, gelet op de afbeeldingen die zojuist zijn getoond. Hij had bij dit programma toch een ander beeld.

Mevrouw Pennarts vindt de doelenboom inzichtelijk. Zij begrijpt dat er op 2 juli a.s. een concreet programma zal worden voorgelegd. Zij vraagt naar het budget voor het uitvoeringsprogramma

Mevrouw Versteeg meldt dat D66 niet aan de hand van een presentatie kan concluderen of het hier al dan niet om een gewenst programma gaat. Bij ‘Cultuur en Ruimte’ denkt D66 m.n. aan cultureel erfgoed, landschapshorizonnen en het behoud daarvan. Echter, de doelenboom lijkt teveel op een “kerstboom met erg veel versieringen”. Haar fractie wil zich eerst over beraden alvorens daarover een oordeel uit te spreken.

De voorzitter deelt mede dat het uitvoeringsprogramma op 31 augustus aan de commissie zal worden gepresenteerd. Pas op dat moment wordt de commissie concreet om een oordeel gevraagd.

Mevrouw Stadhouders vindt het een goede zaak dat het proces voor de ontwikkeling van het programma Cultuur en Ruimte in gang is gezet, zij het dat de presentatie nu nog een hoog abstractieniveau heeft. Feitelijk betreft het hier een tussenrapportage. De manier van denken is interessant en zij is erg benieuwd naar de verdere uitwerking. Aandacht vraagt zij voor de definitie van het begrip “Cultuur”; dat kan op vele manieren worden verstaan. Bij de uitwerking is het van belang dat dit begrip wordt verhelderd. Voorts vraagt zij of in het kader van de inzet van kunst en cultuur/cultureel erfgoed in de planvorming, daarbij het wettelijk ruimtelijk instrumentarium van de provincie wordt betrokken. Zij benadrukt dat de provincie Utrecht niet de eerste is die het wiel gaat uitvinden. Goed zou het zijn om te leren van ervaringen elders, bv. in Overijssel, waar met een vergelijkbaar programma wordt gewerkt. Het zou goed zijn om als P.S. daarover vergelijkingsmateriaal aangereikt te krijgen. Gelet op de doelenboom is het budget van € 100.000,- beperkt. Helder zal moeten worden welke bedragen aan het programma kunnen worden gekoppeld. Het is interessant te weten hoe daar elders mee is omgegaan. Naar aanleiding van de inbreng van de VVD, memoreert zij dat in deze vergadering is gesproken over de stagnatie in de bouw. In de versnellingsdiscussie moet het niet alleen om kwantiteit gaan maar vooral om kwaliteit. Meer aandacht voor cultuur, cultuurhistorie en landschap zal tot meer kwaliteit kan leiden.

Mevrouw De Heer merkt op dat de presentatie over het programma Cultuur en Ruimte nog onvoldoende bij haar is geland. Zij vraagt om een concretere en logischer opgebouwde uitwerking. Zij wacht het vervolg met interesse af.

De heer V.d. Werff memoreert dat er eerst sprake was van ruimte terwijl er nu gesproken wordt over het buitengebied; dat is voor hem nieuw. Zijn vrees dat de woningbouw door het programma Cultuur en Ruimte verdere stagnatie zal ondervinden, hangt samen met de introductie van de kwaliteitsadviseur, de inzet van kunst en cultuur in de planvorming en het integraal participeren in de ontwerpdiscipline. De voorbereidingen van bouwprojecten kunnen daar ernstig door vertraagd worden.

Mevrouw Raven memoreert dat P.S. hebben aangegeven te hechten aan de relatie en de verbinding tussen cultuur in de brede zin van het woord en ruimte. In dat verband werd ook gewezen op architectuur, erfgoed en de ruimtelijke inrichting van het landschap. Dat komt duidelijk in de doelenboom terug. Zij wil dit nader illustreren met voorbeelden. Fort Daatselaar is vorig jaar rigoureus aangepakt en dat leidde tot commentaar van SBB. SBB wilde de omgeving van het fort voorzien van meubilair en bewegwijzering. De provincie heeft dat aanbod van de hand gewezen. Om de Grebbelinie een duidelijk profiel te geven, werd er eerst eenduidig meubilair voor de Grebbelinie ontworpen met identieke bewegwijzeringsproducten. Dat werkt kwaliteitverhogend. Het is wel belangrijk dat dergelijke maatregelen aan de voorkant van het proces plaatsvinden. Dat hoeft niet duurder te zijn maar levert wel een kwaliteitsverbetering op. In de polders rond slot Zuilen vertelt de kunstenaar Marcel Blekemolen prachtige verhalen over de Hollandse Waterlinie; het gaat daar om een combinatie van kunst, cultuur en erfgoed maar dat vereist wel een integrale benadering. Onder buitengebied verstaat spreekster gebiedsontwikkeling en inrichting van het landschap. Zo dient er meer aandacht te zijn voor behoud c.q. markering van boerderijlinten of oude wegen. Bij de inrichting van het landschap moet er voor dergelijke elementen oog zijn, ook om historische punten in het landschap te markeren. In de Cultuurnota wordt € 100.000 per jaar voor het programma Cultuur en Ruimte gereserveerd. Inderdaad is dat een beperkt bedrag maar andere programma's hebben fondsen die eventueel ook voor Cultuur en Ruimte kunnen worden ingezet.

De heer De Vries ziet meerwaarde in een programma Cultuur en Ruimte. In het kader van de OiO operatie, waarin wordt voorzien in een meer horizontale samenwerking, is één van de uitgangspunten dat de verschillende disciplines meer gaan samenwerken, met name in de ruimtelijke ordening. Wel vraagt hij zich af of er een "kerstboom" onder dit programma moet worden gehangen met lezingen, manifestaties e.d. Dat gaat hem te ver. Hij heeft voorkeur voor een meer praktische benadering in het gebruik van de cultuur ten opzichte van de ruimtelijke ordening. Dat biedt vele kansen om kwaliteit terug te laten komen. De gedeputeerde noemde een weg, een bebouwingslint als voorbeeld en hij kan zich daar geheel in vinden, juist omdat dit aansluit bij de Atlas Tastbare Tijd.

Mevrouw Walta sluit zich daarbij aan. Het antwoord van mevrouw Raven heeft haar voor een groot deel gerustgesteld. Zij is benieuw naar de uitwerking en de kaders.

Mevrouw Raven kan zich voorstellen dat het woord "manifestaties" onjuiste associaties oproept. Het gaat erom dat het integraal denken over de samenhang tussen cultuur en ruimte beslist nog niet vanzelfsprekend is. Het wiel hoeft niet opnieuw te worden uitgevonden. Wel gaat het erom dat met een andere manier van denken bewustwording op gang komt van het feit dat de samenhang tussen cultuur en ruimte al in aanvang bij de planvorming moet worden betrokken. Daar moet aandacht aan worden besteed. Wellicht is het woord "manifestaties" in dit verband niet op zijn plaats. De heer De Vries vindt dit een organisatievraagstuk. Het gaat erom dat de ambtelijke organisatie zo gestroomlijnd wordt dat alle disciplines en de afwegingen in het proces een plek krijgen en een bijdrage kunnen leveren aan de ruimtelijke kwaliteit.

De heer Duifhuizen beaamt dat zijn presentatie behoorlijk instrumenteel is ingezet maar daarmee wordt inkadering beoogd, zodanig, dat duidelijk wordt wat al dan niet moet worden opgepakt. De commissie WMC heeft dienaangaande duidelijke richtinggevende argumenten naar voren gebracht. De essentie van zijn presentatie was ook reacties terug te krijgen van deze commissie. Hij begrijpt dat vooral gepleit wordt voor fysieke cultuuraspecten terwijl manifestaties en de "zachte kant" minder bijval krijgen.

De voorzitter rondt de discussie af. Het uitvoeringsprogramma wordt op 31 augustus a.s. met belangstelling tegemoet gezien.

TER KENNISNEMING

10. Wijziging Besluit Erfgoedparels

11. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.