

Evaluatie van het instrument Samenwerkingsagenda
(inclusief een verbeterde rapportage Samenwerkingsagenda en de
verwerking van de relevante moties)

SDC 6 januari 2009

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Inleiding.....	3
2. Recapitulatie bestuurlijk proces.....	4
Procesbeschrijving tot nu toe.....	4
De cijfers	6
Voortgangsrapportage	6
Moties	7
Motie 10 'Criteria en prioritering Samenwerkingsagenda' (d.d. 23-06-2008)	7
3. Evaluatie van de Samenwerking.....	9
Inleiding.....	9
Samenwerking verbetert.....	9
Verschillende verwachtingen.....	9
Oude patronen doorbreken.....	10
Transparantie	10
Administratieve lasten	10
Wensen voor toekomst.	10
4. Conclusie	11
Hoe nu verder?	11
Bijlagen	
1. Kaders	
2. Voortgangsrapportage 2008/1	
3. Verbeterde voortgangsrapportage 2008/2 met toelichting	
4. Motietekst motie 14, motie 2 en motie 10	
5. Bijlage bij beantwoording motie 10	

1. Inleiding

Voor u ligt de evaluatie van het instrument Samenwerkingsagenda. De Samenwerkingsagenda is een uitvoeringsinstrument dat door het college in toenmalige samenstelling in de zomer van 2007 is ontwikkeld. Het ging om een nieuw instrument dat als doel had de onderlinge verhoudingen tussen provincie, de gemeenten en drie regionale samenwerkingsverbanden verder te verbeteren én om uitvoering van projecten te versnellen.

Als gevolg van een bestuurswisseling in het college is het *Accent 2008* aan het coalitieakkoord toegevoegd, waarin staat dat de evaluatie van de Samenwerkingsagenda gepland voor 2010 vervroegd zal worden naar 2009.

De Samenwerkingsagenda als instrument is geëvalueerd aan de hand van de volgende vier uitgangspunten:

1. maatwerk per gemeente
2. de meerwaarde van deelname van de provincie
3. de agenda's dynamisch van aard zijn
4. een nieuwe start in onze relaties markeren

Deze vier uitgangspunten kunt u terugvinden in de Samenwerkingsagenda (versie februari 2008).

De evaluatie doet géén uitspraken over de voortgang van de afzonderlijke afspraken en projecten

De evaluatie is opgebouwd uit de volgende delen:

- Recapitulatie van bestuurlijk proces, waarin het proces tot nu toe beschreven wordt. Hier worden ook de moties behandeld
- Evaluatie van de samenwerking
- Conclusie met uitspraken over de vraag of de Samenwerkingsagenda succesvol genoemd mag worden.

2. Recapitulatie bestuurlijk proces

In de Samenwerkingsagenda (versie februari 2008) staat de volgende omschrijving van de Samenwerkingsagenda:

‘Opereren als één overheid; de krachten bundelen bij complexe of kansrijke situaties. Kortom, sámen werken aan een mooier Utrecht. Dat zijn voor Gedeputeerde Staten (GS) redenen geweest om een nieuw instrument te ontwikkelen: een samenwerkingsagenda met Utrechtse gemeenten. Dit leidt tot de volgende vier uitgangspunten:

- 1. maatwerk per gemeente*
- 2. de meerwaarde van deelname van de provincie en dat*
- 3. de agenda’s dynamisch van aard zijn*
- 4. een nieuwe start in onze relaties markeren’*

Op deze vier uitgangspunten wordt geëvalueerd.

Procesbeschrijving tot nu toe

De provincie werkt op tal van terreinen al jarenlang samen met gemeenten. Bij de verkiezingen in 2007 heeft de afdeling Utrecht van de VNG een lijst van aandachtspunten van Utrechtse gemeenten ingebracht. Dit Manifest (voorjaar 2007) heeft ons ervan overtuigd dat we die samenwerking moeten en kunnen verdiepen. Niet als doel op zich, maar als middel om maatschappelijke effecten te bereiken; sámen maken wij Utrecht immers mooier. De agenda’s bieden alle gelegenheid om niet alleen naar de inhoud, maar ook naar de manier van samenwerking te kijken. Op die manier zijn we beter in staat als één overheid te opereren. De samenwerking met gemeenten heeft in het collegeprogramma ‘Besturen met hart voor de toekomst’ (2007) een centrale plaats gekregen. De concretisering van de voornemens van het college heeft met name in het najaar van 2007 beslag gekregen.

Deze afspraken zijn gebundeld in de Samenwerkingsagenda 2008 (12 februari 2008, vastgesteld door PS als onderdeel van het Uitvoeringsprogramma). De afspraken waren vooral procesmatig van aard en de opgave was zowel projectdoelen te definiëren als afspraken te maken over de uitwisseling van kennis en kunde. Er is, conform de wet, afgesproken dat u kaders voor de samenwerkingsagenda vast stelt en dat wij de afspraken van de samenwerkingsagenda conform deze kaders uitvoeren.

Eén van de speerpunten in het Uitvoeringsprogramma is dat wij gezamenlijk met gemeenten een agenda opstellen om maatschappelijke opgaven te realiseren. Wij staan hierbij een dynamisch agendavormingsproces voor, waarbij niet alles op voorhand is dichtgeresteld. Het instrument Samenwerkingsagenda is een verbijzondering van het Uitvoeringsprogramma. Dit instrument is op 19 december 2007 als onderdeel van het Uitvoeringsprogramma vastgesteld.

Tussen februari en mei 2008 zijn in een gezamenlijke exercitie van gemeenten en provincie de procesafspraken omgebouwd naar resultaatafspraken. Dit is eerst ambtelijk en later bestuurlijk gedaan. Hierbij zijn afspraken van de agenda afgevoerd omdat, na bestuurlijke overeenstemming tussen gemeente en provincie duidelijk werd dat het niet mogelijk of wenselijk was de gemaakte afspraak gezamenlijk te realiseren.

Tegelijkertijd heeft u in verschillende sessies de kaders (zie bijlage 1) waarbinnen de afspraken van de Samenwerkingsagenda moeten passen, vastgesteld. Dit traject is zoals gebruikelijk, via de verschillende commissies gelopen.

Voor de afspraken uit de Samenwerkingsagenda was geen aparte dekking, maar moest het Uitvoeringsprogramma in de middelen voorzien. Een lijst van 270 projecten is door ons teruggebracht naar 220 projecten. Wij hebben aangegeven of de financiële dekking al dan niet binnen een bestaand programma kon worden opgevangen.

Voor twee thema's hebben wij een uitzondering gemaakt wat betreft financiële dekking. Wij constateerden aan de hand van de concept-agenda's dat het verplaatsen van hinderlijke bedrijven een urgent maatschappelijk probleem is dat bij tal van gemeenten speelt en ook hoog op de prioriteitenlijst van de provincie staat. Daarom hebben wij u voorgesteld hiervoor een speciaal fonds in te richten.

Naast mogelijke financiële bijdragen zou in dit kader ook nagegaan worden hoe vanuit een integrale aanpak, die de sectoren milieu, economische zaken en wonen bundelt, op andere manieren de verplaatsing van hinderlijke bedrijven kan worden gestimuleerd, en hoe gezamenlijk hierover kennis en kunde kon worden opgebouwd. De instelling van dit fonds is door u vastgesteld op 23 juni 2008.

Daarnaast hebben wij geconstateerd dat het Fonds Stedelijk Bouwen en Wonen, dat door u is vastgesteld op 19 mei 2008 te krap bemeten is om aan de toekomstige vraag te kunnen voldoen. Daarom is besloten het budget van dit fonds op te hogen met een bedrag van 25 miljoen euro waarmee het in totaal 60 miljoen omvat. Ook hier geldt dat er naast financiële middelen kennis en 'best practices' kunnen worden overdragen. De verhoging van het bedrag met 25 miljoen euro is door u vastgesteld bij de begrotingsbehandeling 2009.

Gedurende de looptijd van de Samenwerkingsagenda heeft tussen PS en GS de vraag gespeeld of door de invoering van de Samenwerkingsagenda de bestuurlijke verhoudingen tussen PS en GS zijn veranderd?

Het antwoord op deze vraag is zonder enige twijfel nee. U heeft de financiële kaders gesteld, u heeft de beleidsmatige kaders gesteld en u bent op elk door u gewenst moment geïnformeerd over de voortgang van het proces en de inhoud van de projecten.

Inmiddels heeft u ook het 'Protocol Grote projecten', voor de omgang met projecten en programma's vastgesteld. Dit protocol stelt u in de gelegenheid om projecten te toetsen aan beleidsuitgangspunten, om projecten te monitoren en in een vroeg stadium de risico's te beperken.

Er hebben in staatsrechtelijke zin geen wijzigingen in de verhoudingen plaatsgevonden.

Het hieraan voorafgaande neemt niet weg dat niet steeds de goede toon is getroffen om gezamenlijk tot een goede uitvoering te komen.

De cijfers

De laatste voortgangsrapportage (2008/2) laat zien dat:

- 88 % van de afspraken wordt uitgevoerd (*groene projecten*)
- 9 % nog bezig financiële middelen te zoeken (*oranje projecten*)
- 1,5 % niet uitgevoerd kan worden (*rode projecten*)
- 1,5 % van de afspraken gerealiseerd is (*gouden projecten*)

Deze cijfers laten zien dat het overgrote deel van de projecten wordt uitgewerkt en uitgevoerd, zoals is afgesproken tussen gemeenten en provincie.

Voorbeeld

Maarsse: Omzetten van kantoorruimte naar appartementen voor jongeren. De provincie ondersteunt de gemeente bij de transformatieopgave.

Van een aantal projecten is nog geen zekerheid over de financiële bijdrage van de provincie aan de projecten. GS zullen medio 2009 hierover helderheid geven.

Voorbeeld

Utrecht: Leidscherijn Parkhof; er zijn nog geen financiële middelen voor dit project.

Een aantal projecten is van de samenwerkingsagenda afgehaald. De betreffende gemeente en de provincie hebben dit dan gezamenlijk besloten. Oorzaken voor het afvoeren zijn divers. De projecten pasten niet binnen de beleidskaders van de provincie of konden onvoldoende financieel worden ondersteund. Gemeenten bleken in sommige gevallen achteraf een lagere prioriteit aan een project toe te kennen of niet over de benodigde personele capaciteit te beschikken om de afspraak uit te werken en uit te voeren. Ook niet beïnvloedbare externe omstandigheden waren de oorzaak voor het afvoeren van enkele afspraken (bijv. de WABO).

Voorbeeld

Houten: Straatverlichting Houten. De energiebesparing van de te gebruiken LED-verlichting is te beperkt en Houten heeft al de maximale subsidie voor energiebesparende middelen gekregen.

Daarnaast zijn er ook projecten die inmiddels beëindigd zijn.

Voorbeeld Bunschoten: Revitalisering van de bedrijventerreinen De Kronkel en Zuidwenk.

Voortgangsrapportage

Een van de afspraken die met de VNG-afdeling Utrecht is gemaakt, en op de Samenwerkingsagenda staat, is dat twee keer per jaar een voortgangsrapportage naar de VNG-afdeling Utrecht gestuurd wordt. Dit is dezelfde voortgangsrapportage die wij naar u sturen. Op 2 juni 2008 hebben wij u de eerste voortgangsrapportage aangeboden. In deze rapportage is een slag gemaakt van procesafspraken, die staan beschreven in de 'Samenwerkingsagenda 2008' van 12 februari 2008, naar resultaatafspraken. Tussen februari en mei 2008 zijn in een gezamenlijke exercitie van gemeenten en provincie de procesafspraken omgebouwd naar resultaatafspraken. Hierbij zijn afspraken van de agenda afgevoerd, omdat na bestuurlijke overeenstemming tussen gemeente en provincie duidelijk werd dat het niet mogelijk of wenselijk was de afspraak gezamenlijk te realiseren.

Gevolg hiervan is dat er minder afspraken op de lijst van de voortgangsrapportage 2008/1 staan (zie bijlage 2) dan in de Samenwerkingsagenda (versie februari 2008), met procesafspraken. Op 2 juni jl. is in de commissie BEM de lijst met resultaatafspraken inclusief een voortgangsrapportage, ter kennisgeving aangeboden (voor een verbeterde versie, zie bijlage 3).

De resultaatafspraken maakten het monitoren van de voortgang middels een kleurcodering mogelijk. Deze codering geeft een beeld van de stand van zaken van dat moment.

Kleur	Betekenis
Goud	Deze afspraak is voltooid
Groen	Gemeente en provincie hebben gezamenlijk besloten dat deze afspraken binnen de door PS vastgestelde kaders kunnen worden uitgevoerd. Hieronder vallen ook de afspraken die een aanvraag kunnen doen bij een van de vastgestelde subsidieregelingen of fondsen. Deze aanvragen worden alleen gehonoreerd als ze voldoen aan de toetsingcriteria en als er voldoende middelen aanwezig zijn in de desbetreffende subsidieregeling of fonds.
Oranje	Deze afspraken willen de gemeenten provincie graag uitvoeren, maar binnen de door PS vastgestelde kaders zijn er geen middelen beschikbaar. Voorjaar 2009 wordt duidelijk of deze afspraken alsnog kunnen worden uitgevoerd
Rood	Gemeente en provincie hebben gezamenlijk besloten deze afspraak alsnog niet uit te voeren.

Een aantal afspraken heeft in juni 2008 de code rood gekregen en is in overleg met de gemeenten van de agenda afgevoerd. Een aantal afspraken was reeds gerealiseerd (code goud).

In de tweede stoplichtrapportage die de Staten eind november 2008 van ons ontvingen (een verbeterde versie in bijlage 3), is de afsprakenlijst opgeschoond tot de afspraken die nog in uitwerking of uitvoering zijn. De rode en gouden afspraken uit de rapportage van juni 2008 zijn daarom niet meer terug te vinden op de recente voortgangsrapportage.

Moties

Om de rol, die u heeft als Staten, beter te kunnen vervullen, heeft u drie moties ingediend. GS hebben alle drie moties overgenomen (zie bijlage 4 voor de motieteksten).

Het betreft een motie over:

- de voortgangsrapportage (Motie 14, d.d. 17-12-2007),
- de mate van betrokkenheid van de Staten bij het proces (Motie 2, d.d. 31-03-2008)
- de toetsingscriteria (Motie 10, d.d. 23-06-2008)

Hiervan is motie 10 over de toetsingscriteria nog niet eerder beantwoord, dat wordt in deze evaluatie, zoals met u in de commissie BEM van 15 december is afgesproken, gedaan.

Motie 10 'Criteria en prioritering Samenwerkingsagenda' (d.d. 23-06-2008)

Op 23 juni is in PS-vergadering de Samenwerkingsagenda aan de orde gekomen bij de behandeling van de Voorjaarsnota. Bij deze gelegenheid is motie 10 'Toetsingscriteria' ingediend en door het college overgenomen, nadat de vraag om prioritering van de afspraken uit de motie is gehaald.

Een open proces, niet alles op voorhand dichtregelen, dat waren en zijn belangrijke uitgangspunten bij het samenstellen van de Samenwerkingsagenda's. Wij hebben daarom een kort toetsingskader opgesteld dat voldoende ruimte biedt voor maatwerk en initiatieven, maar tegelijkertijd richting geeft aan welk type afspraken zicht leent voor de Samenwerkingsagenda's. U heeft dit toetsingskader vastgesteld 17 december 2007. Het toetsingskader bevat de volgende vijf uitgangspunten:

1. Het gaat om een extra, zichtbare impuls voor zaken die provincie en gemeenten van belang achten en leiden tot maatschappelijke resultaten. Het gaat dus niet om het bundelen van bestaande initiatieven;
2. Er is sprake van wederkerigheid; beide partijen hebben iets te winnen;
3. Het gaat niet om het dichten van financiële gaten;
4. Het gaat om bovenlokale activiteiten met een meerwaarde van/voor de provincie (aansluiten bij ons Uitvoeringsprogramma);
5. De Samenwerkingsagenda is uitdrukkelijk geen subsidieregeling; als er financiële bijdragen aan de orde zijn, gelden er aanvullende criteria (onder meer over cofinanciering) en zijn de normale regels van doelmatigheid en rechtmatigheid van toepassing.

Dit toetsingskader is ontwikkeld en gebruikt om te toetsen of een afspraak wel of niet op de agenda's gezet werd. Daarna is er nader overleg met de betreffende gemeente geweest of de afspraak realistisch, werkbaar en uitvoerbaar was.

De uitgangspunten 1, 2, 3 en 5 zijn op alle afspraken van toepassing, anders waren de afspraken niet op de agenda gekomen. Alleen uitgangspunt 4 is niet voor alle afspraken van toepassing. Sommige programma's en subsidieregelingen¹ zijn van provinciaal- of gemeentebelang en niet per definitie bovenlokaal. De meerwaarde van deze programma's en subsidieregelingen zit in de brede aanpak over de hele provincie en past binnen het Uitvoeringsprogramma. De resterende afspraken hebben een bovenlokaal belang. Hieronder wordt verstaan dat meerdere gemeenten zijn betrokken en de regionale ontwikkeling waarbij hulp, financiële steun, en een voortrekkersrol wordt ingezet om de afspraak verder te helpen.

In bijlage 5 presenteren wij een uiteenzetting van de mate waarin de criteria van het toetsingskader samenvallen met de afzonderlijke afspraken, geordend op bovenlokaal- / provinciaalbelang. Geconcludeerd kan worden dat de afspraken ruimschoots samenvallen met criteria van het toetsingskader.

¹ De bedoelde programma's zijn: Actieprogramma Cultuurparticipatie, Cultuur, Leefbaarheid kleine kernen, Krachtwijk, kwaliteitmeting bestuurskracht, Utrechtse Jeugd Centraal, Utrechtse schatkamer, Veiligheid, Vrede van Utrecht, Wel thuis! 2.

De bedoelde subsidieregelingen zijn: Aardgas, Breedband, Duurzaamheid, Erfgoedparels, Fonds Stedelijk bouwen wonen, Fonds Hinderlijke bedrijven, Maatschappelijke ontwikkeling, Revitalisering en herstructurering bedrijventerreinen, Sportstimulering.

3. Evaluatie van de Samenwerking

Inleiding

Voor de evaluatie van het eerste jaar van de Samenwerkingsagenda en de onderlinge samenwerking heeft de directie gesproken met alle gemeentesecretarissen. Daarnaast heeft de VNG afdeling Utrecht onder de gemeenten een stemmingsmeting gehouden over de Samenwerkingsagenda. Hieruit komt een duidelijk beeld naar voren van de wijze waarop gemeenten tegen het instrument, het proces en de inhoud van de samenwerkingsagenda aankijken en welke mogelijkheden zij zien voor de toekomstige ontwikkeling van het instrument Samenwerkingsagenda.

Samenwerking verbetert

Het idee van de Samenwerkingsagenda werd door de gemeenten positief ontvangen. De gemeenten stonden ook aan de bakermat van de Samenwerkingsagenda door in het manifest voor de coalitieonderhandelaars te pleiten om door de intensivering van de samenwerking één overheid te vormen. In de kennismakingsbezoeken van GS aan alle gemeenten maakten de colleges van B&W graag van de gelegenheid gebruik om hun prioriteiten voor de samenwerking kenbaar te maken. Dit resulteerde, tot tevredenheid van de gemeenten, in Samenwerkingsagenda's met alle gemeenten en de meeste regio's, waarin het merendeel van de genoemde prioriteiten was opgenomen.

Na een jaar kan de tussenbalans worden opgemaakt. De algemene lijn is dat gemeenten een duidelijke verbetering in de samenwerking en de relatie tussen hen en de provincie zien. De meeste projecten worden conform afspraak uitgevoerd. De Samenwerkingsagenda heeft een intensivering van de contacten tussen de gemeenten en de provincie tot stand gebracht, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Daarnaast heeft het ook gezorgd voor snelle goede resultaten.

Verskillende verwachtingen

Vooraf in de eerste fase van het opstellen van de Samenwerkingsagenda's verschilden de verwachtingen tussen de gemeenten en de provincie en van de gemeenten onderling. De gemeenten gingen ervan uit dat de Samenwerkingsagenda gepaard ging met extra financiële middelen die buiten de beleidskaders konden worden verstrekt. De besluitvorming zou daardoor ook versneld kunnen worden, zodat het gedurende deze collegeperiode uitgevoerd zou kunnen worden. De provincie ziet de Samenwerkingsagenda als een instrument om gezamenlijk afspraken te maken over de prioriteiten voor de samenwerking. De bestaande beleidskaders bepalen de speelruimte van GS en de rol van de provincie in de projecten. De bijdrage van de provincie kon bestaan uit een financiële ondersteuning, maar zeker ook uit een ondersteuning in de vorm van kennis, personele capaciteit of lobby. Een versnelling van de besluitvorming en de uitvoering is nadrukkelijk een doelstelling van de Samenwerkingsagenda. De provincie zal zich hiervoor inzetten, mits de juiste stappen in de besluitvorming worden gezet.

De gemeenten verschilden onderling in het type en de grootte van de projecten dat ze voorstelden voor de Samenwerkingsagenda en de grootte van de bijdrage van de provincie die ze vroegen. De Samenwerkingsagenda's met de gemeenten zijn daardoor tot op zekere hoogte ongelijksoortig. Enkele gemeenten gaven aan dat de provincie hierbij de coördinatie had kunnen voeren en projecten van verschillende gemeenten had kunnen combineren.

Door een zorgvuldige en intensieve communicatie met de gemeenten over de Samenwerkingsagenda zijn de verschillen in verwachtingspatronen gedurende het project vrijwel verdwenen.

Oude patronen doorbreken

Ondanks de verbetering van de samenwerking zijn er enkele punten naar voren gekomen waar ruimte is voor verbetering.

Transparantie

Bij het opstellen van de Samenwerkingsagenda's is gekozen voor snelheid, zodat zo veel mogelijk aandacht kon worden besteed aan de uitvoering van de projecten. Versnelling is een van de kernwaarden van de Samenwerkingsagenda. Dit is zeer gewaardeerd door gemeenten. De keerzijde is dat minder aandacht is besteed aan de transparantie van het proces. Besluiten over de selectie van de projecten en de uitwerking daarvan hadden helderder kunnen worden toegelicht. In het vervolg van het proces zal een goede en transparante communicatie een prominentere plaats moeten innemen.

Administratieve lasten

In een klein aantal gevallen heeft de samenwerkingsagenda vertragend op de besluitvorming gewerkt. De aanleiding daarvan was de genoemde verwachting van gemeenten dat de Samenwerkingsagenda een eigen kader was met een gekoppeld budget. De gemeenten wilden de besluitvorming niet via het bestaande beleidskader laten plaatsvinden, maar via de Samenwerkingsagenda.

De gemeenten wezen eveneens op de hoge administratieve lasten van enkele subsidietrajecten. Hiervoor is door zowel PS als GS al een project gestart om de administratieve lasten van provinciale regelingen te verminderen.

Wensen voor toekomst.

Het gesprek met de gemeenten over de tussenbalans heeft een aantal aanknopingspunten opgeleverd voor het vervolg van de Samenwerkingsagenda. De samenwerking met de gemeenten is door de Samenwerkingsagenda duidelijk verbeterd. Op het vlak van de communicatie, zowel intern als extern, liggen nog verbeterpunten. Ook hebben gemeenten suggesties voor het vervolg gedaan.

De gemeenten waren eensgezind over de onwenselijkheid van een actualisatie van de Samenwerkingsagenda's in 2009. Alle aandacht en inzet is nodig voor het realiseren van de huidige afspraken.

Een vervolg op de huidige Samenwerkingsagenda zou andersoortig van aard moeten zijn. De nadruk moet komen te liggen op het gezamenlijk ontwikkelen van vraagstukken die de mogelijkheden en/of de grenzen van de gemeenten te boven gaan. Cofinanciering (waarbij gezamenlijk de voorwaarden worden bepaald) in plaats van subsidiëring (conform verordening) is hierbij een geschikte financieringsmethodiek. Ook kan de provincie een coördinerende rol op zich nemen bij de aanpak van gemeentegrensoverschrijdende problemen.

Voor de middelgrote en kleine gemeenten hebben behoefte aan personele ondersteuning door de provincie. Daarbij kan het gaan om incidentele versterking, uitwisselingsstages en specialistische kennis op vakgebieden en voor procesbegeleiding van complexe projecten.

4. Conclusie

De kiem voor een vernieuwde vorm van samenwerking is gelegd. Er is immers nog nooit zoveel samenwerking op alle niveaus binnen de provincie en gemeente geweest. In veel opzichten is het instrument Samenwerkingsagenda voor alle partijen een leerproces geweest. Terugkijkend op de uitgangspunten die voor de Samenwerkingsagenda zijn gemaakt, kunnen de volgende bevindingen genoemd worden:

1. maatwerk per gemeente

De prioriteiten die de gemeente heeft aangegeven vormen de basis van de agenda's. De provincie heeft bij alle agenda's vier afspraken toegevoegd: Aardgas, Jeugdzorg, Wel Thuis 2 en de WABO (die laatste is door externe omstandigheden niet gerealiseerd). Elke agenda bevat door deze methodiek afspraken die betrekking hebben op lokale vraagstukken.

2. de meerwaarde van deelname van de provincie

De door PS vastgestelde kaders vormen het uitgangspunt van het uitwerken van de afspraken. De meerwaarde zit ook in de nieuwe rol die de provincie voorstaat: meedenken, mee ontwikkelen en sneller tot resultaat komen. De provincie wil graag nauwer samenwerken met gemeenten en zoekt daarvoor naar de meest geschikte instrumenten.

3. de agenda's dynamisch van aard zijn

Gemeente en provincie kunnen samen besluiten om een afspraak van de agenda te halen of er alsnog op te zetten. De lijst met procesafspraken is niet statisch. De afspraken, zoals in het boek zijn afgedrukt zijn niet 'bevroren'. Gedurende het proces, kunnen er nieuwe inzichten komen waardoor afspraken van de agenda afdalen bijvoorbeeld omdat de projecten niet passen binnen de beleidskaders van de provincie of konden onvoldoende financieel worden ondersteund.

Gemeenten bleken in andere gevallen achteraf een lagere prioriteit aan een project toe te kennen of niet over de benodigde personele capaciteit te beschikken om de afspraak uit te werken en uit te voeren. Ook niet beïnvloedbare externe omstandigheden waren de oorzaak voor het afvoeren van enkele afspraken

4. een nieuwe start in onze relaties markeren

De algemene lijn is dat gemeenten een duidelijke verbetering in de samenwerking en de relatie tussen hen en de provincie zien. De meeste projecten worden conform afspraak uitgevoerd. De samenwerkingsagenda heeft een intensivering van de contacten tussen de gemeenten en de provincie tot stand gebracht, zowel bestuurlijk als ambtelijk.

Hoe nu verder?

Het instrument Samenwerkingsagenda heeft positief uitgewerkt. Projecten die voldoende steun kregen van beide overheden zijn geagendeerd, besproken, in uitvoering gebracht of versneld.

Aangezien de agenda dynamisch van aard is kunnen in 2009 binnen de bestaande kaders nieuwe agendapunten aan de samenwerkingsagenda toe worden gevoegd of zullen er nog meer afvallen. Aan een hele nieuwe ronde is, gezien de komende gemeenteraadsverkiezingen, geen behoefte.

Het instrument is echter ook niet af, maar nog steeds in ontwikkeling. VNG, provincie en gemeenten denken samen verder na over de doorontwikkeling van het instrument. Graag zien wij voor de zomer ook van PS voorstellen of ideeën tegemoet, hoe wij verder kunnen gaan met de samenwerkingsagenda.