

Datum : 23 november 2009  
Aan : Statencommissie Wonen Maatschappij en Cultuur  
Van : Gedeputeerde mw. M. Haak Tel.: 3637  
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen over de Statenbrief JIJ Utrecht van juni 2009

---

Bijgaand ontvangt u ter beoordeling de antwoorden op de schriftelijke vragen van mevrouw Versteeg (D66) en mevrouw Pennarts (Groen Links) over de Statenbrief JIJ Utrecht van juni 2009.

**Vragen van Jacqueline Versteeg (D66):**

“JIJ Utrecht meldt diverse punten met betrekking tot Bureau Jeugdzorg Utrecht. Graag wil ik weten wat er m.b.t. deze punten is gebeurd.”

1. Zorg ervoor dat de papierberg kleiner wordt. Cliënten hebben het idee van het kastje naar de muur te worden gestuurd: werkers spreken elkaar tegen, dossiers raken zoek of zijn onvolledig, verhalen moeten telkens opnieuw worden verteld.
2. Ouders en verzorgers hebben het gevoel teveel op afstand te worden gehouden door BJU als er zorg wordt verleend aan het kind. Betrek ze erbij. Dit is beter voor kind als de ouder/verzorger. Informeer de cliënt actief, zodat de cliënt de informatie niet zelf hoeft te halen.
3. Breng meer structuur aan in de communicatie met de cliënt. Een aanspreekpunt binnen BJU die goed bereikbaar is en op de hoogte van de afspraken tussen cliënt, instelling en school.

*De provincie hecht veel belang aan de jaarlijkse bijeenkomst tussen cliënten en statenleden. De conclusies die daaruit volgen, opgesteld door JIJ Utrecht, zijn uiteraard een belangrijke graadmeter voor hoe de uitvoering van de zorg door cliënten ervaren wordt. Zowel JIJ Utrecht als de gedeputeerde vinden het echter ook van belang om opmerkingen en conclusies nog te toetsen in een bredere achterban van cliënten. In de bijeenkomst eind 2008 is een aantal opmerkingen door cliënten gemaakt over Bureau Jeugdzorg. Om deze opmerkingen in een bredere achterban te kunnen toetsen is er een onderzoek/achterbanraadpleging naar cliënttevredenheid bij casemanagement opgezet en inmiddels uitgevoerd. De hierboven genoemde opmerkingen worden voor een deel gedeeld door die grotere achterban. De planning is dat de eerste uitkomsten van het cliënttevredenheidsonderzoek op de statencommissie van 11 januari 2010 geagendeerd zullen worden.*

*De Provincie erkent de bovengenoemde knelpunten en is dan ook in samenspraak met BJU, gemeenten en zorgaanbieders om te kijken naar de mogelijkheden hoe deze planmatig en structureel aan te pakken. Zo is BJU gevraagd met een geïntegreerd plan van aanpak te komen als reactie op het onderzoek van JIJ Utrecht en een ander (cliënt) onderzoek uitgevoerd door de Inspectie Jeugdzorg.*

**Vragen van Mariëtte Pennarts (GroenLinks):**

“De reactie op de aandachtspunten die naar voren zijn gebracht tijdens de ontmoeting tussen cliënten in de jeugdzorg (via JIJ Utrecht) en statenleden leidden bij mij tot de volgende vragen.”

4. Ten eerste vind ik dat wij veel te laat op de hoogte zijn gesteld in juni van de antwoorden die horen bij een gesprek dat in november 2008 heeft plaatsgevonden. Wat is de reden dat e.e.a. zo lang heeft geduurd?

*De conclusies vanuit de bijeenkomst in 2008 zijn door JIJ Utrecht eind december geformuleerd. In het voorjaar is hierover ambtelijk een gesprek gevoerd met JIJ Utrecht. Deze hebben in juni geleid tot de statenbrief. Er is geen expliciete reden meer te achterhalen, processen zijn inderdaad wat vertraagd. We streven ernaar om dit in het vervolg te vermijden.*

5. Het feit dat cliënten vinden dat zij onvoldoende serieus worden genomen door professionals in de Jeugdzorg zal expliciet worden ondervangen in de 'lopende EU aanbestedingsprocedure'. Welke aanbestedingsprocedure is dat en op welke wijze wordt de oplossing van deze situatie bewerkstelligd?

*In opdracht van de provincie Utrecht heeft AMI van 2005 tot en met 2008 JIJ Utrecht opgebouwd; een provinciaal cliëntenplatform in de jeugdzorg. Gedurende het jaar 2008 zijn diverse mogelijkheden onderzocht om de overdracht van de cliëntenparticipatie zorgvuldig over te dragen. Aangezien het bedrag dat met de uitvoering van JIJ Utrecht is gemoeid, overstijgt het bedrag dat door de provincie zonder aanbesteding mag worden uitgezet. De provincie heeft derhalve eind 2008 een Europese aanbestedingsprocedure in gang gezet. AMI is gevraagd gegevens aan te leveren ten aanzien van tot nu toe ontwikkeld materiaal en werkwijzen, als belangrijke input voor het bestek. AMI was vervolgens een van de drie offerende partijen en is als meest geschikte opdrachtnemer uit de procedure naar voren gekomen.*

*Het serieus nemen van cliënten komt in het projectplan van AMI aan de orde op de manier waarop zij professionals betrekken bij cliëntparticipatie. Door hen te laten zien dat inspraak van de cliënt kan leiden tot zinvolle verbeteringen in de organisatie-inrichting en/of werkprocessen, wordt de hulpverlener automatisch enthousiast. Dit wordt door AMI verder gestimuleerd door de professional een duidelijke plek in de participatiecirkel te geven en door ze actief te betrekken bij de cliëntwerving.*

6. Het gesignaleerde gebrek aan nazorg wordt opgelost met de inkoop van extra trajecten in Utrecht (start oktober 2009) en Amersfoort (start juli 2009). Tegelijk wordt gekeken naar de 'witte vlekken' in het aanbod. Is de inkoop van extra trajecten in Utrecht en Amersfoort inmiddels tot stand gekomen en waar zijn deze ingekocht? Kunt u meer informatie geven over waar de 'witte vlekken' zich bevinden en of er al zicht is op een oplossing daarvan?

*In Amersfoort is inmiddels gestart met de pilot nazorg. Amersfoort voert dit project uit in samenwerking met Nieuw Perspectieven intensief van uitvoerder SOVEE. Er zijn 52 trajecten ingekocht voor jongeren die ex-jeugdzorg, ex-GGZ, ex-detentie, ex-lvg of zwerfjongere zijn. Naast de geboden zorg wordt per jongere een korte institutionele analyse gemaakt. Deze data worden meegenomen in een bredere analyse op hoog aggregatieniveau. Deze brede analyse brengt de 'witte vlekken' boven tafel en zorgt voor een structurele borging van de te bieden nazorg in een provinciaal implementatieplan, met lokale en provinciale aanbieders. In het voorjaar van 2010 wordt u geïnformeerd over de eerste resultaten.*

*In Utrecht ligt er een concept voorstel waarop de provincie heeft opgemerkt dat vooral ook nog aandacht en richting gegeven moet worden aan de verbinding met de zorgaanbieders en BJU om structurele borging na de pilotfase te kunnen waarborgen. Rond het eind van het jaar, begin volgend jaar wordt over uitvoering en start in samenspraak met de zorgaanbieders/BJU een beslissing genomen door de provincie.*