



Bijlage 10

REGIONALE ZORGSTRUCTUREN VAN HET ONDERWIJS

RESULTAAT VAN BESPREKING MET SAMENWERKINGSVERBANDEN en GEMEENTEN: SAMENVATTING KNELPUNTEN MET OPLOSSINGEN

KNELPUNT:

Afstemming zorgketen en onderwijs/ZAT

Afstemming/gebrekkige communicatie / financieringslijnen

CJG/jeugdhulpverlening – ZAT. Regel- en wetgevingen sluiten niet op elkaar aan. Er is onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden van de diverse partners in de zorgketen, waardoor schoolbesturen, gemeenten en provincie allemaal vanuit eigen kaders naar een vraagstuk als bijv. ZAT's kijken. Iedere ketenpartner heeft uiteindelijk zijn eigen agenda.

OPLOSSINGEN:

Samenwerkingsverbanden VO en WSNS:

- Wetgeving ZAT's waardoor helderheid over taken, regie en financiering is wenselijk.
- ZAT zo dicht mogelijk bij de leerling organiseren.
- Onderwijs-zorgketen versterken en gebruik maken van bestaande structuren.
- Case-manager aanwijzen voor iedere casus vanuit het onderwijs
- Eén kind, één plan.

Gemeenten:

- Wettelijk kader ZAT kan zorgen voor meer bevoegdheden bij gemeenten.

KNELPUNT:

Relatie gemeente (CJG) en onderwijs

Hoe stem je CJG af op het zorgaanbod in het onderwijs/Passend Onderwijs? Dit zijn nu twee zeer gescheiden circuits. Reeds werkende structuren moeten meer in samenhang benut worden; de samenwerking onderwijs/ZAT moet meer worden gezocht. Nu is het samenwerkingsverband geen gesprekspartner voor ambtenaren onderwijs in de gemeente (ambtelijk overleg is met besturen/bovenschools management). Wat wordt de zeggenschap van het CJG over het ZAT en de relatie tussen brede PCL en ZAT?

OPLOSSINGEN:

Samenwerkingsverbanden VO en WSNS:

- Scholen willen graag dat gemeenten binnen het samenwerkingsverband op één lijn zitten in hun CJG-ontwikkeling omdat leerlingen zich niks van gemeentegrenzen aantrekken en scholen vervolgens met allerlei verschillende regelgeving te maken hebben.
- Voor de 12+ ontwikkeling moet de CJG-structuur aansluiten bij de ZAT-structuur. Onderwijs is de vindplaats. Ditzelfde geldt voor de verwijsindex:



aansluiten bij het onderwijs. Aanhaken bij de bestaande zorgstructuur, waar je dan een deel van de CJG-taken kunt onderbrengen.

- Men moet gaan ontschotten. Kijk naar de vindplaats en zorg dat daarvan uit de zorg wordt geregeld. Over eigen schutting heen kijken.

Gemeenten:

- Netwerken 12- en 12+ en ZAT/onderwijs moet worden verbeterd.
- Netwerken gaan vaak uit van bestaande structuren. Het ZAT zit dicht bij school. School als vindplaats van problemen vraagt om een goed functionerend ZAT. Als het ZAT afwezig is moet de link met de netwerken 12- en 12+ worden verbeterd.
- CJG kan veelheid aan partners samenbrengen.
- Doorzettingsmacht, daadkracht en menskracht moet worden verbeterd.

KNELPUNTEN:

Gemeentegrenzen in relatie tot jeugdhulpverlening en leerplicht

Leerlingen komen uit groot gebied, ook buiten de provincie. Dit zorgt voor ongelooflijk veel problemen met verwijzigingen, leerplicht, indicaties, overdracht en regelgeving. ZAT-externen zijn veelal verbonden aan de gemeente waar de school staat. Externen kunnen dan niet altijd de hulp bieden die ze graag zouden willen. Bij wie moeten we zijn met welke leerling? Leerplicht wordt niet goed gecoördineerd. Een kind dat vanuit een andere gemeente op school zit wordt daardoor in een aantal gevallen bij afwezigheid niet aan leerplicht gemeld.

Jeugdhulpverlening/BJZ en provinciegrenzen

Leerlingstromen lopen aan de grenzen van het samenwerkingsverband soms anders dan men denkt, wil of wenst. Aan de rand van de provincie zijn onderwijspartners georiënteerd op provincie Utrecht, terwijl in een aantal gevallen het grootste deel van het samenwerkingsverband daarbuiten valt. De partners in de (Jeugd)zorg vanuit de naast gelegen provincie kunnen en mogen niet op de scholen van het samenwerkingsverband in de provincie Utrecht participeren. Dit betekent dat deze scholen die in de provincie Utrecht liggen geen beroep kunnen doen op de ZAT partners: SMW, BJZ, GGD/JGZ.

Passend Onderwijs en provinciegrenzen

Provinciegrens vormt een struikelblok met het streven van Passend Onderwijs en het vormen van een loket, om uit te gaan van samenwerkingsverbanden Voortgezet Onderwijs. Verder weinig overlap tussen de regio's wat betreft RMC/Leerplicht. Dit heeft soms tot gevolg dat regio's splitsen en aanhaken bij geografisch leidende regio-indeling. Het op een functionele wijze onderbrengen van een aantal scholen in een regionetwerk vormt een knelpunt.

OPLOSSINGEN:

Samenwerkingsverbanden VO en WSNS:

- Leerplicht moet als case-manager werken en verantwoordelijk zijn voor alle leerlingen: zelf afstemmen met andere gemeenten.
- BJZ opschalen naar gremium dat iets kan zeggen over zorg over provinciegrenzen.

Gemeenten:

- Geen oplossing aan de orde geweest.



Gemeente- en provinciegrenzen in relatie tot jeugdhulpverlening/BJZ en leerplicht

OPLOSSINGEN ALGEMEEN:

Samenwerkingsverbanden VO en WSNS:

- Haalbare doelstellingen formuleren.
- Oplossingen zijn vaak persoonsafhankelijk: door vele wisselingen onder ambtenaren blijven zaken soms erg lang liggen. Je hebt mensen nodig die al langer meelopen en goed contact hebben met het onderwijs.