

Provinciale Staten
statenvoorstel

Datum	: 16 maart 2010	Nummer PS	:
Afdeling	: SGU	Commissie	: WMC
Registratienummer:		Portefeuillehouder	: nvt

Titel : Statenvoorstel Onderzoek in opdracht van Provinciale Staten naar de gang van zaken bij de toekenning budget 2010 aan Bureau Jeugdzorg Utrecht

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit pag. 3

Bijlage(n): geen

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Voorgeschiedenis

Tijdens de commissievergadering WMC van 1 maart 2010 bleek dat er een verschil van inzicht bestaat tussen GS en Bureau Jeugdzorg Utrecht over de toekenning van het budget 2010. Dit verschil van inzicht is door verschillende betrokkenen ook in de openbaarheid gebracht.

In een daarop volgend informeel woordvoerdersoverleg met de gedeputeerde (8 maart 2010) is geconstateerd dat dit een serieuze zaak is, die mede met het oog op mogelijke herhaling in de toekomst, nader uitgezocht dient te worden. Dit los van de vraag hoe het gerezen financiële punt in concreto voor 2010 wordt opgelost; dat geschiedt parallel via een eigen spoor van besluitvorming. Het verschil van inzicht gaat zowel over de benodigde hoogte van het budget als over de daar onderliggende gegevens en de bij behorende bedrijfsvoering.

Kortom het gerezen verschil van inzicht raakt daarmee ook aan de kern van de sturingsrelatie tussen de provincie en Bureau Jeugdzorg Utrecht. Dit is een belangrijke reden om de zaak gedegen uit te zoeken.

In 2007 heeft Provinciale Staten zelf een audit gedaan naar verbetering van de sturingsrelaties in de Utrechtse Jeugdzorg in den brede. Daarbij was ook nadrukkelijk de sturingsrelatie tussen provincie en Bureau jeugdzorg Utrecht aan de orde. Deze relatie is daarna aanmerkelijk verbeterd. Mede gelet op dit gegeven is hier een beperkt onderzoek naar alleen dit gerezen geschil op zijn plaats. Het zou hier naar mening van de commissie WMC moeten gaan over een beperkt extern onderzoek van korte duur uit te voeren door een externe partij. De onderzoeksvraag is: Wat zijn de oorzaken voor het verschil van inzicht tussen provincie en Bureau jeugdzorg Utrecht over de vaststelling van het budget 2010? En welke lessen kunnen daaruit getrokken worden voor de relatie tussen de provincie en Bureau Jeugdzorg Utrecht in de toekomst?

De bedoeling is dan ook om naast een feitenrelaas de dieperliggende oorzaken te zoeken voor het verschil van inzicht, zodat ook conclusies te trekken en aanbevelingen te doen zijn over hoe de sturingsrelatie tussen provincie en Bureau Jeugdzorg Utrecht zo verbeterd kan worden, dat herhaling van een dergelijke casus in de toekomst uitgesloten is.

Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van commissie WMC van x maart 2010 ;

Gelezen het memo van GS over het verschil van inzicht met BJZU over het budget 2010;

Overwegende dat Provinciale Staten op grond van de artikelen 167 en 179 van de Provinciewet de bevoegdheid hebben om opdracht te verlenen tot een extern onderzoek;

Gelet op het belang om snel en onafhankelijk inzicht in de oorzaken van het verschil te krijgen en wat daarvoor lessen naar de toekomst van de relatie tussen provincie en BJZU kunnen worden getrokken ;

Besluiten:

1. de opdracht te verlenen tot het doen van een extern onderzoek naar de gang van zaken bij de toekenning van het budget 2010 door provincie Utrecht aan Bureau Jeugdzorg Utrecht
2. de commissie WMC te belasten met het toezicht op de nadere uitwerking en uitvoering van het onderzoek
3. het onderzoek te financieren uit het reguliere onderzoeksbudget van Provinciale Staten
4. de uitkomsten van het onderzoek te behandelen in Provinciale Staten uiterlijk in juni 2010

voorzitter,

griffier,