

2010WMC29 bijlage

Constateringen bijeenkomst 'Cliënten ontmoeten Statenleden'

Den Haag, januari 2010

Beste Statenleden,

Allereerst wil ik u allen hartelijk danken voor uw aanwezigheid en de manier waarop u op zeer uitnodigende wijze de gesprekken met cliënten heeft gevoerd.

Deze derde cliënten – ontmoeten – statenleden bijeenkomst is in onze ogen weer een succes geweest. Het aantal cliënten dat dit jaar gekomen is, is weliswaar minder, maar onze indruk is dat dit niet de kwaliteit van de gesprekken negatief heeft beïnvloed.

Zoals ik u tijdens de bijeenkomst aangaf, stuur ik u hierbij graag een overzicht van de door ons gedane constateringen op hoofdlijnen. Graag gaan we met u in gesprek om te kijken op welke wijze we met elkaar opvolging kunnen geven aan de uitkomsten van de bijeenkomst.

We zijn benieuwd of u de door ons vastgelegde constateringen herkent uit de gesprekken die u gevoerd heeft en of u wellicht het idee heeft dat zaken missen of incompleet zijn. Mocht u opmerkingen en/of aanvullingen hebben, dan horen wij dat natuurlijk graag.

Vriendelijke groeten,
Mede namens het JIJ Utrecht team,

Christian Schütte
JIJ Utrecht

Constateringen op hoofdlijnen

- **Veiligheid** is net als vorig jaar een belangrijk thema. Zorg ervoor dat een cliënt zich veilig voelt zowel op de groep als op het terrein (verlichting, deuren die voor iedereen openstaan, etc.). Laat als groepsleiding zien dat je de signalen van cliënten serieus neemt door niet alleen te luisteren maar ook te handelen!
- In de **jeugdhulpverlening** wordt er volgens de meeste jongeren **geen informatie over nazorg** geboden. Het is daardoor erg lastig voor jongeren om: alle financiële zaken die op ze afkomen goed te organiseren, woonruimte te zoeken en bijvoorbeeld een baan zoeken.
- Jeugdzorg instellingen **begeleiden jongeren nagenoeg niet** naar het moment dat ze achttien worden. Jongeren krijgen daardoor sterk het gevoel, in het diepe gegooid te worden. En hiermee wordt de kans vergroot dat de stap te groot wordt en de jongere na het verlaten van de instelling terugvalt.
- De **grootte van groepen** op de residentiële instelling JOOZT is te groot. Er zijn twee begeleiders op 12 jongeren. Daarbij worden ook jongeren van een te brede leeftijdsgroep bij elkaar geplaatst (12 – 18). Hetgeen leidt tot spanningen.
- Veel jongeren geven aan dat er **(veel) wisselingen zijn tussen voogden** tijdens de hulpverlening. Hierdoor wordt geen vertrouwensband opgebouwd. Daarnaast hebben jongeren het idee dat er weinig tijd wordt gemaakt voor hen, hierdoor ontstaat de indruk bij jongeren dat er niet naar ze geluisterd wordt.
- Wanneer er wisselingen tussen voogden plaatsvinden, valt het jongeren op dat: er voor hun gevoel **weinig overdracht is tussen de voogden**, en bijvoorbeeld dossierkennis niet up-to-date is. Jongeren geven aan dit wel te kunnen begrijpen omdat de **voogden (te) veel kinderen** hebben.
- Er schijnt voor sommige cliënten **een nieuwe betaalregeling** in de plaats te komen voor de afgeschafte afdrachtregeling, en dat is vreemd. Cliënten zijn benieuwd of dat klopt en wat dat voor regeling dat dan is.
- Er wordt **bezuinigd** binnen instellingen, en jongeren geven aan dat het ten koste gaat van hun cliëntstem activiteiten (zoals bijvoorbeeld de jongerenraad).
- (Een aantal) instellingen zijn **moeilijk bereikbaar** met het openbaar vervoer.
- **De 24-uursregel** is ingesteld als straf voor jongeren. Jongeren moeten dan maximaal 24 uur op hun kamer blijven. Er zijn afspraken dat deze niet verlengd mag worden. De praktijk laat alleen zien, dat dit wel gebeurt. De regel werkt voor zowel jongeren als leiding niet, maar niemand lijkt er iets mee te kunnen doen.
- Wanneer je achttien wordt, en de OTS wordt beëindigd, moet je worden **overgedragen door je gezinsvoogd naar een casemanager**. Dit terwijl die opgebouwde band juist zo belangrijk is. Kan dit niet anders?

- Er zijn wisselende ervaringen met de **vertrouwenspersoon**. Het is goed om te kijken hoe de bereikbaarheid is van de vertrouwenspersoon, en wat er gedaan kan worden om de vertrouwenspersoon meer vertrouwd te maken voor jongeren.
- Er kan nog veel worden verbeterd, maar jongeren en ouders geven aan dat er ook veel al goed gaat. Laat dat de energie geven om de punten die beter kunnen op te pakken.

Tip jongeren:

- Als jullie op werkbezoek komen, dan is het goed om samen met JIJ Utrecht ook jongeren te bezoeken op de instelling. Jullie krijgen van de directie één kant van het beeld te zien, jongeren laten jullie graag de andere kant zien, zodat jullie beeld completer wordt. JIJ Utrecht neemt graag de rol op zich om het contact tussen jongeren en de statenleden mogelijk te maken.

Op basis van de bovenstaande constatering maakt JIJ Utrecht een onderscheid tussen de door cliënten aangedragen zaken. Dit onderscheid richt zich vooral op bij wie mogelijke verantwoordelijkheden liggen deze zaken bespreekbaar te maken / aan te pakken.

Op provinciaal niveau zijn dit:

1. Wisselingen van voogden en de overdracht tussen de voogden.
2. Onbekendheid voor cliënten met de mogelijkheden rondom nazorg en de informatieverstrekking daarover.
3. De grootte van residentiële groepen op de jeugdzorginstelling.
4. Bereikbaarheid van de vertrouwenspersoon.
5. Bereikbaarheid van de zorginstellingen met het openbaar vervoer.
6. Instellingsbezuinigingen die een negatief effect hebben op de participatie mogelijkheden van cliënten.

Op instellingsniveau zijn dit:

1. Het gevoel van onveiligheid op de instelling die gevoeld wordt door cliënten.
2. Overdracht van het dossier van een voogd naar de casemanager na afloop van een OTS.

Binnen de verantwoordelijkheidssfeer van JIJ Utrecht zijn dit:

1. Betaalregelingen die vervangend zijn voor de afgeschafte afdrachtregeling.
2. De 24-uursregel die op een ongepaste wijze wordt ingezet door hulpverleners.
3. De organisatie van een cliënten in gesprek met statenleden werkbezoek laatste kwartaal 2010.