

In antwoord op de vraag van statenlid Bert van der Werff hierbij een overzicht van door de provincie Utrecht vanuit het cultuurbudget gesubsidieerde festivals. Deze festivals worden beoordeeld op hun artistieke kwaliteit in samenhang met de zakelijke kwaliteit. Voor wat betreft de multi- en interculturele festivals is daarnaast het interculturele karakter een criterium bij de toetsing. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen meerjarig en incidenteel gesubsidieerde festivals.

a. Meerjarig

Deze festivals worden gesubsidieerd in het kader van het Cultuurconvenant Midden-Nederland. Dit betekent dat ze beoordeeld zijn op artistieke en zakelijke kwaliteit en dat ze een regionale tot (inter) nationale uitstraling hebben. Of de festivals aan deze voorwaarden voldoen is in 2008 beoordeeld door de Commissie Staal. Op grond daarvan worden ze door minimaal twee overheden voor de periode 2009-2012 gesubsidieerd. De provincie Utrecht heeft in juni 2008 besloten het advies van de Commissie Staal leidend te laten zijn bij de honorering van de subsidieaanvragen. Vervolgens hebben Provinciale Staten in november 2008 de Cultuurnota 2009-2012 vastgesteld waarmee tegelijkertijd is besloten onderstaande festivals een meerjarige subsidie toe te kennen.

Voor een overzicht van de alle subsidieaanvragen en de adviezen per instelling verwijzen wij u naar:

http://www.utrecht.nl/images/DMO/culturelezaken/20080624_Advies_Commissie_Cultuurnota_2009_2012_metopmaak.pdf

Festival	Plaats	Soort festival	Subsidie p/j
Festival aan de Werf	Utrecht	Theater/muziek/beeldende kunst	164.000
Festival Etcetera*	Amersfoort	Straat- en locatietheater	25.500
Festival Oude Muziek	Utrecht	(Oude) muziek	89.300
Holland Animation Film Festival	Utrecht	Animatiefilm en stop motion	9.500
Global Village Summer Festival	Amersfoort	Muziek	28.000 **
Nederlands Film Festival	Utrecht	Nederlandse film	235.700
Springdance Festival	Utrecht	(Moderne) dans	64.200
Tweetakt Festival	Utrecht	Jeugdtheater en –muziek	101.000
Yo! Opera	Utrecht	Jeugdopera	37.700

*Onlangs is Festival Etcetera opgehouden te bestaan. Stichting Spoffin heeft de taken overgenomen en organiseert eind augustus een soortgelijk festival. De gemeente Amersfoort heeft al besloten om de subsidie aan Etcetera (aangevuld met die aan Keistadfeesten, die tevens zijn opgeheven) voortaan aan Spoffin te verlenen. Binnenkort nemen GS een besluit of ook de provincie het voor Etcetera gereserveerde budget aan stichting Spoffin overdraagt.

** Waarvan € 18.000 incidenteel uit de regeling multi- en interculturele festivals.

b. Incidenteel in 2010

In onderstaand overzicht staan de festivals die voor het uitvoeringsjaar 2010 een incidentele subsidieaanvraag hebben ingediend voor de regeling Podiumkunsten of de regeling Multi- en interculturele festivals. Voor de regeling Podiumkunsten, waaruit ook theater- en dansproducties, (korte) films en documentaires en muziekkuitvoeringen worden gesubsidieerd, is voor een totaal subsidiebedrag van € 507.500,- aangevraagd op een jaarlijks budget van € 200.000,- (over de aanvragen die voor de 2^{de} tranche zijn ingediend, wordt eind juli een besluit genomen).

Voor de regeling Multi- en interculturele festivals is het totaal aangevraagde subsidiebedrag circa € 350.000,- op een jaarlijks budget van € 90.000,-. Per festival is het toegekende subsidiebedrag aangegeven. In de bijlage 1 treft u voor de beide regelingen per festival een samenvatting van het advies van de betreffende adviescommissie aan. In bijlage 2 is de scoretabel voor de regeling Podiumkunst en de regeling Multi- en interculturele festivals opgenomen.

Festival	Plaats	Soort festival	Subsidie
<i>Professionele podiumkunst:</i>			
International Harp Competition & Festival	Utrecht	Harpfestival	5.295
Huis van de Poëzie	Utrecht	Poëziefestival	7.500
Latin American Film Festival 2010	Utrecht	Latijns-Amerikaanse Film	8.000
St. Hortus Kamermuziekfestival	Utrecht	Kamermuziekfestival	2.500
Festival Mooie Woorden	Utrecht	Literair Festival	0,-
<i>Multi- en interculturele festivals:</i>			
Roffest 2010	Utrecht	Muziek	40.000
Festival Wereldmuziek 2010	Amersfoort	Muziek	20.000
No Label	Utrecht	Multidisciplinair	17.000
Dias Latinos	Amersfoort	Muziek	0
Sencity Utrecht "living colors"	Utrecht	Multidisciplinair	0
Kleur in Cultuur	Meerdere gemeenten	Multidisciplinair	0
Marokko in Houten: een culturele kennismaking	Houten	Multidisciplinair	0
Counter Culture Festival	Utrecht	Muziek	0
Creative inspiratie uit Roemenië	Amersfoort	Muziek	0
Wereldfeest Utrecht 2010	Utrecht	Muziek	0
1+1= 3 (werktitel)	Utrecht	Multidisciplinair	0
Grand Tour Mediteranee	Utrecht	Multidisciplinair	0
Georgië, de parel van de Wereld	Utrecht	Muziek	0
Dream of dances	IJsselstein	Multidisciplinair	0

Bijlage 1: Samenvatting adviezen

Regeling podiumkunst

International Harp Competition & Festival	Utrecht	Harpfestival	5.295
<i>Conclusie en advies:</i> De commissie waardeert de samenwerking tussen de Nederlandse Harp Vereniging en het Utrechts Conservatorium bij dit project. Zij vindt het een aantrekkelijk festival rond een bijzonder instrument. De commissie heeft vertrouwen in een succesvolle uitvoering van het project. Op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 5.295,- (score 1).			

Huis van de Poëzie	Utrecht	Poëziefestival	7.500
<i>Conclusie en advies:</i> De commissie waardeert het onderscheidend concept waarmee de aanvrager op een bijzondere manier poëzie brengt. Daarnaast geeft de steeds wisselende (historische) locatie een meerwaarde aan het project. Op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 7.500,- (score 1A).			

Latin American Film Festival 2010	Utrecht	Latijns-Amerikaanse Film	8.000
<i>Conclusie en advies:</i> De commissie waardeert het festival dat een alternatief biedt voor het geijkte Hollywood aanbod. In zakelijk opzicht verwijst zij naar het vorige advies (PK 1 ^e tranche 2009, 10 december 2008). Ook nu is zij van mening dat in de begroting voor artistieke en zakelijke leiding hoge bedragen zijn opgenomen. op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 8.000,- (Score 2A).			

St. Hortus Kamermuziekfestival	Utrecht	Kamermuziekfestival	2.500
<i>Conclusie en advies:</i> De commissie vindt de aanvraag goed doordacht en het programma origineel. Zij betreurt het dat de locatie Kasteel Amerongen in de provincie Utrecht niet doorgaat. Zij vertrouwt erop dat een volgende keer op meer locaties in deze provincie wordt gespeeld. In zakelijk opzicht heeft de commissie enkele kanttekeningen onder andere bij het format van de begroting. Op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 2.500,- (Score 2A).			

Festival Mooie Woorden	Utrecht	Literair Festival	0,-
<i>Conclusie en advies:</i> De commissie plaatst meerdere artistiek-inhoudelijke kanttekeningen bij de aanvraag. De commissie heeft ook in zakelijk opzicht enkele opmerkingen. De commissie brengt advies uit over veel aanvragen en over de verdeling van een relatief klein budget. Zij besluit om haar prioriteiten bij andere aanvragen te leggen en adviseert daarom om het gevraagde bedrag niet toe te kennen. Op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u het gevraagde bedrag niet toe te kennen (Score 4).			

Regeling Multi- en interculturele festivals

Roffest 2010

<i>Conclusie:</i> De commissie waardeert het breed opgezette festival met debat over (de waarde van) hiphop en een contactpodium tussen artiesten. Zij is positief over de meerjarenvisie en de grote ambitie die uit de aanvraag spreken. De commissie plaatst daarnaast enkele inhoudelijke en zakelijke			
--	--	--	--

kanttekeningen.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 40.000,- (score 1).

Global Village Summer Festival

Conclusie: De commissie waardeert de samenwerkingsformule, het verfrissende programma en het bijzondere artiestenaanbod. Zij is positief over het educatieve programma. De randprogrammering vindt zij niet goed uitgewerkt. In zakelijk opzicht waardeert de commissie de bescheiden begroting. De commissie heeft kritische kanttekeningen over de PR en marketing en het doelgroepenbeleid. Zij vindt dat hieraan meer aandacht dient te worden besteed die beter in verhouding is tot het gevarieerde programma en de ambities van het festival..

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 18.000,- (score 1).

Festival Wereldmuziek 2010

Conclusie: De commissie waardeert het artistiek interessante festival waar ook jong, onbekend talent een kans krijgt. De aanvraag is sterk verbeterd ten opzichte van vorig jaar. De commissie is positief over de uiteengezette visie op de toekomst en de ambities. In zakelijk opzicht heeft de commissie kritische kanttekeningen met betrekking tot aanbevelingen die in het vorige advies zijn gedaan waaraan geen gehoor lijkt te zijn gegeven. Tenslotte vreest de commissie onnodige concurrentie met het Global Village Summer Festival. Zij stelt samenwerking op prijs maar adviseert tenminste afstemming over wanneer de festivals worden gepland. De commissie gaat er vanuit dat de aanvrager bij toekomstige aanvragen rekening houdt met de genoemde op- en aanmerkingen zodat de artistieke en zakelijke kwaliteit van de aanvraag en van de uitvoering van hoog niveau is.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 20.000,- (score 2A).

No Label

Conclusie: De commissie waardeert het onderscheidende festival dat een podium levert voor jonge makers. Zij is wel van mening dat teveel naast elkaar wordt geprogrammeerd wat het festival onoverzichtelijk en duur maakt en de keuze voor het publiek te groot. In zakelijk opzicht vindt de commissie de begroting erg hoog. De commissie adviseert daarom om een lager bedrag toe te kennen dan is aangevraagd.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 17.000,- (score 2A).

Dias Latinos

Conclusie: De commissie heeft veel waardering voor dit grote en succesvolle festival dat veel publiek trekt naar de binnenstad van Amersfoort. Zij mist echter een artistieke visie en een artistiek inhoudelijk programma. Hierdoor is de aanvraag niet beoordeelbaar in het kader van deze regeling. Bovendien vindt de commissie dat hier meer sprake is van een evenement dan van een festival zoals bedoeld in deze regeling. Zij adviseert om elders een subsidie aan te vragen in het kader van toerisme en/of citymarketing. De commissie besluit om haar prioriteiten bij andere aanvragen te leggen en adviseert daarom om het gevraagde bedrag niet toe te kennen.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 0,- (score 2B).

Sencity Utrecht “living colors”

Conclusie: De commissie vindt het een fantastisch en vindingrijk initiatief maar de aanvraag niet intercultureel. Daarnaast heeft de commissie kanttekeningen op artistiek en zakelijk gebied. Zij wijst erop dat de aanvraag bij de Regeling Cultuurparticipatie of de Regeling Podiumkunst wellicht beter aansluit. De commissie vindt de aanvraag in ieder geval niet aansluiten bij de regeling Multi- en interculturele festivals en adviseert daarom het gevraagde bedrag niet toe te kennen.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u geen subsidie toe te kennen (score 3).

Kleur in Cultuur

Conclusie: De commissie waardeert het initiatief maar mist een festivalconcept. Zij heeft er geen vertrouwen in dat er op deze wijze, met dit concept en de beschreven marketing, nieuwe doelgroepen worden gevonden. Daarnaast is zij kritisch over de begroting. Alle kanttekeningen in aanmerking genomen, vindt de commissie dat de aanvraag niet bij deze regeling aansluit en de zakelijke kwaliteit van de aanvraag niet voldoende. Zij adviseert daarom om het gevraagde bedrag niet toe te kennen.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u geen subsidie toe te kennen (score 3).

Marokko in Houten: een culturele kennismaking

Conclusie: De commissie waardeert het initiatief van gemeente Houten. Zij vindt de beoogde samenwerking met muziekschool en beeldende kunst interessant. De commissie mist echter een echte artistieke visie achter het festival. Zij adviseert een volgende keer om artistiek inhoudelijke samenwerking te zoeken met organisaties als Rasa en Stadsschouwburg Utrecht. Aangezien een artistieke invalshoek en een artistiek inhoudelijk programma ontbreken, vindt de commissie de aanvraag meer gericht op welzijn dan op cultuur. Dit is voor de commissie reden om de aanvraag op artistieke gronden af te wijzen.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u geen subsidie toe te kennen (score 4).

Counter Culture Festival

Conclusie: De commissie mist een artistieke visie achter het festival. Zij verwijst naar het vorige advies (tranche 2009, 19 maart 2009) waarin is gewezen op het ontbreken van een programma waar het multi- en interculturele karakter van dit festival zou blijken. Aanzien dit wederom het geval is, vindt de commissie deze aanvraag met dit concept niet bij deze regeling thuishoren.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u geen subsidie toe te kennen (score 4).

Creatieve inspiratie uit Roemenië

Conclusie: De commissie vindt het positief dat dit initiatief vanuit de Roemeense gemeenschap wordt genomen. Zij waardeert daarnaast de samenwerking met De Kamers te Vathorst en de relatie met Kunstliefde in Utrecht. Maar die samenwerking zou inhoudelijk meer uitgewerkt kunnen worden. De commissie plaatst meerdere artistiek inhoudelijke en zakelijke kanttekeningen. Zij vindt de aanvraag niet bij deze regeling thuishoren.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u geen subsidie toe te kennen (score 4).

Wereldfeest Utrecht 2010

Conclusie: De commissie heeft in het vorige advies kritische kanttekeningen geplaatst de aanvrager uitdrukkelijk verzocht hierbij in toekomstige aanvragen rekening te houden. De commissieleden

hebben echter de indruk dat in de huidige aanvraag weinig is gedaan met de opmerkingen uit het vorige advies. Net als de vorige keer ontbreken een artistieke doelstelling en een artistiek inhoudelijk programma. Hierdoor is de aanvraag in feite niet beoordeelbaar in het kader van deze regeling die zich richt op festivals met voldoende artistieke kwaliteit. De commissie vindt dat hier echter meer sprake is van een evenement dan van een festival zoals bedoeld in deze regeling.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u geen subsidie toe te kennen (score 4).

1+1= 3 (werktitel)

Conclusie: De commissie vindt de aanvraag zowel in artistiek als zakelijk opzicht onvoldoende. Een artistieke visie en een inhoudelijk artistiek programma ontbreken. Bovendien komt uit de aanvraag niet duidelijk naar voren of dit een intercultureel programma is. Hierdoor is deze aanvraag al niet te beoordelen in het kader van deze regeling. Daarnaast plaatst de commissie in zakelijk opzicht meerdere kritische kanttekeningen bij de aanvraag.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u geen subsidie toe te kennen. (score 4).

Grand Tour Mediteranee

Conclusie: De commissie vindt het een interessant initiatief waarbij diverse migrantengroepen samen een culturele bijeenkomst organiseren. Echter een artistieke visie en een artistiek inhoudelijk programma ontbreken. De commissie vindt de aanvraag in zakelijk opzicht erg mager. De commissie adviseert daarom om in het kader van deze regeling geen subsidie te verstrekken aan dit project.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u geen subsidie toe te kennen (score 4).

Georgië, de parel van de Wereld

Conclusie: De commissie vindt het positief dat de aanvraag door de stichting Georgië Georgische diaspora is ingediend. Zij herkent in de aanvraag met optredens van klassiek geschoolde zangers echter geen Georgische cultuur. Het artistieke programma is zodanig globaal dat niet duidelijk is in hoeverre de andere artiesten de Georgische cultuur uitdragen. Het geheel komt eerder over als een concert dan als een festival. Hierdoor is onvoldoende sprake van een multi- en of intercultureel festival zoals bedoeld in de regeling. De commissie is van mening dat voor het programmeren van klassieke musici de aanvrager de geëigende westerse muziekanalen dient te gebruiken.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u geen subsidie toe te kennen (score 4).

Dream of dances

Conclusie: De commissie mist een artistiek-inhoudelijke visie op het festival en een artistiek concept van de musical. Zij vindt de aanvraag in artistiek en zakelijk opzicht niet in orde. Zij adviseert daarom om het gevraagde bedrag niet toe te kennen. De commissie wijst erop dat de aanvraag wellicht beter aansluit bij de Regeling Cultuurparticipatie.

Advies: op grond van bovenstaande feiten en overwegingen adviseert de commissie u een subsidie toe te kennen van maximaal € 0,- (score 4).

Bijlage 2: Scores voor beoordeling van aanvragen (gebruikt door adviescommissie van betreffende regeling)

Regeling podiumkunst

Advies (score):	
Score 1	Hoge prioriteit: artistiek-inhoudelijk bijzonder; zakelijk voldoende; maatschappelijk voldoende.
Score 1A	Hoge prioriteit: artistiek-inhoudelijk voldoende; zakelijk voldoende; maatschappelijk bijzonder;
Score 2	Lage prioriteit: artistiek-inhoudelijk bijzonder; zakelijk onvoldoende; maatschappelijk voldoende;
Score 2A	Lage prioriteit: artistiek-inhoudelijk voldoende; zakelijk voldoende; maatschappelijk voldoende;
Score 2B	Lage prioriteit: artistiek-inhoudelijk voldoende; zakelijk onvoldoende; maatschappelijk voldoende;
Score 3	Geen prioriteit: artistiek-inhoudelijk voldoende; zakelijk onvoldoende; maatschappelijk onvoldoende;
Score 4	Geen prioriteit: artistiek-inhoudelijk onvoldoende; zakelijk onvoldoende; maatschappelijk onvoldoende.

Regeling Multi- en Interculturele festivals

	Artistiek (zie hierboven artikel 1, lid 1.a)	Zakelijk (zie hierboven artikel 1, lid 1.b, 2.b en 2.c)
Hoge prioriteit		
Score 1	Bijzonder	In orde
Lage prioriteit		
Score 2A	Bijzonder	Niet in orde *
Score 2B	Voldoende	In orde
Geen prioriteit		
Score 3	Voldoende **	Niet in orde
Geen prioriteit		
Score 4	Onvoldoende	Niet van toepassing

* eventueel financiële consequenties, bijvoorbeeld lager bedrag adviseren

** bij voldoende budgetaire ruimte is eventueel toch subsidie mogelijk