



Aan Provinciale Staten  
Statencommissie WMC

Datum 20 mei 2010  
Uw kenmerk **2010WMC59**  
Ons kenmerk  
Contactpersoon Annette Tymann  
E-mail annette.tymann  
@provincie-utrecht.nl  
Doorkiesnr. 3721  
Bijlage(n) schema overlegstructuur  
aanbevelingen beleidsaudit-  
commissie

**Onderwerp: Plan van Aanpak Bureau Jeugdzorg Utrecht**

Aan Provinciale Staten,

Hierbij doen wij verslag van de wijze waarop wij vorm en inhoud geven aan uw motie van 26 april in samenhang met de aanbevelingen die zijn gedaan in het eindrapport van de beleidsaudit 'Sturen in vertrouwen' van april 2007. Onze aanpak ter verbetering van de samenwerkings- en sturingsrelatie met Bureau Jeugdzorg Utrecht (BJU) staat centraal.

Ter inleiding melden wij u dat wij de aanbevelingen van de genoemde beleidsadvies, die de provinciale sturingsrol ten aanzien van de jeugdzorg in algemene zin betreffen, ter harte hebben genomen (zie bijlage Acties n.a.v. beleidsadvies 2007). De aanbevelingen die zijn gedaan in de beleidsaudit ter verbetering van de kwaliteit van de zorg, innovatie en een meer integrale aanpak en sturing in de keten zijn met name uitgewerkt in het programma Utrechtse Jeugd Centraal (UJC). Het programma UJC kent een breed draagvlak en in het programma participeren de verschillende ketenpartners, waaronder BJU, zowel op bestuurlijk- als uitvoeringsniveau.

Ten aanzien van de sturingsrol is in IPO-verband een gezamenlijke sturingsvisie ontwikkeld en vastgesteld. In deze sturingsvisie zijn de wijze van sturing van de zorgaanbieders en het bureau jeugdzorg verder uitgewerkt. Hierbij is helder uitgewerkt welke rol wij zien voor de provincie op basis van onze visie en missie, in de sturing van de gehele jeugdzorgketen. Kern van de sturingsvisie is dat meer ruimte wordt gegeven aan de jeugdzorgorganisaties, professionals en burger en de overheid stuurt binnen het kader met enkele kernregels. De uitwerking en implementatie van deze sturingsvisie zal zijn beslag krijgen in de nieuwe financieringssystematiek die met ingang van 2011 zal worden ingevoerd. De nieuwe wijze van financiering, op basis van succesvol afgesloten cliënttrajecten, maakt flexibilisering, sturing op prestaties en vraaggerichte hulp beter mogelijk dan de huidige wijze van financiering.

Voor een verdere uitwerking van het bovenstaande verwijzen wij u met name naar de *kaderbrief jeugdzorg 'Verbinden en Borgen'* die u als statenvoorstel wordt aangeboden. Deze jaarlijkse kaderbrief geeft invulling aan de kaderstellende en controlerende bevoegdheden van Provinciale Staten en stelt u in staat om voorafgaand aan het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma jeugdzorg, de kaders te toetsen en zo nodig bij te stellen.

*Aanpak BJU*

In aansluiting op de aanbevelingen van de beleidsaudit is de afgelopen jaren extra geïnvesteerd in de bedrijfsvoering van BJU. Dit heeft geleid tot een verandering en verbetering van de organisatiestructuur en organisatiecultuur, maar ook tot verdere professionalisering en kwaliteitsverbetering in de hulp en dienstverlening. Zo is de hulp in spoedeisende situaties sterk



verbeterd, treedt BJU bij signalen van derden actief op en speelt BJU een belangrijke rol in de versterking van het voorliggende veld.

De aansturing van BJU gebeurt aan de hand van jaarlijks bij- en vast te stellen prestatieafspraken. Daarbij zijn normen afgesproken over wacht- en doorlooptijden zowel bij het AMK, als bij de toegangsfuncties en de jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringstaken.

Wij constateren dat de geïsoleerde positie van BJU, waar het auditrapport over spreekt, inmiddels verleden tijd is. BJU maakt deel uit van diverse overleg- en samenwerkingsvormen zoals het zorgaanbiederoverleg, de stuurgroep UJC en is betrokken bij de vorming van de Centra voor Jeugd en Gezin en de verdere invulling van de afspraken van het Afsprakenkader 2010-2011.

Dat neemt niet weg dat wij de zorg delen die bestaat over de positie en het functioneren van BJU. Het jeugdzorgstelsel is continu in beweging. Zo heeft BJU te maken gehad met tal van nieuwe taken en verbeteringstrajecten en is de toekomst van het BJU ongewis in het licht van mogelijke stelselwijzigingen. Financieel is en blijft BJU kwetsbaar. Er is geen landelijke normering voor de vrijwillige taken van BJU. Daarnaast is de instroom van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringcliënten sterk bepalend voor een deel van het budget van BJU. Sterke fluctuaties in de instroom bij met name de jeugdbescherming en jeugdreclassering hebben grote personele en financiële gevolgen voor de bureaus jeugdzorg c.q. BJU.

#### *Sturingsrelatie provincie – BJU*

De centrale rol en onafhankelijke (monopolie) positie die de bureaus jeugdzorg hebben in het jeugdzorgstelsel, rechtvaardigen een grote betrokkenheid van de provincie bij het functioneren van het bureau jeugdzorg. Wij zijn ons bewust van het belang van een goed functionerend en bedrijfsmatig gezond BJU. Naar aanleiding van de recente problemen zijn er met het BJU afspraken gemaakt ter verbetering van de relatie tussen BJU en de provincie. De overlegstructuur is - rekening houdend met zowel de wensen en behoeften van de provincie als BJU - herzien en aangescherpt; de afspraken houden onder meer in:

- een transparante en uitgebreide overlegstructuur: met BJU zal aandacht worden besteed aan het vaststellen van de kerntaken en de te verwachten prestaties en het beschikbare budget waarbij de prioriteiten worden aangegeven;
- structurele en driemaandelijke rapportage door het BJU met betrekking tot de bedrijfsvoering en de kritische indicatoren met betrekking tot de kerntaken en het functioneren van BJU;
- het aandragen van thema's die in de bestuurlijke overleggen aan de orde dienen te komen.

Daarbij is de wederzijdse behoefte uitgesproken om op bestuurlijk niveau thema's te bespreken met betrekking tot de landelijke ontwikkelingen (evaluatie wet, het afsprakenkader rijk - IPO, positie BJU in het toekomstige jeugdzorg stelsel) naast uiteraard het (bedrijfsmatige) functioneren van het BJU. In de *bijlage* is de overeengekomen overlegstructuur naar aard, inhoud en frequentie in schema weergegeven.

BJU heeft inmiddels interne (efficiency-)maatregelen genomen om de werkzaamheden binnen de budgettaire kaders uit te kunnen voeren. Daar waar er mogelijk negatieve effecten optreden in de zin van wachtlijsten en /of van verminderde dienstverlening, verwachten wij dat deze tijdelijk van aard zijn en zal onze sturing er op gericht zijn deze negatieve effecten zo spoedig mogelijk te niet te doen. Dit zal dan ook onderwerp van gesprek zijn tijdens de eerder genoemde overleggen. Wij informeren u op de reguliere rapportagemomenten over bijzonderheden en voortgang op dit punt.

Wij zijn van mening dat met aanpassingen van de overlegstructuur en intensiteit van het overleg er een belangrijk begin is gemaakt is met de hernieuwde opbouw van een adequate werkrelatie met BJU. Zoals het auditrapport 'Sturen in Vertrouwen' aangeeft, is een belangrijke voorwaarde voor de goede sturingsrelatie wederzijds vertrouwen. Dit wezenlijke aspect laat zich moeilijk vatten in een plan van aanpak. Belangrijk is dat in de recente gesprekken met BJU de wederzijdse intentie is uitgesproken om verder te gaan bouwen aan dit vertrouwen.



**Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten**

De statenbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
De voorzitter, R.C. Robbertsen  
De secretaris, drs. H.H. Sietsma



## Bijlage Overlegstructuur provincie - BJU

Soort overleg	Aard/ inhoud van overleg	frequentie
<b>Inhoudelijke overleggen</b>	<i>Divers overleg met betrekking tot beleidsinhoudelijke thema's. Zoals UJC, ontwikkelingen jeugdbescherming, verbetering indicatiestelling, vraaganalyse etc. Overleg vindt bilateraal plaats of in werkgroep vorm</i>	Minimaal 1 x per 2 maanden, afhankelijk van wenselijkheid en noodzaak.
<b>Voortgangsoverleg</b>	<i>In dit overleg ligt het accent op het elkaar wederzijds informeren over relevante ontwikkelingen op centraal niveau, het maken van werk- en procesafspraken op centraal niveau. In dit overleg worden de onderwerpen benoemd die nader bestuurlijk overleg en / of bestuurlijke bekrachtiging vragen.</i>	8 x per jaar
<b>P&amp;C overleg</b>	<i>In dit overleg komen aan de orde - bedrijfsvoering in samenhang met kritische indicatoren (wacht- en doorlooptijden, in en uitstroom cliënten jeugdbescherming en jeugdreclassering, ziekteverzuim e.d.) - stand van zaken financiële positie BJU aan de hand van de afgesproken kwartaalrapportages financiën en bedrijfsvoering  Het overleg is voorbereidend op de totstandkoming van de beschikking voor het volgende jaar.</i>	4 x per jaar
<b>Bestuurlijk Overleg met de Raad van Bestuur</b>	<i>In het BO met de Raad van Bestuur komen aan de orde:  - knelpunten, inzichtverschillen uit voortgangsoverleg - voortgang prestatieafspraken en kritische prestatie-indicatoren in samenhang met de beschikking - financiële positie en bedrijfsvoering BJU - lange termijn positie BJU binnen het jeugdzorgstelsel - financieel kader voor het komende jaar in samenhang met de te leveren prestaties van BJU en landelijke ontwikkelingen</i>	4 x per jaar
<b>Bestuurlijk Overleg Raad met van Toezicht</b>	<i>In het overleg komt het totaalbeeld van de samenwerking en samenwerkingafspraken tussen provincie en BJU aan de orde evenals het algemene beeld van zorg en knelpunten met betrekking tot BJU</i>	2 x per jaar