

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur van 10 mei 2010 in het Provinciehuis Utrecht

Aanwezig:

Drs. B. Nugteren (voorzitter), mw. M. Haak-Griffioen (gedeputeerde), mw. A.H. Raven BA (gedeputeerde), drs. W.M. de Jong (gedeputeerde), mw.dr.s. F.M. Alsem (VVD), mw. drs. C.G.M. van Benthem (PvdA), mw.dr.s. W.A. Bodewitz (PvdD), mw. C. Dekkers-Raadsen (CDA), J. Fastl (GroenLinks), mw.dr.s. J.M. de Heer (ChristenUnie), ir. C.L. Jonkers (MooiUtrecht), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), ing. D. Kilic (PvdA), mw. H. Nap (CDA), mw. A.M.A. Pennarts-Pouw (GroenLinks), drs. R. de Vries (D66), mw.dr.s. H.D.I. Walta-auf'm Keller (VVD) en G.J. van der Werff (VVD);

Met kennisgeving afwezig:

Dr. R. Bisschop (SGP), mw. J. van Pijkeren (CDA), W. van der Steeg (PvdD), mw.dr.s. J.C.M. Versteeg (D66) en ir. BA. Witteman (SP).

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Drs. H. Schoen (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, de heer Nugteren, opent de vergadering met een woord van welkom. De berichten van verhindering worden doorgenomen.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Mevrouw Raven is verheugd te kunnen mededelen dat de N.H. Kerk in Vinkeveen inmiddels de definitieve toezegging van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) heeft ontvangen dat er een bedrag van € 574.000 voor de restauratie van de kerk beschikbaar zal worden gesteld, conform het eerdere verzoek van deze kerk.

2.1 Memo gedeputeerde Haak stand van zaken van Domino naar Stratego leerlingstromen in de regio

De heer De Vries vraagt of deze commissie t.z.t. kan worden geïnformeerd over de uitkomsten van het bestuurlijk overleg, betrekking hebbend op de uitwerking van het regionale samenwerkingsvoorstel.

Mevrouw Alsem verwijst in dit kader naar pag. 77 van de jaarrekening. Daar wordt aangegeven dat de provincie sinds 2009 een wettelijke taak heeft op het gebied van onderwijs. Sinds 2009 is de provincie verplicht een visie te ontwikkelen voor het onderwijsaanbod in relatie tot vervolgonderwijs. Tevens nam zij kennis van het ingekomen stuk onder punt 2.1 wat betrekking heeft op het stroomlijnen van aanmeldingsprocedures. Zij wil beide punten met elkaar combineren en haar vraag is of t.z.t. in deze commissie apart kan worden stilgestaan bij de taak van de provincie inzake de visieontwikkeling op onderwijsaanbod en bij hetgeen reeds tot stand is gebracht.

Mevrouw Pennarts sluit zich aan bij de vraag van D66. Zij begrijpt dat er geen uniform draagvlak is voor continuering van het project van Domino naar Stratego. Zij verbaast zich daarover en vraagt dienaangaande om een toelichting.

Mevrouw Haak licht toe dat de wettelijke taak van de provincie op dit terrein uitermate bescheiden is. Zij zegt toe dat zij die wettelijke taak in een memo zal verduidelijken. De provincie heeft in het project van Domino naar Stratego vrijwel geen wettelijke taak. Wel is duidelijk dat de provincie in dit opzicht een positieve rol kan spelen. Die rol wordt door de partners zeer op prijs gesteld en daarmee levert de provincie een bijdrage aan het oplossen van een lastig maatschappelijk probleem. Om die reden faciliteert de provincie deze discussie. De werkgroepen bestaan uit vertegenwoordigers van scholen en gemeenten en zij moeten zelf het werk doen. De werkgroepen worden door de provincie ondersteund, eventueel met onderzoek of met secretariële inzet. Inderdaad is er geen uniform draagvlak voor continuering van het project en dat heeft te maken met de verschillende belangen. Er zijn scholen die graag willen groeien maar daarvan moeten afzien. Scholen delen wel de mening dat teveel reistijd voor met name kwetsbare kinderen moet worden voorkomen, echter, de belangen van de individuele scholen spelen toch ook een rol. Gewerkt wordt naar een gezamenlijke afspraak tussen partijen. Zodra die afspraak er is, zal deze commissie daarover worden geïnformeerd.

De voorzitter komt terug op de vraag van de VVD. Hij zal nagaan wanneer de wettelijke taak van de provincie ten aanzien van het onderwijs kan worden geagendeerd voor een vergadering van deze commissie. Mevrouw Haak zal een memo opstellen over de wettelijke taak van de provincie; dat zal bij die bespreking worden betrokken.

2.2 Memo gedeputeerde Haak voorbeelden Sociale Agenda focus Jeugd

Wordt voor kennisneming aangenomen.

2.3 Memo gedeputeerde Raven over Update meedoen sportverenigingen door Sportservice Midden Nederland

Mevrouw Pennarts vraagt of dit memo een uitvloeisel is van de motie die GroenLinks en D66 destijds hebben ingediend om de diensten van SMN ook voor kleinere verenigingen en kleinere gemeenten toegankelijker te maken. Vervolgens complimenteert zij G.S. met dit mooie initiatief. De kleine gemeenten en verenigingen zijn hier zeer over te spreken.

De heer De Vries sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Raven bevestigt dat het hier gaat om de tussenstand van de uitvoering van de motie van GroenLinks en D66. Een en ander is in gang gezet en t.z.t. zal deze commissie over de definitieve uitkomsten worden geïnformeerd.

3. Verslag statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur d.d. 29 maart jl.

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld.

4. Rondvraag

Mevrouw Walta vraagt naar de financiële uitkomsten van de Giro d'Italia in de provincie Utrecht. Er waren wat financiële onzekerheden en zij vraagt hoe een en ander in Utrecht is verlopen.

De heer V.d. Werff vraagt om inzicht in de verdeling van de provinciale subsidie over met name de grotere evenementen, voorzien van de argumentatie.

Mevrouw Raven memoreert dat de provincie € 5 ton beschikbaar heeft gesteld voor de Giro d'Italia. Ook de stad Utrecht heeft € 5 ton beschikbaar gesteld met een garantie van € 3 ton. De provincie Utrecht heeft een dergelijke garantie niet gegeven.

In Utrecht is er een sponsorbedrag van € 8 ton binnengekomen, aanmerkelijk meer dan in Middelburg en in Amsterdam. Het rijk zou oorspronkelijk € 6 ton per deelnemende gemeente bijdragen aan de Giro maar dat is uiteindelijk verminderd naar € 2,5 ton per gemeente.

Vorige week was er nog wat onzekerheid over de stakingen van de vuilnisophalers. Wanneer de vuilnisophaaldienst moest worden uitbesteed, had dat extra kosten opgeleverd. Uiteindelijk bleek dat niet nodig te zijn. De verwachting is nu dat er maximaal € 1 ton nodig is van de garantiestelling van de stad Utrecht. Al met al is de Giro d'Italia in de provincie Utrecht binnen de begroting gebleven. De organisatie van dit wielerevenement is uitstekend gelopen.

Ter vergelijking merkt mevrouw Raven op dat de stad Middelburg € 6 ton en de stad Amsterdam € 5 miljoen heeft geïnvesteerd in de Giro d'Italia.

Voorts zegt zij de heer V.d. Werff toe dat de commissie een overzicht zal ontvangen van de subsidieverdeling over de festivals in de provincie Utrecht, voorzien van de desbetreffende motivatie.

5. Termijnagenda

De voorzitter vraagt aandacht voor de werkbezoeken. Ook wijst hij op het werkbezoek Vrede van Utrecht Culturele Hoofdstad; in dat kader zal op 1 en 2 oktober samen met de gemeenteraad van Utrecht de stad Essen worden bezocht.

Voorts licht mevrouw Walta toe dat de finale van de Kei van Utrecht, de provinciale prijs voor de amateurkunst, op 15 mei zal plaatsvinden. Zij nodigt de commissie hiervoor van harte uit.

6. Statenvoorstel aanbidding jaarrekening 2009

De heer Jonkers verwijst naar pag. 39, stimuleren woningbouw. Hij vraagt waarom de provincie heeft besloten te stoppen met de aanjaagteams die tot taak hebben de woningbouw te stimuleren. Inmiddels heeft het rijk de subsidies voor koopwoningen ten behoeve van starters stopgezet. Hij vraagt wat dat gaat betekenen voor de woningbouwproductie in de provincie Utrecht.

De heer Kilic stelt een vraag over de bestemming van het resultaat over 2009.

De voorzitter verzoekt hem dergelijke algemene vragen in de commissie BEM te stellen.

Mevrouw Dekkers verwijst naar programma 3, wonen en stedelijke vernieuwing. Er is veel vraag naar de diensten van het aanjaagteam en zij vraagt hoe het met de capaciteit van dit team staat. Ook vraagt ze of er wel eens "nee" tegen een aanvraag wordt gezegd, zo ja, wat is daarvan dan de reden? Zij constateert dat 16 gemeenten deelnemen aan de startersleningen. G.S. hebben vorig jaar toegezegd zich ervoor te zullen inspannen om meer gemeenten voor de startersleningen te interesseren. Zij vraagt of G.S. hier nog actie op gaan ondernemen.

Bij programma 8, cultuurhuizen, wordt aangegeven dat de daadwerkelijke realisatie van de cultuurhuizen in handen van de gemeenten ligt. Projecten lopen vertraging op door procedures. Zij vraagt of G.S. er nog steeds van uitgaan dat de bouw van de cultuurhuizen voor 13 december 2011 gestart moet zijn, zoals bij de subsidieverstrekking bepaald is. Wat zijn de gevolgen als die datum niet gehaald wordt?

Op pag. 165, Vrede van Utrecht, komt naar voren dat van de 9 festivals, die door de provincie ondersteund zijn, er 6 festivals in Utrecht en 3 in Amersfoort hebben plaatsgevonden, dus allemaal in de twee grote steden. Zij vraagt in hoeverre de activiteiten en festivals in het kader van de Vrede van Utrecht buiten de grote steden worden georganiseerd; kunnen die activiteiten ook op een bijdrage van de provincie rekenen?

Op pag. 168 wordt gemeld dat er een forse investering is gedaan om de bedrijfsvoering van BJU te verbeteren. Zij vraagt of er daardoor een beter beeld is ontstaan van de groeicijfers bij BJU of is er nog steeds sprake van een verschil in de berekeningen van de provincie en van BJU?

Mevrouw Pennarts stelt de volgende vragen:

- Op pag. 75 wordt bij jeugdzorg expliciet een caseload van 1 : 15 vermeld. In P.S. werd gediscussieerd over de caseload van de voogden. Dat kan een variabel begrip zijn dat anders ingevuld kan worden als gevolg van de bezuinigingen bij BJU. Zij vraagt of de caseload vastomlijnd of variabel is.
- Op pag. 76 wordt ingegaan op de nieuwe financieringsystematiek in de jeugdzorg. Daarmee wordt nu al geëxperimenteerd bij De Rading. Zij vraagt of er inmiddels al inzicht is in de werking van de nieuwe financieringsystematiek.

Mevrouw Alsem verwijst naar programma 9, jeugdzorg. Op pag. 79 wordt aangegeven dat er in 2009 € 13,7 miljoen meer is uitgegeven aan jeugdzorg. Daarvan is € 7 miljoen door het rijk betaald en € 6 miljoen komt uit de overlopende passiva. Het valt op dat er voor de groeiende wachtlijsten vooral incidentele middelen werden ingezet. De post overlopende passiva is een egaliseringsreserve die € 8,6 miljoen bevatte. Daar is € 6,2 uitgehaald zodat er € 2,4 miljoen overblijft. Haar suggestie is om dat bedrag in 2010 ook in te zetten voor het oplossen van incidentele problemen in de jeugdzorg. Naar aanleiding van pag. 203/204, Utrechtse Jeugdcentraal, wijst zij op de “drie W’s” zoals in de leeswijzer bij de jaarrekening wordt aangegeven:

- Wat hebben we gedaan
- Wat heeft het gekost en
- Wat hebben we bereikt?

Het valt haar op dat in de rapportage over UJC betrekkelijk weinig over de resultaten wordt gemeld. Zij vraagt of er meer kan worden verteld over de bereikte doelen in 2009 voor UJC.

Op pag. 2004 wordt voorts gemeld dat UJC risico’s loopt, met het oog op de landelijke ontwikkelingen, zoals het nieuwe stelsel. Een en ander kan mogelijke risico’s opleveren voor de voortgang en de implementatie van UJC. Zij vraagt waarom dat als een risico wordt ingeschat. Haar indruk is dat de landelijke gedachten over stelselwijziging in hoge mate overeenkomen met de ontwikkelingen in de Utrechtse jeugdzorg. Zij ziet dat niet als een risico maar meer als een stimulans om nog meer te versnellen.

De heer V.d. Werff verwijst naar programma 3, Wonen. Daaruit komt de onderuitputting van middelen duidelijk naar voren. Inmiddels is men overgegaan tot het verschuiven van data om zo gelden alsnog te kunnen inzetten. Hij vraagt waarom het geld niet op de bedoelde plek is terecht gekomen. Hij heeft gelezen dat gemeenten hun rapportages over de geleverde prestaties niet altijd inleveren. Dat roept de vraag op of er bij gemeenten minder urgentie is dan wordt aangenomen.

Mevrouw De Heer verwijst naar bijlage 2 van het voorstel, de voorziening flexkosten en wachtgeld voor Alleato. Met Alleato is destijds een totaal bedrag afgesproken waar aanspraak op kan worden gemaakt in het kader van wachtgeld. Dat bedrag is in de begrotingen t/m 2015 omgeslagen voor een bepaald bedrag per jaar, nl. € 3 ton. Nu moet er een voorziening komen aangezien er tot 2020 aanspraak op wachtgeld kan worden gemaakt door medewerkers van Alleato. Zij vraagt waarom er nu sprake is van wachtgeld tot 2020; was die doorlooptijd destijds niet te voorzien geweest?

De heer De Vries stelt de volgende vragen:

- Programma 3, Wonen en stedelijke vernieuwing: de Taskforce kantorentransformatie heeft zijn nut bewezen, evenals het provinciale aanjaagteam voor de woningbouw. Gemeenten hebben daar veelvuldig gebruik van gemaakt. De vraag is of de provincie het wel kan volhouden om de aanvragen tot ondersteuning op het huidige niveau te blijven leveren. D66 hoopt dat wel want het gaat hier om een essentiële taak van de provincie.
- Programma 8, Samenleving Cultuur en Sport: op pag. 71 wordt ingegaan op de leefbaarheid van de kleine kernen. Er wordt een positief beeld geschetst, echter, in het 3^e punt komt naar

voren dat er wel veel goede wil is maar dat er weinig resultaat is geboekt. Hij vraagt of G.S. die opvatting delen; zo ja, hoe kan daar verandering in worden gebracht? Ter zake verwijst hij naar het dorps huis in Hollandse Rading dat nog steeds niet is gerealiseerd. Hij vraagt hoe resultaatgericht dit programma is.

- Programma 8: naar voren komt dat men weinig kritisch is op de doelen die niet voor jeugdzorg zijn gehaald. Er zijn wel degelijk punten te noemen die deze rapportage minder rooskleurig maken. Voorbeelden zijn:
 - * de kritische ouder, echter, dat komt hier niet naar voren.
 - * de wachtlijsten in relatie tot het kritische rapport van de Randstedelijke Rekenkamer.D66 is van mening dat voorliggend verslag wel erg positief is terwijl er minder positieve situaties zijn die niet worden genoemd. Wat D66 betreft is dat een verbeterpunt voor de jaarrekening 2010. Het verzoek is daarin ook te melden welke doelstellingen er niet zijn bereikt met de uitleg waarom dat niet is gelukt.
- Voorts memoreert hij de afspraak in het Fractievoorzittersconvent dat alleen aangenomen moties in de jaarrekening worden opgenomen. Dat geeft in de rapportage een hiaat. D66 pleit ervoor ook de overgenomen moties in de jaarrekening op te nemen zodat er een compleet beeld ontstaat van de uitvoering van de moties door G.S.

De heer De Jong verduidelijkt dat beslist niet wordt gestopt met de aanjaagteams. Wel zijn de aanjaagteams tot op heden gebonden aan de huidige coalitieperiode.

De heer Jonkers heeft in zijn eigen gemeente gehoord dat verlenging van de projectleider aldaar niet mogelijk was.

De heer De Jong geeft aan dat eenmalige verlenging in principe mogelijk is. Alleen in een uitzonderlijk geval wordt een tweede verlenging toegestaan. Er wordt met succes veel beroep gedaan op de aanjaagteams. Tot nog toe heeft dit geen capaciteitsproblemen opgeleverd. Het kleine overschot uit 2009 is overgeboekt naar 2010 zodat het aanjaagteam nu wat ruimer in de jas zit. Voor volgend jaar is er nog een miljoen euro voor het aanjaagteam beschikbaar. Wanneer het aanjaagteam toch tegen financiële grenzen zou aanlopen, dan zal dat zeker een punt van aandacht zijn.

Wanneer er een oneigenlijk beroep op het aanjaagteam wordt gedaan, wordt dat uiteraard niet gehonoreerd maar een beroep, dat past binnen de doelstellingen, kan tot nog toe altijd worden gehonoreerd. Overigens behoort cofinanciering door gemeenten daarbij en dat vormt een drempel voordat er een beroep op het aanjaagteam wordt gedaan.

Meermalen is in deze commissie gesproken over de startersleningen. Vier extra gemeenten hebben op aandringen van en door het aanbod van de provincie ook gekozen voor de startersregeling. De provinciale middelen worden alleen verdeeld over de gemeenten die een startersregeling hebben. Daarnaast kunnen starters, die naar een gemeente vertrekken die geen startersregeling heeft, een beroep doen op de provinciale regeling.

Mevrouw Dekkers signaleert nogmaals dat veel gemeenten niet meewerken aan de startersregeling. Haar vraag is of de provincie extra aandringt om die gemeenten alsnog over de streep te trekken.

De heer De Jong antwoordt dat de provincie eenmalig heeft getracht gemeenten alsnog te interesseren voor de startersregeling; vier gemeenten waren daartoe bereid maar de overige gemeenten niet. Overigens kunnen er ook afwegingen zijn voor gemeenten om dat niet te doen, bv. om mensen niet verder met schuldenlasten op te zadelen.

De VVD sprak over de onderuitputting van middelen. Spreker gaat er vanuit dat bedoeld wordt op het Fonds Stedelijk Bouwen en Wonen. Dat fonds is bedoeld voor versnelling van de woningbouwproductie. Echter, dat fonds kan niet eindeloos in de tijd blijven doorschuiven en gekozen is voor 2011 als einddatum. Daarna brak de economische crisis en de woningbouwcrisis uit. Om die reden werd besloten de tweede tranche te verlengen naar 2013. Verder uitstel wordt niet gegeven, immers, de doelstelling blijft dat er tempo moet worden gemaakt. G.S. en P.S. hebben ook gedeeld dat overblijvende gelden na 2013 zullen terugvloeien naar de provinciale kas en niet steeds

opnieuw beschikbaar blijven voor projecten die langdurig vertraging ondervinden. De onderuitputting is dus ontstaan door de verlenging van de tweede tranche. Er kunnen nog aanvragen binnenkomen. Daarnaast wordt de onderuitputting veroorzaakt omdat gemeenten, woningbouwcorporaties en projectontwikkelaars het in deze tijd lastig hebben om de woningbouwproductie te realiseren. Er zijn projecten aangemeld die het waarschijnlijk niet zullen gaan halen. Overigens is het hem niet bekend of gemeenten niet in staat zouden zijn om rapportages in te leveren en om die reden geen geld zouden ontvangen.

De heer V.d. Werff doelde op de melding dat de gemeente Veenendaal tegen de verwachting in deze prestatie nog niet in 2009 heeft kunnen leveren. Een en ander heeft betrekking op Nieuw Wonen Veenendaal.

De heer De Jong verduidelijkt dat dit project geen betrekking heeft op het Fonds Stedelijk Bouwen en Wonen maar op Nieuw Wonen, een oud project dat reeds in de vorige coalitieperiode is gestart. Ook dat project is getroffen door de woningbouwcrisis.

Mevrouw Haak beaamt dat er veel geld is besteed aan de bedrijfsvoering van BJU. De evaluatie daarvan is destijds in deze commissie besproken. In 2009 is er een nieuw systeem voor de berekening van de groeicijfers ingevoerd. De Randstedelijke Rekenkamer signaleerde toen dat vergelijkingen met het verleden daardoor moeilijk waren. Met het nieuwe systeem kunnen de groeicijfers veel beter worden gevolgd. Er is geen directe relatie met het bedrag voor de bedrijfsvoering van BJU.

Vragen zijn gesteld over de caseload 1 : 15. Die caseload is een voorwaarde van het ministerie van Jeugd en Gezin maar wordt door de provincies als een starre norm ervaren. Als gevolg van de problematiek in BJU zal de norm worden verhoogd, echter, er zijn meer provincies die de norm van het ministerie niet halen. Wel is het van groot belang dat de caseload zo laag mogelijk wordt gehouden. Dat mag niet oplopen tot bv. 1 : 20. Wel zijn provincies er voorstander van om meer variabel met die norm om te gaan.

Het experiment in De Rading verloopt naar wens, echter, het gaat hier wel om een complexe zaak. De Rading loopt voorop en dat heeft de provincie willen belonen om ze deze pilot toe te kennen. De VVD stelde voor de € 2,4 miljoen uit de egaliseringsreserve ook in 2011 voor de jeugdzorg in te zetten. Zij zal zich daarover beraden en ze zal daarop terugkomen, voorafgaand aan de volgende P.S.-vergadering.

Gepleit is voor een duidelijker omschrijving van het al dan niet behalen van de doelen ten aanzien van UJC. Spreekster verwijst naar de komende commissievergadering in juni waar de verschillende rapportages over de jeugdzorg aan de orde zullen komen. In die rapportages komt ook naar voren in hoeverre de doelen al dan niet zijn bereikt en wat er moet worden ingezet om de doelen in 2011 te kunnen halen.

Mevrouw Alsem memoreert dat in voorliggende jaarrekening concreet over de “drie W’s” wordt gesproken. Om die reden suggereert zij ook in de jaarrekening meer inzichtelijk te maken wat de resultaten zijn geweest in het afgelopen jaar van de jeugdzorg maar ook van de Sociale Agenda. Mevrouw Haak vindt dat een goede suggestie en zal nagaan in hoeverre de doelen in de jaarrekening scherper kunnen worden geformuleerd.

Een vraag werd gesteld over het risico dat de landelijke ontwikkelingen kunnen hebben voor het UJC. De VVD meende dat er niet zozeer sprake is van een risico maar van een kans. In de jaarrekening wordt beschreven dat de ontwikkelingen veel sneller gaan dan aanvankelijk werd aangenomen. In de landelijke discussie wordt er soms een andere nadruk gelegd dan in de provincie Utrecht. Het overgaan van de ambulante taken naar de gemeenten gaat veel sneller dan was voorzien. Dat alles kan tot gevolg hebben dat P.S. worden voorgesteld de financiële middelen op een andere manier in te zetten.

Vragen zijn gesteld over de wachtgeldten voor Alleato. Destijds is afgesproken daarvoor jaarlijks € 3 ton te reserveren tot 2015. In ieder geval zou men dat bedrag tot 2020 in huis moeten hebben. Al vrij

snel bleek dat medewerkers van Alleato elders werk vonden zodat er weinig beroep op de wachtgeldten werd gedaan. Echter, door de huidige onzekere situatie komt het voor dat medewerkers van Alleato, die elders werk hebben gevonden, ontslagen worden en daardoor toch weer terugvallen op wachtgeld van de provincie. Dat risico is gesignaleerd en middels een technisch voorstel worden de gelden daarvoor veilig gesteld. Een en ander houdt niet in dat er meer geld wordt uitgegeven dan waarmee maximaal is gerekend. Wel ziet de huidige situatie er anders uit dan destijds.

Mevrouw De Heer vraagt of de Alleato-medewerkers, die elders werk hebben gevonden maar daar nu door de economische crisis moeten vertrekken, alsnog aanspraak op een wachtgeldregeling van de provincie kunnen maken. Zij vraagt waarin betrokkenen niet op een uitkering kunnen terugvallen. Mevrouw Haak antwoordt dat voor de Alleato-medewerkers hetzelfde geldt als voor politieke functionarissen. Betrokkenen hebben 10 jaar recht op wachtgeld. Wanneer een Alleato-medewerker voor 2 jaar werk vindt, maar daarna wordt ontslagen, dan heeft betrokkene alsnog recht op 8 jaar provinciaal wachtgeld.

D66 meende dat de jaarrekening weinig kritisch is over doelen die niet zijn gehaald. Spreekster deelt nogmaals mede dat in de commissievergadering van juni inhoudelijk over de jeugdzorg zal worden gesproken, ook over de doelstellingen die al dan niet zijn gehaald. Zij zegt wel toe dat zij bedoelde tekst uit de jaarrekening alsnog onder de loep zal nemen in relatie tot de opmerking van D66.

Vervolgens verduidelijkt mevrouw Haak dat het bedrag voor de bedrijfsvoeringverbetering van BJU inmiddels is uitgegeven. Een en ander is in deze commissie geëvalueerd. Dat heeft geen directe relatie met de vernieuwing die moest worden doorgevoerd voor de berekening van de groeicijfers van BJU. De methodiek voor meting van de groei is inmiddels aangepast maar kan niet direct aan deze post worden gelinkt.

Mevrouw Raven zet uiteen dat er voor één cultuurhuis nog geen volledige zekerheid is of dat voor 31 december 2011 zal zijn gerealiseerd. Dat heeft te maken met verkiezingen en de vorming van een nieuw college van B&W. De datum van 31 december 2011 is overigens wel hard; op dat moment moet duidelijk zijn of de spa in de grond gaat.

Voorts verduidelijkt zij dat niet de steden maar gezelschappen subsidies aanvragen. Het is logisch dat dit over het algemeen wordt gedaan door gezelschappen uit Utrecht en Amersfoort. De Vrede van Utrecht werkt ook nauw samen met Woerden, de Utrechtse Heuvelrug, Houten en Wijk bij Duurstede en daarmee worden allerlei culturele activiteiten ook buiten de twee grote steden financieel ondersteund.

Naar aanleiding van de opmerking van D66 over de kleine kernen, verwijst zij naar pag. 71 waar een samenvatting van de evaluatie naar voren komt. Die evaluatie is uitgebreid in de commissie WMC besproken. Toen werd geconstateerd dat het kleine kernenbeleid werd afgesloten met daarbij de toezegging dat de provincie de Utrechtse Vereniging Kleine Kernen voor een deel zou blijven ondersteunen. Ook krijgt Alleato nog een subsidie om de besturen van de dorpshuizen te ondersteunen en te professionaliseren.

Voorts wijst zij erop dat de overgenomen moties beslist niet in de vergetelheid zullen raken. Na iedere P.S.-vergadering komt er een overzicht in G.S. met de moties die zijn aangenomen én zijn overgenomen en wie verantwoordelijk is voor de uitvoering. In die zin hoeft men niet bang te zijn dat overgenomen moties zouden worden vergeten.

Mevrouw Alsem verwees naar de “drie W’s”. In de beleidscyclus worden ook de evaluaties van programma’s meegenomen. Wanneer de “drie W’s” voor alle programma’s uitgebreid aan de orde zouden komen in de jaarrekening, dan wordt de jaarrekening nog veel omvangrijker. Zij onderschrijft dat de provincie alert moet zijn op de “drie W’s” maar er zijn meer instrumenten in de P&C cyclus om die goed te beantwoorden.

De heer De Vries is niet zozeer bang dat overgenomen moties op de achtergrond geraken. Hij vindt het vooral belangrijk dat inzichtelijk en transparant wordt gemaakt hoe er met aangenomen en overgenomen moties wordt omgedaan.

Hij is blij met de opmerking van mevrouw Haak dat er serieus zal worden gekeken indicatoren. Regelmatig heeft D66 aangegeven dat deze de lading niet dekken waardoor metingen niet altijd zuiver zijn.

Mevrouw Raven memoreert dat de Subcommissie voor de Jaarrekening heeft afgesproken dat de indicatoren worden geëvalueerd en indien nodig worden bijgesteld. In de reactie van de Subcommissie voor de Jaarrekening zal uitgebreid worden ingegaan op de technische gang van zaken rond de wachtgeldenvoor Alleato.

7. Presentatie Grebbelinie uitvoeringsplan

Mevrouw Raven houdt aan de hand van sheets en een film een presentatie over het uitvoeringsplan van de Grebbelinie. In de statenbrief wordt uitvoerige informatie gegeven over alle activiteiten dienaangaande.

Mevrouw Raven memoreert dat het programma voor de Grebbelinie in 2006 is gestart en doorloopt tot 2016. O.a. noemt zij het volgende:

- De Grebbelinie is een cultuurhistorisch lint met veel ecologische en natuurhistorische landschappen (de liniedijk, de forten, de keerkades, de kazematten, sluizen en inundatiegebieden). Die structuur zal weer zichtbaar worden gemaakt zodat de Grebbelinie ook door middel van toeristische activiteiten kan worden beleefd.
- Er zijn 11 uitvoeringsprogramma's opgesteld en er zijn 5 thema's gedefinieerd.
- In de uitvoeringsfase wordt er tegelijkertijd veel aandacht besteed aan onderhoud en beheer van de Grebbelinie en dat vraagt commitment van publieke en private partijen.
- Het uitvoeringsplan Grebbelinie valt onder de Agenda Vitaal Platteland qua financiering en verantwoording. Er is voorzien in cofinanciering van de provincie Utrecht.
- Het Fort aan de Buursteeg wordt één van de grootste sleutelprojecten van de Grebbelinie. Het hoofdinformatiecentrum van de Grebbelinie wordt bij Fort aan de Buursteeg, over het spoor heen, gebouwd.
- De Grebbelinie is een rijksmonument.
- Er zijn vele sleutelprojecten en getracht wordt "werk met werk" te maken.
- De uitvoeringsorganisatie is ondergebracht bij de Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei te Scherpenzeel.

De heer De Vries dankt mevrouw Raven voor de prachtige filmbeelden. Hij vraagt wanneer er meer inzicht komt in het beheer en in de functionaliteit van de onderdelen van de Grebbelinie, juist omdat deze voor het voortbestaan van de Grebbelinie van groot belang zijn.

Mevrouw Raven antwoordt dat er in de uitvoeringsfase veel aandacht is voor het beheer. Als voorbeeld verwijst zij naar de camping bij Fort aan de Buursteeg. Zodra deze leeg was, werden er vernielingen aangericht. Direct werd er antikraak ingezet. Twee ondernemers hebben gevraagd in de komende periode passende survivalactiviteiten te mogen gaan ontwikkelen. Daar wordt op geanticipeerd. Gezorgd wordt voor een bezoekerscentrum dat permanent geopend zal zijn. Naast de bestemming wordt er ook veel aandacht aan het onderhoud besteed. Bij het afsluiten van contracten wordt direct het onderhoudsvraagstuk geregeld.

De heer V.d. Werff merkt op dat er langs de Eem in Amersfoort-Noord een fietspad wordt aangelegd. Zijn vraag is of dat te maken heeft met de Grebbelinie of dat dit voortkomt uit de wens van de gemeente Amersfoort om een jaagpad aan te leggen voor de roeiers van de roeivereniging.

Mevrouw Raven antwoordt dat er “werk met werk” wordt gemaakt. Dat geldt ook voor het fietspad langs de Eem. In verband met de cultuurhistorie vindt nog discussie plaats over de route van het fietspad maar dat is wel een onderdeel van de Grebbelinie.

De heer De Vries vraagt wanneer er met deze commissie kan worden overlegd over het beheersplan Grebbelinie. Voorts vraagt hij of er inzicht in de eigendomsverhoudingen kan worden gegeven, bv. van de forten, temeer daar dit verband houdt met de verantwoordelijkheid voor beheer en in standhouding.

Mevrouw Raven antwoordt dat Staatsbosbeheer eigenaar is van bijna alle forten. SBB is ook verantwoordelijk voor beheer en onderhoud. De provincie is eigenaar van Fort aan de Buursteeg en is daar aan zet.

Mevrouw Walta memoreert dat bij de restauratie van de Pyramide van Austerlitz is gekozen voor een hoogwaardige, dure aanpak om het monument zoveel mogelijk in de originele staat terug te brengen. Er werd niet gekozen voor een pragmatische, niet geheel authentieke oplossing, die duurzamer zou zijn. Zij heeft inmiddels vernomen dat de Pyramide van Austerlitz opnieuw aan het verzakken is. Zij hoopt dat voor de Grebbelinie voor een meer pragmatische oplossing wordt gekozen en niet altijd voor het meest perfecte en op lange termijn duurste alternatief.

Mevrouw Raven geeft aan dat het niet altijd gaat om duur of goedkoop of ambities. In het gebied heeft men te maken met ecologie en natuurwaarden. Dat betekent dat niet overal kan worden gekapt zoals het ooit was aangelegd, omdat dit kaalslag tot gevolg zou hebben. Wel worden waar mogelijk de historische lijnen van de Grebbelinie in beeld gebracht.

Overigens is het niet juist dat de Pyramide van Austerlitz verzakt is. De restauratie die gaande is gebeurt volgens plan en binnen de begroting; die wordt niet overschreden.

8. Statenvoorstel notitie evaluatie erfgoedparels en beleid 2010 en verder

Mevrouw Van Benthem laat weten dat haar fractie zich kan vinden in het voortzetten van het beleid ten aanzien van de erfgoedparels. Aan de hand van het memo van mevrouw Raven d.d. 29 april licht zij toe dat haar fractie zich kan vinden in het voorstel om zachte schotten tussen de categorieën te hanteren. Wel tekent zij daarbij aan dat bewaakt moet worden dat er geen scheefgroei gaat ontstaan en dat er zoveel mogelijk gelijke verdeling tot stand komt tussen het Industrieel Erfgoed en de Buitenplaatsen.

In beslispunt 2 wordt voorgesteld te stoppen met de subsidiering van de restauratie van de kerken omdat verwacht wordt dat het rijk die subsidiëring gaat overnemen. De vraag is hoe er wordt gehandeld wanneer blijkt dat het rijk onvoldoende gelden heeft of wanneer zich weer een urgent geval meldt, zoals de restauratie van de kerk in Wilnis.

Haar fractie stemt in met beslispunt 4 als het gaat om de daarvoor genoemde beslispunten.

Voor het overige kan zij met de beslispunten uit het memo instemmen.

Mevrouw Nap deelt mede dat het CDA zich in grote lijnen in het voorstel kan vinden. Zij stelt de volgende vragen:

- Hoe zeker is het dat het rijk de subsidiering van de restauratie van het religieus erfgoed gaat overnemen?
- In 2008 waren er 3 aanvragen voor het Industrieel Erfgoed en in 2009 waren er 2 aanvragen waarvan er 1 werd afgewezen. De vraag is of er zo weinig industrieel erfgoed is of zijn de subsidieregels van de provincie te complex?
- Haar fractie heeft vernomen dat er vele regels op het gebied van brandveiligheid en ventilatie in acht moeten worden genomen. De vraag doet zich voor in hoeverre bepaalde regels nodig zijn. Zij illustreert dit met het voorbeeld dat er in tochtige gebouwen verplicht

ventilatioeroosters moeten worden aangebracht. Het nakomen van dergelijke verplichtingen kost erg veel geld.

Mevrouw Pennarts kan instemmen met het hanteren van zachte schotten tussen de categorieën. Wat betreft de kerken wordt er gesteld dat er een andere rijkssubsidieregeling is waardoor het voor de provincies niet meer nodig is kerken te ondersteunen. Zij memoreert dat de problematiek van de kerken altijd als nijpend werd geschetst. Zij vraagt hoe al die problemen kunnen worden opgelost door een andere subsidieregeling van het rijk. Dat klinkt te mooi om waar te zijn.

Voorts is gebleken dat niet eenvoudig voldaan kan worden aan de voorwaarden voor het Industrieel Erfgoed voor verkrijging van de subsidie. Nu wordt er een extra voorwaarde toegevoegd uit de Cultuurnotitie, nl. gebiedsgerichte projecten. De vraag is of het daardoor nog lastiger wordt om projecten te vinden die aan de subsidievoorwaarden voldoen; hoe kan de toegang tot deze subsidie worden vergemakkelijkt?

In de toekomst wordt met een andere indeling gewerkt, nl. Industrieel Erfgoed en Buitenplaatsen. Op pag. 10 van de notitie wordt melding gemaakt van overige buitengewone objecten. Daarvoor wordt geen budget genoemd. Haar vraag is of er sprake is van een restcategorie.

Mevrouw De Heer is in grote lijnen positief over dit voorstel, ook over de verbreding van de categorieën. Evenals andere fracties vraagt de ChristenUnie zich af hoe zeker het is dat het rijk de subsidiering van de restauratie van kerken gaat overnemen. Destijds is er een prioriteitenlijst opgesteld van kerken die gerestaureerd moesten worden. De vraag is of er verwachtingen zijn gewekt; komen de kerken met de hoogste prioriteit ook het eerste aan bod?

De heer De Vries deelt mede dat D66 tevreden is met de nieuwe benadering ten aanzien van de erfgoedparels. De categorie overige buitengewone objecten spreekt D66 zeer aan, juist omdat die objecten een groot provinciaal belang hebben. Wel moet duidelijk worden beargumenteerd waarom een project buitengewoon is en waarom het voor subsidie in aanmerking komt. De nieuwe categorie buitenplaatsen is zeer relevant. Terzake verwijst hij naar het programma Lustwarande dat vele buitenplaatsen omvatte. Ook memoreert hij het werkbezoek aan het landgoed Eikenstein. Hij kan zich voorstellen dat de twee oude kassen van dat landgoed volgens deze subsidieregeling worden aangepakt. Hij zal de eigenaar van het landgoed op deze mogelijkheid wijzen.

Voorts vraagt hij wat wordt bedoeld met het opnemen van een artikel in het besluit om voorrang te geven aan herbestemmingen die het meest bijdragen aan provinciale beleidsprioriteiten. De vraag is ook hoe dat wordt getoetst. Al met al is D66 positief over deze notitie.

Mevrouw Walta merkt op dat de VVD in grote lijnen met dit voorstel kan instemmen. Wel maakt zij de volgende kanttekeningen. Uit de evaluatie blijkt dat voor de kerken minder strikt aan de selectiecriteria van de culturele hoofdstructuur is vastgehouden dan bij het industrieel erfgoed. Blijkbaar geldt toch dat wie het hardste schreeuwt, het meeste geld ontvangt. Wanneer wordt overgegaan tot het verzachten van de schotten, dan moet wel zeker zijn dat de krachtig lobbyende categorie niet opnieuw wordt bevoordeeld. Nu het rijk zoveel moet bezuinigen zullen de plannen voor het overnemen van de kerkrestauraties wel eens op de tocht komen te staan. Ook de VVD vraagt zich af hoe zeker het is dat het rijk deze subsidies gaat overnemen omdat dit betekenis heeft voor de besluitvorming over het verzachten van de schotten tussen de categorieën.

De nieuw ingebrachte categorie is van belang, juist omdat de nood daar hoog is. Wanneer publiek geld wordt ingezet om particulier eigendom in stand te houden, dan moet het naar het oordeel van de VVD wel van nut zijn voor de samenleving. Wanneer kassen worden gerestaureerd met provinciaal geld, maar niet zichtbaar en toegankelijk zijn, is dat voordeel voornamelijk voor de eigenaar. Publiek geld moet ook een publiek doel dienen. Zij vraagt zich af op welke wijze dat zal worden ingevuld.

Mevrouw Raven memoreert dat het Jaar van het Religieus Erfgoed er in heeft geresulteerd dat de minister terugkwam op zijn oorspronkelijk standpunt dat er voor de kerken alleen maar een instandhoudingssubsidie zou moeten komen. Met ingang van 2010 heeft de minister de subsidieregeling veranderd. In plaats van € 1 ton per 6 jaar wordt er een subsidie van € 6 ton per 6 jaar verstrekt. Via die aanvraag kunnen kerken fasegewijs tot restauratie overgaan. De provincie Utrecht heeft toch nog twee kerken opgevoerd omdat beide kerken extreme problemen hebben. Het rijk stelt voor die kerken wel geld beschikbaar maar dat is niet voldoende.

Voor alle duidelijkheid merkt mevrouw Raven op dat haar eerste mededeling aan het begin van de vergadering betrekking had op de N.H. kerk in Vinkeveen. Nu gaat het om de R.K. kerk in Vinkeveen die ernstig aan het verzakken is.

Mevrouw Walta vraagt waarom het rijk de subsidie voor de R.K. kerk te Vinkeveen steeds heeft geweigerd.

Mevrouw Raven antwoordt dat dit samenhangt met de complexe subsidiesystematiek waardoor de kerk steeds tussen wal en schip viel. Zij zal de commissie daarover een verduidelijkend memo zenden. De provincie zal nu de restauratie van de toren van de R.K. kerk te Vinkeveen voor zijn rekening nemen en het rijk grotendeels de rest.

Voorts licht zij toe dat het moeilijk blijkt te zijn een goede herbestemming voor het industrieel erfgoed te vinden, terwijl dat wel een voorwaarde voor subsidieverstreking is. Daar moeten provinciale doelen mee gemoeid zijn. Om die reden duren procedures lang. Toch blijft zij van mening dat de provincie geen subsidie moet geven voor de restauratie van een gebouw waarvoor geen bestemming gevonden wordt.

De heer De Vries constateert dat de subsidiemogelijkheden voor het religieus erfgoed op grond van de voorwaarde met betrekking tot het provinciale belang erg worden beperkt. Wanneer kerken geen religieuze functie hebben, kunnen ze een woonfunctie krijgen. Woonfuncties in het industrieel erfgoed worden waarschijnlijk niet als een provinciaal belang aangemerkt en daarvoor wordt dus geen provinciale subsidie verstrekt. Hij zou het toejuichen wanneer er ook appartementen in een mooi industrieel complex kunnen worden gemaakt; de vraag is dan wel of dat voor subsidie in aanmerking komt.

Mevrouw Walta vraagt zich af of er met twee maten wordt gemeten omdat de kerken minder streng worden beoordeeld dan het religieus erfgoed.

Mevrouw Raven antwoordt dat alle kerken, die subsidie hebben ontvangen, nog steeds als kerk in functie zijn en erediensten hebben. Zij kan zich overigens wel degelijk voorstellen dat de bouw van woningen in een binnenstedelijk industrieel erfgoedcomplex als een provinciaal belang geldt.

Opmerkingen zijn gemaakt over de strenge brandveiligheidsregels die soms rigide overkomen. Het gaat hier om landelijke regelgeving. Zij hoort dat probleem vaker, nl. dat er zeer grote investeringen nodig zijn voor brandveiligheid die soms meer kosten dan de restauratie zelf. Echter, subsidie is niet mogelijk wanneer niet aan de landelijke regels wordt voldaan.

Mevrouw Walta merkte op dat wie het hardste schreeuwt, ook het meeste geld ontvangt. Zo werkt de subsidieregeling voor de kerken bepaald niet. Er is een lijst van kerken door de Monumentenwacht opgesteld met prioritering naar de ernst van de situatie. Nu men een paar jaar verder is, is er een herprioritering gekomen. RCE en Monumentenwacht hebben laten weten dat er in de provincie Utrecht twee kerken zijn die door omstandigheden ernstig verslechterd zijn en daardoor een hogere prioriteit hebben gekregen. T.z.t. zullen de beleidsprioriteiten met de commissie WMC worden besproken.

Uiteraard is scheefgroei tussen de categorieën, als gevolg van verzachting van de schotten, niet de bedoeling. Uitgangspunt van de regeling blijven de huidige bedragen. Echter, wanneer er in een jaar geld over is terwijl dat heel goed voor een andere categorie kan worden ingezet, dan moet dat niet worden nagelaten.

Voorts komt zij terug op de kassen van Eikenstein. Uitgangspunt is altijd dat wanneer er publiek geld wordt ingezet, het object ook voor het publiek toegankelijk moet zijn. Vandaag heeft zij contact

gehad met de wethouder van Baarn en hij heeft laten weten dat onderzoek wordt uitgevoerd naar een bestemming voor de kassen, bv. een koloniale theetuin of een kenniscentrum. Een en ander zal in ieder geval een publieksfunctie krijgen.

Voorts bevestigt zij dat in beslispunt 4 wordt bedoeld op de afhandeling van de subsidieaanvragen uit de beslispunten 1 t/m 3.

Mevrouw Nap vraagt of er iets kan worden gedaan om de ingewikkelde regelgeving voor brandveiligheid te verminderen. Kan de provincie richting rijk geen invloed uitoefenen?

Mevrouw Pennarts vraagt naar het budget voor de categorie overige buitengewone objecten. Voorts vraagt zij naar de budgetverdeling over de drie categorieën.

Mevrouw Walta is geïnteresseerd in een memo van mevrouw Raven met een technische uitleg over subsidiering van de kerken.

De heer De Vries begrijpt dat de commissie WMC de provinciale beleidsprioriteiten nog zal ontvangen. Hij vraagt of deze al bekend c.q. vastgesteld zijn. Hij vraagt of een en ander meer inzichtelijk kan worden gemaakt.

Mevrouw Raven laat het volgende weten:

- Zij is bereid de ingewikkelde regelgeving voor de brandveiligheid in IPO-verband aan te kaarten. Ter zake zal zij trachten dit onderwerp op de IPO agenda te krijgen.
- In relatie tot de beleidsprioriteiten verwijst zij naar agendapunt 9, statenbrief programma Cultuur en Ruimte. Daarin wordt aangegeven dat er wordt nagedacht over bepaalde onderwerpen.
- Zij zal terugkomen op de complexe subsidieregeling voor kerken. Overigens zal zij eerst nagaan of die regels nog wel actueel zijn.
- In het memo wordt de verdeling voor 2010 aangegeven, nl
 - * € 1 miljoen voor het industrieel erfgoed
 - * € 0,9 miljoen voor de buitenplaatsen
 - * € miljoen voor twee urgente kerkrestauraties.

Voorts constateert de voorzitter dat de VVD zich eerst nog intern over dit voorstel wil beraden. De overige fracties zijn bereid dit voorstel als een sterstuk aan P.S. aan te bieden.

9. Statenbrief programma Cultuur en Ruimte

De voorzitter constateert dat alle fracties met deze statenbrief kunnen instemmen.

10. Statenbrief aanbevelingen van de Taskforce transformatie

De heer De Vries laat weten dat zijn fractie ingenomen is met het initiatief van de provincie om de transformatie van kantoren ter hand te nemen en een aanjaagrol te vervullen. De vraag is nu of de commissie deze aanbevelingen voor kennisgeving wil aannemen. De aanbevelingen zijn specifiek van belang voor de provincie. Hij maakt daaruit op dat er een beleidsplan gaat komen waarin plancapaciteit in beeld wordt gebracht en waarop het beleid wordt afgestemd. Hij vraagt of dat juist is. Vandaag is in de commissie MME over de bedrijventerreinen gesproken; ook daar ligt een belangrijke rol voor de provincie. Volgens D66 is er tussen de transformatie van kantoren en bedrijventerreinen een grote samenhang. Hij vraagt of de kantorentransformatie bij de ontwikkelingsmaatschappij wordt ondergebracht; dat zou wat hem betreft de beste optie zijn. Voorts ziet hij graag een uitwerking van voorliggende aanbevelingen terugkomen in een beleidsplan transformatie dat door P.S. wordt vastgesteld; zo kan het kader duidelijk worden afgetikt.

De heer V.d. Werff is positief over voorliggende aanbevelingen. Het aanjaagteam heeft heel goed werk verricht en zijn fractie vindt het een goede zaak daarmee door te gaan. In het stuk worden ook belemmeringen genoemd. De VVD vindt het belangrijk in te zetten op het wegnemen van die belemmeringen. De regelgeving belemmert een goede tot standkoming van de transformatie. Vooral de belastingwetgeving is daar debet aan en daardoor zijn eigenaren van panden niet bereid om het pand om te zetten in woningen maar het op de markt laten staan tot zich betere tijden aandielen. Daardoor treedt nogal eens verpaupering op. De provincie steekt veel geld en energie in het aanjagen van dit proces. Getracht moet worden de provinciale en rijksregelgeving zodanig te veranderen dat de transformatie daadwerkelijk tot stand kan worden gebracht. Hij verwijst in deze naar het achterliggende gebouw van de universiteit. Daar is sprake van een geslaagde transformatie. Echter, het ging hier wel om een artikel 17 procedure waardoor er tijdelijk studenten konden worden gehuisvest. Het definitief omzetten van het kantorengedouw in woningbouw is nog een brug te ver, terwijl dat wel het doel is. De VVD vindt het belangrijk dat de provincie signalen afgeeft richting rijk om de regelgeving, met name de belastingwetgeving, aan te passen.

Mevrouw De Heer begrijpt dat de commissie wordt gevraagd of zij kan leven met de aanbevelingen zodat de gedeputeerde de rapportage kan aanbieden aan het rijk en andere partijen. De aanbevelingen van de provincie komen haar logisch voor en in lijn met eerder vastgestelde beleidskaders. Uiteraard moet een en ander verder worden uitgewerkt. De ChristenUnie onderschrijft voorliggende aanbevelingen. Het is overigens niet nodig de gedeputeerde daarvoor te mandateren. Als lid van G.S. is de heer de Jong als voorzitter van de Taskforce gemachtigd als woordvoerder richting andere partijen op te treden.

De heer Fastl schaart zich geheel achter de woorden van D66. Hij constateert dat enkele aanbevelingen voor de corporaties ook interessant zijn voor de uitvoerende organisatie van de provincie. O.a. wordt een flexibeler werkwijze van de corporaties bepleit maar ook daar moet de provincie actief op gaan anticiperen. Vooruitlopend op de toekomst van de provincies hoopt GroenLinks dat de provincies zelf de regierol kunnen oppakken en dat de te nemen maatregelen bij de provincies worden neergelegd.

De heer Kilic laat weten dat de PvdA niet alleen pleit voor transformatie naar woningbouw maar ook naar bv. kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang of scholen. Er staan zeer veel kantoren leeg en de transformatie moet integraler worden opgepakt, niet alleen maar met het oog op woningbouw. De nieuwe locaties voor kantoren moeten niet worden doorgezet. Van belang is het dat kantoren niet worden gesloopt maar gerenoveerd waardoor duurzaam gebruik van gebouwen mogelijk wordt.

Mevrouw Dekkers sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD. Ook zij verwijst naar het achterliggende gebouw dat in studentenwoningen is getransformeerd. Zij memoreert dat dit ook geld oplevert voor de eigenaar van het pand, immers, leegstand kost geld. Blijkbaar kost leegstand nog niet zoveel dat eigenaren geneigd zijn tot transformatie over te gaan. Zij verwijst in deze naar de leegstandwet. Zij vraagt hoe dat gaat. De vraag is wanneer het financiële omslagpunt is bereikt dat het voor eigenaren van leegstaande kantoren wel aantrekkelijk wordt deze een andere bestemming te geven. Terecht wordt in de notitie gesteld dat overheidsmaatregelen niet mogen leiden tot achteroverleunen van verantwoordelijke eigenaren. Het CDA is positief over de aanbevelingen voor de provincie. Wat betreft de verminderde plancapaciteit geeft zij aan dat de vraag in de toekomst waarschijnlijk zal verminderen door thuiswerken, flexplekken en vergrijzing. Daardoor is er minder ruimte nodig. In de toekomst moet daar rekening mee worden gehouden.

De heer De Jong licht toe dat de provincie deze nieuwe, gezamenlijke aanpak snel met de partners van de grond wil krijgen. Hoe dan ook moet bureaucrativering worden voorkomen. D66 ziet graag een beleidskader terugkomen. Spreker wijst erop dat de aanbevelingen voor de provincie in het ruimtelijk actieplan en in het beleid voor de herstructurering en revitalisering van oude bedrijfsterreinen worden uitgewerkt. Daar wil hij het bij houden. Een apart beleidskader is niet nodig. Spreker is groot voorstander van een praktische benadering. Hij is blij met de opmerking van D66 dat een deel van het werk bij de ontwikkelingsmaatschappij kan worden ondergebracht; die optie wordt ook verkend. Inderdaad is er een vloeiende lijn tussen kantoren- en bedrijvenlocaties. Echter, voorkomen moet worden dat de ontwikkelingsmaatschappij, waarin de provincie zal participeren, teveel als actieve partner gaat optreden waar het gaat om het opknappen van gebouwen en het doorverkopen van gebouwen. Het aanjaagteam bestaat uit deskundigen van buiten waaraan concrete transformatiegevallen worden voorgelegd. Het aanjaagteam voert een quick scan uit gevolgd door aanbevelingen. Vervolgens is het aan de eigenaren en andere betrokkenen om daar een vervolg aan te geven. De provincie trekt zich dan weer terug. Het gaat om korte interventies waar weinig provinciaal geld en provinciale menskracht mee gemoeid zijn. Voor de grootschalige gebiedsaanpak is de ontwikkelingsmaatschappij meer geschikt.

De heer V.d. Werff vroeg of de provincie richting het rijk actie kan ondernemen. De heer De Jong licht toe dat het rijk bij dit programma betrokken wordt. Volgende week zal het rapport aan minister Huizinga worden aangeboden. VROM heeft over dit onderwerp een speciale bijeenkomst belegd waarvoor vele partijen worden uitgenodigd. VROM heeft tevens het Economisch Instituut voor de Bouwnijverheid gevraagd om een snelle inventarisatie te maken van de landelijke leegstand en van potentiële transformaties. De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen waarmee de minister aan de slag zal gaan. Daarmee kan de tijdelijke functie van 5 naar 10 jaar worden verlengd zodat er meer lucht en ruimte ontstaat. Dan wordt het voor meer partijen interessant om te investeren in bv. studenten- en startershuisvesting.

De provincie Utrecht heeft deze actie een tijd geleden ingezet en dat heeft de aandacht van de nationale media getrokken. VROM wilde een en ander graag gezamenlijk oppakken. In de media kwam vervolgens het beeld naar voren dat dit initiatief afkomstig is van VROM. Dat is overigens ook niet van belang omdat het om de inhoud van de zaak gaat.

Het project is gestart voor transformatie naar woningen maar dat is inmiddels al breder geworden. De aanleiding was de grote leegstand van kantoren in deze provincie terwijl het tegelijkertijd erg moeilijk was woningbouw te realiseren. De provincie wilde met de leegstand aan de gang en wilde nagaan wat er voor de binnenstedelijke woningbouwopgave mogelijk zou zijn. Tegelijkertijd bleek dat het soms veel interessanter en kansrijker is om met andere functies aan de slag te gaan. In die zin is de opmerking van de PvdA terecht. Op voorhand is sloop geen optie maar het kan voorkomen dat uiteindelijk toch voor sloop/nieuwbouw moet worden gekozen. In eerste instantie wordt altijd naar de renovatie- en transformatiemogelijkheden gekeken. Inderdaad wordt gezocht naar een actieve rol van de provincie. Het is duidelijk dat de provincie in de afgelopen 5 tot 10 jaar niets heeft gedaan aan kantorenplanning. De provincie heeft daar niet op gestuurd en het gevolg daarvan is dat er nu sprake is van een enorme overcapaciteit aan kantoren. Dat ligt niet alleen aan de provincie maar heeft ook te maken met marktbelangen en grondexploitatiebelangen van gemeenten. Dat alles moet langzaam worden afgebouwd. Dat vraagt om actief beleid in het terugbrengen van plancapaciteit en naast de provincie hebben ook gemeenten, eigenaren, beleggers en het rijk daarin een rol. Inderdaad is er nu sprake van grote kantorenleegstand, nl. 6 tot 8 miljoen m² landelijk. Daarbij valt niet te verwachten dat de arbeidsmarkt ooit weer zoveel arbeidsplaatsen zal genereren dat al die lege kantoren zullen worden gevuld. De plancapaciteit voor nieuwe kantoren bevat nog eens extra miljoenen m² en ook deze zullen niet meer worden gevuld. Die boodschap is landelijk wel goed overgekomen en dat verheugt hem zeer.

De heer Kilic vraagt nogmaals of transformatie naar andere functies ook mogelijk wordt.

De heer Fastl is blij dat de provincie de regie van de transformatie op zich heeft genomen. Hij vraagt hoe de gemeente Utrecht hier tegenover staat, met het oog op kantorenlocaties in Leidsche Rijn en het Stationsgebied. Voorts noemt hij het een goede zaak dat er in de adviezen aan de corporaties en het rijk wordt ingegaan op hergebruik. Hij constateert daar uit dat dit provinciehuis zal blijven bestaan.

De heer De Vries kan zich vinden in de redenering van de gedeputeerde om de transformatie van kantoren mee te laten liften in het ruimtelijk actieplan en het te laten aansluiten op het beleidskader voor de herstructurering en revitalisering van de oudere bedrijventerreinen. Hij pleit ervoor de transformatie van kantoren daar wel herkenbaar in te laten terugkomen. Hij vraagt of de gedeputeerde zojuist te kennen heeft gegeven dat er in de nieuwe structuurvisie zeer grote terughoudendheid zal worden betracht ten aanzien van nieuwe kantoorlocaties; dat zou D66 als muziek in de oren klinken.

De heer De Jong is er geen voorstander van de verschillende functies van de transformatie in verschillende commissies te behandelen. Dit project is gestart vanuit de gedachte om naar alternatieven voor woningbouw te zoeken. Dat leidde ertoe dat er meer functies mogelijk worden, afhankelijk van de situatie. De heer De Jong werkt op dit terrein nauw samen met de gedeputeerden Krol en Van Lunteren. G.S. hebben voorliggende aanbevelingen integraal overgenomen en gaan daarmee gezamenlijk aan de slag. Deze kwestie is inderdaad een belangrijk aandachtspunt voor de nieuwe structuurvisie.

Voorts geeft hij aan dat ook de stad Utrecht met deze kwestie worstelt. Partijen moeten hun verliezen nemen. Gemeenten hebben in de plannen vaak rekening gehouden met forse kantoorvolumes omdat dit voordelig is voor de grondexploitatie. Die grondexploitaties zijn door gemeenteraden vastgesteld. De raden, maar ook beleggers, zullen moeten accepteren dat er bedragen moeten worden afgeboekt omdat het niet realistisch is het oorspronkelijke totale volume aan kantoren te ontwikkelen op bepaalde plaatsen. Een en ander is ter besluitvorming van gemeenten en niet van de provincie. Ook de gemeente Utrecht realiseert zich dat niet alle voornemens, die ooit in plannen zijn opgenomen, kunnen worden ontwikkeld. Spreker geeft aan dat er altijd wel een zekere vervangingsvraag blijft naar kantoren, maar het zal wel minder worden. Makelaars melden dat bepaalde locaties, zoals het Stationsgebied in het centrum van de stad, nog steeds erg goed lopen en daar is nog steeds een markt voor kantoren.

De voorzitter constateert vervolgens dat de commissie met grote instemming heeft kennisgenomen van de aanbevelingen van de Taskforce transformatie die een basis vormen voor verder beleid.

11. Statenbrief evaluatie knelpuntenpot woningbouwstagnatie

Mevrouw Dekkers vindt het opvallend dat kleine gemeenten geen gebruik maken van deze knelpuntenpot en dat het overgrote deel van het geld bij de BRU gemeenten terecht is gekomen. Zij vraagt of andere gemeenten geen aanvraag hebben ingediend of zijn ze onbekend met de regeling? De heer De Jong antwoordt dat alle gemeenten met de regeling bekend zijn. Inderdaad zijn niet alle gemeenten actief geweest in het aanvragen van een bijdrage uit de knelpuntenpot. De provincie wil via de aanjaagteams het bestaande instrumentarium gebruiken en dat werkt breed. De aanjaagteams dragen projecten aan. De aanjaagteams zijn in alle gemeenten actief. Hij kan niet verklaren waarom slechts een bepaald aantal gemeenten een beroep op de knelpuntenpot heeft gedaan.

12. Prestatieovereenkomst Nieuw Wonen Veenendaal te Utrecht

Ter kennisname.

13. Evaluatiekalender voor beleidsplannen

Ter kennisname.

14. Sturingsvisie Jeugdzorg

Dit stuk wordt voor de volgende vergadering geagendeerd.

15. Verdeling investeringsbudgetten stedelijke vernieuwing 2010 t/m 2014

Ter kennisname.

16. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.