



Aan Provinciale Staten
Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur

Datum : 14 december 2010
Uw kenmerk : **2011WMC09**
Ons kenmerk :
Contactpersoon : J.C. Wessels-Martens
E-mail : jannine.wessels
@provincie-utrecht.nl
Doorkiesnr. : 3246
Bijlage(n) : Eindverantwoording
Investeringsbudget
Stedelijke
Vernieuwing 2005
t/m 2009

Onderwerp: Vaststelling Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) 2005 t/m 2009

Voorgestelde behandeling: ter kennisname

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

De ISV-2 periode liep van 2005 t/m 2009 en is inmiddels dus afgelopen. Volgens de Wet stedelijke vernieuwing (Wsv) moeten de programma- en projectgemeenten verantwoording afleggen over de resultaten van hun Meerjarenprogramma (MOP) en projecten aan het einde van de ISV-periode. De beoordelingen moeten uitgevoerd worden door de budgethouders. De provincies zijn budgethouder voor niet-rechtstreekse gemeenten. In de provincie Utrecht zijn dat alle gemeenten, behalve Utrecht en Amersfoort. De gemeenten hebben conform de Wet stedelijke vernieuwing zowel inhoudelijk als financieel verantwoording afgelegd (via de SiSa-methodiek /Single information, Single audit) over de bereikte resultaten stedelijke vernieuwing in de periode 2005 t/m 2009; dit betrof tevens enkele nog uitstaande verplichtingen uit de ISV-1 periode (2000 t/m 2004).

De gemeenten hebben de informatie aangeleverd voor 15 juli 2010. Wij moeten binnen 4 maanden (eenmaal te verlengen met 2 maanden) een besluit nemen over de vaststelling ISV-2 (en doorgeschoven voorwaarden vanuit ISV-1). In de eerste week van september 2010 zijn de Sisa-bijlage en jaarrekening van de gemeenten via het CBS ontvangen. De beoordelingssystematiek is door het vml. ministerie van WWI, op basis van de Wsv, vastgelegd in de zogenaamde beslisboom. In de beslisboom staan 5 vaststellingsvarianten centraal. Deze variëren van het definitief toekennen tot het opleggen van voorwaarden gericht op herstel van het stedelijke vernieuwingsprogramma/ project tot het lager vaststellen/ intrekken van de definitieve bijdrage.

Voorgeschiedenis

In 2005 heeft de verdeling van de ISV-middelen voor de periode 2005-2010 plaatsgevonden. Hiervan vindt nu de eindverantwoording plaats inclusief de doorgeschoven doelstellingen c.q. projecten uit de ISV-1 periode.

Essentie / samenvatting:

In de 'Eindverantwoording Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing 2005 t/m 2009' zijn vaststellingsbesluiten en toelichtingen per programma- en projectgemeenten opgenomen.

Programmameenten

Geen van de programmameenten heeft alle prestaties uit de MOP ISV-2 behaald. De gemeente Soest heeft de meeste prestaties uit het gemeentelijke MOP ISV-2 behaald. De verlening van Soest wordt definitief vastgesteld. De overige programmameenten krijgen voorwaarden opgelegd (maatwerk). Vijf programmameenten hebben de ISV-1 prestaties die nog openstonden behaald en de openstaande middelen (€ 5.162.507) besteed. De gemeente Baarn heeft één openstaande ISV-1 prestaties niet behaald. In de vorige periode was daar een verplichting aan gekoppeld. Deze hield in dat als de gemeente de



prestatie niet zou behalen, er middelen teruggevorderd zouden worden. Het gaat hier om een terug te vorderen bedrag van € 30.000. Daarnaast is er door programmameenten nog € 5.287.573 besteed aan ISV-1 prestaties in de jaren 2005 t/m 2009.

Projectgemeenten

Het is heel divers hoe projectgemeenten hebben gepresteerd. Er is een behoorlijk aantal projecten (ISV-1 en ISV-2), zowel wonen, bodem als geluid, uitgevoerd. Het gaat hier om 42 projecten van 14 gemeenten. Van deze gemeenten is het verleningsbedrag definitief vastgesteld. Daarnaast zijn er ook projecten die wel uitgevoerd zijn, maar die minder kosten met zich mee hebben gebracht dan van te voren begroot was. Bij deze gemeenten is het verleningsbedrag vastgesteld ter hoogte van de werkelijk gemaakte kosten. Tevens is ook een aantal projecten, zowel ISV-1 als ISV-2, waarvoor het investeringsbudget vastgesteld is op € 0. Dit betekent dat het investeringbudget terugvloeit naar de provincie. Het gaat hier om 10 projecten van 6 gemeenten, waarvan 6 projecten waren doorgeschoven vanuit de ISV-1 periode.

Doorschuiven prestatie c.q. projecten

Er zijn nog redelijk wat prestaties en projecten die nog niet behaald c.q. gerealiseerd zijn. De gemeenten hebben gevraagd deze prestaties en middelen door te schuiven in de volgende periode (i.c. ISV-3). In de vaststellingsvarianten is hier ruimte voor. Wij hebben besloten om de investerings- en uitvoeringstermijn van ISV-2 (en ISV-1) met twee jaar te verlengen. De gemeenten dienen dan voor 1 januari 2012 een begin gemaakt te hebben met de fysieke uitvoering van het project en de middelen besteed te hebben. De gemeenten moeten aan het eind van deze periode opnieuw verantwoording afleggen.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Door middel van de eindverantwoording wordt de ISV-2 periode afgerond en is voor gemeenten duidelijk hoe er om gegaan wordt met de aan hen verleende middelen.

Financiële consequenties

In totaal was er voor het tweede investeringstijdvak 2005 t/m 2009 € 28.166.690 beschikbaar. Het bedrag is samengesteld uit rijksmiddelen (€ 25.157.565) en provinciale middelen (€ 3.009.125). Programmameenten hebben hun investeringsbudget (ISV-2) de afgelopen jaren bevoorschot gekregen. Het gaat hier om een totaal budget van € 16.658.609. De uitvoeringstermijn is verlengd tot 1-1-2012, zodat de nog openstaande prestaties gerealiseerd kunnen worden. Bij projectgemeenten is € 7.008.916 aan investeringsbudget definitief vastgesteld en wordt uitbetaald. Daarnaast is ook de uitvoeringstermijn voor 7 projectgemeenten met een totaal budget van € 5.272.586 verlengd tot 1-1-2012. Tevens is bij 11 projectgemeenten in totaal € 2.865.003 lager vastgesteld dan de verlenings-bedragen. Het gaat hier om een doeluitkering van het Rijk. Op dit moment is de Wet stedelijke vernieuwing nog van kracht. Deze zal in de loop van 2011, met terugwerkende kracht tot 1-1-2011, ingetrokken worden. Tot dat moment moeten de vrijvallende middelen ingezet worden voor ISV-doelen. Wij hebben besloten om de middelen (€ 2.895.003), die volgens ons besluit voor 1-1-2011 terugvallen, in te zetten voor het realiseren van ISV-doelen binnen het ISV-3 beleidskader.

Vervolgprocedure/voortgang

Gemeenten worden op de hoogte gebracht worden van de door ons genomen besluiten via een beschikking. De vastgestelde bedragen worden zo spoedig mogelijk uitbetaald. De uitvoering van de nog niet-gerealiseerde prestaties c.q. projecten is door de opgelegde voorwaarden in de vaststellingsbesluiten zoveel mogelijk gewaarborgd.

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

Kennis nemen van de 'Eindverantwoording Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing 2005 t/m 2009'.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
De voorzitter, R.C. Robbertsen
De secretaris, drs. H.H. Sietsma