

2011WMC23
Memorandum

Datum : 16 februari 2011
Aan : Statencommissie Wonen Maatschappij en Cultuur
Van : Mw. M. Haak-Griffioen Tel.: 3500
Onderwerp : Commissievragen CJG – 29 november 2010

Inleiding

In dit memo ga ik in op onderstaande vragen die zijn gesteld in de commissievergadering van 29 november 2010. Voor meer gedetailleerde informatie verwijst ik naar de Quick scan CJG die eind vorig jaar is uitgevoerd en eerder naar u ter kennisname is verstuurd.

1. **Kunt u het proces wat betreft inzet CJG medewerkers gericht volgen?**
2. **Kunt u een overzicht van de stand van zaken CJG-ontwikkeling regelmatig agenderen voor de komende commissievergaderingen?**
3. **Hoe verhoudt, in het kader van laagdrempeligheid en rechtstreeks voor ouders en kinderen werken, de eerste WMO-taak van het CJG Amersfoort (de informatie en adviestaak), zich tot de overige vier WMO taken van het CJG? Klopt het dat medewerkers van het CJG minder dan 20% van de tijd contact hebben met ouders en kinderen?**
4. **Klopt het dat CJG Amersfoort alleen de andere 4 WMO-taken uitvoert (niet de eerst: informatie en advies)?**
5. **Kan ik inzicht krijgen in (benaderde) percentages tijdbesteding aan verschillende prestatievelden WMO CJG van huidige CJG's in de provincie?**
6. **Met welke taak zijn destijds de CJG aanjagers op pad gegaan?**
7. **Wat is het resultaat van de provinciale aanjaagfunctie?**
8. **Is met de inzet van de aanjagers het basismodel met een katalyserende werking gestimuleerd?**

Algemene noot

In Utrecht praten we over de 3 functionaliteiten van het CJG, zoals die door het Rijk aan gemeenten als handreiking worden gegeven;

1. informatie/advies;
2. opvoed- en opgroeipraktijk;
3. sluitende aanpak.

Het CJG is geen rechtspersoon. Het is een samenwerking van allerlei organisaties. Naast het basismodel (WMO functies e.a.) kan de gemeente lokaal maatwerk organiseren. Dat doen zij met partners naar hun keuze. Dat betekent dat de drie functionaliteiten niet noodzakelijkerwijs onder hetzelfde dak plaatsvinden.

Rol Provincie Utrecht

De rol van de provincie t.a.v. de inrichting van de CJG's is beperkt. Deze verantwoordelijkheid ligt primair bij de gemeenten zelf. Wel heeft de provincie een belangrijke taak op zich genomen door het stimuleren van de CJG's in het kader van het programma UJC. Bij de overdracht van de provinciale jeugdzorg naar de gemeente zal de provincie als voorwaarde stellen dat de CJG's voldoende zijn toegerust op deze taken.

Antwoorden op de vragen

Ad 1) Kunt u het proces wat betreft inzet CJG medewerkers gericht volgen?

Ja, voor zover dit betrekking heeft op de rol en taak van de provincie.

Ad 2) Kunt u een overzicht van de stand van zaken CJG-ontwikkeling regelmatig agenderen voor de komende commissievergaderingen?

Komt aan de orde in de voortgangsrapportages UJC, de eerste volgende komt in juni 2011.

Ad 3) Hoe verhoudt, in het kader van laagdrempeligheid en rechtstreeks voor ouders en kinderen werken, de eerste WMO-taak van het CJG Amersfoort (de informatie en adviestaak), zich tot de overige vier

WMO taken van het CJG? Klopt het dat medewerkers van het CJG minder dan 20% van de tijd contact hebben met ouders en kinderen?

Gemeente Amersfoort kiest naast het basismodel wat het Rijk voorschrijft (de WMO taken, schakel BJZ, schakel ZAT, Jeugdgezondheidszorg kenpartner), voor lokaal maatwerk. Onder de naam van het CJG werken ontzettend veel organisaties samen, veel vragen bij het CJG komen direct van de scholen (leerkrachten, zorgcoördinatoren, intern begeleiders) zijn hun vooruitgeschoven post van informatie en advies. Die medewerkers voorzien in een behoefte van ouders en kinderen. Hierdoor lijkt het in eerste instantie dat CJG niet minder inzet op de tweede WMO-taak (informatie en advies). Echter nadere beschouwing leert dat het CJG laagdrempelig is als de resultaten van de participerende organisaties worden meegerekend.

De medewerkers van het CJG hebben inderdaad 20% van de tijd contact gehad met ouders en kind. Dit doet tekort aan de informatie adviesfunctie. De gemeenteraad van Amersfoort heeft bij de behandeling van de voortgangsrapportage van het CJG gevraagd of de gegevens van de *back office* hier ook in meegenomen worden: de daadwerkelijke contacten van medewerkers van instellingen die onder de naam van het CJG samenwerken.

Ad 4) Klopt het dat CJG Amersfoort alleen de andere 4 WMO-taken uitvoert (niet de tweede: informatie en advies)?

Nee, zie bovenstaande.

Ad 5) Kan ik inzicht krijgen in (benaderde) percentages tijdbesteding aan verschillende prestatievelen WMO CJG van huidige CJG's in de provincie?

Nee. Die cijfers hebben gemeenten niet.

Ad 6) Met welke taak zijn destijds de CJG aanjagers op pad gegaan?

Zij hebben als primaire taak gemeenten te ondersteunen en geven organisatieadvies. Hun taak was en is drieledig: samenwerkign tussen gemeenten stimuleren, kwaliteitsontwikkeling van het CJG aanjagen en een klein deel van de taak is ondersteuning per gemeente.

Bij de inrichting van het CJG, stimuleren de CJG-aanjagers dat de afspraken die tussen gemeenten en provinciaal of regionaal werkende organisaties (zoals BJZ, GGD mn e.a.) gemaakt worden, zoveel mogelijk met elkaar overeenkomen.

Ad 7) Wat is het resultaat van de provinciale aanjaagfunctie?

De inzet van beide aanjagers is eind 2010 opnieuw zeer positief beoordeeld door de gemeenten Als motivatie wordt aangegeven de kennisdeling met andere CJG's in de provincie en de stimulerende rol van de aanjagers bij het oppakken van regionale samenwerking en het op de agenda te zetten van inhoudelijke onderwerpen. Richting gevend hierbij is een Utrechts basismodel , dat de herkenbaarheid van CJG's vergroot en de werkwijze van organisaties over gemeentegrenzen heen op elkaar afstemt.

Ad 8) Is met de inzet van de aanjagers het basismodel met een katalyserende werking gestimuleerd?

Ja.