

Provincie Utrecht  
T.a.v. Provinciale Staten  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Directie I  
Sector Veiligheid en Justitie/Algemene Zaken  
Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
T (070) 3405938  
F  
E f.gloerich@rekenkamer.nl  
W www.rekenkamer.nl

**DATUM** 6 juli 2011  
**BETREFT** Aankondiging onderzoek 'Normbedragen jeugdbescherming en jeugdreclassering'

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 maart 2011 heeft de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (VenJ) per brief<sup>1</sup> de Algemene Rekenkamer verzocht onderzoek te doen naar de tarieven in de jeugdbescherming en jeugdreclassering.

Op 23 mei 2011 heeft de Algemene Rekenkamer per brief<sup>2</sup> positief gereageerd op het verzoek. De Algemene Rekenkamer zal op de volgende wijze invulling geven aan het verzoek van de staatssecretaris van VenJ:

1. De Algemene Rekenkamer onderzoekt de voorwaarden waaronder de ontwikkeling van een adequate, uniforme administratie van gegevens die van belang zijn voor de berekening van de kostprijs van onderscheiden producten van de Bureaus Jeugdzorg en landelijk werkende instellingen kan plaats vinden volgens de normen die de Delta-methode met zich meebrengt.
2. Ten aanzien van de toereikendheid van de tarieven schrijft de staatssecretaris dat sommige bureaus beter uitkomen dan andere. De Bureaus Jeugdzorg en landelijk werkende instellingen hebben in een gezamenlijke brief<sup>3</sup> aan de staatssecretaris aangegeven dat het huidige tarief niet kostendekkend is. De

<sup>1</sup> Brief staatssecretaris VenJ aan President Algemene Rekenkamer d.d. 30 maart 2011, referentie 5690184/11/CBJ

<sup>2</sup> Brief President Algemene Rekenkamer aan staatssecretaris VenJ d.d. 23 mei 2011, referentie 11002497 R

<sup>3</sup> Brief Jeugdzorg Nederland aan staatssecretaris VenJ d.d. 14 maart 2011, referentie 11/00175



Algemene Rekenkamer zal onderzoeken hoe de Bureaus Jeugdzorg en landelijk werkende instellingen omgaan met eventuele tekorten. 2/2

Voor verdere details over het onderzoek verwijs ik u naar de bijlage.

De Bureaus Jeugdzorg en landelijk werkende instellingen vallen buiten het controledomein van de Algemene Rekenkamer. De staatssecretaris van VenJ geeft in zijn brief aan dat de provincies en grootstedelijke regio's bereid zijn mee te werken aan het onderzoek en dat deze op hun beurt de Bureaus Jeugdzorg zullen verzoeken om medewerking te verlenen. In uw geval gaat het om Bureau Jeugdzorg Utrecht en Stichting Gereformeerd Jeugdbescherming.

Omdat de Bureaus Jeugdzorg binnen het controledomein vallen van de provinciale rekenkamers, zijn ook deze op de hoogte gebracht van ons onderzoek.

Inmiddels zijn er ten behoeve van het onderzoek afspraken gemaakt binnen uw provincie.

Met vragen kunt u terecht bij de projectleider van het onderzoek, de heer drs. A.B.M. Gloerich. Hij is telefonisch bereikbaar op 070-3405938 en per e-mail op [f.gloerich@rekenkamer.nl](mailto:f.gloerich@rekenkamer.nl). De verantwoordelijk directeur is de heer drs. E.T.C.M. Meijer.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Namens het onderzoeksteam,

Mevrouw drs. P.M.C. Reeuwijk,  
sectormanager Veiligheid en Justitie/Algemene Zaken





VAN Algemene Rekenkamer  
DATUM 27-6-2011  
AAN  
BETREFT Bijlage: samenvatting onderzoek Algemene Rekenkamer

### **Verzoek staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**

Op 30 maart 2011 heeft de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (VenJ) per brief de Algemene Rekenkamer verzocht onderzoek te doen naar:

1. de bestedingen van de middelen in de jeugdbescherming en jeugdreclassering per provincie/grootstedelijke regio;
2. de achtergronden van de verschillen in die bestedingen per provincie/grootstedelijke regio;
3. de vraag waarom sommige bureaus wel goed uitkomen met het tarief en andere niet.

### **Afweging Algemene Rekenkamer**

Op basis van bestudering van het rapport van Deloitte<sup>1</sup> en gesprekken die wij hebben gevoerd met Deloitte, IPO en Jeugdzorg Nederland hebben we vastgesteld dat:

- naar onze mening binnen afzienbare tijd niet meer, of geen betere informatie over de kostprijs per product in de jeugdbescherming en jeugdreclassering (subproducten) verkregen kan worden dan die nu voorligt;
- de bureaus jeugdzorg en landelijk werkende instellingen (LWI's) voor de kostprijs relevante gegevens vastleggen op het niveau van de organisatie als geheel, dus per instelling, maar dat de kosten niet kunnen worden toegerekend aan de verschillende subproducten die de organisatie levert. Het is daarom volgens ons raadzaam om te werken aan de totstandkoming van een zodanig administratief systeem dat in de toekomst geen discussie meer hoeft te ontstaan over de kostprijs van subproducten waarvoor de staatssecretaris van VenJ het tarief moet vaststellen.

De staatssecretaris van VenJ verstrekt een doeluitkering aan de provincies voor de jeugdbescherming en jeugdreclassering zoals uitgevoerd door de bureaus jeugdzorg en de LWI's en stelt hiervoor de tarieven vast. Deze instanties behoren echter niet tot het controledomein van de Algemene Rekenkamer. Daarom worden,

---

<sup>1</sup> Herijkingsonderzoek tarief jeugdbescherming, Deloitte Consulting BV, november 2010



indien mogelijk en wenselijk, ook de provinciale rekenkamers bij het onderzoek betrokken.

2/3

### **Opzet onderzoek**

Doelstelling:

1. De staatssecretaris van VenJ en de Tweede Kamer inzicht geven in de wijze waarop de bureaus jeugdzorg en LWI's thans financieel rondkomen terwijl ze aangeven dat de gehanteerde tarieven voor de subproducten in de jeugdbescherming en jeugdreclassering niet kostendekkend zijn.
2. Provincies, bureaus jeugdzorg en LWI's inzicht geven in de wijze waarop de administratie van een bureau jeugdzorg of LWI moet worden ingericht zodat daarmee de kostprijs van de subproducten in de jeugdbescherming en jeugdreclassering kan worden berekend én wat er voor nodig is om een dergelijke administratie te realiseren.

Onderzoeksvragen:


1. Welke financiële middelen staan de bureaus jeugdzorg en LWI's ter beschikking en waarvoor?
2. Welk bedrag is volgens de bureaus jeugdzorg en LWI's nodig voor de uitvoering van taken in het kader van de jeugdbescherming en jeugdreclassering en wat is de onderbouwing daarvan?
3. Hoe groot zijn volgens de bureaus jeugdzorg en LWI's de tekorten voor de uitvoering van taken in het kader van de jeugdbescherming en jeugdreclassering, hoe worden deze door de bureaus en LWI's onderbouwd en met welke financiële middelen worden deze gedekt?<sup>2</sup>
4. Waaraan moeten de administraties van de bureaus jeugdzorg en LWI's voldoen om inzicht te kunnen geven in de kostprijzen van de subproducten voor de jeugdbescherming en jeugdreclassering?
  - a. Op welke wijze moeten kosten worden geregistreerd om de kostprijsberekening mogelijk te maken?
  - b. Op welke wijze moeten deze kosten toegerekend worden aan de subproducten?
5. Hoeveel financiële middelen, tijd en capaciteit zijn nodig om een dergelijke administratie in te richten? Wanneer kan de gewenste situatie worden bereikt?

Aanpak:

- Interviews met alle betrokkenen (provincies, bureaus jeugdzorg en LWI's, IPO, Jeugdzorg Nederland, Inspectie Jeugdzorg, ministerie van VenJ);
- Ook aan de hand van een gestructureerde vragenlijst wordt gegevens bij de BJZ's/LWI's en provincies opgevraagd;

---

<sup>2</sup> We richten ons hierbij op het boekjaar 2009 en het boekjaar 2010.

- 
- Documentanalyse (zoals jaarrekeningen en financiële jaarverslagen van de bureaus jeugdzorg en LWI's);
  - Expertmeetings (onder meer controllers bureaus jeugdzorg en LWI's, specialisten van provincies en Jeugdzorg Nederland) over de administratie van relevante kosten en de wijze van kostentoerekening aan subproducten jeugdbescherming en jeugdreclassering.

3/3

Planning:

Het onderzoek wordt uitgevoerd gedurende de maanden juli, augustus en september 2011. Het ministerie van Veiligheid en Justitie, de provincies/IPO en de bureaus jeugdzorg/Jeugdzorg Nederland zullen worden betrokken bij het bestuurlijk hoor en wederhoor.

De publicatie wordt begin november 2011 verwacht.