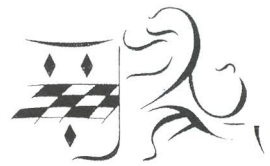



Original document  
Bijlage van advies Raven



gemeente  
**WOERDEN**

Gedeputeerde Staten van Utrecht  
t.a.v. Mw. A.H. Raven  
Postbus 80300  
3508 TH UTRECHT

 provincie Utrecht	
Inboeknummer:	2011 ONT 262544
Bijl.	09 MRT 2011 ecv
Zaaknummer:	2010 ecv 213763

Blekerijlaan 14  
Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Tel: 0348 428 911  
Fax: 0348 424 108  
stadhuis@woerden.nl  
www.woerden.nl

BTW nummer:  
NL0017.21.860.B.02  
Bank nummer:  
28.50.09.672

Onderwerp:

Advies Utrechts Bibliotheekstelsel

2011 TAAK 393875

Uw Kenmerk: 2010INT261765

Uw brief van: 13.07.10  
geregistreerd onder nr.: 10980

Datum: 24 februari 2011

Ons Kenmerk:

Doorkiesnummer/Behandeld door:  
428981 / R. de Jongh

Verz. - 2 MAART 2011

U- 02631

Geachte mevrouw Raven,

Met uw brief van 15 juli 2010 (kenmerk 2010INT261765) ontving ik het adviesrapport van de Adviescommissie Utrechts Bibliotheekstelsel. In het rapport brengt de Adviescommissie advies uit over mogelijke organisatievormen voor de bibliotheek als het gaat om slagkracht, efficiëntie en veranderpotentie. De conclusie is dat op termijn een federatie c.q. fusie de meest geschikte model is om de gewenste voordelen te kunnen realiseren. In uw brief geeft u aan het uitgangspunt van een uiteindelijke fusie van de Utrechtse Bibliotheken en het Bibliotheek Service Centrum te willen verkennen, onder andere met onze gemeente. In het najaar 2010 hadden wij daartoe een gesprek. In deze brief zal ik onze reactie op uw voorstel met betrekking tot de fusie nogmaals uiteenzetten.

In het gesprek heb ik een aantal aandachtspunten naar voren gebracht. Ten eerste zouden de financiële en inhoudelijke voordelen die een eventuele fusie met zich meebrengt zeer goed (beter dan nu) berekend en onderbouwd moeten worden. Dat geldt ook voor andere modellen van samenwerking die de gewenste voordelen teweeg kunnen brengen. Daarbij is het federatiemodel aan de orde geweest, met deelname en bijdrage op basis van inwonersaantal, ledenaantal en een gedegen productbegroting. In het adviesrapport van de Adviescommissie wordt dit model ook genoemd als voldoende basis om een gezamenlijke backoffice vanuit één punt te kunnen aansturen en werkprocessen en projecten effectief te kunnen doorzetten in de bibliotheken.

Een tweede aandachtspunt is mijn vrees dat een fusie zal leiden tot vermindering van lokale invloed en uiteindelijk juist ten koste zal gaan van kleinere bibliotheken. Het is belangrijk dat de kennis bij lokale bibliotheken blijft en dat de bibliotheken de eigen regie blijven voeren in nauw overleg met de gemeente. Voorkomen moet worden dat bureaucratische lichamen ontstaan die een zelfstandige machtsfactor gaan vormen.

Per 1 maart kunt u de gemeente telefonisch bereiken via het nummer 14 0348.

Op alle leveringen en overeenkomsten zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing (www.woerden.nl)

Datum: 24 februari 2011  
Behandeld door: R. de Jongh  
Onderwerp:  
Advies Utrechts Bibliotheekstelsel

Tot slot is aan de orde geweest welke voordelen de schaalvergroting op zal leveren voor de lezer / lener. Een inwoner van Woerden die op dit moment via Google een boek zoekt, komt niet op de website van de lokale bibliotheek terecht. Dit perspectief (van buiten naar binnen) moet sturend zijn in het denken over schaalvergroting.

Ik hoop dat u in bovenstaande het gesprek herkent dat wij destijds hebben gevoerd. Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,



Dhr. J.J.M. Duindam,

Wethouder Gemeente Woerden