



Aan Provinciale Staten  
Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur

Datum : 20-03-2012  
Uw kenmerk : 2012WMC28  
Ons kenmerk : 80AB6DE2  
Contactpersoon : M. de Boer  
E-mail : miranda.de.boer@provincie-utrecht.nl  
Doorkiesnr. : 2814  
Bijlage(n) : Rapport  
Randstedelijke  
Rekenkamer: "(On)  
verantwoord wachten  
op jeugdzorg"

**Onderwerp: Rapport Randstedelijke Rekenkamer: (On)verantwoord wachten op jeugdzorg**

**Voorgestelde behandeling: ter oriënterende bespreking**

Geachte dames en heren,

Hierbij ontvangt u de GS-reactie op het rapport van “(On)verantwoord wachten op jeugdzorg” wat de Randstedelijke Rekenkamer op 13 maart 2012 heeft gepubliceerd.

*Inleiding*

De provincies en de stadsregio's zijn met de voormalig minister voor Jeugd en Gezin in het “Afsprakenkader jeugdzorg 2010-2011” overeengekomen dat aan alle kinderen de zorg wordt geboden die nodig is, waarbij:

- aan kinderen bij wie de veiligheid in het geding is en kinderen in crisissituaties direct de geïndiceerde zorg wordt geboden;
- de inzet is dat kinderen binnen 9 weken worden geholpen. Langer wachten kan als dat volgens Bureau Jeugdzorg voor de betreffende jongere inhoudelijk verantwoord is.

Jaarlijks rapporteren de provincies en de stadsregio's uiterlijk op 1 oktober aan de minister van jeugd en gezin over de uitvoering van deze afspraken.

Het onderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer richt zich op de tweede afspraak uit het afsprakenkader.

*Conclusies en aanbevelingen van het rapport (On)verantwoord wachten op jeugdzorg*

Op basis van het onderzoek naar de rapportages over onverantwoord wachten trekken de Rekenkamers de volgende conclusie:

“De omvang en de ernst van de wachtlijstproblematiek in de rapportages van de provincies en stadsregio's is te weinig zichtbaar. Het is aannemelijk dat het aantal kinderen dat onverantwoord wacht groter is dan gerapporteerd. De politiek wordt hierdoor onvoldoende geïnformeerd over kinderen die lang moeten wachten op juiste zorg”

Op grond van het onderzoek formuleren de Rekenkamers 2 aanbevelingen:

1. Zorg dat in het kader van de te bieden jeugdzorg eenduidig wordt vastgelegd wat van de provincies en stadsregio's wordt verwacht en wat moet worden gerapporteerd en voorkom dat groepen kinderen uit beeld raken.
2. Bewaak dat gerapporteerd wordt conform de afspraken. Zorg bovendien dat de problematiek voor alle kinderen die op jeugdzorg wachten in de rapportages wordt geded. Gegevens als de gemiddelde wachttijd, de spreiding van de wachttijd, de ernst van de problematiek en de urgentie van zorg, kunnen helpen om meer inzicht te krijgen.



*Bestuurlijke reactie ministerie van VWS*

De Staatssecretaris van VWS wijst er op dat in het Afsprakenkader duidelijk is afgesproken dat de toets op (on)verantwoord wachten wordt gedaan bij kinderen die langer dan negen weken op de wachtlijst staan en geen enkele vorm van jeugdzorg ontvangen.

De Staatssecretaris gaat in gesprek met het IPO en Jeugdzorg Nederland om een beter beeld te krijgen van de wijze waarop provincies en bureaus jeugdzorg omgaan met het criterium “onverantwoord wachten”. Tevens gaat zij in gesprek met de Inspectie jeugdzorg om vast te stellen welke rol zij hierin kan spelen.

*Bestuurlijke reactie IPO, namens alle provincies en stadsregio's*

Het IPO waardeert de zorg die uit het rapport spreekt over de wachtlijsten en wat dat voor kinderen en gezinnen kan betekenen. Zij onderschrijft deze zorg nadrukkelijk.

Het IPO wijst er op dat de provinciale wachtlijstrapportages voldoen aan de prestatieafspraken met het rijk. Deze prestatieafspraken zijn tot stand gekomen in het licht van een ontoereikend rijksbudget. Gezien het beschikbare rijksbudget voor 2010 en 2011 zijn afspraken gemaakt ten aanzien van kinderen en ouders voor wie wachten op jeugdzorg niet alleen onwenselijk, maar naar oordeel van bureau jeugdzorg ook onverantwoord is.

Het IPO geeft aan dat provincies alles in het werk stellen om wachtlijsten zo beperkt mogelijk te houden, ook als het wachten door bureau jeugdzorg nog verantwoord wordt geacht. Hiertoe hebben provincies in 2010 en 2011 substantieel en onverplicht eigen provinciale middelen ingezet.

Daarnaast houden provincies en bureaus jeugdzorg op verschillende manieren, waaronder op casuïstiek niveau, de vinger aan de pols om onverantwoorde situaties te voorkomen.

*Bestuurlijke reactie GS op conclusie en aanbevelingen*

De rekenkamer vindt dat de omvang en de ernst van de wachtlijstproblematiek in de rapportages te weinig zichtbaar is. De omvang van de wachtlijsten zijn echter volledig gerapporteerd aan de rekenkamer en zijn ook opgenomen in het rapport van de rekenkamer (pg 32). Ook VWS heeft vastgesteld dat de kwaliteit van de wachtlijstrapportages voldoet aan de prestatieafspraken.

Het rapporteren over de ernst van de problematiek vielen buiten de rapportageafspraken met het rijk, de rapportages waren niet bedoeld om een volledig beeld te geven van de ernst van de problematiek op de wachtlijsten. We onderschrijven wel het belang dat hier zicht op bestaat, zodat de schaarse zorg wordt ingezet voor diegenen die deze het hardste nodig hebben.

De provincie Utrecht, BJU en de zorgaanbieders zetten zich op de volgende wijze in om onverantwoorde situaties te voorkomen:

- Bureau Jeugdzorg Utrecht schat bij aanvang van de indicatiestelling in of er sprake is van urgentie. Deze kinderen krijgen voorrang.
- In geval van wachtlijsten wordt door de casemanagers steeds in samenspraak met de zorgaanbieders op individueel cliëntniveau gekeken of er risico's worden gelopen en hoe deze kunnen worden opgevangen.
- In 2011 zijn tweemaandelijks overleggen tussen BJU en de zorgaanbieders gestart over de stand van zaken met betrekking tot de wachtlijsten, waarbij ook op casuïstiek niveau naar oplossingen wordt gezocht.
- De provincie inventariseert maandelijks de reden van wachten bij kinderen die langer dan negen weken op de wachtlijst staan, hierdoor hebben we zicht op de achterliggende oorzaken van wachten.

De aanbevelingen van de rekenkamer hebben vooral betrekking op meer rapportages over wachtlijsten. Voor het verkrijgen van meer inzicht in de ernst van de problematiek van kinderen op de wachtlijst, is de jaarlijkse cijfermatige rapportage niet geëigend en dit zal leiden tot meer bureaucratie. Wij houden op bovengenoemde wijze goed zicht op de kinderen op de wachtlijst en de ernst van de problematiek.

**Financiële consequenties**

Geen



**Vervolgprocedure/voortgang**

GS blijft u per kwartaal informeren over de wachtlijsten en zal u tevens informeren over de resultaten van het onderzoek van de Inspectie jeugdzorg naar de veiligheid van jongeren die wachten op zorg.

**Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten**

Kennis te nemen van deze GS-reactie en deze te betrekken bij uw besluitvorming over het rapport.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter, R.C. Robbertsen

De secretaris, H. Goedhart