

2013WMC49

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur van 7 oktober 2013 in het Provinciehuis van Utrecht

Aanwezig:

Mw. drs. U.P. Blom (voorzitter) mw. A.M.A. Pennarts (gedeputeerde), drs. R.E. de Vries (gedeputeerde), mw. drs. F.M. Alsem (VVD), mw. A.C. Boelhouwer (GroenLinks), M.H.O. Boer (SP), mw. E.J. Broere (PVV), drs. K.E. Driehuijs (PvdA), J. Fastl (GroenLinks), J. Germs (VVD), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), drs. A.H.L. Kocken (VVD), mw. M.C. de Korte-Verhoef (CDA), J. Marchal (SGP), W.J. Ubaghs (PVV), mw.dr. J.C.M. Versteeg (D66), mw. P.J. van Viegen MSc (PvdA), A.J. Schaddelee (ChristenUnie) en drs. T.W. Schipper (SP);

Van ambtelijke zijde aanwezig: mw. M.L. Engelsman (commissiegriffier) en mw. G. van Weerd (verslag);

Met kennisgeving afwezig: drs. J.G. Boerkamp (D66), mw. drs. M.W.J. Maasdam-Hoevers (CDA), mw. H.J. Keller (PvdD) alsmede dr. I. Thonon (D66).

1. Opening

Aangezien mevrouw Blom iets verlaat is, opent mevrouw Versteeg deze vergadering. Zodra mevrouw Blom gearriveerd is, zal zij het voorzitterschap van deze commissie weer op zich nemen. De berichten van verhindering worden doorgenomen.

In het bijzonder wordt het nieuwe commissielid, de heer T. Schipper, welkom geheten. De heer Schipper is lid van de SP-fractie.

Binnen de VVD en de D66 fracties hebben enkele verschuivingen plaatsgevonden. De heer Germs, VVD, is toegevoegd aan deze commissie terwijl de heer Joustra de commissie heeft verlaten. Vanuit D66 is de heer Boerkamp aan deze commissie toegevoegd. In verschillende bezettingen zal D66 de commissievergadering WMC bijwonen.

2. Vaststellen agenda

Het verzoek van de heer Schaddelee is ontvangen om het memo van gedeputeerde Pennarts over het rapport “Conclusies inspectierapport naar aanleiding van casusonderzoek Zeist” te bespreken. Dat is gebeurd onder agendapunt 10. Een aantal memo’s is nagezonden en deze zijn als ingekomen stuk op de agenda geplaatst, onder agendapunt 12.

Agendapunt 11, stand van zaken regionale afstemming woningbouw met een informele presentatie zonder verslaglegging, zal na afloop van de formele vergadering aan de orde worden gesteld. Om die reden wordt agendapunt 12, sluiting, voorafgaand aan agendapunt 11 besproken.

3. Mededelingen

Gedeputeerde Pennarts:

Vanuit de Zuid-Hollandse gemeenten is er een *alarmsignaal* binnengekomen over de *financiering van de jeugdzorg* en de onduidelijkheid van de bedragen waar men op kan rekenen. Die situatie geldt in feite voor alle gemeenten in Nederland. Ook in het Utrechtse speelt die discussie, maar in minder grote mate dan in Zuid-Holland. De onzekerheid spitst zich toe op de belendende domeinen, nl. of er wel informatie vanuit de jeugdzorg beschikbaar komt voor gemeenten waar het gaat om de beleidsterreinen jeugd GGZ en de LVG zorg.

De directeur van Bureau Jeugdzorg Noord-Holland heeft een open brief verzonden waarin knelpunten worden gesignaleerd met betrekking tot de overgang van de jeugdzorg. Spreekster wil

deze brief niet ontkrachten maar wil daar wel wat kanttekeningen bij plaatsen. De signalen zijn ook voor het Utrechtse Bureau Jeugdzorg aan de orde, maar de situatie in Utrecht is niet identiek aan die in Noord-Holland. BJU heeft een concept gevonden, SAVE (samen werken aan veiligheid), dat door de Utrechtse gemeenten wordt gewaardeerd en aansluit op hun buurt- en wijkteamaanpak. In de Utrechtse situatie is er ook wat meer ruimte in de reserves terwijl de hoge flexibele schil van BJU het gemakkelijker maakt op ontwikkelingen te anticiperen.

NPO heeft recent een bod gedaan richting **regionale omroepen** om de omroepen op te nemen in een landelijke aanpak. De regionale omroepen hebben dienaangaande een voorbehoud gemaakt. De situatie waarin het NPO nu verkeert, maakt het voor de regionale omroepen onaantrekkelijk om op het bod in te gaan, temeer daar ze niet langer een eigen gezicht in de regio zouden kunnen behouden. Daar komt ook nog eens een bezuinigingsopgave bij. Het provinciefonds heeft € 143 miljoen minder beschikbaar voor de regionale omroepen. Die korting is iets hoger dan in Utrecht is begroot en dat vraagt om een correctie van de begroting. Gedeputeerde Pennarts benadrukt voorts dat RTV Utrecht al eerder met een bezuiniging is geconfronteerd. Het mag niet zo zijn dat de versleuteling van de bezuinigingen in dezelfde mate bij RTV Utrecht terecht zou komen en waardoor de omroep dubbel gedupeerd zou worden. De provincie Utrecht ondersteunt RTV Utrecht in de gesprekken om zo de financiële schade voor deze regionale omroep te beperken.

Op 2 december is er de afronding van de **samenwerking Utrechtse Kasteelmusea**, het zgn. Wijers traject. Dit was een onderdeel van het programma Cultureel Ondernemerschap. De commissie zal een uitnodiging ontvangen om de afrondende bijeenkomst op 2 december a.s. bij te wonen.

Gedeputeerde Pennarts roept de aanwezigen op de stagewebsite **Utrechtsejeugdzorgstages.nl** te bekijken. Tot eind november zijn er nog mogelijkheden om stage te lopen. Het zou goed zijn ook gemeenteraden, ambtenaren en wethouders uit te nodigen om zo in korte tijd de praktijk van de jeugdzorg achter de cijfers te leren kennen.

Gedeputeerde De Vries

komt terug op zijn eerdere toezegging om het doelgroepenbeleid in de **regionale woning afstemmingsgesprekken** mee te nemen. Een en ander komt terug in de presentatie die na afloop van deze vergadering zal worden gegeven.

Op de langere termijn is er zeker aandacht voor afstemming waar het gaat om het doelgroepenbeleid. Er liggen dienaangaande kansen, vooral als het gaat om de gemeenten waarmee convenanten zijn gesloten. Er wordt een beweging zichtbaar die het noodzakelijk maakt om te anticiperen op de vergrijzende samenleving. Tegelijkertijd wordt de afbouw zichtbaar van vele maatregelen en subsidies voor het aanpassen van woningen. Daardoor moeten corporaties en ontwikkelaars worden meegenomen in het te ontwikkelen beleid. De provincie zal bij gemeenten aandacht vragen voor het identificeren van doelgroepen; dat moet worden meegewogen in de bouw van woningen.

Vorige week heeft er een succesvolle bijeenkomst plaatsgevonden van het Platform Woningmarkt. De wens bestaat om de behoeften van de woonconsument helder in beeld te brengen. Dat onderwerp zal volgende keer worden geagendeerd. Zo kan zijn eerdere toezegging aan de commissie WMC steeds concreter worden uitgewerkt.

4. Verslag vergadering statencommissie WMC van 24 juni 2013

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld.

5. Rondvraag

Mevrouw Van Viegen wil graag kort stilstaan bij de waarschuwing van Jeugdzorg Nederland dat de continuïteit van jeugdzorg in 2015 in gevaar is. In aanloop naar 31 oktober 2013 (het moment waarop de regionale transitiearrangementen gereed moeten zijn) hoort zij graag van de gedeputeerde:

1. of (en zo ja, wanneer en hoe) de commissie de komende weken nader en vooral tijdig geïnformeerd kan worden over de voortgang van de totstandkoming van de transitiearrangementen binnen de provincie Utrecht.
2. of de gedeputeerde daarbij in het bijzonder aandacht kan besteden aan de vraag of in de regio's afspraken gemaakt worden die de continuïteit van zorg in gevaar brengen.

In het kader van DUS heeft mevrouw Broere vernomen dat een ZZP-er zijn honorarium nog steeds niet heeft ontvangen. De PVV wil graag een overzicht ontvangen van mensen die nog niet betaald zijn.

Volgens de krant ontplooit DUS weinig activiteiten. Is er een planning en begroting? De bijdrage van de provincie heeft ervoor gezorgd dat de subsidie van OCW is rondgekomen maar als DUS niet levensvatbaar blijkt te zijn, dan verdwijnt ook dat belastinggeld in een diepe put. De gedeputeerde gaf aan dat zij het vertrouwen heeft dat DUS het met de nieuwe leiding zal gaan redden. De PVV vraagt waar dat vertrouwen op is gebaseerd.

Mevrouw Boelhauer vraagt of er een toelichting kan worden gegeven op de vermeende oorzaken van de opnieuw oplopende wachtlijsten, als gevolg van de experimenteerregeling, als de te nemen maatregelen.

In het memo over het inspectierapport casus Zeist gaat de gedeputeerde in op het fenomeen vechtscheidingen. GroenLinks wil weten welke rol de provincie op dit gebied nog meer kan spelen richting gemeenten. Is het mogelijk dat in de pilots/proeftuinen hieraan aandacht wordt besteed en kan de provincie dat faciliteren?

Mevrouw Versteeg sluit zich aan bij de vraag van de PvdA. Concreet is haar vraag of er een woordvoerdersbijeenkomst kan worden georganiseerd over de actuele ontwikkelingen in de jeugdzorg.

Gedeputeerde Pennarts stelt voor na 10 oktober en voor 31 oktober een woordvoerdersbijeenkomst te organiseren; dan is het breed wethoudersoverleg achter de rug en is duidelijk geworden of de regio's in staat zijn een transitiearrangement te sluiten. Een en ander zal via de griffie worden geregeld.

Een vraag werd gesteld over de opnieuw oplopende wachtlijsten in de jeugdzorg. Dat is inderdaad het geval. Dat heeft meerdere oorzaken. De vraag naar jeugdzorg blijft stijgen maar de budgetten worden lager, waardoor er minder zorg beschikbaar is. Er wordt 2,65% op de jeugdzorg gekort, maar ook is er sprake van een afroming van € 3 miljoen ten behoeve van de experimenteerregeling. Voorts wordt er € 1,5 miljoen ingezet om de fluctuerende vraag op te lossen. Dat bedrag wordt met name besteed aan pleegzorg en ouderschapsbemiddeling.

Wat betreft het budget van de experimenteerregeling leert de ervaring dat gemeenten tijd nodig hebben zich die regeling eigen te maken. Om die reden wordt het geld vertraagd ingezet en daardoor schuift de vraag wat op.

De wachtlijst van het AMK staat nog steeds op nul, mede als gevolg van een extra investering van de provincie Utrecht.

Een vraag werd ook gesteld over het fenomeen vechtscheiding en de rol dienaangaande van de provincie. Kan de provincie daar bij de proeftuinen en pilots nog aandacht aan besteden?

Uit het inspectierapport komt duidelijk naar voren dat het fenomeen vechtscheiding in brede zin veel aandacht behoeft. De provincie gaat met gemeenten in overleg om na te gaan waar behoefte aan is. Toch is zij terughoudend om voor deze problematiek additionele budgetten beschikbaar te stellen omdat gemeenten na 2015 met een forse korting te maken krijgen. Ook additionele budgetten zullen dan niet meer beschikbaar zijn. Nagegaan wordt of een en ander met de bestaande middelen kan worden opgelost. Met de wethouders wordt gesproken over het managen van calamiteiten in de jeugdzorg en het fenomeen vechtscheiding wordt daar nadrukkelijk bij betrokken.

Terugkomend op de vraag over DUS, nl. of er een planning en een begroting van activiteiten voorhanden zijn, meldt gedeputeerde Pennarts dat de subsidieverleners OCW en de gemeente Utrecht voor de nieuwe periode van DUS nadrukkelijk eisen hebben gesteld aan het aantal producties dat gemaakt moet worden. Zij zal nagaan of zij de planning en begroting voor de commissie WMC kan achterhalen. Voorts zal zij navragen of ook de ZZP-ers inmiddels hun honorarium hebben ontvangen.

Desgevraagd beaamt gedeputeerde Pennarts dat in de Woordvoerderbijeenkomst jeugdzorg ook zal worden ingegaan op het verzoek van de PvdA om bijzondere aandacht te besteden aan de vraag of er in de regio's afspraken worden gemaakt om de continuïteit van zorg niet in gevaar te brengen. Voor alle duidelijkheid noemt zij de drie doelstellingen van de transitiearrangementen:

- een beeld krijgen van de frictiekosten
- continuïteit van zorg voor de kinderen die op 1 januari 2015 in zorg zitten
- het in standhouden van de infrastructuur, ook dat is de verantwoordelijkheid van gemeenten.

6. Termijnagenda

De heer Marchal vraagt of de evaluatie van het programma Vrede van Utrecht, die ter kennisneming op 18 november wordt geagendeerd, ook inhoudelijk in deze commissie kan worden besproken. Voor de vergadering van 7 oktober staat de afdoening van een memo over een actie van de provincie Utrecht inzake Huize Doorn nog open. Dienaangaande vraagt hij naar de stand van zaken.

De voorzitter zegt toe, met instemming van de commissie, dat de evaluatie van het programma Vrede van Utrecht niet ter kennisneming zal worden geagendeerd maar inhoudelijk in de commissievergadering WMC zal worden besproken.

Gedeputeerde Pennarts stelt voor het onderwerp Erfgoedparels te verplaatsen naar een latere datum zodat dit in combinatie met de Erfgoedmonitor kan worden besproken. In die monitor worden de restauratieachterstanden van het erfgoed in kaart gebracht, gekoppeld aan een voorstel voor de Erfgoedparels. Aldus wordt besloten.

Destijds is er over de situatie van Huize Doorn een brief naar de commissie WMC gezonden. Ook hebben de staten een excursie naar Huize Doorn gebracht. Daarmee is dit punt voldoende afgedaan en kan het van de termijnagenda worden afgevoerd.

Mevrouw Boelhauer vraagt wat wordt bedoeld met het nieuwe punt “financieel innovatie netwerk”.

Gedeputeerde De Vries antwoordt dat dit een initiatief is dat gestart is in het kader van de Kadernota Wonen en Binnenstedelijke ontwikkeling. Vorige week vond een bijeenkomst plaats van het Platform Woningmarkt en daar werd aandacht besteed aan nieuwe financiële constructies en nieuwe financiële partners. Daarop vooruitlopend heeft de provincie het

initiatief genomen tot een financieel innovatie netwerk om partijen bij elkaar te brengen. In januari 2014 zal de commissie WMC daarover nadere informatie ontvangen, met name over de mogelijkheden dienaangaande wat betreft de versnelling van de woningbouwopgave. Mevrouw Boelhouwer is aangenaam verrast door dit snelle initiatief van de provincie Utrecht.

Mevrouw Blom komt ter vergadering en mevrouw Versteeg geeft het voorzitterschap aan haar over.

7. Statenvoorstel Najaarsrapportage 2013

Mevrouw Hoek stelt, naar aanleiding van pag. 15, een vraag over het bevorderen van de doorstroming op de woningmarkt. Subsidies worden afgebouwd en dat is jammer, juist wanneer er sprake is van een kleine vertraging in gemeenten. Zijn er toch nog subsidies mogelijk, wanneer die projecten toch nog snel van start kunnen gaan of moeten subsidies (vaak na een langdurige procedure) weer opnieuw worden aangevraagd? Dat laatste kan projecten opnieuw in de vertraging brengen.

De heer Kocken verwijst naar pag. 7, Cultuur, festivalbeleid. Hij vraagt hoe de gedeputeerde aankijkt tegen de huidige stand van samenwerking tussen de festivals.

Mevrouw Nap laat weten dat het CDA graag ziet dat de Vrede van Utrecht alsmede het EYOF uitgebreid geëvalueerd gaan worden. Daarover wordt in de Najaarsrapportage weinig opgemerkt.

De heer Marchal begrijpt dat er voor EYOF een voorziening van € 250.000 wordt opgenomen, zie pag. 20. Waarschijnlijk is die voorziening niet nodig, zo begrijpt hij, maar toch wordt dat gedaan. Het budget is afkomstig uit het programma Cultuur en Samenleving. Als dat bedrag niet nodig is, dan vraagt hij of dat bedrag weer vrijvalt binnen dezelfde sector. Op pag. 22 wordt melding gemaakt van bedrijfsfitness: alle portefeuillehouders worden daarbij genoemd. Diverse gemeenten houden om financiële redenen op met bedrijfsfitness. Hij roept ook de provincie op de bedrijfsfitness te beëindigen en de middelen voor andere doelen aan te wenden.

Mevrouw Versteeg deelt mede dat D66 zich aansluit bij de vraag van de VVD waar het gaat om festivals en samenwerking. Op pag. 7 wordt niets genoemd over de garantstelling van EYOF. Het zou goed zijn daarover een toelichtende de tekst op te nemen.

Gedeputeerde De Vries memoreert dat besloten is het Fonds Stedelijk Bouwen en Wonen nu definitief af te ronden en verder te werken aan de afspraken die gemaakt zijn in de Kadernota Wonen en Binnenstedelijke Ontwikkeling. Gekozen is voor een breder palet aan maatregelen en het sturen op maatwerk. Gebleken is dat bepaalde projecten jarenlang doorlopen maar dat daarin nog steeds geen beweging aan het ontstaan is. Besloten is daarvoor niet langer geld op de plank te laten liggen maar de middelen concreet voor nieuwe plannen in te zetten. Levert dat risico op voor eventuele projecten die nu afvallen? In het kader van de Kadernota Wonen en Binnenstedelijke ontwikkeling kunnen gemeenten altijd nieuwe aanvragen indienen. Er gaat in feite niets verloren maar er moest wel een duidelijke streep worden gezet onder de achterliggende periode zodat in januari 2013 met een nieuw kader kon worden gestart.

Gedeputeerde Pennarts zegt toe dat ook het EYOF festival zal worden geëvalueerd. Het bedrag van € 250.000 is een voorschot op de € 500.000 garantstelling die voor het programma is vastgesteld, dit in het belang van de liquiditeit van EYOF. De afwikkeling en het eventuele

beroep op de garantstelling zal aan de commissie WMC worden voorgelegd, zodra het programma rond is en de 'rekeningen beschikbaar zijn.

De evaluatie van de Vrede van Utrecht zal worden geagendeerd voor de commissievergadering van 13 januari 2014. Zij zal alsnog doorgeven wanneer de evaluatie van EYOF kan worden verwacht. De garantstelling van EYOF is niet in de tekst opgenomen omdat daarin uitsluitend de hoogtepunten van de programma's worden genoemd. EYOF wordt genoemd als één van de belangrijke activiteiten binnen de cultuurportefeuille 2013 en de financiële aspecten van het programma worden apart gemeld.

Naar aanleiding van de vraag over de stand van zaken samenwerking festivals, antwoordt gedeputeerde Pennarts dat een en ander voortvarend verloopt. Partijen hebben elkaar gevonden en definiëren op welke punten er samenwerking kan worden gevonden en hoe de provincie daarbij vanuit het cultureel ondernemerschap ondersteuning kan bieden.

In de termijnagenda staat de toezegging dat zij zal terugkomen op de rapportage Cultureel Ondernemerschap. Zij wil dat doen in de vorm van een presentatie, voor alle onderdelen die betrekking hebben op Cultureel Ondernemerschap. Ook de samenwerking festivals zal daarin terugkomen.

De voorzitter deelt mede dat het de vraag over bedrijfsfitness primair thuishoort in de commissievergadering BEM.

8. Statenvoorstel begroting 2014

Mevrouw Versteeg vraagt hoe het op de pagina's 11 en 60 beschreven bibliotheekbeleid moet worden gezien in relatie tot de nieuwe wetgeving die waarschijnlijk per 1 januari 2015 van kracht zal worden.

Op pag. 32 wordt gesteld dat er door de provincie alleen geparticipeerd wordt bij een complexe en integrale aanpak van stedelijke ontwikkeling, wanneer er een "substantieel deel" van de provinciale woningopgave wordt gerealiseerd. Zij vraagt gedeputeerde De Vries welke grens men daarbij in gedachten heeft.

Spreekster memoreert dat er grote financiële risico's gemoeid zijn met de transitie van de jeugdzorg, ook als het gaat om de zwaardere jeugdzorg en de samenwerkingsverbanden, maar op pag. 64 vindt zij daarover niets terug. Zij kan zich voorstellen dat de provincie daar bovenop zit om te voorkomen dat zich in 2015 grote financiële drama's zouden voordoen in de huidige samenwerkingsverbanden. Zij vraagt waarom daarover niets wordt vermeld in de begroting 2014. Wanneer daarover toch beleid is ontwikkeld, dan hoort zij daar graag meer over in het komend Woordvoerdersoverleg.

De heer Marchal sluit zich aan bij de vraag van D66 over de jeugdzorg.

Zojuist ging de gedeputeerde in op de Erfgoedmonitor. In het kader van de begroting 2014 wordt ook ingegaan op monumenten en erfgoed. Geeft de Erfgoedmonitor al zicht op de omvang van de gesignaleerde restauratieachterstanden? Hij vraagt of GS de Cuneratoren in dit kader niet willen vergeten.

Mevrouw Nap memoreert dat gemeenten waar het gaat om de transitie van de jeugdzorg nog behoorlijk afwachtend zijn terwijl de transitiedatum steeds dichterbij komt. In de begroting wordt daarover slechts opgemerkt dat er sprake is van een spannend proces en dat het de bedoeling is dat gemeenten experimenteren met opdrachtgeverschap maar dat er dienaangaande nog geen concrete resultaten te zien zijn. Dat alles baart de CDA fractie de nodige zorgen, temeer daar ook de kindombudsman heeft aangegeven dat de overgang van de jeugdzorg naar gemeenten op grote problemen kan stuiten. De vraag is dan ook hoe de

provincie ervoor kan zorgen dat het goed blijft gaan. Daarentegen liet het ministerie van VWS weer weten dat de jeugdzorg Utrecht het relatief goed doet.

Het CDA is blij met de vernieuwing van het bibliotheekbeleid, die zorgt voor meer samenwerking. De fractie vindt het erg belangrijk dat ieder dorp, iedere kern en iedere wijk een bibliotheekvoorziening houdt.

Mevrouw Boelhauer stelt een vraag over het programma Wonen en Binnenstedelijke ontwikkeling. Op pag. 32 wordt melding gemaakt van regionale woningmarkten en kennisuitwisseling. GroenLinks vraagt zich in dat kader af wanneer die kennisuitwisseling als geslaagd kan worden beschouwd. Hoe wordt dat gemeten?

Mevrouw Broere sluit zich aan bij de zorgen over de jeugdzorg die zijn uitgesproken door D66 en het CDA. Ook is zij het eens met de gemaakte opmerkingen over handhaving van de bibliotheekvoorzieningen.

Berichten in de media heeft zij gelezen over dreigende faillissementen bij zorginstellingen in de toekomst. Ook daar vraagt zij aandacht voor.

Uitstel van de invoeringsdatum transitie jeugdzorg op 1 januari 2015 levert volgens deze begroting een risico van 50% op. Zij acht het niet onmogelijk dat die invoeringsdatum een jaar verschoven zal worden. Na afloop van het Kamerdebat volgende week over dit onderwerp moet dit risicopercentage wellicht worden opgehoogd.

De heer Schipper verwijst naar pag. 31, het integrale gebiedsontwikkelingsprogramma en dan in het bijzonder de A12 zone. Aangegeven wordt dat er in 2012 en in 2013 een lichte samenwerkingsvorm zou gaan ontstaan, uiteindelijk gevolgd door een dynamisch werkprogramma. Nu blijkt Leidsche Rijn te stagneren terwijl Rijnenburg voorlopig niet tot ontwikkeling komt. De vraag is waarom dit programma toch wordt geaccentueerd: wat wordt de inzet qua mens en middelen in de komende jaren? Wordt dat geld wel goed besteed, gezien de stagnatie op de woningmarkt?

Voorts sluit hij aan bij de vragen van D66 over substantiële woningbouwprogramma's. In Leidsche Rijn blijkt dat projecten worden opgeknipt, omdat ze niet in zijn geheel zijn weg te zetten. Is het niet beter juist de kleinere projecten aan te jagen, gezien de huidige markt?

De heer Germs verwijst naar pag. 31 waar naar voren komt dat er een aantal binnenstedelijke projecten in 2014 is gepland. Zijn fractie wil graag tijdig geïnformeerd worden waar en wanneer GS met de concrete uitvoering van projecten kansen zien. Zijn fractie wil daar graag in meedenken.

De heer Kocken memoreert dat PS bij de behandeling van de voorjaarsnota in juli de motie "Utrecht verhaalt" hebben aangenomen. Echter, in de begroting wordt daar niets over vermeld. Hij vraagt welke plannen er zijn om in 2014 invulling aan de desbetreffende motie te geven.

Mevrouw Hoek sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Nap over de noodzaak van handhaving van de bibliotheekvoorzieningen.

In het kader van het wonen mist zij de noodzaak om de vele lege kantoorpanden in woningen om te zetten. Dienaangaande zou zij daarover in deze begroting een pleidooi willen terugvinden. Gebleken is dat het voormalige provinciehuis geschikt gemaakt kon worden voor studentenhuisvesting. Dat zelfde principe kan ook worden toegepast op starters of HAT eenheden. Zij hoopt dat in de begroting middelen kunnen worden vrijgemaakt voor de transformatie van kantoorpanden in wooneenheden.

Gedeputeerde Pennarts deelt mede dat het provinciale bibliotheekbeleid aansluit bij de nieuwe wetgeving. De nieuwe wet geeft gemeenten richting in de ruimte die zij hebben bij het aanbrenge van veranderingen in vormgeving van bibliotheekvoorzieningen. Zij wijst erop dat de hoogte van het provinciale budget niet echt indrukwekkend is maar dat het voor bibliotheken wel een meerwaarde kan betekenen. De provincie zorgt voor de basisfaciliteiten, niet in de vestigingen of in de collectie, maar wel in het verspreiden van de collectie en in de algemene diensten. Ook is er een bedrag beschikbaar voor innovatieve projecten. Nu er is gekozen voor een andere aanpak, waarin niet meer op basis van een totale consensus wordt gehandeld, maar dat kan worden aangesloten bij behoeften van individuele bibliotheken. Zo kan de provincie veel meer tegemoet komen aan de wensen van kleinere bibliotheken en gedifferentieerd ondersteuning bieden. Dat noemt zij de meerwaarde van het nieuwe bibliotheekbeleid. Voorts memoreert zij dat de Raad van Cultuur een bibliotheekbrief heeft geschreven waarin men zich kritisch uitlaat over de rol van de provincies in de dienstverlening, waar het gaat om collectioneren en distributie. Zij vindt dat een gesprek waard met het ministerie. Haar vraag is dan wel waar die voorziening elders georganiseerd zou moeten worden. Daarover zal nog discussie volgen. Gebleken is dat de provinciale bibliotheekinstellingen steeds meer met elkaar gaan samenwerken. Het Utrechtse Bibliotheek Servicecentrum heeft samenwerking gezocht met Noord- en Zuid-Holland om kosten te besparen en een betere dienstverlening te bieden.

Zij zegt mevrouw Versteeg toe dat zij de commissie op de hoogte zal houden van gesprekken die met het ministerie gevoerd zullen worden over de meerwaarde van het bibliotheekbeleid van provincies. Echter, een concrete datum kan zij daarvoor nog niet noemen.

Opmerkingen werden er gemaakt over de financiële risico's van de transitie met betrekking tot de jeugdzorg. O.a. werd geduud op de frictiekosten en aangegeven werd dat de informatievoorziening daarover summier is. Zij vindt dat een terechte constatering, echter, het is een nog wat onzeker veld. Zo is het de vraag voor wiens rekening de frictiekosten zullen komen. De transitiearrangementen zijn nodig om specifiek te kunnen spreken over de impact van deze beweging voor instellingen, voor BJU en voor kinderen in zorg. In het woordvoerdersoverleg zal meer inzicht worden gegeven in de ontwikkelingen en in de rol van de provincie waar het gaat om ondersteuning en facilitering van bibliotheken.

De provincie kan er slechts in beperkte mate voor zorgen dat de transitie goed gaat. De provincie heeft de overdracht van de jeugdzorg zo goed mogelijk te doen. Uit eigen waarneming is haar gebleken dat dit in Utrecht met veel inzet en samenwerking gepaard gaat maar hoe het precies gaat uitpakken is nog onzeker.

Mevrouw Broere sprak over dreigende faillissementen van instellingen. Dat kan samenhangen met de mate van bereidheid en ruimte van gemeenten om bestaande afspraken over te nemen. De SGP vroeg naar de besteding van de middelen voor de Erfgoedparels. Eerder is vastgesteld dat het beperkte budget voor de Erfgoedparels wordt gekoppeld aan de beleidsdoelstelling Buitenplaatsen. Daarmee valt de Cuneratoren buiten de scope en kan restauratie van die toren uit de Erfgoedparels in 2014 niet aan de orde komen. Overigens worden er in de Erfgoedmonitor ook kerken meegenomen. Van alle rijksmonumenten, zowel rood als groen, zullen de restauratieachterstanden in beeld worden gebracht. Wanneer PS van mening zouden zijn dat sommige achterstanden moeten worden weggebracht terwijl deze buiten de scope van de Erfgoedparels vallen, dan zal dat tot een verzoek van PS kunnen leiden tot wijziging van de begroting.

De VVD vroeg een update van de uitvoering van de motie "Utrecht verhaalt". Vanuit de sector Cultuur en Recreatie wordt aan de uitvoering gewerkt. Het wordt een mooi en inspirerend project. Spreekster heeft toegezegd te trachten vijf verhaallijnen neer te zetten. Gevraagd werd naar de impact daarvan voor de begroting. Wanneer zij gaat terugkoppelen

over de uitvoering van de motie, zal zij in dat kader ook een budget noemen. Via de griffie zal zij dienaangaande een tijdstip noemen dat in de termijnagenda zal worden opgenomen.

De heer Marchal begrijpt dat voornoemde motie zonder budget is aangenomen. Kennelijk wordt eerst de motie uitgewerkt terwijl er pas daarna gevoteerd gaat worden. Dat lijkt hem de omgekeerde wereld.

Gedeputeerde Pennarts memoreert dat in de motie impliciet werd aangegeven dat een en ander wellicht via bestaande budgetten zou kunnen worden ondersteund. Daar gaat zij naar op zoek. Wanneer men het goed wil doen en over meerdere jaren, gelet op de strekking van de motie en de brede steun die deze kreeg, dan krijgt zij de indruk dat het PS ernst is met de uitvoering van deze motie. Zij zal zich zeker op bestaande budgetten richten maar kan zich ook voorstellen dat PS gevraagd zullen worden wat ze ervoor over hebben om de motie naar letter en geest uit te voeren.

Gedeputeerde De Vries memoreert de vragen van de SGP en D66 over de betekenis van “substantieel” in relatie tot het risicovol participeren, zoals destijds bij de Kadernota is besproken. In de begroting komt naar voren dat risicovol participeren wellicht in 2014 slechts één keer zal voorkomen. Wanneer hij een dergelijk voorstel aan PS zal voorleggen, zal hij terugkomen op de vraag wat er in dit kader met “substantieel” wordt bedoeld. Zo is dat ook afgesproken bij de behandeling van de Kadernota. In de huidige marktsituatie ziet hij risicovol participeren niet snel gebeuren.

De heer Schipper memoreert dat er in de provincie Utrecht nog steeds sprake is van woningnood, terwijl er geen substantiële woningbouw van de grond komt. Zijn vraag was of men niet meer naar de kleinere projecten moeten gaan kijken omdat deze wel degelijk kansrijk zijn.

Gedeputeerde De Vries antwoordt dat dit ook wordt gedaan, met de Kadernota in de hand. Gezocht wordt naar maatwerk. Het instrumentarium van de provincie wordt daar waar mogelijk ingezet, bv. samen met gemeenten kantorenlocaties bezien, collectief particulier opdrachtgeverschap, samen optrekken met corporaties. Het gaat hier om een heel breed scala. Hij vindt het een goede zaak dat de Kadernota de vrijheid biedt om per locatie de mogelijkheden te bekijken. Samen met de vijf convenantgemeenten zijn er plekken aangewezen waar op een andere manier woningontwikkeling tot stand kan worden gebracht, bv. door middel van Pauzelanden, organische ontwikkeling, kleine kavels bebouwen e.d. GroenLinks stelde een vraag over de regionale woningmarktafstemming. In de presentatie, na afloop van deze vergadering, zal de conclusie naar voren komen dat afstemming op de korte termijn weinig soelaas biedt. Voor de lange termijn liggen er wel kansen om te kunnen meesturen in de afstemming van vraag en aanbod. Spreker wijst bv. op de regio Eemland, Barneveld, Foodvalley e.d.

Afstemming is geslaagd te noemen, wanneer de gemeenten het besef hebben dat ze in hun lange termijn planning rekening met elkaars activiteiten moeten houden om elkaar zo in een regio te kunnen versterken. Dat vraagt ook om differentiatie in woningbouw. Zo is de woningbehoefte in de stad Utrecht anders dan in bepaalde wijken van Houten.

Mevrouw Boelhauer constateert dat de gedeputeerde met name op de lange termijn focust. Zaak is dan wel dat er op de korte termijn geen activiteiten worden ondernomen die met lange termijn ontwikkelingen strijdig kunnen zijn. Voorts herinnert zij de gedeputeerde aan de presentatie die onlangs werd gehouden in het kader van 20 jaar Europese Randstad samenwerking. Daar werd een aansprekend verhaal gehouden over de brede demografische

ontwikkelingen rond Amsterdam gelet op vergrijzing, steden en platteland. Zij pleit ervoor die invalshoek ook bij de Utrechtse Kadernota te betrekken.

Gedeputeerde De Vries beaamt dat de demografische ontwikkelingen worden meegenomen in het beleid, ook op welke wijze daarop het beste kan worden ingespeeld. De regionale woningafstemming heeft ook opgeleverd dat gemeenten het inzicht krijgen dat ze nadrukkelijk oog moeten hebben voor woningbouw binnen de eigen gemeentegrenzen. Gemeenten zijn soms concurrent van zichzelf en dat kan niet de bedoeling zijn.

De SP stelde een vraag over het IGP en de A12 zone. Feitelijk hoort dit thuis bij de commissie RGW. Spreker geeft aan dat de A12 zone ruimtelijk gezien erg interessant is. GS onderzoeken hoe het IGP goed kan worden ingezet op de plekken waar dat nodig is. Dat kan inhouden dat er in de komende jaren een andere koers wordt gevaren, bv. bij de transformatie van leegstaande kantoren. Vroeger werd vooral ingezet op grote bouwopgaven maar dat is nu niet meer aan de orde en past niet meer bij de huidige woningmarktsituatie. Nadere informatie kan worden verkregen in de commissie RGW bij gedeputeerde Krol.

De VVD vroeg hoe PS in 2014 zullen worden betrokken bij de verdere ontwikkelingen.

Gedeputeerde De Vries wil graag met PS doorpraten over nieuwe financiële constructies voor de woningmarkt. In de jaarrapportages zal hij terugkomen op de activiteiten die in dat kader zijn ondernomen. Binnenkort zal er met een vijfde gemeente een convenant worden gesloten, nl. Houten, zoals in de Kadernota is afgesproken. Gezamenlijk kan in de convenantgemeenten een mix aan instrumentarium worden ingezet om goede voorbeelden te laten zien waar het gaat om het lostrekken van de woningmarkt. Alle goede voorbeelden zullen met PS worden gedeeld, ook wat betreft de rol die dienaangaande door de provincie wordt vervuld. Die rol kan betrekking hebben op verbinden, informatie en kennis delen of middelen inzetten om een proces in gang te zetten.

Terugkomend op de vraag van 50PLUS over leegstand van kantoren, verwijst hij naar pag. 49 waar de aanpak daarvoor wordt beschreven. Hij herkent het door mevrouw Hoek geschetste beeld. Vanuit de portefeuille Wonen zet spreker specifiek in op de transformatie van bestaande kantoren, hoewel dit geen eenvoudige opgave blijkt te zijn zoals onlangs bij bedrijventerrein De Hoef te Amersfoort bleek. Op kantorenparken is vaak sprake van een grote verscheidenheid aan eigenaren, die zich ook nogal eens op afstand bevinden. Niet altijd wordt dan het belang erkend om in een kantorenpark te bewegen. Toch zijn er goede voorbeelden, zoals bv. de Brinkwal in Nieuwegein, om kantoren een tweede leven te geven en sloop te voorkomen. Ook de burens van de provincie, nl. ASR, geven een goed voorbeeld.

Mevrouw Hoek vraagt nadrukkelijk aandacht voor de alleenstaanden, jong en oud, en hun behoefte aan betaalbare woningen, dus ook de starters op de woningmarkt.

Gedeputeerde De Vries antwoordt dat ook dit signaal wordt onderkend. Nadrukkelijk stelt hij dat de provincie zelf geen woningen bouwt maar stimuleert waar nodig is, als het gaat om de bouw van levensloopbestendige woningen voor alleenstaande jongeren én ouderen.

9. Stateninformatie jeugdzorg

Mevrouw Alsem memoreert dat er a.s. woensdag in de Tweede Kamer over de Jeugdwet zal worden gesproken. Die wet bevat een spanningsveld tussen ruimte voor gemeenten om te kiezen voor een andere aanpak, maar ook het zoeken naar waarborgen voor continuïteit van zorg en kwaliteit van zorg. Zij hoopt dat er in die wet tussen beide elementen een goede balans kan worden gevonden. Die parallel onderkent zij ook in voorliggende rapportage. Hoe kan er zoveel mogelijk ruimte aan gemeenten worden gegeven terwijl er toch kan worden voorzien in een goede overdracht zodat ongewenste ontwikkelingen voor kind en ouders worden voorkomen? Alles overziend, is spreekster van mening dat de ontwikkelingen niet

negatief zijn, hoewel er natuurlijk ook zorgen blijven bestaan. Zij ziet wel degelijk beweging bij gemeenten. Er zijn vele gemeenten die bezig zijn met experimenten. Zij onderkent dat de provincie alles doet om het proces van transitie en transformatie goed te begeleiden. In die zin wil zij een relativerende opmerking maken bij alle zorgen die eerder zijn uitgesproken over de vrees voor faillissementen van zorginstellingen. Er zijn instellingen die moeite hebben met veranderingen. Ook zijn er instellingen die ervoor zorgen dat zij in de veranderingen met gemeenten meegaan en naar een nieuwe manier zoeken in het aanbieden van jeugdzorg. Voorliggende informatie is een goede weergave van het feit dat er een spanningsveld is maar aan beide aspecten in het provinciale beleid wordt naar het oordeel van de VV evenwichtig aandacht besteed.

Mevrouw Alsem deelt de vragen die gesteld zijn over de transitiearrangementen en het verloop daarvan. Zij begrijpt dat dit terugkomt in het Woordvoerdersoverleg. Graag hoort zij nog informatie van de gedeputeerde over de wachtlijsten. Voorts signaleert zij dat het budget voor de jeugdzorg voor 48% aan residentiële zorg wordt uitgegeven. Betekent dit dat de bezetting van de jeugdzorg 48% residentieel is? Dat zou betekenen dat de helft van de kinderen residentiële zorg ontvangen en de andere helft ambulante of semiresidentieel. Het is de bedoeling dat er een beweging op gang komt richting ambulante zorg.

Mevrouw Van Viegen memoreert dat de PvdA voortdurend heeft gepleit voor een warme overdracht aan gemeenten. Dat biedt gemeenten de mogelijkheid om te experimenteren en zelf ervaringen op te doen terwijl de provincie anderzijds een goed op orde zijnde jeugdzorg moet overdragen. In dat verband wijst spreekster op de wachtlijsten. Het is zorgwekkend dat deze toch weer aan het oplopen zijn. In de notitie wordt aangegeven welke acties er zijn ondernomen en dat de verwachting is dat de wachtlijsten daarmee kunnen worden verminderd. Zij vraagt of de gedeputeerde verwacht dat de wachtlijsten daadwerkelijk kunnen worden teruggedrongen en beheersbaar gehouden kunnen worden tot aan de feitelijke overdracht aan gemeenten. Gaat het hier om een duurzame oplossing tot het moment van overdracht?

Voorts constateert de PvdA dat de risico's in deze rapportage uitvoeriger in beeld zijn gebracht dan in de vorige rapportage. Zij dankt de gedeputeerde daarvoor. De PvdA vindt de financiële risico's een bron van zorg. In deze rapportage komen vooral de risico's voor de provincie naar voren maar in de toekomst komen de financiële risico's voor gemeenten en zorginstellingen nadrukkelijker in beeld. Zij vraagt of voortaan ook kan worden gerapporteerd hoe de financiële risico's door gemeenten en zorginstellingen worden beheerst.

Mevrouw Nap deelt mede dat het CDA zich blijft afvragen of gemeenten wel in voldoende mate weten wat er op ze afkomt. Als de transitie op 1 januari 2015 een feit is, is het de vraag hoe nu verder. De vraag blijft of er wel sprake zal zijn van een transitie of wordt het toch een overheveling van taken en verantwoordelijkheden. De bedoeling van de stelselwijziging was dat het om een transitie moest gaan.

Mevrouw Versteeg verwijst naar het NJI van 3 oktober jl. Daar werd gememoreerd dat de VNG de gemeenten heeft gevraagd 2,2% van hun budget te willen reserveren voor de landelijke jeugdzorg. Zij vraagt of tijdens de komende woordvoerdersbijeenkomst nader op dit onderwerp kan worden ingegaan, temeer daar werd gesteld dat gemeenten zelf maatregelen moeten nemen indien de kosten hoger oplopen dan de 2,2% van het totale budget. In de stateninformatie wordt ingegaan op de jeugdzorgpilots. Haar vraag is opnieuw of die pilots wel voldoende gedeeld worden met de andere regio's.

Uit een evaluatie van Buurtzorg Utrecht bleek dat er 25% op de kosten kon worden bespaard als het gaat om het inzetten van zwaardere zorg. Zij vraagt hoe zij dat moet zien in relatie tot de stijgende vraag naar jeugdzorg.

Mevrouw Broere verwijst naar een krantenartikel waarin staat dat de nieuwe Jeugdwet rampzalig zal uitpakken voor kind en ouders. Ook de bezorgde geluiden van de kinderombudsman geeft de PVV veel zorgen.

Mevrouw Alsem vindt het belangrijk dat eerst wordt nagegaan van wie de uitlatingen in de media afkomstig zijn en in welke context deze worden gesteld. Op dit moment wordt de Jeugdwet in de Kamer besproken en wemelt het van de lobby's daaromtrent. Het is zaak de uitlatingen in de media kritisch te volgen, ook vanuit het kader waar deze uit voortkomen. Mevrouw Broere geeft aan dat er ook bij andere fracties veel zorgen zijn over de komende transitie van de jeugdzorg. Het is inderdaad zo dat de zorg van alle kanten wordt gevoed. Voorts merkt zij op dat er geluiden zijn dat de transitie wellicht een jaar zal worden uitgesteld zodat gemeenten beter kunnen anticiperen op hun verantwoordelijkheden ten aanzien van de jeugdzorg. De vraag is dan wel welke effecten een dergelijk uitstel zal hebben. De PVV vraagt hoe de wachtlijsten er na de transitie uit zullen zien. Hoe worden die vormgegeven en hoe krijgt de maatschappij daar informatie over wanneer jeugdzorg niet langer een verantwoordelijkheid van de provincie is.

Mevrouw Boelhauer verwijst naar pag. 3 waar staat dat gemeenten nog geen heldere visie hebben over inkoopsturing en financiering. Zij vraagt of dat nog steeds het geval is. Zij wil daar graag meer over weten. Het is voorts de bedoeling dat de regio's zelf de proeftuinen gaan monitoren. D66 vroeg reeds naar de uitwisseling van de leereffecten. GroenLinks is daar ook benieuwd naar. Haar vraag is wel hoe objectief het monitoren zal gaan plaatsvinden.

De heer Schaddelee constateert dat er aangaande de jeugdzorg momenteel veel zorgen en signalen naar boven komen. Zijn fractie heeft in de afgelopen week contact gezocht met raadsfracties en wethouders. De schoen wringt nog steeds door de vele onduidelijkheden van uit Den Haag. Wat de ChristenUnie betreft moet Den Haag snel met duidelijkheid komen, echter, voorkomen moet worden dat alles tot in detail wordt geregeld.

Vanuit de regio Utrecht-West zijn er zorgen gemeld. Kan dit tot gevolg hebben dat de andere vijf regio's cliënten uit Utrecht-West moeten gaan opvangen? Heeft dat financiële consequenties?

Op pag. 20 wordt melding gemaakt van bezwaarschriften in verband met de beëindiging van provinciale subsidierelaties met jeugdzorginstellingen. Hij meent dat al heel lang bekend is dat die subsidierelaties zouden gaan eindigen. Hij vraagt naar reden en achtergrond van de bezwaarschriften.

In het kader van de Week van de Jeugdzorg wordt er op 22 november een najaarsconferentie jeugdzorg georganiseerd. Hij gaat ervan uit deze commissie daarover tijdig nadere informatie zal ontvangen.

De heer Marchal sluit zich aan bij de opmerking van de VVD dat de transitie van de jeugdzorg aan de ene kant zorgen baart, maar aan de andere kant ook kansen biedt.

Gemeenten zien die kansen ook wel, maar dan vooral op langere termijn. Op de korte termijn worden er vooral problemen onderkend.

Hij vraagt wat de indruk is van de gedeputeerde waar het gaat om de transitie van de jeugdzorg. Er zijn (betrokken en actieve) wethouders die melden dat zaken niet goed geregeld kunnen worden voor de transitiedatum van 1 januari 2015. De vraag is dan wel hoe de

provincie de gemeenten tijdens de overgangsfase kan blijven steunen. Is er nog een hulpscenario? Voorts sluit hij zich aan bij de vragen van de PvdA over de risico's.

Mevrouw Hoek deelt mede dat 50PLUS met name zorgen heeft over de transitie van de jeugdzorg in de kleinere gemeenten, vooral wanneer portefeuillehouders daar niet op meerdere collega's kunnen terugvallen. Zij hoopt dat de controle op en de voortgang van de jeugdzorg, ook wat betreft het budget, na de transitiedatum op peil zal blijven. Zij verwijst in deze naar de WMO, waar zich ongewenste ontwikkelingen in voordoen.

Op pag. 2 wordt gemeld dat de 26 Utrechtse gemeenten ook samenwerken met de twee Noord-Hollandse gemeenten Weesp en Wijde Meren op het gebied van de transitiearrangementen. De indruk wordt nu gewekt dat Weesp en Wijde Meren samenwerken met de provincie Utrecht. Het gaat er juist om dat er een samenwerkingsverband is ontstaan tussen Weesp, Wijde Meren en Stichtse Vecht en dat er van daaruit een samenwerking met de provincie Utrecht is ontstaan. Dit moet in de tekst worden verduidelijkt.

Gedeputeerde Pennarts gaat over tot beantwoording van de vragen. De VVD schetste terecht het spanningsveld tussen het ruimte creëren voor gemeenten en het borgen van de kwaliteit van zorg. Er wordt een beweging zichtbaar die onmiskenbaar de goede kant op gaat maar het gaat wel langzaam. Dat is niet verwonderlijk gelet op de impact van de maatregelen en de onzekerheid over de financiële kant van de zaak. Terecht is geconstateerd dat de wachtlijsten oplopen en dat heeft meerdere oorzaken: een verhoging van de instroom, korting op de budgetten, het later uitgeven van de Experimenteerbudgetten terwijl een deel van het geld wordt ingezet om de echte knelpunten op te lossen.

Het is correct dat 48% van het budget voor residentiële zorg wordt ingezet. Dit is een hele dure vorm van zorg. Slechts 15 tot 20% van de kinderen in jeugdzorg krijgt residentiële zorg. Het aantal is dus klein maar de aanslag op het budget is zeer groot. Om die reden wordt de residentiële zorg afgebouwd ten gunste van ambulante zorg, ook omdat kinderen beter in de eigen omgeving kunnen worden geholpen.

In 2010 waren er 535 plekken 24 uren zorg, exclusief de pleegzorg. De prognose voor 2014 is dat dit aantal afneemt tot 454 plekken, in totaal dus een afname met 15%. Gemeenten willen graag bezuinigen op residentiële zorg. Echter, de provinciale partijen in het jeugdzorgveld hebben de afgelopen jaren ook niet stil gezeten en er is al een duidelijke beweging ingezet richting dagbehandeling of begeleiding in de thuissituatie. Het is dan ook maar de vraag of gemeenten slagen in bezuinigingen op residentiële zorg. Gaandeweg zullen gemeenten meer inzicht krijgen in de zorg die kinderen nodig hebben. Ook in dat opzicht zijn de jeugdzorgstages buitengewoon belangrijk. Dan wordt duidelijk wat crisisopvang en zorg in een residentiële instelling inhoudt en in welke mate die zorg beïnvloedbaar is.

De PvdA vroeg of met extra middelen de wachtlijsten beheersbaar zijn tot het moment van overdracht. De provincie zet het grootste deel van het autonome budget in voor de bestrijding van wachtlijsten. De provincie is terughoudend om – in financiële zin - nog meer te doen. Straks komen de autonome gelden van de provincie te vervallen. Zij hoopt dat binnen de reguliere middelen de wachtlijsten kunnen worden beheerst. Hierover is intensief overleg gaande met de partners, om samen de problemen op te lossen. Overigens verwacht zij ook in de komende periode een stijging van de wachtlijst, omdat de instroom in de jeugdzorg blijft stijgen. Gevraagd werd om in de volgende rapportages meer informatie te geven over de vraag hoe de zorgaanbieders de financiële risico's gaan beheersen. Die informatie kan worden geboden, omdat op dat moment ook de transitiearrangementen bekend zijn. In de volgende rapportage zal daarover zeker informatie worden opgenomen.

Mevrouw Van Viegen constateert dat de vraag naar jeugdzorg toeneemt. Hoe gaat dat zich ontwikkelen richting het moment van overdracht van jeugdzorg?

Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat het haar ambitie is om bij de overdracht van de jeugdzorg zo laag mogelijke wachtlijsten te hebben. Het streven is gericht op nul wachtlijsten maar het is de vraag of dat wel haalbaar is. Dit blijft nadrukkelijk een punt van aandacht.

Overleg is gaande over de vraag hoe het beter en anders kan in plaats van extra capaciteit inkopen omdat in de nieuwe situatie die extra capaciteit weer zou moeten worden afgebouwd. Zij kan dienaangaande weinig garanties geven maar benadrukt dat het een zeer belangrijk punt is voor de provincie om de wachtlijsten zo laag mogelijk te houden. Meermalen is gesproken over de wens om in een warme overdracht te voorzien. Een van de warmste aspecten van de overdracht is om zo laag mogelijke wachtlijsten over te dragen.

De vraag werd gesteld of gemeenten wel weten wat hen overkomt. Dat varieert maar gemeenten hebben wel enorme stappen gezet in dit complexe proces. De vraag blijft of het een transformatie wordt of een overheveling van taken. Zij vertrouwt erop dat het op den duur op een transformatie zal uitdraaien omdat gemeenten een visie formuleren over het organiseren van jeugdzorg. Of dat haalbaar wordt in één jaar is nog maar de vraag. De gemeenten hebben dienaangaande de regie in handen. Het is wel duidelijk dat er verschillen tussen gemeenten zijn. De twee grote gemeenten in de provincie nl. Utrecht en Amersfoort lopen voorop. Amersfoort werkt samen met de regio Eemland en daar wordt het voordeel van een sterke centrumgemeente zichtbaar die zaken goed oppakt en daarmee ook de omringende gemeenten van dienst is. Er zijn dus voorlopers en achterlopers maar heel duidelijk wordt de inspiratie over en weer zichtbaar.

D66 kwam terug op de vraag van de VNG aan gemeenten om de 2,2% van het jeugdzorgbudget te reserveren voor zwaardere jeugdzorg in de landelijke transitiearrangementen. Gemeenten moeten zelf risico's dragen wanneer de kosten in 2015 hoger uitvallen. Gedeputeerde Pennarts zegt toe dat deze kwestie zal terugkomen in het Woordvoerdersoverleg.

Gevraagd werd naar het delen van informatie, bv. naar aanleiding van de ervaringen in de pilots. In de rapportage staat een overzicht van de instrumenten die de provincie beschikbaar stelt voor het delen van kennis. Voorts is er veel overleg in regioverband en daar wordt ook informatie over de lokale en de gezamenlijke pilots gedeeld. De provincie hoopt in de informatiebehoefte van gemeenten te voorzien.

De evaluatie van Buurtzorg Utrecht leidde tot een kostenbesparing op de inzet van zwaardere zorg. Gevraagd werd hoe dat zich verhoudt tot de stijging wachtlijsten jeugdzorg. Dat is een interessante vraag. De Buurtzorgteams in Utrecht zijn zeer succesvol. Wel gebeurt dit nog op zeer kleine schaal zodat de invloed op het totaal beperkt is. Het gaat bijna over een laboratorium situatie waar de beste mensen van instellingen worden ingezet, terwijl er veel extra budget beschikbaar is gesteld. De betrokken Buurtzorgmedewerkers werken bijna in een regelvrije zone waardoor ze extra doorzettingsmacht hebben om zaken voor elkaar te krijgen. De vraag is of uitrol van de Buurtzorgteams naar grotere buurten en wijken en naar het landelijk gebied dezelfde resultaten zal opleveren. Dat is een interessante vraag gekoppeld aan de vraag hoe dat uitwerkt op de wachtlijsten. Overigens was zij wel onder de indruk van de positieve resultaten van de Buurtzorgteams.

Mevrouw Versteeg deelt deze analyse. Interessant vindt zij de berichtgeving uit Amsterdam dat Buurtzorg daar veel meer zorg genereerde, terwijl de kranten het tegenovergestelde beweren. Wellicht is het interessant dat de gedeputeerde tijdens een overleg in breed verband inbrengt goed te monitoren of er daadwerkelijk besparingen worden bereikt. Spreekster wil graag geloven in de positieve kracht van de transitie maar tegelijkertijd moet er zo goed mogelijk objectieve informatie worden verstrekt. De vraag is hoe de positieve maar ook de

negatieve onderzoeksresultaten moeten worden geïnterpreteerd. Zij zou het op prijsstellen wanneer de gedeputeerde die vraag aan het brede veld gaat voorleggen. Het lijkt gedeputeerde Pennarts moeilijk dit eenduidig op te pakken. De praktijk leert dat, wanneer kinderen uit de crisisopvang kunnen worden weggehouden, dit winst oplevert terwijl er aan de andere kant veel meer toegang tot jeugdzorg in een eerdere fase is ontstaan. Het is juist dat de berichtgeving op vele punten tegenstrijdig is. Dit heeft zeker de aandacht. Mevrouw Broere verwees naar een krantenartikel waarin grote zorgen naar voren kwamen over de Jeugdwet. Ook noemde zij de opmerkingen van de jeugdbudsmans. Er zijn zaken aan het veranderen, ook als het gaat om de rechtspositie van de ontvanger van jeugdzorg. Van het recht op jeugdzorg komt er een plicht voor jeugdzorg. In de Tweede Kamer is er sprake geweest van het langzamer uitrollen van de transitie jeugdzorg, dit op initiatief van de SP en de PVV, maar in de Kamer was daarvoor geen brede steun. Ook provincies zijn daar niet op voor. Nu staat de druk op het proces, maatregelen zijn genomen, aankondigingen zijn gedaan en het gevoel is dit nu door te zetten. De hoop is wel dat het rijk spoedig meer eenduidigheid geeft, ook over de jeugd GGZ en de LVB zorg.

Mevrouw Broere citeert uit het krantenartikel: “De oppositiepartijen die nodig zijn voor steun in de Senaat dringen ook aan op vertraging”. Het gaat niet alleen om de PVV en de SP. Gedeputeerde Pennarts weet alleen dat er in de Tweede Kamer geen bijval was voor het streven tot vertraging van het transitieproces. Partijen moeten toch die ontwikkeling met elkaar door en met druk erop gaat dat wellicht beter dan nu weer uitstel toestaan. Er zijn zoveel stappen genomen dat het bijna een onomkeerbaar proces is geworden. Zij hoopt dat 2015 een rustperiode is voor gemeenten. Het staat gemeenten ook vrij om in 2016 en 2017 te temporiseren, afhankelijk van wat er op hen afkomt. Dan komt er rust in de beweging maar de overdracht moet wat haar betreft wel volgens planning worden gerealiseerd, dit in het belang van de optimalisatie van de zorg en het beheersen van kosten.

Spreekster hoopt dat de wachtlijsten na de transitiedatum laag blijven. Wel wordt voorspeld dat de eerste reactie op de wachtlijsten is dat deze na de transitie zullen gaan stijgen. De monitoring en de informatieoverdracht van gemeenten over de jeugdzorg moeten opnieuw worden georganiseerd. Overigens is daarvoor een werkgroep in het leven geroepen die dat gaat organiseren. Dit komt wat lager in het transitieproces aan de orde.

GroenLinks vroeg naar de visie van gemeenten op inkoopsturing en financiering. Eerst leggen gemeenten met elkaar vast welke zorg ze gaan inkopen. Daarna komt de vraag aan de orde wie die inkoop gaat doen en of dat bovenregionaal gaat plaatsvinden. Gevraagd werd om bij de monitoring ook de negatieve effecten mee te nemen. Spreekster laat weten dat de provincie de monitoring nadrukkelijk bij gemeenten neerlegt. Het zijn hun pilots en het is hun informatie en zij moeten daarmee verder. Bekend is dat het meest geleerd wordt van hetgeen niet goed gaat. Zij heeft het vertrouwen dat ook die informatie wordt gedeeld.

De ChristenUnie stelde een vraag over de transitiearrangementen in Utrecht-West. Het overleg daarover in de regio is nog gaande. Zij vertrouwt erop dat Utrecht -West uiteindelijk in de beweging zal meegaan. Wanneer een regio niet zou meegaan, dan ontstaat er een kleinere massa en daarvan zullen zeker effecten uitgaan, ook als het gaat om de tarieven. Gemeenten zijn zich daar heel goed van bewust en dat wordt met elkaar gedeeld bij het afspreken van de arrangementen.

Gevraagd werd naar de bezwaarschriftenprocedure. In 2012 heeft de provincie aangekondigd dat de subsidierelaties met zorginstellingen zouden worden opgezegd. Daar werden vervolgens zienswijzen over ingediend. Op 26 april werd in alle provincies het besluit tot beëindiging kenbaar gemaakt en daar hoort een juridische bezwaarschriftenprocedure bij. De adviescommissie zal adviseren over ingediende bezwaarschriften en haar verwachting is dat deze ongegrond worden verklaard.

De heer Schaddelee vraagt naar de argumentatie van de jeugdzorginstellingen wat betreft bezwaren en zienswijzen, daar het gaat om de uitvoering van een landelijke wetgeving.

Gedeputeerde Pennarts heeft de bezwaarschriften niet gelezen maar kan zich voorstellen dat beëindiging van de subsidierelatie een risico voor de instelling oplevert, ook wanneer arrangementen niet ten volle worden ingevuld. De vraag is dan wat de provincie heeft gedaan om kenbaar te maken wat de effecten zijn van deze transitie op de instellingen, wat betreft hun voortbestaan en de continuïteit ten behoeve van de kinderen die een jaar in zorg kunnen blijven. In het woordvoerdersoverleg zal zij op dit punt terugkomen.

Mevrouw Engelsman zegt toe dat zij in het woordvoerdersoverleg zal terugkomen op het programma voor de conferentie van 22 november. O.a. is de vraag aan de orde of PS behoefte hebben aan het organiseren van een apart deel voor raadsleden. Zij zal dit punt nader bespreken in het woordvoerdersoverleg.

Op de vragen van de SGP beaamt gedeputeerde Pennarts dat de inzet van deze beweging is de jeugdzorg te verbeteren. Het is aan gemeenten zelf hoeveel tijd zij nemen om de transitie uit te rollen. Ze verwacht dat gemeenten 2015, 2016 en 2017 zullen gebruiken om zaken aan te pakken maar dan wel gefaseerd. De provincie heeft geen terugvalscenario. Na 2015 stoppen de provinciale jeugdzorgbudgetten. Het rijk geeft dan geen doeluitkering meer en daarmee zijn er geen autonome middelen meer die de provincie vanuit de eigen begroting voor jeugdzorg beschikbaar stelde. Gemeenten zijn vanaf dat moment verantwoordelijk om de jeugdzorg met elkaar te organiseren binnen de dan geldende financiële kaders.

De heer Marchal gaat ervan uit dat de provincie ook na 2015 ondersteuning kan blijven bieden, zij het dat de geleverde kennis en kunde aan gemeenten dan apart wordt gedeclareerd. Gedeputeerde Pennarts verwacht dat de kennis en kunde op het gebied van de jeugdzorg na 2015 niet meer in huis zullen zijn, omdat jeugdzorg geen taak meer is van de provincie. Wellicht doen gemeenten, bv. via de VNG, een beroep op de provincie om een taak uit te voeren zoals die in het verleden is gedaan, bv. met de sociale agenda. Dergelijke verzoeken kunnen altijd worden besproken. De besluitvorming daarover ligt dan bij PS..

Mevrouw Versteeg adviseert de heer Marchal gemeenten aan te sporen om op korte termijn contact met de VNG op te nemen. Deze koepel is zeer actief om raden en bestuurders te informeren over de transitie van de jeugdzorg. Men moet niet wachten tot 2015 en dan pas hulp gaan vragen aan de provincie.

De heer Marchal weet dat gemeenten zeer actief bezig zijn met de voorbereidingen van de jeugdzorgtransitie. Het is zorgelijk dat een kundige en gedreven wethouder toch opmerkt dat de transitie in 2015 niet geheel geregeld kan zijn, met name gezien de vele financiële onduidelijkheden.

Gedeputeerde Pennarts is wel blij met genoemde reactie van een wethouder. Daaruit blijkt dat een gemeente inzicht heeft in de uitdagingen die op hen afkomen. Een en ander getuigt van realiteitszin en daarmee wordt erkend dat de transitie van de jeugdzorg een ingewikkelde operatie is. Dat leidt ertoe dat alle zeilen worden bijgezet en gemeenten realistische verwachtingen hebben.

Naar aanleiding van de opmerking van 50 PLUS over Wijde Meren, merkt spreekster op bereid te zijn een en ander in de desbetreffende tekst wat te verduidelijken. Wel wil zij

benadrukken dat Weesp en Wijde Meren niet alleen met Stichtse Vecht meedoen in de samenwerking Utrecht-West. De beide gemeenten zijn daar volwaardig partner, niet alleen via Stichtse Vecht. Zo heeft Utrecht twee extra partijen aan tafel gehaald.

Mevrouw Hoek merkt op dat het gaat om een intensief samenwerkingsverband tussen Stichtse Vecht, Wijde Meren en Weesp. Veel zal gezamenlijk worden opgepakt.

Gedeputeerde Pennarts benadrukt dat het hier niet alleen maar een lokale samenwerking betreft. Wijde Meren en Weesp sluiten zich aan bij het Utrechtse jeugdzorgveld. Het is juist dat de gemeenten op meerdere terreinen samenwerking zoeken maar het resulteert er ook in dat de regio Utrecht-West is opgeplust met twee gemeenten.

De voorzitter rondt de bespreking van dit agendapunt af. .

10. Memo van gedeputeerde Pennarts naar aanleiding van het rapport “Conclusies inspectierapport naar aanleiding van casusonderzoek Zeist”

De voorzitter deelt mede dat dit rapport is geagendeerd op verzoek van de ChristenUnie.

De heer Schaddelee memoreert dat iedereen in de maand mei heeft meegeleefd met de gebeurtenissen rond de twee broertjes. Daarover is inmiddels een rapport uitgebracht en de meerwaarde daarvan zit vooral in de hoofdstukken 5 en 6 waarin een beschouwing wordt gegeven op de onderliggende problematiek met daaraan gekoppeld verbetervoorstellen. Heel duidelijk komt in deze casus naar voren dat de verstoorde relatie tussen ouders veel invloed op kinderen heeft maar ook op de hulpverlening en de effectiviteit van hulp. De ChristenUnie maakt zich daar grote zorgen over. Hij is blij dat de gedeputeerde in de brief aangeeft veel adviezen uit voorliggend rapport te zullen overnemen.

In het memo van de gedeputeerde staat dat de problematiek onder de aandacht zal worden gebracht tijdens de overdracht van de jeugdzorg. De overdracht is pas in januari 2015 en daarmee zou men het proces 1,5 jaar stil laten staan. Hij roept de gedeputeerde op dit sneller op te pakken. Het rapport signaleert het thema “vechtscheiding” en dat beleidsmakers daar geen adequaat antwoord op hebben. Wanneer de provincie dit 1,5 jaar laat liggen, dan is dat geen goed signaal. BJU is nu nog toeleider van zorg in het kader van preventie maar ook in het kader van het gezamenlijk zoeken naar richtlijnen. Daar liggen mogelijkheden, temeer daar de jeugdzorg nu nog centraal is georganiseerd. Gezien het belang van het onderwerp en het veel voorkomen van “vechtscheidingen”, vraagt de ChristenUnie wat de gedeputeerde voor 1 januari 2015 nog kan doen om op dit terrein vooruitgang te boeken.

In de Tweede Kamer zijn over dit probleem inmiddels ook vragen gesteld. Vorige week was er in de Tweede Kamer een ronde tafel gesprek met hulpverleningsinstanties, o.a. over de problemen rond echtscheidingen in relatie tot jeugdzorg. Onderkend werd het risico dat dit na de transitie een blinde vlek zou kunnen worden voor beleidsmakers. Hij vraagt de gedeputeerde hoe voorkomen kan worden dat dit thema gaat ondersneeuwen. Hoe zou dit in de provinciale rapportages kunnen worden verbeterd?

In het rapport wordt tevens ingegaan op de vertragende rol van de politie en de communicatie met jeugdzorg. Gebleken is dat de aangifte van de moeder van begin januari 2013 door de politie pas eind april naar de vader is gecommuniceerd. De vraag is dan of de communicatie tussen BJU en de politie wel voldoende adequaat is.

De gedeputeerde wil een aantal verbeterpunten uit het inspectiepunten overnemen, maar niet allemaal. Zo ontbreekt de aanbeveling inzake de Raad van de Kinderbescherming, terwijl die aanbeveling enkele malen door de inspectie wordt genoemd. Hij vraagt of de provincie ook die aanbeveling kan borgen.

Mevrouw Versteeg constateert dat het hier om een buitengewoon trieste gebeurtenis gaat. In het memo gebruikt de gedeputeerde het woord “onbevredigend”. Zij vraagt of daarmee wordt bedoeld dat de situatie anders had kunnen lopen, wanneer het beter zou kunnen worden geregeld. Uiteraard heeft de overheid de verantwoordelijkheid procedures aan te scherpen als het gaat om “vechtscheidingen”. Echter, een overheid kan van alles regelen maar dergelijke situaties kunnen niet worden voorkomen zolang ouders niet in staat zijn om het kind centraal te stellen in plaats van hun eigen belang, aldus D66. Haar fractie heeft niet de illusie dat de overheid dergelijke situaties kan voorkomen. De maakbaarheid van de samenleving is in die zin ook beperkt.

De heer Schaddelee is het met mevrouw Versteeg eens dat maakbaarheid grenzen heeft. Desondanks moet de overheid ook op dit terrein beleid formuleren. Het is te gemakkelijk om te stellen dat de verantwoordelijkheid uitsluitend bij de ouders ligt. De overheid moet nadenken over de vraag hoe ouders in stelling kunnen worden gebracht. Ook moet er een plicht komen om bij een echtscheiding een ouderschapsplan op te stellen. In 82% van de gevallen gebeurt dat ook en wordt het in praktijk gebracht. In 18% van de gevallen loopt het niet goed en daar moet aandacht voor zijn.

De heer Marchal sluit zich aan bij de reactie van de ChristenUnie, dat er meer aandacht moet zijn voor de problemen rond de “vechtscheidingen”. Hoe pakken gemeenten dat in de toekomst op? Spreker is zijdelings bekend met de situatie van de vader waar het in deze casus om gaat. Betrokkene is tegen muren aangelopen en het is ontstellend en onthutsend dat dit iemand zo ver heeft gebracht. Dat signaal moet wel worden opgepakt. Het kind staat centraal maar de signalen van ouders moeten nadrukkelijker worden opgepakt.

Gedeputeerde Pennarts constateert dat er na het gebeuren rond de twee kinderen en het uitbrengen van het inspectierapport een brede maatschappelijke discussie over “vechtscheidingen” aan het ontstaan is. Dat duidt aan dat het hier niet gaat om een exclusief probleem van de jeugdzorg. In de jeugdzorg blijkt in vele gevallen een echtscheiding een rol te spelen, in meer of mindere mate. Eigenlijk draait de jeugdzorg vooral om bemiddeling en om “vechtscheidingen”. De voogden en jeugdwerkers zijn altijd bezig om ouders te betrekken en de protocollen te volgen. Echter, naar haar overtuiging kunnen dergelijke calamiteiten niet worden voorkomen. Daar duidt ook het woord “onbevredigend” op. Het is goed te lezen dat de Utrechtse jeugdzorginstellingen in deze casus geen groot verwijt kan worden gemaakt. In het rapport komt naar voren dat de procedures in feite goed zijn doorlopen maar het blijft erg onbevredigend dat de problemen daarmee niet zijn op te lossen. Zij is ervan overtuigd dat dergelijke gebeurtenissen niet kunnen worden voorkomen. Hooguit kan men het jeugdwerk zo goed mogelijk doen. De provincie heeft als ketenbewaker de verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat de aanbevelingen en adviezen van de inspectie ook worden uitgevoerd. Zij laat zich niet uit over de communicatie tussen de politie en BJU. De inspectie heeft zich daarover beraden en heeft een uitgebalanceerd rapport uitgebracht. Het is goed dat dit leidt tot een bredere discussie. De gemeenten krijgen de taak zo snel mogelijk op de problemen in te spelen, bv. via het maatschappelijk werk van scholen, of interventies te plegen. Zij zal met wethouders ook spreken over de vraag hoe calamiteiten kunnen worden opgelost maar ook over de vraag hoe het preventieve veld adequater op “vechtscheidingen” kan inspelen. Allerlei domeinen, zoals de rechtspraak en het onderwijs, zijn hierbij betrokken. Zij gaat met gemeenten in gesprek maar is huiverig extra budgetten in te zetten omdat gewerkt moet worden aan een omslag, zonder extra financiële middelen. Met BJU en gemeenten is dit onderwerp van gesprek.

Gedeputeerde Pennarts is eveneens van oordeel dat dit vreselijke incident niet voorkomen had kunnen worden, maar zij vindt het wel een maatschappelijke verantwoordelijkheid om te trachten dergelijke situaties niet zo te laten escaleren.

11. Statenbrief stand van zaken regionale afstemming woningbouw

De voorzitter stelt de statenbrief aan de orde. De presentatie over dit onderwerp zal na afloop van deze vergadering plaatsvinden.

De heer Ubaghs memoreert het getal van 68.000 woningen, dat in het verleden werd genoemd. Hij vraagt naar de voortgang daarvan. Hoewel woningen zijn er inmiddels gerealiseerd?

Gedeputeerde De Vries kan deze vraag niet beantwoorden. Dat inzicht kan pas worden gegeven na beëindiging van de looptijd van de kadernota. Pas dan kan de finale berekening worden gemaakt van het aantal woningen dat is gerealiseerd. Echter, de provincie kan niet alleen op aantallen worden afgerekend. Sinds 2008 is de woningmarkt drastisch veranderd. De provincie heeft gemanoeuvreerd om de woningmarkt toch nog enigszins in beweging te brengen. Daar was de Kadernota ook voor bedoeld.

De heer Ubaghs merkt op dat hij niet over “afrekenen” heeft gesproken. Het verbaast hem wel dat er geen tussentijdse ijkpunten zijn om de voortgang van de woningbouw te monitoren. Gedeputeerde De Vries antwoordt dat er is afgesproken dat er ieder jaar een rapportage zal worden uitgebracht over de activiteiten die in relatie tot de Kadernota Bouwen en Binnenstedelijke ontwikkeling zijn ondernomen. Zo vindt terugkoppeling plaats wat betreft de doelstelling om op termijn 68.000 woningen te gaan realiseren.

De heer Driehuijs citeert naar aanleiding van pag. 2 van de statenbrief het volgende: “Vanwege de gebleken beperkte concurrentie van woningbouwprojecten tussen gemeenten, is er geen urgentie en noodzaak van een stevig vervolgtraject op korte termijn.” Hij begrijpt hieruit dat de markt op dit moment niet groot is, echter, dat zegt niets over de noodzakelijke afstemming over type woning, wie doet wat, de doelgroepen e.d. Een en ander is ook in tegenspraak met de bijgevoegde notitie die een positievere geest uitstraalt, als het gaat om de bovenlokale afstemming. Hij vraagt of de gedeputeerde dit nader kan toelichten.

Gedeputeerde De Vries deelt mede dat één van de opvallende conclusies is dat, waar het gaat om de regionale woningbouwafstemming op korte termijn, er binnen de eigen gemeente vaak meer concurrentie is wat betreft de woningbouwopgaven, dan tussen de onderlinge gemeenten. Dit doet zich met name in Eemland en in Foodvalley voor. De verwachting was juist dat gemeenten elkaar in de woningbouwprojecten voor de voeten zouden lopen. Dat is echter niet gebleken. Ook kwam naar voren dat afstemming op de korte termijn eigenlijk niet haalbaar is, maar dat dit veel meer op de langere termijn moet gaan plaatsvinden. De onderzoeksresultaten zullen tijdens de komende presentatie nader worden belicht.

De heer Driehuijs meent dat afstemming verder gaat dan het voorkomen van concurrentie. Wellicht gaat de presentatie ook op dat aspect in. Zo niet, dan wil hij daar op een ander moment graag bij de gedeputeerde op terugkomen.

De heer Ubaghs leest in de notitie dat er op een middellange en lange termijn wel samenwerking tussen gemeenten wordt verwacht. Wat geeft de gedeputeerde het inzicht dat dit niet op de korte termijn maar wel op de middellange en lange termijn aan de orde zal zijn? Gedeputeerde De Vries antwoordt dat de afspraken die gemeenten nu maken in het kader van woningbouwprogramma's op de langere termijn beter op elkaar kunnen worden afgestemd

omdat de realisatie van woningbouw vaak pas na een periode van 5 of 10 jaar tot stand komt. Op dit moment is de woningmarkt zo in mineur dat alles wat nog wordt gebouwd nodig is om de vraag aan te kunnen. Op de korte termijn loopt men elkaar niet echt voor de voeten, omdat er al zo weinig wordt gebouwd. Bij een aantrekkende markt en een in standblijvende behoefte is het wel erg relevant na te gaan waar, wat en hoe er wordt gebouwd zodat er een gedifferentieerd aanbod ontstaat.

12. Statenbrieven en ingekomen stukken die ter informatie worden aangeboden

12.1 *Statenbrief rapportage bijeenkomst ATFort Kaunas, Lithouwen*

12.2 *Statenbrief rapportage bijeenkomst ATFort Malta*

12.3 *Statenbrief Unesco nominatie Nieuwe Hollandse Waterlinie versus project Lekkanaal-3^e kolk Beatrixsluis en rapportage Heritage Impact Assessment*

12.4 *Memo van gedeputeerde Pennarts inzake toezicht DUS*

De heer Marchal vraagt of de provincie niet langer financieel bijdraagt aan DUS.

Gedeputeerde Pennarts bevestigt dat DUS niet langer provinciaal wordt gefinancierd.

Eerder werd gevraagd om inzicht in de activiteiten van DUS. Daarover zal deze commissie additioneel worden geïnformeerd.

12.5 *Memo gedeputeerde De Vries met informatie over planschade.*

13. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.