

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur van 25 februari 2013 in het Provinciehuis van Utrecht

Aanwezig:

Mw.dr. U.P. Blom (voorzitter), mw. A.M.A. Pennarts (gedeputeerde), mw.dr. F.M. Alsem (VVD), mw. A.C. Boelhouwer (GroenLinks), M. Boer (SP), mw. E.J. Broere (PVV), drs. K.E. Driehuijs (PvdA), mw. drs. K.N. Jedema (D66), drs. A.H.L. Kocken (VVD), mw. drs. M.W.J. Maasdam-Hoevers (CDA), J. Marchal (SGP), mw. E. Nap (CDA), W.J. Ubaghs (PVV), mw. P.J. van Viegen MSc (PvdA) en A.J. Schaddelee (ChristenUnie);

Van ambtelijke zijde aanwezig: mw. M.L. Engelsman (commissiegriffier), L Graafhuis (griffier) en mw. G. van Weerd (verslag);

Met kennisgeving afwezig: mw. Y. Claus (SP), J. Fastl (GroenLinks), mw. H.J. Keller (PvdD), dr. I. Thonon (D66) drs. R.E. de Vries (gedeputeerde).

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Blom, opent de eerste vergadering van de commissie WMC in 2013 met een woord van welkom. De berichten van verhindering worden doorgenomen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

Gedeputeerde Pennarts verwijst naar haar schriftelijke mededeling over het verscherpte toezicht op de Willem Schrikker Groep en de Stichting Gereformeerde Jeugdzorg. Zij verneemt graag of dit nog vragen bij de commissie oproept.

Eerder heeft de commissie haar gevraagd inzicht te geven in hetgeen de provincie doet om Het Filiaal extra zekerheid te bieden nu deze instelling wordt gedupeerd door de korting op de cultuurmiddelen voor de podiumgezelschappen. Het gaat hier om een jeugdgezelschap dat minder mogelijkheden heeft daarvan snel te herstellen. Zij deelt mede dat de ondersteuning van de provincie plaatsvindt via het programma Cultuureducatie met Kwaliteit. Terzake verwijst zij naar bijgevoegd stuk bij agendapunt 10.4. Er is een extra budget beschikbaar gesteld door het rijk en dat is gematcht door de provincie in samenwerking met een aantal gemeenten. Het is verheugend dat de rijksoverheid dit verzoek gehonoreerd heeft. Het Filiaal is één van de gezelschappen die in het programma Cultuureducatie met Kwaliteit een prominente positie krijgen. Zo geeft de provincie Utrecht binnen de reguliere middelen extra ondersteuning aan het gezelschap Het Filiaal.

Voorts komt mevrouw Pennarts terug op een onlangs gehouden bijeenkomst over Cultureel Ondernemerschap, waarvoor o.a. culturele instellingen maar ook andere partijen waren uitgenodigd. De bijeenkomst is bijzonder succesvol geweest en het programma Cultureel Ondernemerschap is uitvoerig doorgenomen. Aan de hand van input wordt verder gewerkt aan de nadere invulling van het programma.

Op vragen van de PVV verduidelijkt gedeputeerde Pennarts dat de culturele instellingen, waar het programma op is gericht, behoefte hadden aan een dergelijke bijeenkomst.

De heer Marchal komt terug op het verscherpt toezicht op het SGJ. Uit de stukken begrijpt hij dat het verscherpt toezicht op een aantal onderdelen juist wordt opgeheven. Hij vraagt of de situatie

inderdaad verbeterd is. Ziet het college voldoende aanknopingspunten om ervan uit te gaan dat het verscherpt toezicht op het laatste onderdeel vanaf 1 juli a.s. niet meer nodig zal zijn? Gedeputeerde Pennarts verduidelijkt dat het verscherpt toezicht op de SGJ betrekking had op het omgaan met klachten, veiligheid op de groep, pleegzorg en op risicomanagement. Dat laatste element was in één regio nog niet op orde en om die reden is daarvoor het verscherpt toezicht tot 1 juli verlengd. De inspectie vertrouwt erop dat die periode voor de SGJ afdoende is om de gevraagde prestatie te leveren, Dat betekent dat het verscherpte toezicht voor een aantal onderdelen is losgelaten omdat er adequate verbeteringen tot stand zijn gebracht met uitzondering van het risicomanagement in één van de regio's van de SGJ. De provincie Utrecht gaat ervan uit dat de inschatting van de inspectie wat betreft de datum van 1 juli 2013 terecht is. Is dat niet het geval, dan zal de provincie daarover "een pittig gesprek" met de instelling voeren.

Mevrouw Van Viegen verwijst naar het rapport van de inspectie over de WSG. Daaruit blijkt dat er in oktober 2011 al ernstige zorgen zijn geuit waarna een onderzoek is gestart. Hoe heeft de provincie daar op gereageerd? Hoe wordt de provincie betrokken bij de verbeteringen die gerealiseerd moeten worden?

Gedeputeerde Pennarts licht toe dat er ook Utrechtse kinderen in de WSG zijn ondergebracht. Het is voor de provincie Utrecht belangrijk te vernemen dat gegarandeerd wordt dat de normen van de inspectie door deze instelling worden gehaald. De stadsregio Amsterdam is penvoerder voor de WSG en zij onderhoudt de rechtstreekse contacten met de inspectie. De provincie Utrecht volgt dat dossier met aandacht.

4. Verslag vergadering statencommissie Wonen, Maatschappij en cultuur van 19 november 2012

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld.

5. Rondvraag

De heer Driehuijs verwijst naar agendapunt 10.1 bezuiniging RTV Utrecht. Dit agendapunt is ter informatie opgevoerd. Hij vraagt hoe er wordt omgegaan met het voornemen van het kabinet om de regionale omroepen weer te centraliseren, ook in relatie tot het budget en de bezuiniging die nu op de provinciebegroting wordt ingeboekt. Hij vraagt wanneer daarover duidelijkheid zal ontstaan. Hij stelt het op prijs dat deze commissie daarbij wordt betrokken.

Mevrouw Boelhauer memoreert in dit kader dat de concessie RTV Utrecht op de termijnagenda voor juni staat. Ze vraagt in welke relatie dat tot elkaar staat.

Gedeputeerde Pennarts beaamt dat er discussie gaande is over de vraag of regionale omroepen gecentraliseerd zouden moeten worden. Het gaat hier om een wens van dit kabinet. Binnen de provincies is daar gemengd op gereageerd. Of de centralisatie doorgaat en tot welke korting dat op het provinciefonds zou kunnen leiden, is nu nog onduidelijk. Zij zegt toe dat de commissie WMC daarover geïnformeerd zal worden. Indien de regionale omroepen onder de provinciale verantwoordelijkheid komen te vallen, wordt de uitspraak van de RvS ten aanzien van RTV Noord Holland van belang. Daar werd gesteld dat provincies wel degelijk de ruimte hebben om met omroepen in gesprek te gaan om budgetteringsafspraken te maken. Tot nog toe werd indexering verplicht toegepast maar nu lijkt er ruimte te ontstaan om daarover het gesprek aan te gaan. Tegelijkertijd is er de ontwikkeling of omroepen wel aan de regio gebonden willen blijven of zich meer centraal gaan opstellen. Omroepen zijn zelf zoekende welke voordelen dat oplevert. De provincie Utrecht volgt dit alles met aandacht mede omdat de concessie binnenkort op de agenda staat. De provincie wil eerst weten waar ze aan toe is

voordat daarover nieuwe afspraken worden gemaakt. Gedeputeerde Pennarts zegt de commissie toe zo spoedig mogelijk met aanvullende informatie te komen en een schets te geven van de problematiek en van de momenten waarop cruciale besluiten moeten worden genomen.

De heer Schaddellee memoreert dat de Onderwijsraad onlangs een advies aan het kabinet heeft uitgebracht om de opheffingsnorm voor scholen van 23 leerlingen naar 100 leerlingen op te schroeven. Hij vraagt of GS in beeld willen brengen om hoeveel het scholen het in de provincie Utrecht gaat. Hoe kijken GS tegen dat advies aan in relatie tot het kleine kernenbeleid van de provincie Utrecht?

Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat dit domein geen verantwoordelijkheid van de provincies is. Het gaat hier om een taak en bevoegdheid van gemeenten. Informatie over het aantal scholen en leerlingen die het betreffen zullen dan ook elders moeten worden opgevraagd. Het kleine kernenbeleid is aan de orde geweest in het kader van de Agenda Vitaal Platteland en daarvoor waren ook middelen beschikbaar gesteld. Ook dat beleid is in deze periode losgelaten en niet meer van toepassing.

6. Termijnagenda

Mevrouw Broere vraagt waarom de cultuurnota niet op 19 november is afgehandeld, zoals toegezegd.

Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat dit punt feitelijk betrekking had op de rol van het Filiaal in relatie tot het programma Cultuureducatie met kwaliteit. Met de beantwoording daarover, eerder in deze vergadering, is dit punt wat haar betreft afgehandeld.

Mevrouw Hoek verwijst naar het geplande werkbezoek op 25 maart a.s. aan de Waterlinie en Grebbelinie. Zij memoreert dat een statencommissie vorig jaar een bezoek aan de Grebbelinie heeft gebracht, onder leiding van Hans Schoen. Wellicht ging het toen om de commissie RGW.

De voorzitter zegt toe dat een en ander zal worden nagegaan teneinde dubbelingen in de werkbezoeken te voorkomen.

De heer Marchal memoreert dat het intensieve toezichthouderschap op De Utrechtse Spelen (DUS) in de vergadering van vandaag aan de orde zou komen. Hij vraagt naar de stand van zaken.

Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat de provincie niet langer een subsidierelatie heeft met DUS. In algemene zin was de vraag wat de ruimte is die de provincie heeft in het toezichthouderschap op instellingen waarmee subsidierelaties worden onderhouden. Dat punt zal bij de jaarlijkse update met instellingen onderwerp van gesprek zijn.

De heer Driehuijs komt terug op de statenbrief jaarplan 2013 Vrede van Utrecht. Dat zou volgens de termijnagenda als bespreekpunt worden opgevoerd terwijl het onderwerp op de agenda van vandaag als informatiepunt wordt opgevoerd. Wat is daarvoor de beweegreden?

De voorzitter antwoordt dat bij dit onderwerp op de termijnagenda 'ter kennisname' had moeten staan. Dit had niet als bespreekpunt moeten worden opgevoerd. Overigens heeft de griffie de stukken nu heel snel verstuurd, zodat commissieleden daarvan nog voor hun vakantie konden kennisnemen.

7. Uitkomsten gesprekken Statenleden ontmoeten Cliënten

De voorzitter memoreert dat er voorafgaand aan deze vergadering een woordvoerdersoverleg jeugdzorg heeft plaatsgevonden. Daar is uitgebreid ingegaan op de gesprekken in het kader

van Statenleden ontmoeten Cliënten. Voor een nadere terugkoppeling geeft zij het woord aan de heer Chr. Schütte van JIJ Utrecht die de gesprekken mede heeft georganiseerd.

De heer Schütte deelt mede dat er inmiddels een andere aanpak is gekozen voor de bijeenkomsten voor Statenleden ontmoeten Cliënten. Vier jaar achter elkaar werden er bijeenkomsten georganiseerd in het oude Provinciehuis. Ca. 20 tot 30 cliënten kwamen daar op bezoek bij statenleden om met elkaar in gesprek te gaan. Mede op basis van de feedback van vorig jaar is er nu gekozen voor een andere aanpak. Nu zijn statenleden op bezoek gegaan bij cliënten. De statenleden konden met vele zorgvormen in contact komen. Tijdens het woordvoerdersoverleg viel hem op dat er vele verhalen zijn verteld en gedeeld naar aanleiding van de gesprekken met cliënten. Als rode draad in de gesprekken kwam het volgende naar voren:

- Er is ruimte voor verbetering als het gaat om het luisteren naar de cliënt om hem/haar te begrijpen, in plaats van luisteren om te kunnen bepalen wat het beste aanbod is.
- Het is van belang de verwachtingen te managen.
- Jeugdzorg moet de zorg zo toekomstgericht mogelijk verlenen. Uit de gesprekken kwam naar voren dat de jeugdzorg nog teveel naar binnengekeerd is. Weinig aandacht is er bv. voor de vraag hoe jongeren hun toekomst moeten vormgeven nadat ze de jeugdzorg verlaten hebben.

De heer Schütte dankt de commissieleden voor hun grote betrokkenheid en hij ziet ernaar uit om volgend jaar opnieuw een bijdrage te kunnen leveren om de contacten tussen Statenleden en Cliënten in stand te houden.

Mevrouw Engelsman rapporteert over de aanbevelingen ten aanzien van Cliënten ontmoeten Statenleden vanuit het WV overleg, met het oog op 2014:

- In 2014 zal de setting van dit jaar worden gehandhaafd.
- Nagegaan zal worden of er raadsleden bij betrokken kunnen worden om extra overdracht in het kader van de transitie te kunnen bewerkstelligen.
- Aandachtspunt is het duidelijk neerleggen van de regie tijdens de gesprekken.
- Het doel van de gesprekken moet goed worden weergegeven.
- Kaders stellen van hetgeen er kan worden verwacht, dus invulling geven aan verwachtingsmanagement.

Mevrouw Hoek complimenteert partijen met de goede gesprekken in het kader van Cliënten ontmoeten Statenleden. .

Mevrouw Boelhauer sluit zich daarbij aan. JIJ Utrecht en de griffie hebben dit uitstekend voorbereid en begeleid. Tijdens de gesprekken zijn er diverse punten, uitspraken en conclusies naar voren gekomen, die aandacht behoeven. Het Woordvoerdersoverleg Jeugdzorg vindt het belangrijk dat deze ook worden voorgelegd aan de instellingen, BJZ en wellicht ook de opleidingen.

Gedeputeerde Pennarts zegt toe dat de rapportage uit de gesprekken zeker naar BJZ en de instellingen zal worden gezonden. Voorts zal zij nagaan of, en zo ja in welke context, de rapportage naar de opleidingen kan worden gezonden.

De voorzitter dankt de griffie, in het bijzonder mevrouw Engelsman, voor de uitstekende organisatie van de gesprekken Statenleden ontmoeten Cliënten.

8. Statenbrief stateninformatie jeugdzorg

Mevrouw Alsem geeft een compliment voor dit 1^e viermaandelijks bulletin van de provincie Utrecht over de jeugdzorg. Haar vraag is of dit bulletin ook voor de gemeenten is bedoeld. Zij dankt voor de informatie en de overzichten die geboden zijn. Echter, als de informatie ook is bedoeld om inzicht te geven in de geboekte resultaten en een inspiratie moet zijn voor het vervolg, dan meent zij dat bepaalde zaken scherper kunnen worden aangezet. Een viermaandelijks bulletin moet uitdagen tot voortgang. Zij noemt het volgende:

- Transitieagenda: de jeugdzorg gaat van transitie naar transformatie. Aangegeven wordt dat er een procesbegeleider is aangesteld en dat er een transitieagenda wordt uitgebracht. Wat haar betreft zou zo'n mededeling meer inhoud moeten krijgen, juist om te laten zien op welke concrete doelen men afstevent.
- Pilots: heel goed dat deze duidelijk zijn beschreven, maar nog beter is duidelijk aan te geven wat er met deze pilots aan zichtbare transformatie wordt gegenereerd.
- Motie zorgvernieuwing: aangegeven wordt dat er voor elke regio € 50.000 beschikbaar komt. Eind januari 2013 was duidelijk welke projecten gehonoreerd worden, echter, die projecten worden niet in deze rapportage genoemd terwijl het om de maart editie gaat. Wat haar betreft moeten de projecten worden genoemd.
- Punt 1.8, nazorg: Nazorg is een zorg van de provincie Utrecht. Gemeld wordt dat er een projectleider wordt aangesteld die met instellingen gaat spreken over de vraag welke belemmeringen moeten worden weggenomen. Het is echter de bedoeling dat instellingen veel meer met elkaar gaan samenwerken. Haar vraag is wat er nog meer te zien is aan het beoogde resultaat.
- Risicoparagraaf: het gaat hier om omvangrijke financiële en organisatorische, kwaliteitsrisico's. Instellingen bevinden zich in een tijd waarin grote veranderingen plaatsvinden. Het is zaak dat zij zich aan die veranderingen aanpassen en de koers tijdig verleggen, om risico's zoveel mogelijk uit de weg te gaan. Wanneer dat wordt gedaan, zullen de risico's wel meevallen. Zij hoopt dat de instellingen ook kansen zien, in plaats van alleen maar bedreigingen en risico's. Zij wil de instellingen in die zin een hart onder de riem steken.

Mevrouw Broere sluit zich aan bij diverse opmerkingen van de VVD. Zij begrijpt dat er in januari een procesbegeleider is gestart. Haar vraag is waar deze functionaris gestationeerd is en op welke wijze wordt gerapporteerd over de uitkomsten van zijn werk; wordt dat in de volgende rapportage meegenomen? Haar alles omvattende vraag is waar voorbeelden en uitkomsten te zien van de transformatie. Zij was destijds onder de indruk van de bijeenkomsten met gemeenteraadsleden omdat velen nog geen idee hadden wat de transitie van de jeugdzorg teweeg zou brengen. Er was voorts weinig kennis aanwezig over de transformatie. In deze rapportage zou wat de PVV betreft concreet aangegeven moeten worden hoe er aan de transformatie wordt gewerkt. Zij meent dat de transformatie van de jeugdzorg het aller-moeilijkst gaat worden.

Zij leest dat de gemeente Utrecht geen gebruik heeft gemaakt van de ondersteuning van Alleato. Zij vraagt of dit nader kan worden toegelicht.

Mevrouw Van Viegen leest in deze eerste rapportage regelmatig "beoogde resultaten". Haar vraag is waar die resultaten vandaan komen. Het lijkt haar logisch dat die gebaseerd zijn op het eerder vastgestelde beleidskader, maar zij kan dat daar niet geheel uit herleiden. Voor leest zij de doelstelling van de "nazorg" voor, nl. "verkorting van de duur van het zorgtraject in instellingen en tevens kan een juiste ondersteuning van een jongere ervoor zorgen dat zij hun plaats weer hervinden in de samenleving". Juist dat laatste punt, vanaf het woord 'tevens', zou naar het oordeel van de PvdA het belangrijkste doel moeten zijn. Bij het beoogde resultaat staat het terugbrengen van het aantal jongeren dat onnodig lang in

jeugdzorg verblijft als gevolg van onvoldoende jeugdzorg. Wat de PvdA betreft gaat het ook om de jongeren die uitstromen maar wel een terugvalmogelijkheid nodig hebben. Hoe wordt voorkomen dat een jongere opnieuw instroomt in de jeugdzorg? Voorts sluit zij zich aan bij de vraag van de VVD naar het weergeven van de actuele stand van zaken jeugdzorg.

Op de bruto wachtlijsten staan jongeren die met ambulante hulp zijn gestart, in afwachting van of ter voorkoming van zwaardere geïndiceerde zorg. Dit zijn twee verschillende zaken. Het is positief wanneer met ambulante hulp zwaardere geïndiceerde hulp kan worden voorkomen. Het geeft echter een vertekend beeld wanneer de cijfers ook jongeren bevatten die op deze wachtlijst geparkeerd worden tot de juiste hulp beschikbaar is. Dat zou wat de PvdA betreft op een andere wijze gerapporteerd moeten worden.

Het aantal aanmeldingen voor het AMK is aan het stijgen. Daarvoor worden diverse redenen genoemd. Mevrouw Van Viegen vraagt zich af of er ook oog is voor kindermishandeling dat voortvloeit uit slechtere economische omstandigheden. Is daar voldoende oog voor?

Mevrouw Boelhauer is van mening dat de digitale versie van deze rapportage volstaat; een papieren versie is wat haar fractie betreft niet nodig. De kop van de rapportage is “stateninformatie jeugdzorg” maar wat haar betreft moet deze informatie ook naar raadsleden toe gaan.

Over de proeftuinen wordt een mooi overzicht gepresenteerd, echter, de tekst is identiek aan de tekst die de vorige keer in dit kader werd gepresenteerd. Zij hoopt dat in de volgende editie de voortgang kan worden geschetst ten opzichte van de vorige keer.

Aangegeven wordt in het kader van de motie zorgvernieuwing dat er eind januari meer duidelijkheid zou zijn. Zij vraagt dienaangaande naar de stand van zaken.

Positief is zij over de tekst die bij Kennisnetwerk wordt gepresenteerd.

De risico's lezen niet inspirerend en zijn erg algemeen geformuleerd. Het zou goed daar ook iets nieuws aan toe te voegen om te voorkomen dat er in nieuwsbrieven steeds dezelfde teksten naar voren komen.

Haar vraag is hoe het zit met de aangekondigde IT investeringen in BJZ.

Mevrouw Jedema dankt voor deze rapportage. Aansluitend bij GroenLinks valt haar op dat er, bv. bij de pilots, erg feitelijk wordt gerapporteerd wat er aan activiteiten is gedaan zonder dat duidelijk wordt wat daarvan het resultaat is geweest c.q. wat lastig was, welke knelpunten er waren of wat verbeterd kan worden aan de processen. In die zin is wat meer dynamiek in de beschrijving wenselijk. Waar loopt men in het proces tegen aan? Dat zou meer inzichtelijk moeten worden gemaakt, juist om dat ook met gemeenten te kunnen delen en om gezamenlijk naar oplossingen te zoeken. Ook D66 is benieuwd naar de stand van zaken motie zorgvernieuwing. Zij deelt de opmerking van de VVD wat betreft de risico's; de kansen moeten in dit proces zeker niet vergeten worden. Dat kan wat nadrukkelijker in de tekst worden belicht. Ook kan worden aangegeven op welke wijze risico's kunnen worden verminderd.

Mevrouw Maasdam vindt deze eerste rapportage een mooi product. Het CDA beschouwt dit als een groeiproces en gaandeweg zal steeds scherper worden aan welke informatie PS behoefte hebben. Destijds hebben PS uitsluitend gevraagd om geïnformeerd te worden maar alles overziend, ontstaat nu de behoefte om met die informatie een bredere doelgroep te bedienen, zoals GroenLinks net aangaf. Zij wil daar graag over nadenken.

Voorts stelt zij enkele inhoudelijke vragen:

- Er is een brief uitgegaan om subsidierelaties te beëindigen. Betekent dit dat er een keihard point of no return is gepasseerd? Kan men niet meer terug, kijkend naar 2015?

- Aangegeven wordt dat het wetsvoorstel voor de Jeugdwet in januari aan het IPO zou worden voorgelegd. Kunnen PS van Utrecht dat nog beïnvloeden?
- Wat betreft het convenant en de bestuurlijke afspraken met de regio's wordt opgemerkt dat gemeenten hebben geadviseerd op de jaarplannen van de aanbieders van de jeugd en opvoedondersteuning. Is dat terug te zien in de jaarplannen en wat is daarvan het effect geweest?
- Er is een overzicht van de resultaten van de pilots gepresenteerd, maar dat is niet geheel up to date. Zij vraagt wanneer de commissie ook de eind- en tussenresultaten te zien gaat krijgen.
- Er is heel hard gewerkt om de wachtlijsten terug te brengen en er is in de wachtlijsten een enorme teruggang bereikt. Haar vraag is of de ondergrens is bereikt of zijn er stappen denkbaar dat er nog meer progressie mogelijk is?
- Aangegeven wordt dat de budgetten, zowel incidentele als structurele middelen, worden verdeeld. Welke budgetten gaan wel en niet over naar gemeenten?

Mevrouw Hoek verwijst naar de regio-indeling jeugdzorg. Er wordt momenteel met zes regio's samengewerkt. Tegelijkertijd zijn er in gemeenten vele ontwikkelingen aan de gang. De Ronde Venen zoekt aansluiting bij Uithoorn terwijl de Stichtse Vecht samenwerking zoekt met de Wijde Meren en Weesp, ook in het kader van de jeugdzorgtransitie. Zij vraagt hoe de beschikbare kennis met gemeenten, maar ook met de andere provincies, wordt gedeeld. Inmiddels komen de regio's niet meer overeen met de samenwerkingsverbanden die op dit moment aan het ontstaan zijn. Zij vraagt hoe de beschikbare kennis breed kan worden gedeeld met regio's, provincies maar ook landelijk.

De heer Schaddellee constateert dat dit de eerste keer is, van de drie keer per jaar dat er in deze commissie over de jeugdzorg kan worden gesproken, feestelijk wordt gemarkeerd met een mooie glossy. Concreet is zijn vraag wat GS nu nog van PS verwachten. Waarvan ligt de gedeputeerde wakker in het kader van de transitie jeugdzorg en waarbij heeft zij de steun van PS nodig?

Voorts is zijn vraag of er meer bekend is over de motie zorgvernieuwing. Vandaag heeft hij gesproken met de instellingen Timon en de SGJ. Beiden lieten weten dat er in de praktijk weinig te zien is van het fichesmodel en de proeftuinen. De vraag is of gemeenten op dat terrein wel actief bezig zijn.

De heer Boer vreest dat de volgende viermaandelijke rapportage veel dunner zal zijn of wellicht "copy paged". Daar heeft zijn fractie geen behoefte aan.

De heer Marchal kan zich vinden in voorliggende aanzet van de viermaandelijke rapportage over de jeugdzorg. Wel is de oproep aan GS om dit verder uit te bouwen. De SGP is van mening dat het stuk als beleidsstuk nog onvoldragen is en een concrete verdiepingsslag is nodig. Ook zou er een voortgangsrapportage moeten worden toegevoegd, met betrekking tot financiën en risico's. Het is zaak dat de vinger aan de pols wordt gehouden zodat de voortgang goed kan worden bewaakt. Ook de SGP vindt het belangrijk deze informatie naar gemeenteraden door te sturen zodat ook zij de vinger aan de pols kunnen houden.

Gedeputeerde Pennarts is blij dat de commissie de informatie waardeert, inhoudelijk en qua presentatie. Benadrukt werd dat het geen statische informatie moet zijn, maar dat de beweging die gaande is zichtbaar moet worden. Spreekster is van mening dat daaraan tegemoet wordt gekomen. De geboden informatie is gemakkelijk leesbaar, is makkelijk op te zoeken en herkenbaar. Zij heeft er geen problemen mee wanneer er voorkeur is de rapportage uitsluitend

digitaal te ontvangen. Nu is de overweging geweest om de rapportage te printen zodat deze voor een bredere doelgroep toegankelijk wordt. Overigens is het zeker de bedoeling de informatie breed te verspreiden, ook naar de gemeenten, in de hoop en verwachting dat daarmee aan een behoefte wordt voldoen.

Mevrouw Alsem geeft in overweging een digitale nieuwsbrief te maken waardoor tussentijdse bijstelling van de tekst c.q. actualisering van de informatie mogelijk wordt. Bij een papieren versie ligt dat veel moeilijker. Een digitale versie is ook gemakkelijker beter te verspreiden. Gedeputeerde Pennarts erkent dat een digitale versie een bredere verspreiding gemakkelijker mogelijk maakt alsmede een tussentijdse aanpassing c.q. actualisering van de informatie. Gevraagd werd de beweging in het proces zichtbaar te maken. Het gaat hier om een complex proces en daar gaat wel tijd overheen. Ook werd gevraagd de transitieagenda concreter te maken. Zodra er vorderingen te melden zijn, zal dat worden gedaan. Met gemeenten zijn afspraken gemaakt over de procesbegeleider die overigens her en der in gemeenten is ondergebracht. Op 4 april zal er op het provinciehuis een grote bijeenkomst over de jeugdzorg plaatsvinden waarvoor ook PS nadrukkelijk worden uitgenodigd. Op dat moment moet de transitieagenda ingevuld beschikbaar zijn en moeten er mijlpalen zijn gedefinieerd voor provincie en gemeenten.

Diverse vragen zijn er over de motie zorgvernieuwing gesteld. Spreekster zal nagaan welke projecten er in dat kader zijn gehonoreerd en zal daar later richting commissie op terugkomen. Ook werden er opmerkingen gemaakt over de nazorg. De provincie heeft gesproken met Utrecht, Amersfoort en Veenendaal over de nazorg. Kijkend naar de uitstroom bij jeugdzorginstellingen van kinderen in die betreffende gemeenten is het te specifiek om hier een groot project voor te starten. Veel beter is het te kiezen voor een aanpak zoals ook bij de wachtlijsten is gedaan. Toen werd er met zorgaanbieders gesproken en werden de moeilijke gevallen aan tafel besproken. Het probleem wordt zo aan tafel opgelost om het doorschuiven van cliënten te vermijden. Die aanpak zal ook voor de nazorg worden gehanteerd, dus een “hands on” werkwijze samen met de instellingen.

Uiteraard bieden risico's ook kansen maar vanuit het meerjarig beleidskader, waarin de risico's benoemd zijn, is het wel van belang de risico's in de rapportage te belichten. De risico's zijn nu nog in algemene zin geformuleerd. In de komende twee jaar wordt de warme overdracht van de jeugdzorg geregeld. Mogelijk doen zich in die periode op bepaalde terreinen risico's voor en dan zal er actuele doelgerichte informatie worden verschaft.

Op 4 april a.s. zal er informatie worden gegeven over de procesbegeleider. De procesbegeleider zit waar hij hoort te zitten, met name in de gemeenten.

Een deel van de rapportage zal in de toekomst specifiek op de transformatie ingaan. Feit blijft dat GS rapporteren over de middelen van de provincie die worden overgedragen. Inzicht zal worden geboden in de vraag of de kwaliteitsnorm wordt gehaald en de wijze waarop gemeenten de transformatie gaan organiseren, echter, primair ligt dat bij gemeenten. GS kunnen die informatie niet verschaffen. Wel zal de provincie nagaan op welke wijze gemeentelijke rapportages beschikbaar kunnen worden gesteld.

De stad Utrecht maakt inderdaad geen gebruik van de medewerkers van Alleato wat betreft de transitie van de jeugdzorg. De stad Utrecht heeft ervoor gekozen dat in eigen huis op te lossen. Het is een gemeente met middelen en menskracht om dat ook in eigen regie te doen. De PvdA vroeg waar de beoogde resultaten naartoe te herleiden waren. Het is juist dat deze terug te leiden zijn naar de doelstellingen die in het beleidskader zijn geformuleerd. In de rapportage wordt daarnaar verwezen.

In relatie tot de nazorg werd gevraagd hoe kan worden voorkomen dat jongeren opnieuw in de jeugdzorg instromen. De gemeenten hebben de meeste middelen om te zorgen dat jongeren een baan vinden, huisvesting hebben, weer naar school gaan, weer in een sociaal netwerk

functioneren, waardoor de kans op terugval of nieuwe opname in jeugdzorginstellingen kleiner wordt. Een en ander maakt nadrukkelijk onderdeel uit van de transformatie. Wat betreft de bruto wachtlijsten is het juist dat sommige jongeren zorg krijgen als alternatief voor zwaardere jeugdzorg. Daarnaast is er een vorm van overbrugging. In de wachtlijstrapportage wordt er tussen de twee vormen van zorg geen splitsing gemaakt. De stijging van het aantal meldingen bij het AMK wordt herleid tot meer bewustzijn, meer uitwisseling en meer doordrongenheid van leerkrachten, burens en omgeving om misstanden bij het AMK te melden. Eén van de factoren die daaraan ten grondslag kan liggen, is dat de economische malaise aanleiding tot stress kan geven en kindermishandeling in de hand werkt. Zij kan dat echter niet in de rapportage zichtbaar maken maar dat is zeker oog voor. Voorts heeft zij begrepen dat de commissie WMC voorkeur heeft voor een digitale nieuwsbrief. Zij zegt dat toe. De informatie zal ook voor raadsleden beschikbaar komen. Er komt een update van de pilot zorgvernieuwing met een tussenrapportage in april. De gehonoreerde aanvragen, naar aanleiding van de motie zorgvernieuwing, komen in de digitale nieuwsbrief tot uiting, die donderdag verspreid wordt. Gevraagd werd de risico's specifiek te formuleren. Wanneer zich daadwerkelijk risico's gaan voordoen, zullen deze uiteraard specifiek worden benoemd in de rapportage. Wat betreft de IT investering in BIZ heeft de provincie Utrecht BIZ laten weten dat de provincie niet bereid is daarvoor een extra bedrag beschikbaar te stellen. Het gaat hier om een korte termijn verantwoordelijkheid van BIZ, omdat de nieuwe rol van BIZ in relatie tot de behoeften van gemeenten nog niet duidelijk is. Een en ander kan pas in een later stadium bepaald en betaald worden. Deze investering zal in ieder geval niet meer voor rekening van de provincie Utrecht komen.

Het CDA maakte wat betreft deze rapportage melding van een groeiproces en dat is een juiste constatering. De rapportage zal niet statisch zijn maar juist beweging en ontwikkelingen rapporteren.

Het beëindigen van de subsidierelaties is reeds gebeurd. Er is niet veel aanleiding om als provincie de vraag te stellen of men nog wel terug kan. Het is niet de verwachting dat de transitiedatum van 2015 naar 2016 wordt verschoven. Mocht dat toch het geval zijn, dan zullen er nieuwe afspraken moeten worden gemaakt. De zorg van de provincie was vooral of men nog op tijd was om instellingen te informeren. Bij gemeenten is de zorg weggenomen dat zij met onterechte frictiekosten geconfronteerd zouden worden.

Gedeputeerde Pennarts zal nagaan wanneer de reactie van het IPO op het wetsvoorstel Jeugdwet kan worden verwacht en ook hoe PS dat kan beïnvloeden. Gevraagd werd hoe gemeenten hebben gereageerd op de jaarplannen van jeugdzorgaanbieders. Dat antwoord zal zij later aan de commissie WMC doorgeven.

De vraag werd gesteld of de wachtlijsten nog meer naar beneden kunnen worden bijgesteld. Zij hoopt dat, hoewel de wachtlijsten nu all time low zijn. Ze is er trots op dat door de nieuwe methodiek de wachtlijsten substantieel zijn gedaald.

Wat betreft de gekorte budgetten voor de jeugdzorg, gaan de provinciale middelen, het zgn. autonome budget, niet naar gemeenten over. De middelen wordt ontschot weggezet en gemeenten bepalen zelf waaraan het geld wordt uitgegeven.

De constatering van mevrouw Hoek ten aanzien van de regiovorming is juist. De indeling in 6 regio's is te beperkt, dat was in eerste instantie ook wel voorzien. Er werd voor een werkmodel gekozen dat werkbaar was. De opstart van activiteiten in de 6 regio's is een werkbaar schaal gebleken maar een ieder is zich ervan bewust dat die schaal niet blijvend is. Eind mei 2013 wil de minister meer duidelijkheid hebben over de samenwerkingsverbanden en de schaal die daarmee wordt gekozen. Het is logisch dat gemeenten over grenzen heen kijken en de meest logische samenwerkingsverbanden zoeken. Dat is zichtbaar bij De Ronde Venen maar ook in Foodvalley, waar Veenendaal, Rhenen en Renswoude over de

provinciegrens heen kijken. De provincie Utrecht zal een grotere schaalvorming dan ook toejuichen. Gevraagd werd welke taken er in de opgeschaalde verbanden aangepakt zullen worden. De provincie heeft een samenwerking met de Utrechtse gemeenten. Dat blijft ook zo. Er vindt een uitwisseling plaats van informatie, ook over provinciegrenzen heen, maar de middelen en de gelden blijven uitsluitend beschikbaar voor de Utrechtse gemeenten.

Mevrouw Hoek gaat ervan uit dat, wanneer samenwerking wordt gezocht met gemeenten over provinciegrenzen heen, de beide gebieden ook middelen ontvangen. Dergelijke regio's zullen zelf afspraken moeten maken over verantwoordelijkheden en de verdeelsleutel wat betreft inzet van middelen.

Gedeputeerde Pennarts illustreert dit met de regio Foodvalley, nl. Veenendaal, Rhenen en Renswoude. Deze gemeenten hebben gebruik gemaakt van de motie zorgvernieuwing en het bijbehorende budget wordt voor pilots op gemeentelijk niveau ingezet. Uiteraard worden de resultaten met elkaar gedeeld. De experimenteerregeling heeft betrekking op gemeenten die geld uitgeven van de provinciale doeluitkering. De minister heeft inmiddels met deze nieuwe regeling ingestemd. De middelen zijn beschikbaar voor Utrechtse gemeenten in Foodvalley. De Gelderse gemeenten kunnen van de Utrechtse ervaringen, de informatie en de werkwijze profiteren. De Utrechtse doeluitkering mag niet breder worden uitgezet dan voor de groep cliënten waar deze voor bestemd.

De ChristenUnie vroeg wat er van PS werd verwacht. Een positief kritische instelling van PS is van belang. Op de vraag waar zij van wakker ligt, antwoordt spreekster dat dit varieert. Belangrijk en waardevol vindt zij de inspanningen van de individuele fracties om raadsleden te informeren en te ondersteunen bij het invullen van de controlerende en kaderstellende taken. Dat is een erg belangrijke taak voor PS.

Aangegeven werd dat er instellingen zijn die niets van het fichesmodel zien; dit werd gekoppeld aan de vraag of gemeenten wel actief zijn. Zij begrijpt de zorg van de instellingen. Wanneer gemeenten het geld niet besteden, dan komen de instellingen met hun plannen in de problemen. Over de experimenteerregeling is een goede bijeenkomst geweest. Het gaat hier om de inkoopregeling van gemeenten. Gemeenten zijn enthousiast en zien mogelijkheden en er is goede hoop dat er snel met inkoop wordt gestart. Breed moet de vraag worden uitgezet wat gemeenten willen inkopen om instellingen de gelegenheid te bieden daar hun aanbod op aan te passen. Dat vraagt tijd maar nu al worden de mogelijkheden per gemeente in kaart gebracht. Voor zover zij geïnformeerd is, lijkt de zorg van de instellingen niet terecht. Zij begrijpt dat de SP een dynamische rapportage wenst en niet steeds dezelfde teksten wil lezen. De SP wil te zien krijgen wat er in de tussenliggende periode daadwerkelijk veranderd is. Zij hoopt dat haar beantwoording het vertrouwen geeft dat daar ook van mag worden uitgegaan.

Terugkomend op de vraag van D66 om in volgende versies meer inzage te bieden in de dynamiek van het proces (problemen, knelpunten, verbeterpunten) antwoordt gedeputeerde Pennarts dat daar zeker naar gestreefd moet worden. Het voortgangsproces en de bewegingen die worden gemaakt, zullen in beeld gebracht worden. Aan de andere kant blijft het wel een rapportage en is het moeilijk achtergronden en de couleur locale in beeld te brengen. PS willen op hoofdlijnen gerapporteerd worden met voldoende inzicht om te kunnen sturen. Tegelijkertijd begrijpt ze de wens om nieuwe informatie, de bewegingen en enige achtergronden in de driejaarlijkse rapportages terug te laten komen. Zij zegt dat toe. Moeilijker is het om echte achtergronden in deze rapportage te schetsen. Als daartoe aanleiding bestaat, dan zegt zij toe dat PS daarover zullen worden geïnformeerd, ook los van voorliggende rapportage.

Mevrouw Van Viegen merkt op dat de PvdA wil voorkomen dat jeugdigen opnieuw in de jeugdzorg instromen; dat hoort ook onder het kopje “beoogd resultaat” terug te komen. Een en

ander hangt ook af van de inzet van gemeenten. Wellicht kan bij de stand van zaken inzichtelijk worden gemaakt of gemeenten dienaangaande acties ondernemen. De PvdA vindt de casusgerichte werkwijze heel positief.

Gedeputeerde Pennarts zal nagaan of de provincie over informatie beschikt over terugval van jongeren op de jeugdzorg. In principe is dat bij de provincie in beeld maar daar zit wel een einddatum aan. Wanneer een jongere een baan en huisvesting vindt, maar na 2 of 3 jaar terugvalt op de jeugdzorg, dan kan die informatie wellicht niet meer geleverd worden omdat dit gegeven niet geregistreerd is. Spreekster gaat na in hoeverre de provincie in de gelegenheid en in staat is om de informatie te leveren, zoals door de PvdA is gevraagd. Zij zal daar later op terugkomen.

Gedeputeerde Pennarts komt vervolgens terug op de vraag hoe gemeenten op de jaarplannen hebben geadviseerd. Zij antwoordt dat niet iedere regio daar van gebruik heeft gemaakt maar men heeft meer verduidelijkende vragen gesteld dan gericht advies. Dit is voor de eerste keer gebeurd. De volgende keer zal er weer in samenspraak met gemeenten commentaar op de jaarplannen van instellingen worden geleverd. Zij gaat ervan uit dat, als het gaat om meer inzicht hebben, gemeenten meer ruimte zullen nemen om inbreng op de jaarplannen te hebben.

Mevrouw Broere verwijst naar de inbreng van de heer Sprokkenreef destijds tijdens de bijeenkomst met gemeenteraadsleden. Hij zei: "Als het alleen om transitie van de jeugdzorg gaat, dan heeft het geen zin." Het gaat met name om de transformatie van de jeugdzorg. De gedeputeerde staat op het standpunt dat de provincie verantwoordelijk is voor de transitie. Gemeenten moeten de jeugdzorg overnemen en moeten het tegelijkertijd anders gaan organiseren. Dat is bijna vragen om moeilijkheden. Het is bijna onverantwoordelijk om zo'n vraag te stellen. Zij heeft hier zorg over. De PVV is van mening dat de provincie wel degelijk verantwoordelijk is voor de wijze waarop gemeenten de transformatie van de jeugdzorg aanpakken.

Gedeputeerde Pennarts deelt de zorg van de PVV. Zij tekent hierbij aan dat de provincie zorg draagt voor een warme overdracht. De provincie voelt en neemt verantwoordelijkheid om de jeugdzorg zo goed en inhoudelijk mogelijk bij gemeenten te brengen.

De wijze waarop de transformatie van de jeugdzorg door gemeenten wordt vormgegeven, is echter een verantwoordelijkheid van gemeenten zelf. Gemeenten zijn van de toekomst en de provincie is van het verleden. Voor een deel rapporteert de provincie daar al over: informatie wordt verstrekt over de motie zorgvernieuwing en over de pilots die onderdeel zijn van de transformatie. Zij kan niet specifiek rapporteren over de wijze waarop gemeenten de jeugdzorg structureel willen gaan organiseren. Dat proces is aan gemeenten en zij dienen daarover te rapporteren, niet de provincie. PS ontvangen wel informatie over het deel van de transformatie dat betrekking heeft op kennisoverdracht, de experimenteerregeling, de motie zorgvernieuwing, de pilots en de convenanten. De provincie moet ook weten waar ze moet loslaten. De kunst van het loslaten moet in praktijk worden gebracht om gemeenten de ruimte te geven om de jeugdzorg in te richten op de manier waarop zijn denken dat hun inwoners het beste worden bediend.

Naar aanleiding van het wetsvoorstel Jeugdwet werd gevraagd of PS nog invloed hebben op de bespreking daarvan. Gedeputeerde Pennarts memoreert dat het eerste voorstel reeds in de Kamer is besproken. Het tweede voorstel is in vertrouwen ter becommentariëring aangeboden aan VNG en IPO. Een en ander komt spoedig beschikbaar voor het verdere politieke proces waarna het in het veld breed besproken zal worden.

De voorzitter rondt de behandeling van dit agendapunt af.

9. Juryrapport Utrecht Culturele hoofdstad

De voorzitter deelt mede dat dit onderwerp op verzoek van PVV en PvdA is geagendeerd.

De heer Ubaghs betreurt het dat oud-collega Elias van Hees dit onderwerp niet meer kan behandelen.

Hij feliciteert de inwoners van Utrecht en Den Haag met het feit dat de miljoenenverslindende operatie Utrecht Culturele hoofdstad gestopt is. Dat zeggende, realiseert hij zich terdege dat er nu nog steden zijn, waar de komende maanden nog miljoenen worden uitgegeven aan iets dat onderling geregeld had kunnen worden. Wanneer de vijf steden met elkaar in overleg waren gegaan, en besloten zou worden wie de beste was, dan zou er geen internationale jury nodig zijn, die van heinde en verre moet worden ingevlogen. Daarentegen worden er geldverslindende bidboeken gepresenteerd, wordt er een actie op touw gezet van Ik ben 18 met nul komma nul resultaat.

Het is hem de laatste tijd opgevallen dat het verwachtingspatroon van sommige gedeputeerden in relatie tot een procedure, een wedstrijd of een uitslag dusdanig hoog is, dat tegenvallers een complete schok opleveren en alles en iedereen perplex is. Het lijkt hem logisch dat, wanneer vijf steden zich nomineren, er vier afvallen.

Mevrouw Versteeg vraagt wat de PVV had gezegd wanneer de provincie Utrecht wel naar de volgende ronde zou zijn doorgedaan. Wanneer aan een wedstrijd wordt meegedaan, dan is er een winnaar en een verliezer.

De heer Ubaghs stelt de vraag waarom er zoveel geld aan Utrecht Culturele hoofdstad is uitgegeven, terwijl de uitslag op voorhand onzeker was. In de volgende ronde zijn er 3 steden over, met een kans van 60% dat Utrecht zou afvallen. In een eerdere vergadering heeft hij, in het kader van de behandeling van de risicoparagraaf, gevraagd of de kansen niet veel te rooskleurig werden voorgesteld. De gedeputeerde liet toen weten dat er 50% kans was voor Utrecht om door te gaan. Dat is toch geen serieus antwoord. Er wordt geanticipeerd op een uitslag dat de provincie Utrecht toch wel door zal gaan, terwijl anderen Maastricht de meeste kansen geven. Het is hem niet duidelijk waarom er miljoenen euro's moeten worden uitgegeven aan een campagne, waarvan de uitkomst al min of meer vast stond. Dat geldt niet alleen voor Utrecht, maar ook voor Den Haag en straks voor twee andere steden die niet genomineerd zijn. Waarom moet het een wedstrijd zijn? Dat is helemaal niet nodig. Beter is het met de vijf steden om de tafel te gaan zitten en onderling te bepalen wie de beste papieren heeft.

Het is mevrouw Boelhouver niet duidelijk waarom de heer Ubaghs meent dat Maastricht de winnaar wordt. De heer Ubaghs antwoordt dat dit een inschatting van hem is. Hij kan er natuurlijk naast zitten.

Mevrouw Boelhouver vindt het juryrapport onduidelijk en ondoorzichtig. Het wordt niet helder wat de jury precies van de programma's van de vijf steden vond. H.i. valt er bepaald geen conclusie uit te trekken

De heer Ubaghs vindt het logisch dat de jury niet het achterste van de tong laat zien; daarmee zou de jury overbodig worden en kunnen er geen snoepreispjes meer worden gemaakt. Nogmaals geeft hij aan dat er geen jury nodig is. Partijen kunnen onderling uitmaken wie er genomineerd wordt.

De heer Kocken vindt het pleidooi van de PVV, dat steden het maar onderling moeten uitmaken, erg rieken naar coöptatie en de oude vriendjeskliek die het onderling regelt. Hij meent dat PVV daar erg op tegen was; in ieder geval is de VVD daar zeer op tegen.

De heer Ubaghs meent dat er ook nu vele dwarsverbanden bestaan bv. in het programma De Vrede van Utrecht, echter, dat is een andere discussie en daar gaat hij nu niet op in. Hij wil dat onderwerp wel voor een ander moment agenderen. Ook de heer Kocken wil daar in een andere vergadering graag over doorpraten.

De heer Ubaghs is benieuwd wat alle aanverwante acties de provincie Utrecht heeft gekost, bv. het project Ik ben 18. Bekend is inmiddels wat het Bidbook de belastingbetaler heeft gekost.

De heer Driehuijs constateert eveneens dat de trein naar de culturele hoofdstad Utrecht CS voorbij is gereden en dat de volgende trein pas over 15 jaar voorbij komt. De PvdA is verbaasd en teleurgesteld over de snelle uitschakeling van Utrecht. De PvdA had dat oprecht niet verwacht. Uiteraard hebben de zwartkijkers nu het gevoel gelijk te hebben: het was een slecht programma, geldverspilling, slechte visie, slechte resultaten en met de kennis van nu had men achteraf wellicht niet mee moeten doen. Dat vindt de PvdA niet. Wie aan een wedstrijd meedoet, kan ook verliezen. Het juryrapport is kritisch over alle steden maar gaat ook specifiek in op elementen als presentatie, de visie en de Europese uitstraling. Het oordeel van de jury moet wel serieus genomen worden. Waar staat de provincie Utrecht voor in cultureel opzicht? De provincie heeft veel te bieden maar is dat voldoende naar voren gekomen? Het is flauw en onterecht om de mensen, die keihard aan het Bidbook hebben gewerkt, over het resultaat te kapittelen. Ook de politici konden hun geluiden laten horen en dat is ook gebeurd. De PvdA is van mening dat Utrecht verder op de kaart moet worden gezet en dat dit ook geld waard is. De provincie kan positieve dingen brengen die onderscheidend zijn. Er is op dit moment een ontwikkeling gaande, bv. als het gaat om de samenwerking tussen culturele instellingen. De PvdA vraagt GS ervoor te zorgen dat die ontwikkeling zich voortzet, ondanks het feit dat Utrecht in 2018 geen culturele hoofdstad zal worden. Over de manier waarop de culturele hoofdstad uitverkiezing tot stand komt, heeft ook de PvdA vragen, overigens om een andere reden dan de PVV noemt. Het is jammer dat er door de steden zoveel geld in een nominatie gestoken moet worden, om vervolgens één van de steden het te laten worden. In Europa is men ook tot het inzicht gekomen dat dit niet de meest efficiënte manier is om met gemeenschapsgeld om te gaan. Dat geldt met name voor landen waar meerdere steden in de race zijn. In een land als Malta met maar één stad is dat gemakkelijker.

De heer Ubaghs begrijpt dat de conclusie van de PvdA dezelfde is als die van de PVV nl. dat er geld over de balk is gesmeten.

De heer Driehuijs kan zich niet vereenzelvigen met het commentaar van de PVV waar het bv. gaat om snoepreusjes voor juryleden. De PvdA is wel van mening dat er nu op vijf plaatsen gedeeltelijk dezelfde acties zijn ondernomen en dat is jammer.

De heer Ubaghs wijst erop dat zijn opmerking over snoepreusjes één van de vele punten is die door hem zijn aangedragen. Ook noemde hij het Bidbook, de voorbarige acties, kortom de hele campagne rond Utecht Culturele hoofdstad die veel geld heeft gekost.

De heer Driehuijs is net als de heer Ubaghs van mening dat zo'n procedure in de toekomst wellicht anders kan, maar de provincie Utrecht gaat daar niet over; dat is aan Europa.

De heer Kocken merkt op dat de provincie Utrecht in relatie tot andere steden en provinciecombinaties veel minder geld heeft uitgegeven. Brabant spant met 100 miljoen euro de kroon. Hij vraagt hoe de PvdA nu tegen het voorstel destijds aankijkt om geen geld in het Bidbook te steken.

De heer Driehuijs vindt het achteraf moeilijk te bepalen of een bepaalde actie al dan niet zinvol is geweest. Utrecht is het niet geworden. Of dat te wijten is aan de omvang van het bedrag dat is ingezet, kan achteraf niet worden gezegd. Het gaat om inhoudelijke kwaliteit, argumenten en presentatie. Op verschillende punten is het juryrapport kritisch, ook richting andere steden. Hoe die afweging is geweest, zou in feite aan de jury moeten worden gevraagd. De PvdA heeft destijds gevraagd, in het kader van het Bidbook, of partijen er echt voor wilden gaan. De PvdA miste toen de passie voor cultuur en het is opvallend dat dit ook door de jury werd gemist. Wanneer overheden en instellingen er meer voor waren gaan en dat ook zouden uitstralen, zou het wellicht succesvoller zijn geweest maar achteraf is dat moeilijk vast te stellen.

De heer Kocken stelt dat passie niet direct gekoppeld kan worden aan het uitgeven van meer geld.

De heer Driehuijs heeft die directe koppeling ook niet gelegd.

Hij vervolgt dat de PvdA enkele vragen aan het college van GS wil voorleggen:

- Herkent het college de kritiek van de jury en welke lessen worden daaruit getrokken?
- Opvallend is de kritiek op de presentatie. Zijn fractie heeft geen kritiek op de medewerkers of op degenen die de presentatie hebben gegeven. Hoe kijkt de gedeputeerde naar dit specifieke punt.?
- Wat gebeurt er met de financiën? Eerder is aangegeven dat de 10 miljoen euro in de algemene middelen gereserveerd waren. Blijven ze daar in staan? Zo ja, wat gebeurt daar dan mee?
- De PvdA maakt zich zorgen om de constatering van de jury waar het gaat om het gebrek aan vernieuwing en talentontwikkeling. Dat is cruciaal voor een sterke en zelfstandige toekomstgerichte sector. Wethouder Lintmeijer, partijgenoot van de gedeputeerde, heeft zich dat samen met de raad van de stad Utrecht aangetrokken en wil kijken wat er op dit punt specifiek gedaan kan worden. Is de gedeputeerde bereid om hier ook vanuit de provincie een actieve rol in te spelen. Zo nee, waarom niet?
- Op welke wijze wil de gedeputeerde samen met het veld de opgebouwde energie vasthouden en welke activiteiten kunnen er ontplooid worden, mogelijk aansluitend bij andere evenementen die de komende jaren gaan plaatsvinden? Gedacht kan worden aan het lustrum van de universiteit, het Sint Maartensjaar, het 900 jarig bestaan van de stad Utrecht.

De heer Marchal constateert dat het juryrapport in het Engels was opgesteld.

De SGP is nooit voorstander geweest van het prestigeproject Utrecht Culturele hoofstad. Inhoudelijk had zijn fractie er moeite mee en het kostte ontzettend veel geld. Er waren in PS enkele zwartkijkers maar de overige fractieleden waren erg positief. Er werd in het algemeen een sfeer gecreëerd dat het gewoon niet verkeerd kon gaan maar het juryrapport is op onderdelen vernietigend en snoeihard: geen artistieke visie, geen helder beeld van de managementstructuur, zeer conventioneel en traditioneel. Dat laatste punt sprak hem overigens wel aan, maar de jury is daar niet voor gezwich.

Terugkijkend op het proces, stelt de heer Marchal dat velen met enthousiasme en energie aan dit project hebben gewerkt en zijn fractie heeft dat ook een aantal keren positief benoemd, naast het feit dat de SGP geen voorstander van dit project was. Utrecht en Den Haag zijn niet naar de volgende ronde doorgedaan. Het was een project van de gemeente Utrecht en de

provincie Utrecht heeft dat omarmd en ondersteund. Hij begreep dat gedeputeerde Pennarts de kritiek scherp vond maar dat ze toch achter de rode draad van het Bidbook blijft staan. Hij vraagt hoe dat mogelijk is. Immers, het juryrapport vond dat het Bidbook veel ronkende kreten bevatte met veel half uitgewerkte ideeën en dat het gebakken lucht bevatte.

Hij heeft voorts begrepen dat er nog een plan B moet worden ontwikkeld. Zijn fractie vraagt waarom de show op een andere manier kennelijk door moet gaan.

Hij legt de volgende vragen voor aan gedeputeerde Pennarts:

- Voelt de gedeputeerde zich verantwoordelijk?
- Is de gedeputeerde ook verantwoordelijk?
- Hoe kan de gedeputeerde zeggen dat ze achter de rode draad van het Bidbook blijft staan?
- Leefde de gedeputeerde ook in de waan dat Utrecht onverslaanbaar was of zegt ze nu, nuchter en bijgekomen van de schrik, dat ze toch ook wel op een wolk leefde? Hoe was er zo'n groot verwachtingspatroon en waarom deze uitkomst?
- Hoeveel kosten zijn er door de provincie gemaakt, inclusief de redding van DUS?
- Welke budget valt er vrij door het mislopen van de nominatie en hoe wordt dat bedrag besteed?

De SGP hoop dat er geen andere, eigen feestjes gecreëerd gaan worden. De heer Marchal vraagt de fracties na te denken, ook in het licht van de takendiscussie, of het geld daarvoor wel moet worden ingezet. De SGP wil het geld voor veel belangrijkere zaken inzetten. Het gaat hier om een duur leermoment, maar hij spreekt de hoop uit dat men weer met twee benen op de grond staat.

De heer Boer deelt mede dat de SP niet ontevreden is over de uitkomst. Met dit resultaat hield zijn fractie rekening en daar werd ook op gehoopt. Geconstateerd wordt dat het juryrapport voor Utrecht pijnlijk is. Het was een wedstrijd waar Utrecht nooit aan had moeten beginnen. Verbaasd is hij over de discussie over de financiën. Die discussie is al gepasseerd. In PS van december kwam naar voren dat er een reservering van 5 miljoen euro is gedaan die nu komt te vervallen.

De heer Schaddellee kan zich voorstellen dat er teleurstelling is geweest over de gang van zaken. Overigens was dat in zijn fractie niet het geval omdat de ChristenUnie nooit enthousiast is geweest over de Culturele Hoofdstad. Jammer genoeg was het rapport in de Engelse taal opgesteld. Eén van de kritiekpunten in het kader van het festivalbeleid kwam terug in het juryrapport, nl. wat blijft er hangen na 2018, nadat het project is afgerond. Er bleef weinig over omdat er veel werd ingezet op festivals en eenmalige shows maar weinig op structurele ontwikkelingen die langer beklijven. Zijn fractie vindt het belangrijk dat de provincie daar lessen uit trekt. Hij vraagt de gedeputeerde welke concrete aanpassingen in het culturele beleid er komen, met de kritiek van de jury in het achterhoofd.

Mevrouw Hoek memoreert dat 50PLUS voorstander was van het project Culturele hoofdstad Europa, zij het dat zij wel kritiek had op de eenzijdigheid van het programma. Dat was teveel gericht op jeugd met te weinig diepgang. Dat blijkt nu mede oorzaak te zijn van het feit dat de inzet niet is gehonoreerd. Dat is jammer. Desalniettemin is Utrecht met alle inspanningen wel op de kaart gezet. De Vrede van Utrecht is een mooi instrument om dat verder uit te dragen.

Mevrouw Nap kreeg bij het lezen van het juryrapport een gevoel dat overeenkwam met het gevoel dat één van haar leerlingen een paar weken geleden overkwam. Hij meende dat hij een toets over goniometrie erg goed had gemaakt en rekende op een 8. Bij het nakijken van de toets kwam mevrouw Nap, zijn leerkracht, niet verder dan een 3,2. De vraag is dan hoe het

kan dat deze leerling tijdens het maken van de toets denkt dat hij alles weet en dat het goed gaat, maar dat bij het corrigeren blijkt dat hij er niets van begrepen heeft. Dat gevoel krijgt zij nu ook. Vele partijen zeggen nu dat ze niet echt voorstander waren van Utrecht Culturele Hoofdstad en altijd veel kritiek op het programma hebben geuit. Spreekster benadrukt dat vrijwel alle partijen tijdens de bespreking van het Bidbook in deze commissie enthousiast waren, zelfs de heer Van Heesch van de PVV heeft een compliment gegeven. Terzake verwijst zij naar de notulen van de desbetreffende vergadering.

De heer Marchal benadrukt dat de SGP nooit achter het Bidbook of achter het project op zich heeft gestaan.

De heer Ubaghs memoreert dat de PVV destijds waardering heeft geuit voor de layout van het Bidbook, maar daarbij opmerkte dat dit voor het bedrag van 1,2 miljoen euro ook wel mocht. Mevrouw Nap vervolgt dat het CDA in het algemeen altijd voorstander is geweest van het deelnemen aan de race voor Culturele Hoofdstad Europa. Het vernietigende juryrapport heeft ook haar fractie erg verrast. De vraag is nu waar het zo mis heeft kunnen gaan. Heeft de provincie de opdracht niet goed begrepen? Wat kan de provincie daar uit leren?

Mevrouw Versteeg memoreert dat ook D66 erg teleurgesteld was door het snelle afvallen van Utrecht in de race om Culturele Hoofdstad te worden. Mevrouw Nap verwoordde dat uitstekend in de metafoor van de leerling met de goniometrietoets. De belangrijkste vraag is inderdaad hoe het zo mis heeft kunnen gaan. Ze vraagt hoe de gedeputeerde zelf aankijkt tegen de kritiek, bv. gebrek aan passie en gevoel en de gemiste aansluiting bij de EU.

Mevrouw Boelhauer memoreert dat de uitslag op 30 november 2012 bekend werd maar dat het juryrapport pas 5 weken later uit kwam. De inhoud daarvan viel haar erg tegen, mede gezien de vele eisen die gesteld worden aan het indienen van het Bidbook en de inspanningen die daarvoor gepleegd moeten worden. De inhoud van het rapport is nogal losjes en luchtig geformuleerd en komt subjectief over. De vraag is overigens of Utrecht wel winnaar had willen worden, dit rapport lezende, omdat het geen richting of koers geeft.

De heer Marchal krijgt nu de indruk dat GroenLinks meent dat er sprake zou kunnen zijn geweest van vriendjespolitiek.

Mevrouw Boelhauer wilde dat absoluut niet suggereren. Zij heeft het rapport nauwlettend doorgelezen. Ook bij de steden die doorgaan wordt forse kritiek geuit, bv. bij de aansluiting EU, de financiële structuur of de managementstructuur. In het rapport staat bv. "Enkele juryleden hadden het gevoel dat..." Het zou goed zijn een overzicht te vragen van criteria en hoe de participanten daarop scoorden. Dat zou een terechte terugkoppeling zijn geweest naar de delegaties van Den Haag en Utrecht. Dat geeft een meer objectief inzicht.

Toch heeft Utrecht Culturele hoofdstad geleid tot samenwerkingsverbanden tussen instellingen, organisaties en bedrijfsleven. Vijftig instellingen hebben daarover een brief naar de provincie gestuurd (zie bij ingekomen brieven). Zij zien dit niet als een verloren strijd maar als een begin van een culturele ontwikkeling die in gang is gezet. GroenLinks steunt dat en vraagt GS hoe dat vanuit de provincie kan worden ondersteund.

De heer Kocken memoreert dat de sfeer tijdens de laatste bespreking over het Bidbook veel positiever was dan de bijeenkomsten daarvoor. Er was waardering voor het Bidbook, ook bij partijen die inhoudelijk tegenstander van de kandidatuur bleven. Al met al was er een sfeer van positiviteit. De frisheid van het Bidbook is ook door de jury erkend.

De heer Schaddellee ziet het toch anders. In het verslag van de commissievergadering komt hij bij lang niet alle fracties positieve teksten tegen. De woorden van enkele fracties mogen niet de woorden van alle fracties worden.

De heer Kocken noemde met nadruk de vorige vergadering waarin een positiever beeld uit sprak ten opzichte van de vergaderingen daarvoor. Met dat beeld zijn partijen naar huis gegaan en daarom kwam de uitslag des te harder aan.

Hij constateert dat de jury vooral commentaar had op de uitwerking, de innovatieve ideeën, het management en de duurzaamheid van het geheel. De VVD heeft voor die punten in het verleden aandacht gevraagd. Ondanks de inzet en de passie van de gedeputeerde heeft dat niet tot resultaat geleid. Als voorbeeld noemt hij bakkerij het Stoepje als coalitiegenoot. Met dergelijke verrassende combinaties en andere financieringsbronnen worden verbindingen en draagvlak in de samenleving gecreëerd. Wanneer dat meer was gedaan en getoond, had de jury wellicht anders geoordeeld. Positief is dat vele organisaties elkaar dankzij dit project hebben gevonden. Dat was het tweede doel van Europa Culturele Hoofdstad, nl. de culturele samenwerking verstevigen. Een aantal erfgoedinstellingen ontwikkelt een game en al voorafgaand aan de uitslag van de jury lieten ze weten daarmee te zullen doorgaan en zelf naar financiering te zoeken.

De vraag werd gesteld hoe er met het budget moet worden omgegaan. De VVD verwijst naar de kerntakendiscussie. Vanuit cultureel perspectief ligt het niet voor de hand dat er nu een vervolg komt op de kandidatuur. Mogelijk zijn er wel andere invalshoeken en andere financieringsconstructies waarmee verder kan worden gegaan.

Gedeputeerde Pennarts memoreert dat zij tijdens de PS vergadering heeft aangegeven dat zij het niet doorgaan van Utrecht naar de volgende ronde als een klap in haar gezicht heeft ervaren. Het is juist dat er vijf kandidaten waren, waarvan er vier zouden afvallen. De kans was groot dat Utrecht daar één van was. Zelf gaf zij eerder aan dat er wel 50% of zelfs meer kans was dat Utrecht zou doorgaan. Haar insteek is dat men er niet aan moet beginnen als men er niet in gelooft. Zij startte destijds wat betreft Utrecht Culturele hoofdstad in een rijdende trein. De provincie moest zich daar 100% achter scharen omdat het vooral ging om samenwerking, het bundelen van krachten en met elkaar tot een betere prestatie op cultureel gebied komen. Zij vond het echt een provinciaal domein omdat het om samenwerking, om allerlei gemeenten en om culturele gezelschappen door de hele provincie heen ging. Het is voor haar de vraag of er nog wel een soortgelijk krachtig thema kan worden gevonden dat zoveel energie en enthousiasme kan oproepen. Zij betreurt het echt dat Utrecht niet naar de volgende ronde is doorgegaan. Het heeft geld gekost maar er was ook een realistische prognose opgesteld van de baten die het Utrecht zou opleveren aan bekendheid, aan bezoek, aan toeristische en recreatieve spin off. Het juryrapport noemt zij redelijk gepeperd in zijn uitspraken over de prestatie van Utrecht. De commissie WMC vroeg haar of zij de kritiek herkende en wat zij daarmee gaat doen en hoe zij de kwaliteit van de Utrechtse presentatie beoordeelt. Voor een deel herkent zij de kritiek. Zo is de vraag gerechtvaardigd of Utrecht de kandidatuur wel nodig heeft; is alles al niet goed geregeld? Hoe gretig is Utrecht in vergelijking met bv. Maastricht die zich in een krimpregio bevindt of Eindhoven die meer ambitie heeft en meer te winnen heeft op het vlak van cultuur? Het is juist dat Utrecht een meer optimale combinatie heeft van cultuur en kennis. Zij realiseert zich dat Utrecht het inderdaad goed voor elkaar heeft. Vooraf stelde Utrecht zich de vraag of de jury de beurs beschikbaar zou stellen aan de achterblijvers of aan het beste jongetje van de klas. De jury heeft Utrecht scherp beoordeeld maar dat geldt ook voor de andere deelnemende steden. De Europese dimensie werd voor Utrecht gemist, maar dat geldt ook voor de Brabantse inzending. Ze vindt het moeilijk de commentaren echt te duiden.

De vergelijking van mevrouw Nap van de leerling die een goniometrietoets maakte had betrekking op een exact vak: het is goed of het is fout. Dat is bij de Culturele Hoofdstad niet het geval. Het ging om vele kwalitatieve criteria. Utrecht is tegemoet gekomen aan vele

voorwaarden die aan het Bidbook werden gesteld en dat betekent h.i. nog steeds dat Utrecht een goed product heeft afgeleverd. Dat werd ook door de jury bevestigd. Een deel van de beoordeling heeft waarschijnlijk te maken met de presentatie. Haar gevoel bij nader inzien is dat de groep van 10 mensen die voor de jurypresentatie waren ingeschakeld, teveel is geweest. Met een kleinere groep hadden vragen sneller en alerter kunnen worden beantwoord. Logischerwijs is dat met 10 mensen minder mogelijk en heeft dat wat vertraging in de beantwoording opgeleverd, echter, de indruk moet slechts in één uur worden gevestigd. De gretigheid en de passie was wellicht in een kleinere delegatie beter tot uitdrukking gekomen. Dit is een persoonlijk gevoel van haar. Overigens was de brede delegatie een gevolg van pure betrokkenheid. Zij vindt de uitval van Utrecht heel erg jammer, vooral omdat zij vooralsnog geen alternatief ziet waar het gaat om een alles overstijgend thema voor de provincie Utrecht. In dat opzicht heeft zij er nog steeds een nare smaak van.

De vraag werd gesteld wat er met het budget wordt gedaan. De heer Boer heeft dat correct samengevat. Er was uitsluitend een reservering in de risicoparagraaf. Die reservering komt te vervallen nu er geen sprake meer kan zijn van de Culturele hoofdstad ambitie. Dat geld is weg.

Gevraagd werd naar het geld dat in de aanloop is uitgegeven. Zowel de provincie als de stad Utrecht hebben 6 ton euro beschikbaar gesteld voor het vormgeven van deze ambitie. Daar valt alles onder, zoals personeelskosten, uitvoeringskosten, de PR campagne Ik ben 18, de organisatie van de Vrede van Utrecht, het organiseren van de content en de productiekosten van het Bidbook. Dat alles heeft € 1,2 miljoen gekost. Wanneer men dat op prijs stelt, wil zij dat wel nader specificeren.

De heer Marchal vraagt hoeveel geld er is gestoken in de redding van DUS, hetgeen ook een rol speelde in het kader van de Europese hoofdstadambitie. Ook verneemt hij graag de kosten van andere gerelateerde projecten.

Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat € 200.000 door de provincie Utrecht beschikbaar is gesteld voor de redding van het theatergezelschap DUS, een en ander ook in het kader van de ambitie van culturele hoofdstad: daar hoort een gezelschap van dat kaliber bij. Ook heeft het een rol gespeeld dat het rijk € 6 miljoen gedurende 4 jaar beschikbaar stelde om dit gezelschap te ondersteunen. Men is blij dat DUS gered is omdat het één van de toonaangevende gezelschappen is in de provincie Utrecht met voortrekkersrol voor het culturele klimaat. Zij staat nog steeds achter de redding van DUS omdat daarmee in het voortbestaan van dit gezelschap werd voorzien. De provincie heeft daar een bescheiden financieel aandeel in gehad. Het rijk besloot daardoor de basisinfrastructuur subsidie voor DUS veilig te stellen. Nu de ambitie van de culturele hoofdstad is weggevallen blijft dit een goede en verstandige investering.

Vragen werden er gesteld over opmerkingen van de jury waar het ging om gebrek aan vernieuwing en talentontwikkeling. Voor een deel heeft dat betrekking op de podiumgezelschappen. Op dat punt heeft de provincie een terugtrekkende beweging gemaakt en is er geen grote financiële rol meer weggelegd voor de provincie. Wel heeft de provincie festivalbeleid ontwikkeld. De provincie maakt met de festival afspraken over vernieuwing. Ook ziet zij een rol voor de provincie weggelegd in de manier waarop een kwalitatief programma wordt ontwikkeld voor cultuureducatie. Ook dat gaat om vernieuwing. Voorts wordt met de kasteelmusea bekeken hoe zij zich kunnen versterken en aangestuurd kunnen worden in een economisch moeilijke situatie. Het programma Cultureel Ondernemerschap vindt zij vernieuwend, wat betreft de vormgeving van het culturele beleid. In algemene zin ziet zij een taak weggelegd voor de provincie om vernieuwing op cultureel gebied aan de orde te stellen, ook als het gaat om de Grebbelinie of de NHWL. Dienaangaande wordt getracht

meer brede betrokkenheid en meer ondernemerschap tot stand te brengen. Voor vernieuwing binnen de portefeuille Cultuur volgens de provinciale taakopvatting ziet zij zeker aanknopingspunten.

De partijen die zich hebben beziggehouden met het programma Gaming en Heritage willen inderdaad doorgaan. Ook daar ligt een rol voor de provincie, betrekking hebbend op erfgoed, het bereiken van nieuwe doelgroepen en het inzetten van nieuwe middelen.

De heer Driehuijs constateert dat de gedeputeerde zojuist opnoemde wat er al door de provincie wordt gedaan. Wethouder Lintmeijer en de Utrechtse raad zijn op zoek naar hetgeen er in het veld nodig is en willen met een frisse blik kijken naar de ondersteuningsbehoefte. Het gaat hier om een vernieuwingslag. Hij vraagt of de provincie zich daarbij wil aansluiten, ook als het gaat om aanjagen, samenwerken en vernieuwen. Het hoeft niet altijd om geld te gaan. Hij vraagt of de provincie daarin een actieve rol kan spelen, anders dan hetgeen zojuist werd opgesomd en al wordt gedaan.

Gedeputeerde Pennarts komt terug op de vraag van de PvdA hoe de energie kan worden vastgehouden en welke activiteiten daarvoor worden ontplooid. Terzake verwijst zij naar de brief die op de agenda staat. Die vraag wordt ook vanuit het culturele veld gesteld. Gezocht wordt naar een manier om het initiatief bij het veld te laten. De uitnodiging in de brief van 13 december neemt zij graag aan. Zij wil graag met het veld in overleg gaan teneinde na te gaan hoe de energie kan worden vastgehouden en de vernieuwing vorm kan worden gegeven met bepaling van de rol van de provincie. Die ambitie wil zij graag uitwerken.

Binnen het taakgebied van de provincie ziet zij voorts allerlei aanknopingspunten om vernieuwing vorm te geven. Als het gaat om cultureel ondernemerschap is de provincie verder dan de gemeente. Ook op dat punt zal zoveel mogelijk de samenwerking worden gezocht om het zo effectief en efficiënt mogelijk in te zetten.

De SGP vroeg haar of zij zich verantwoordelijk voelde. Daar wil zij niet aan voorbij gaan. Ze voelde zich betrokken en verantwoordelijk. Ze heeft de ambitie om de energie van het programma vast te houden, passend bij het provinciale programma. Ze neemt de verantwoordelijkheid op zich dat ten uitvoer te brengen. Het festival De Basis te Soesterberg was een prominent deel van het programma. Zij wil nagaan hoe natuur en cultuur in de regio vorm kan worden gegeven, ook in samenspraak met de gemeenten Soest en Zeist. Een gecombineerd natuur- en cultuurfestival op de Basis Soesterberg is opgenomen in het programma Vrede van Utrecht. Nagegaan zal worden of daaraan een vervolg kan worden gegeven, binnen bestaande budgetten. Wanneer er aanleiding is om een extra aanvraag te doen, dan zal zij een verzoek aan PS voorleggen.

Naar aanleiding van opmerkingen van de ChristenUnie, merkt gedeputeerde Pennarts op dat de Utrechtse inzending langjarige investeringen bevatte en geen eenmalige feestje in zich had. Het ging om initiatieven en samenwerking die al lang aan de weg timmeren. Er was al een ambitie op het gebied van de Vrede van Utrecht ontstaan. Er is al heel langjarig geïnvesteerd in culturele projecten en programma, door provincie en gemeenten. In Utrecht is er een culturele atmosfeer waarin ideeën kunnen worden uitgewerkt.

Toen het Bidbook aan deze commissie werd gepresenteerd, werd het met alle kanttekeningen daarbij, in een positieve sfeer ontvangen. Zij had het volste vertrouwen dat Utrecht de eerste ronde door zou komen. Zij betreurt het bijzonder dat dit niet het geval is geweest. In het Bidbook ziet zij zeker aanknopingspunten voor projecten die in komende jaren kunnen worden opgepakt. Zij wil daar t.z.t. graag in deze commissie op terugkomen.

De voorzitter sluit de discussie over dit onderwerp af.

10. Statenbrieven en ingekomen stukken dit ter informatie worden aangeboden:

10.1 Bezuiniging RTV Utrecht

10.2 Voortgangsrapportage Europastrategie

10.3 Activiteitenplan Vrede van Utrecht

10.4 Programma cultuureducatie met Kwaliteit

10.5 Basis van actuele Kunst Meerjarig cultureel perspectief

10.6 Memo gedeputeerde Pennarts-Pouw Afbouw subsidie jeugdzorginstellingen

11. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering