

Aan Provinciale Staten  
Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur

DATUM	28-10-2014	REFERENTIE	Jelmer Prins / Chantal van Doorn
ONS NUMMER	810C30CE	DOORKIESNUMMER	2804 / 2196
NUMMER PS	2014WMC58	E-MAILADRES	jelmer.prins@provincie-utrecht.nl chantal.van.doorn@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	1		

**Onderwerp Statenbrief:** Tussenevaluatie Cultuurnota 2012-2015 'Cultuur van U'

**Voorgestelde behandeling:** ter informatie

Geachte dames en heren,

### **Inleiding**

De uitvoering van de Cultuurnota 2012-2015 'Cultuur van U' is een eind op streek en heeft al mooie resultaten opgeleverd. Met genoegen informeren wij u dan ook over de voortgang.

### *Aanleiding*

In de cultuurnota, die op 2 juli 2012 is vastgesteld, hebben wij toegezegd om na twee jaar een tussenevaluatie aan u toe te sturen.

### *Voorgeschiedenis*

Elke vier jaar stellen Provinciale Staten het provinciale cultuurbeleid vast in een cultuurnota, daarbij hoort ook na twee jaar de tussentijdse evaluatie.

### *Essentie / samenvatting:*

Dit is een terugblik op de eerste twee jaar van het beleid van 'Cultuur van U' 2012-2015.

De cultuurnota heeft drie ambities:

Ambitie 1. Cultuur verrijkt

Wij willen de cultuurhistorische kwaliteit van onze leefomgeving behouden, verbeteren en zichtbaar maken.

Ambitie 2. Cultuur verbindt

Wij willen de provincie Utrecht profileren als een regio die sterk is in cultuur en mensen laat genieten van het rijke culturele aanbod.

Ambitie 3. Cultuur versterkt

Wij willen de culturele sector professioneel en bedrijfsmatig verstevigen en het maatschappelijk draagvlak daartoe vergroten.

Er werden accenten gelegd op cultureel ondernemerschap, historische buitenplaatsen, militair erfgoed, cultuureducatie en festivals met een internationale uitstraling. Tevens werd een bezuiniging op cultuur en erfgoed ingeboekt.

De evaluatie bevat drie onderdelen. Hoofdstuk 1 bevat de bevindingen op basis van twee debatten en gesprekken met stakeholders, en aandachtspunten voor de resterende beleidsperiode. Hoofdstuk 2 geeft een stand van zaken weer en hoofdstuk 3 gaat over de financiën.

De vijf bevindingen zijn:

1. Cultuurhistorie en kunst&vormgeving leveren een belangrijke bijdrage aan ruimtelijke kwaliteit;
2. De cultuur- en erfgoedsector vraagt en waardeert de provincie om de duidelijke agenda en het ambassadeurschap;
3. Door teruglopende inkomsten is er minder risicobereidheid: cultureel ondernemerschap ontwikkelt zich, maar langzaam;
4. De nieuwe rol van de provincie krijgt vorm: verbinden en schakelen met kennis van zaken;
5. Kerntaak cultureel erfgoed is stevig in positie (maar afhankelijk van incidentele financiering).

#### *Meetbaar / beoogd beleidseffect*

In hoofdstuk 2 van de evaluatie staan de effecten, inspanningen en resultaten beschreven, die medio 2012 tot medio 2014 behaald zijn.

#### **Financiële consequenties**

Dit stuk is een beleidsmatige evaluatie, geen financiële verantwoording. Het benodigde budget is conform de jaarschijven in de cultuurnota besteed. Voor een specificatie verwijzen wij naar jaarrekening van 2012 en 2013.

#### **Vervolgprocedure/voortgang**

De bevindingen van de tussentijdse evaluatie leiden tot enkele aandachtspunten voor de resterende beleidsperiode van de cultuurnota, deze vormen de conclusie van hoofdstuk 1. Er is één voorstel tot daadwerkelijke aanpassing van het beleid en dat betreft de voorwaarden van het Fonds Erfgoedparels. Dit wordt via 'het voorstel besteding Fonds Erfgoedparels 2014' aan u voorgelegd. Het gaat om het advies om de preferente categorie historische buitenplaatsen uit te breiden met urgente restauraties aan monumenten uit andere categorieën.

#### **Concreet voorliggende vraag aan Statencommissie / Provinciale Staten**

Kennis te nemen van deze brief.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,

De secretaris,