



De voorzitter van de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd  
De heer L.K. Geluk  
Postbus 556  
2501 CN DEN HAAG

DATUM	6 november 2013	TEAM	Jeugdzorg
NUMMER	80EE5907	DOORKIESNUMMER	2946
		E-MAILADRES	hans.mertens@provincie-Utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Reactie op de regionale transitiearrangementen in de provincie Utrecht

Geachte heer Geluk,

U hebt bij brief van 26 juni 2013 van de staatssecretarissen van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en Veiligheid en Justitie (VenJ) het verzoek gekregen om de regionale transitiearrangementen te beoordelen. Gelet op deze opdracht, de drie criteria (continuïteit, infrastructuur en frictiekosten) die door Rijk, IPO en VNG zijn afgesproken en aansluitend op uw 'Tussenrapportage regionale transitiearrangementen' (oktober 2013), willen wij vanuit de provincie Utrecht ons standpunt bij u onder de aandacht brengen.

De Utrechtse gemeenten hebben de afgelopen maanden in regionaal en bovenregionaal verband intensief met elkaar samengewerkt om in het kader van de continuering van de zorg transitiearrangementen op te stellen. Bij de totstandkoming zijn wij als provincie zowel inhoudelijk als procesmatig nauw betrokken. Inhoudelijk hebben we ondersteuning geboden bij de inventarisatie en analyse van de cijfermatige onderbouwing en bij de voorbereiding op de gesprekken met de aanbieders Jeugd en Opvoedhulp. Procesmatig hebben we bijgedragen aan de ontwikkeling van een plan van aanpak voor de ontwikkeling van de arrangementen en het organiseren/faciliteren van bijeenkomsten.

Wij hebben grote waardering voor de constructieve wijze waarop gemeenten, zorgaanbieders en bureau jeugdzorg gezamenlijk invulling hebben gegeven aan een complexe opgave in een bijzonder kort tijdsbestek. De ontwikkeling van de arrangementen heeft een stevige basis gelegd voor een verdere samenwerkingsrelatie tussen partijen. Tevens is er wederzijds meer duidelijkheid ontstaan over de stappen die gezet moeten worden in het kader van de transformatie.

Met inachtneming van de waardering voor het proces waarmee de arrangementen tot stand zijn gekomen willen wij – vanuit de rol van huidige financier van jeugdzorg – wel enkele kanttekeningen plaatsen. Het feit dat gemeenten nog steeds geen helderheid hebben over het beschikbare budget in 2015 baart ons grote zorgen. Het verschil tussen de budgetten voor gemeenten (meicirculaire 2013) en de opgaven van de zorgaanbieders over het gebruik van jeugdzorg in 2012 is dermate groot, dat daarmee het garanderen van de continuïteit van zorg voor kinderen in gevaar komt. Ook de noodzakelijke infrastructuur kan hiermee niet gegarandeerd worden. De frictiekosten die als gevolg hiervan ontstaan laten zich slechts raden.

Zolang de onzekerheid blijft bestaan over de daadwerkelijk beschikbare middelen voor gemeenten, zijn de in de arrangementen genoemde intenties onvoldoende om een goede overdracht van jeugdzorg in 2015 te garanderen.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht  
Namens hen,



A.M.A. (Mariëtte) Pennarts  
Portefeuillehouder Jeugdzorg