

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Cultuur en Economie op 7 mei 2003 in het provinciehuis

Aanwezig: De heer M van der Groep (voorzitter), mevrouw J.G. Kamp (gedeputeerde), de heer J. Streng (gedeputeerde) alsmede de dames S van Bruggen (PvdA), D. Lamers-Tiecken, A. Melse (SP), E. Nap (CDA), P. Pieper-Hagen (CDA) en A. H. Raven (CDA) en de heren R. Bisschop, M. Bernard (LPF), J.G.M. Gaillard (VVD), S.J. Klarenbeek (VVD), P.C. Pollmann (PvdA), J.J.J. Streefland (CU), R. Vis (GrL) en R.E. de Vries (D66);

Afwezig: De heren G.W.M. van Odijk, A.J. van Bokkem, J.L.M.M. Damen en mw. A.J.M. van Dongen

Voorts aanwezig: mw. J. Stam (adj. griffier), de heren P. Rupert, L. Roxs, D. van Veen en H. Versluis en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

Berichten van verhindering zijn ontvangen van gedeputeerde Van Bergen alsmede de heren Van Bokkum, Van Dongen, Van Odijk en Damen.

2. Concept-verslag van 31 maart 2003

Voor alle duidelijkheid stelt de voorzitter dat tekstuele op- en aanmerkingen van commissieleden op de verslaglegging vooraf aan de secretaris van de commissie moeten worden doorgegeven.

*

Naar aanleiding het verslag:

- Pag. 1, punt 1, 5^e regel: "St. Groenlanden" moet worden gewijzigd in "de Utrechtse Heuvelrug".
- Agendapunt 6, begroting 2004: Op voorstel van de heer Gaillard wordt toegevoegd. "Veel voorstellen doen een fors beslag op de begroting 2004".
- Agendapunt 7, verdeling POR Culturele infrastructuur 2003: volgens de heer Gaillard wordt ten onrechte in de tekst gesuggereerd dat de commissie met het bedrag ad € 500.000,- zou hebben ingestemd.

Vastgesteld wordt dat een nadere uitwerking van dit geormerkte bedrag in een voorstel zal worden opgenomen en bij de behandeling van de begroting 2004 aan de orde zal worden gesteld. Wanneer de commissie daarmee uiteindelijk niet kan instemmen, zal het bedrag terugvloeien naar de algemene middelen.

- Op een vraag van mevrouw Pieper, antwoordt de voorzitter dat nog niet bekend is wanneer er een startnotitie over de arbeidsmarkt zal verschijnen.

3. IPO-zaken

Geen bijzonderheden.

4. Algemene rondvraag

Mevrouw Pieper vraagt in hoeverre de provincie Utrecht betrokken is geweest bij de verkoop van het stadion Galgenwaard van de stad Utrecht aan een bouwbedrijf.

De heer Klarenbeek meent, naar aanleiding van de vorige vergadering, dat er met andere partijen een stilzwijgende afspraak bestaat over reactietermijnen voor begrotingswijzigingen, die voor de provincie Utrecht financiële gevolgen kunnen hebben. Hij wil graag weten hoe die afspraken luiden.

De heer Streng zet uiteen dat de stad Utrecht het college van G.S. heeft verzocht om financieel te participeren in de verkoop van het stadion. Daarover is overleg gaande tussen de stad Utrecht, FC Utrecht, provincie Utrecht en andere partijen. Opties worden onderzocht en de discussie daarover is nog niet afgerond. Aangezien het hier toch om een politiek getinte discussie gaat, zal GS ook het overleg aangaan met de fractievoorzitters.

Mevrouw Kamp en de heer Streng zeggen toe dat deze commissie een totaal overzicht zal ontvangen van de reactietermijnen voor documenten waar derden mee gemoeid zijn (b.v. Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschappen) en in hoeverre deze termijnen in het verleden al dan niet zijn gehaald.

Mevrouw Pieper verwijst naar een notitie die in oktober 1999 door P.S. is behandeld en waarin is vastgelegd dat er in de subsidievoorwaarden waarborgen moeten worden opgenomen voor de subsidiebijdrage van de provincie Utrecht. Zij vraagt of ook dit element in de discussie over de verkoop van het stadion wordt meegenomen.

De heer Gaillard wijst erop dat het budgetrecht bij PS ligt. Indien het college van GS niet tijdig zou reageren, dan wordt het budgetrecht van PS aangetast. In de huidige duale situatie moeten ook dergelijke elementen procedureel afdoende worden geregeld.

De heer Streng laat weten dat in de discussie zeker aandacht is voor het waarborgen van een subsidie van de provincie Utrecht, indien de provincie financieel in de verkoop van het stadion gaat participeren.

5. Ontwerp-statenvoorstel Economisch beleidsplan 2003-2007 “De toekomst heeft vele gezichten”

Mevrouw Raven memoreert dat het beleidsplan ook op 3 februari jl. in deze commissie is besproken; zij hoopt dat die discussie nu niet wordt overgedaan. In deze vergadering wil zij specifiek ingaan op de commentaarnota. Zij noemt de commentaarnota een verbetering ten opzichte van de feitelijke beleidsnota. Opmerkelijk is het dat opmerkingen, die tijdens de commissievergadering van 3 februari jl. zijn gemaakt, ook in inspraakreacties naar voren komen. Zij is er voorstander van om de commentaarnota als een appendix aan het beleidsplan toe te voegen.

In de commentaarnota wordt enerzijds aangegeven dat, voor wat betreft de bedrijfstakken niet te eenzijdig moet worden ingestoken, anderzijds wordt toch nog steeds het accent gelegd op de kennis intensieve bedrijfstak en toeleveringsbedrijven. Haar fractie wil dit toch wat breder zien. Haar fractie mist in de nota de relatie tussen onderwijs en arbeidsmarkt: ook OASE en de FNV hebben dit als aandachtspunt naar voren gebracht. Het beleid moet met de VMBO's en de ROC's worden afgestemd, juist om ook werk te kunnen bieden aan de lager geschoolden. Voorts stelt haar fractie voor om een geïntegreerder visie in relatie tot streekplan, mobiliteitsplan, milieubeleidsplan e.d. te formuleren, hoewel zij zich realiseert dat dit niet eenvoudig is. Het is de bedoeling dat het beleidsplan over twee jaar wordt geëvalueerd. Echter, een actieve benadering is ook in dat opzicht noodzakelijk aangezien ontwikkelingen, b.v. op ICT-gebied, bijzonder snel gaan. Tussentijdse wijzigingen van het beleid, eerder dan na twee jaar, moeten mogelijk zijn.

Het voorliggende plan is voor een termijn van 4 jaar opgesteld en de provincie heeft ter zake een sturende en initiërende rol. Een en ander mag niet in overleg blijven steken. Haar vraag is of wel voldoende inzichtelijk zal zijn, na 4 jaar, of de provincie uiteindelijk de doelen heeft

gehaald. Het is van groot belang om te kunnen laten zien wat de provincie tot stand heeft gebracht. In die zin ontbreekt er een concreet tijdpad bij de projecten.

Mevrouw Van Bruggen laat weten dat haar fractie het Economisch Beleidsplan helder vindt, echter, de keuzes daarin, b.v. voor de speerpunten, zijn niet altijd onderbouwd. Zij onderschrijft de opmerking van het CDA dat evaluatie over twee jaar te lang is. Haar fractie stelt het op prijs om tussentijds een rapportage te ontvangen over eventuele bijstelling van het beleid. Een ander vraagt een meer dynamische benadering.

Voorliggende nota is door partijen breed bediscussieerd. De bijgevoegde reacties van partijen geven daar duidelijk inzicht in.

Haar fractie mist in deze nota duidelijke ijkpunten, termijnen en criteria waaraan moet worden voldaan.

Ook haar fractie is van oordeel dat, wat in de nota wordt omschreven als projecten, feitelijk meer het karakter heeft van beleidsmatige acties.

Inzicht in het financieel kader en het tijdpad voor de projecten ontbreekt.

Zij onderschrijft het pleidooi van het CDA om meer aandacht te geven aan het onderwijs, niet alleen via ROC's en VMBO's, maar ook aan het hoger onderwijs voor kwalitatief hoogwaardige kennis.

Het is een goede zaak om grootschalige bedrijven, die niet conjunctuurgevoelig zijn, naar de provincie Utrecht te halen. Dit is van belang voor de werkgelegenheid voor laaggeschoolden. De keuze voor Life Science is zeker niet uniek. Ter zake verwijst zij naar soortgelijke projecten in Maastricht, Aken, Luik. Ook Gelderland en Amsterdam zijn met dergelijke ontwikkelingen bezig. Concreet is haar vraag wat de toegevoegde waarde zal zijn van Life Science in de provincie Utrecht.

Haar fractie stemt in met de rol van de provincie als intermediair en facilitator.

Graag ontvangt haar fractie uitleg over de groene werklandschappen.

Spreekster wijst er voorts op dat de dienstensector in de provincie Utrecht goed scoort. Zij vraagt of de dienstensector als speerpunt kan worden aangemerkt, temeer daar deze bedrijvigheid minder conjunctuur gevoelig is.

De heer Gaillard wijst erop dat voorliggende nota is voorbereid door het zittende college van G.S. De nieuwe Provinciale Staten worden verzocht daarover een besluit te nemen, echter, het economisch beleid in het nieuwe collegeprogramma is nog niet bekend. Derhalve is niet duidelijk of het hier uitgezette economisch beleid wel aansluit op het nieuwe collegeprogramma. Het is hem dan ook niet duidelijk waarom de nota nu in deze commissievergadering aan de orde wordt gesteld.

Voorts vindt hij het opmerkelijk dat deze commissie wordt voorgesteld het Economisch Beleidsplan voor kennisgeving aan te nemen. Spreker staat op het standpunt dat dit plan door Provinciale Staten moet worden vastgesteld.

De heer De Vries sluit zich bij deze vraag aan.

De heer Gaillard vervolgt dat de ambities van het plan, o.a. op het gebied van de kenniseconomie, zijn fractie aanspreken. Hij onderschrijft een eerdere opmerking dat de integrale benadering van het beleid moet worden versterkt, o.a. ten opzichte van de RO en het verkeer.

Het overzicht van OASE spreekt hem zeer aan; daarin wordt kort en bondig gepleit voor daden. Spreker hoopt dat provincie, werknemers en werkgevers in goed overleg tot daden kunnen komen.

Hij onderschrijft het pleidooi van het CDA om meer aandacht in dit plan te geven aan de relatie tussen onderwijs en arbeidsmarkt.

Meer duidelijkheid wil hij over de vraag waar de keuze wordt gemaakt voor intensivering van de kenniseconomie.

In het voorstel wordt o.a. het volgende gemeld: “Het voorliggende plan wordt gepresenteerd in een periode waarin de Utrechtse economie zich in een dal bevindt. Dit heeft geleid tot een intensivering van het voorgenomen beleid.” Spreker vraagt dienaangaande om een toelichting.

De heer Vis sluit zich aan bij de procedurele opmerkingen van de heer Gaillard.

De heer De Vries sluit zich aan bij de zojuist gestelde vraag over de status van de nota. Hij noemt de nota overzichtelijk, helder en beknopt.

Een keuze wordt gemaakt voor kenniseconomie en bedrijvigheid. Persoonlijk heeft hij geen vrees voor conjunctuurgevoeligheid van die bedrijfstak. De “hype” is voorbij en steeds meer ontwikkelt de ICT-branche zich tot een normale bedrijfstak. Ook hij is het eens met het voorstel om de provincie Utrecht als de kennisregio van Nederland te ontwikkelen.

Zijn fractie kan instemmen met de uitgangspunten voor de revitalisering van de bedrijfstreinen (15% ruimtewinst). Hij vraagt of de provincie Utrecht rekening moet houden met concurrentie uit technische universiteiten, die elders in Nederland gevestigd zijn.

Wel plaatst hij vraagtekens bij de huidige grote leegstand van kantoren en bedrijfstreinen. Hij kan zich voorstellen dat er sterker wordt gekeken naar de behoefte van de markt voor een termijn van 5 jaar, om te voorkomen dat kantoren ook op langere termijn leeg blijven. Al met al pleit zijn fractie terzake voor een voorzichtige benadering en onderzoek naar behoefte.

Nadere toelichting wil hij op de grootschalige bovenlokale detailhandellocaties. Hij is er geen voorstander van om bedrijfsruimte op te offeren aan dergelijke grootschalige ruimte-intensieve handel.

Spreker is voorts van mening dat er in de projecten te weinig onderscheid wordt gemaakt tussen doelen, resultaten en activiteiten. Zo kunnen P.S. naderhand niet toetsen of een project succesvol is geweest. Als voorbeeld noemt spreker project 4 (innovatie).

Om projecten goed te kunnen oppakken, moet helder worden gedefinieerd wat moet worden bereikt en welk budget daarvoor (per project) nodig is.

Spreker constateert dat er voor het economisch beleid in 2003 een bedrag van € 2,7 miljoen wordt gereserveerd. Niet duidelijk is hoeveel financiën er in de komende jaren voor het beleid nodig zijn, c.q. beschikbaar zijn, of er sprake is van medefinanciering en welke bedragen er per project gebudgetteerd worden.

De heer Streefland kan zich vinden in de uitgangspunten voor wat betreft innovatie, duurzaam ruimtegebruik en de herstructurering van bedrijventerreinen.

Daarentegen heeft hij moeite met de eenzijdige focus op IT en Life Science. Ook andere partijen hebben zich hier kritisch over uitgelaten. Zijn fractie is voorstander van diversificatie, juist om de kwetsbaarheid van de economie te verminderen. Graag wil hij vernemen op welke gronden het vertrouwen in de IT-branche is gebaseerd.

Ook hij noemt de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt een belangrijk punt van aandacht, echter, daarvan is weinig terug te vinden in voorliggende nota. Het lijkt een breuklijn in het beleid. In tegenstelling tot voorgaande jaren, wordt in dit beleidsplan niet meer gesproken over de mensen met een zwakkere arbeidspositie.

Naar aanleiding van project 2, waar melding wordt gemaakt van betrekkingen met China, vraagt hij of er in dat kader uitsluitend oog is voor economisch profijt of dat er ook oog is voor de mensenrechten in dat land.

Bij project 9, verbeteren bereikbaarheid bedrijventerreinen, wordt geen onderzoek naar vervoersmanagement aangekondigd, terwijl een dergelijk onderzoek voor Plettenburg is gestart. Hij vraagt ter zake of de provincie ook is benaderd.

Mevrouw Melse constateert dat het overleg in de Regionale Platforms Arbeidsmarkt niet optimaal functioneert. Zij vraagt naar de oorzaak daarvan.

Niet duidelijk is hoe kansarmen op de arbeidsmarkt moeten gaan reïntegreren. Zij wil daarover graag een beleidsnotitie ontvangen, met name hoe de provincie deze problematiek in het beleid wil opnemen.

Voor wat betreft de revitalisering van de bedrijventerreinen, stelt zij voor dat eerst de mogelijkheden voor spaarzaam ruimtegebruik worden geïnventariseerd en dat pas daarna naar de opzet van herstructurering wordt gekeken.

Zij vreest dat project 10, groene werklandschappen, zal leiden tot een verkaptte privatisering, daar waar het gaat om natuurbehoud. Zij is daar op tegen. Het milieu mag niet de dupe worden van expansiedrang.

De heer Bisschop laat weten dat zijn fractie met voorliggend beleidsplan kan instemmen. Wel kan de meetbaarheid van doelstellingen worden aangescherpt, waardoor een betere evaluatie mogelijk wordt. Dit zou de kwaliteit van de nota ten goede komen.

Zorg heeft hij over de positie van de laagst geschoolden, juist omdat zij bij een teruggaande economie als eersten in de verdrukking komen.

Spreker pleit ervoor om de integrale aandacht voor de positie van de laagst geschoolden met daarin een stimulerende rol van de provincie als een apart project op te nemen. Wanneer dat niet mogelijk is, kan dit als deelproject onder project 12 worden vermeld.

De heer Bernard vindt de keuzes in deze nota niet allemaal even duidelijk, ook bevat de tekst hier en daar tegenstrijdigheden en wolligheden.

De inspraakreactie van Skillcity, spreekt hem vooral aan. Echter, daarbij moet wel in aanmerking worden genomen dat de grotere ICT-ondernemingen het momenteel heel moeilijk hebben. Daarentegen blijken de kleinere bedrijven het heel goed te doen. Hij wil daarop in het economisch beleid van de provincie Utrecht meer nadruk leggen.

Voorts verwijst hij naar project 9, multimodaal vervoer. Het is de vraag of dat wel voor de provincie Utrecht gewenst is. Distributie vergt heel veel ruimte maar biedt weinig werkgelegenheid, is zeer ruimte-intensief en trekt verkeer aan. Zij voorkeur gaat ernaar uit om als criterium het aantal werkplekken per m² ruimte te gaan hanteren.

Ook zijn fractie wil een nieuw project toevoegen in de trant van een soort mini-Batadorp; dat wil zeggen het centraal situeren van een bedrijfsruimte met woningen in de nabijheid voor de werknemers. Daardoor ontstaat een multifunctionele ruimte waarmee flexibel op de arbeidsmarkt kan worden ingespeeld en wordt wonen en werken dicht bij elkaar gesitueerd waardoor de verkeersintensiteit afneemt. Een alternatief als mini-Batadorp is ook goed voor de minder kansrijken in onze samenleving.

Mevrouw Kamp gaat in op vragen en opmerkingen van commissieleden.

De commissieleden hebben laten weten te hechten aan goed overleg met de betrokken partijen, ook in de toekomst, over het economisch beleid. De provincie moet een luisterend oor hebben. Spreekster onderschrijft dat. Daarbij tekent zij wel aan dat de economie geen provinciaal, Nederlands of Europees gebeuren is; de ontwikkelingen voltrekken zich op mondiaal niveau. De provincie kan wel bijsturen, bepaalde ontwikkelingen stimuleren en bepaalde accenten leggen, in overleg met de andere partijen. De provincie onderhoudt goede contacten met de Kamer van Koophandels en OASE heeft vanuit het bedrijfsleven een adviserende rol richting provincie. Zij onderschrijft dat het beleid, door middel van de reacties die in de commentaarnota zijn opgenomen, nog duidelijk is geworden. Zij is het eens met de suggestie van de CDA-fractie om de commentaarnota als onderdeel van het beleidsplan op te nemen.

Vragen zijn gesteld over de integraliteit van het economisch beleidsplan. In de tekst van het beleidsplan zijn verwijzingen opgenomen naar de andere beleidsplannen van de provincie Utrecht. Een en ander mag geen tegenstrijdigheden bevatten; daarvan is overigens ook geen sprake.

Ook zij is van oordeel dat er ten aanzien van de economische ontwikkelingen steeds een vinger aan de pols moet worden gehouden; dat kan eventueel leiden tot tussentijdse bijsturing van het beleid. Zij onderschrijft dat deze commissie moet worden betrokken bij de invulling en de uitvoering van projecten.

In de projecten wordt de grote lijn uitgewerkt en nadere invulling, met medewerking van deze commissie, moet nog volgen. Gezamenlijk zullen de projecten vorm en inhoud krijgen. Bij de uitwerking zullen de volgende elementen worden opgenomen:

-toetsingscriteria

-uitgangspunten

-kengetallen.

Waar mogelijk, zijn voornoemde elementen al in grote lijn bij de projecten aangegeven.

Vragen zijn gesteld over de relatie onderwijs/arbeidsmarkt. Het arbeidsmarktbeleid is voor de provincie Utrecht een nieuw fenomeen; in het verleden heeft de provincie zich daarmee nauwelijks beziggehouden. Gelet op de economische teruggang, wil de provincie extra aandacht besteden aan de laaggeschoolden. Vraag een aanbod moeten beter op elkaar worden afgestemd. Het verzoek van de heer Bisschop ter zake is h.i. impliciet opgenomen in project 12.

In de zorgsector is een groot tekort aan arbeidskrachten. Er loopt al een project waarbij via omscholing vakante plekken in de zorg kunnen worden ingevuld. Ouderen vormen eveneens een groep op de arbeidsmarkt, die extra aandacht moeten krijgen.

Vragen zijn gesteld over de keuze voor kennis-economie. Uit onderzoeken blijkt dat de provincie Utrecht de hoogst opgeleide bevolking van Nederland heeft. Utrecht beschikt tevens over een omvangrijk universiteitscomplex waar zeer veel initiatieven op innovatief gebied plaatsvinden. Utrecht is voor startende ondernemers “de kraamkamer van Nederland” op het gebied van kennis, echter, steeds weer blijkt dat potentiële mogelijkheden in een latere fase niet worden benut. Met de stad Utrecht en met de Universiteit Utrecht zijn gesprekken gaande over het ontwikkelen van een Sciencepark.

Voorts laat zij de PvdA-fractie weten dat de dienstensector wel degelijk in het economisch beleidsplan is opgenomen, echter, ook is er veel andere bedrijvigheid die gefaciliteerd moet worden, teneinde te voorkomen dat deze uit Utrecht vertrekken. Voor wat betreft het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid wordt gekozen voor de twee eerdergenoemde sectoren.

Zij is het eens met de kritische kanttekening die is geplaatst bij de vestiging van grootschalige detailhandel. Ongewenste effecten moeten worden voorkomen. Spreekster verwijst terzake naar de Nota Detailhandel van de provincie Utrecht. Dat beleid komt overeen met de visie die zojuist door de heer De Vries werd uitgesproken. De heer De Vries kan, indien hij dat wenst, een afschrift van deze nota ontvangen.

Door de heer Streefland zijn vragen gesteld over de aard van de betrekkingen met China. De provincie Utrecht onderhoudt langdurige relaties met China. Separaat zal de heer Rupert daar later op ingaan.

Zij beaamt dat Regionale Platforms Arbeidsmarkt niet optimaal functioneren. Mogelijk komt dit voort uit competentiekwesties. Ambtelijk wordt nagegaan of de provincie in dat overleg een trekkersrol kan gaan vervullen. De eerste geluiden daarover zijn positief.

Uitvoerig licht mevrouw Kamp de groene werklandschappen op de Heuvelrug toe. Het gaat vooral om grote gebouwen van zorginstellingen die, door vertrek of verplaatsing van patiënten, leeg komen te staan. Getracht wordt een win/win situatie te creëren, zodanig, dat er uiteindelijk meer groen en natuur tot stand komt. Door middel van sloop kunnen percelen aan de natuur

worden teruggegeven of kunnen er onder bepaalde voorwaarden bedrijven worden gevestigd. Het beleid ten aanzien van de groene werklandschappen wordt nader uitgewerkt. Zij onderschrijft de opmerking van de heer Bernard dat met name de kleinere bedrijven in de ICT-sector goed presteren. Zij tekent daarbij wel aan dat de ICT-sector niet kan worden afgeremd, nu men met een economische teruggang wordt geconfronteerd. Een lange termijnvisie, gericht op de toekomst, is h.i. noodzakelijk. Zij is ervan overtuigd dat de ICT ook in de toekomst de nodige perspectieven zal bieden. Technologie heeft de toekomst, zeker bij de hoog opgeleide beroepsbevolking.

De heer Rupert zet uiteen dat de provincie Utrecht sedert 1995 een vriendschapsverdrag met China heeft. Een en ander wordt met de betrokken ministeries afgestemd. Het protocol van het Ministerie voor Buitenlandse Zaken voor de mensenrechten wordt door de provincie gevolgd. Jaarlijks ontvangt de provincie Utrecht twee delegaties die inzicht wordt geboden in het democratisch proces in Nederland, de inspraakmogelijkheden, de ontwikkelingen in de zorg e.d.. Daarvoor blijkt grote interesse te bestaan. Zo worden de mensenrechten in Nederland op een hele praktische en concrete manier belicht.

Mevrouw Kamp zet vervolgens uiteen dat G.S. formeel de bevoegdheid hebben om het Economisch Beleidsplan vast te stellen, maar dat zij het ook belangrijk achten om het plan ook te bespreken in PS. Dat is de reden waarom de bedoelde formulering is gehanteerd. De heer Gaillard heeft een aantal procedurele opmerkingen naar voren gebracht. De leden van PS kunnen zelf toetsen wat hier door G.S. wordt voorgesteld en wat in het programma van PS een rol gaat krijgen. Op 19 mei a.s. zal met PS van gedachten worden gewisseld over het programma, maar ook over voorliggend economisch beleidsplan. De leden van PS kunnen vervolgens relaties en verbanden leggen.

De voorzitter geeft gelegenheid voor een tweede reactieronde.

De heer Bernard vraagt concreet of het college van GS open staat voor het voorstel van de LPF om het ontwikkelen van een mini-Batadorp als project 13 aan het economisch beleidsplan toe te voegen. Graag hoort hij van andere commissieleden of zij dit voorstel ondersteunen.

De heer Bisschop onderschrijft dat er in project 12 wel aandacht wordt besteed aan de laagst geschoolden b.v. in het licht van de bij- en omscholing. Juist voor deze groep is aanbod van economische diversiteit van groot belang.

Mevrouw Melse vraagt specifiek aandacht voor de WAO-ers en ID-banen. Worden zij ook bij het arbeidsmarktbeleid betrokken? Graag wil zij nadere toelichting op haar vraag over de herstructurering van bedrijventerrein.

De heer Streefland vraagt hoe de provincie de kansarme en kwetsbare groeperingen op de arbeidsmarkt in project 12 wil onderbrengen. Voorts vraagt hij hoe met een budget van € 2,7 miljoen de ambitieuze doelstellingen kunnen worden gehaald. Hij constateert dat de portefeuillehouder blijft geloven in het toekomstperspectief van de IT-branche. Waarop dat vertrouwen gebaseerd is, is hem niet duidelijk geworden. Hij blijft zich afvragen of de focus op IT wel de juiste is.

De heer De Vries laat weten dat zijn fractie de ambities uit voorliggend plan onderschrijft om van de provincie Utrecht een kennisregio te maken. Wel moeten de projecten nader worden ingevuld.

De heer Vis laat weten dat hij voorliggend plan met zijn fractie wil doornemen. Fractiegenoot Van Dongen had dit onderwerp voorbereid maar is helaas verhinderd hier aanwezig te zijn.

De heer Gaillard constateert dat de groene werklandschappen mogelijkheden bieden om het groen op de Heuvelrug te versterken.

Ook in het agrarisch gebied zijn er mogelijkheden om natuur en werkgelegenheid te bevorderen. Dan is er inderdaad sprake van een win/winsituatie.

Het idee van de LPF over het ontwikkelen van een mini-Batadorp spreekt hem wel aan. Een dergelijke ontwikkeling kan in het streekplan worden meegenomen.

Mevrouw Van Bruggen noemt het een positief punt dat ook de dienstensector in de provincie Utrecht de nodige aandacht blijft behouden. Ten aanzien van de bedrijventerreinen, noemt zij de prognoses achterhaald, gelet op de vele leegstand. Zij vraagt of de provincie de plannen dienaangaande heeft bijgesteld.

Zij onderschrijft dat geen woorden maar daden op het terrein van innovatief beleid van belang zijn. Zij vraagt hoe deze commissie betrokken kan worden bij keuzes in de toekomst.

Tevens vraagt zij waarom de provincie niet over een ontwikkelingsmaatschappij beschikt.

Mevrouw Raven blijft extra aandacht vragen voor de relatie onderwijs/arbeidsmarkt. Ook de Kamer van Koophandel Utrecht vindt de regionale economie eenzijdig en pleit voor het aantrekken van meer productiebedrijven. Van belang is het dat overleg tot stand komt tussen de arbeidsmarkt en de onderwijsvormen.

Over een regionale ontwikkelingsmaatschappij in de provincie twijfelt zij.

Naar aanleiding van het voorstel voor het ontwikkelen van een mini-Batadorp, laat spreker weten dat nu al her en der ontwikkelingen gaande zijn om woningen met daarin mogelijkheden voor bedrijfsvestiging te bouwen; meestal gaat het hier om specifieke bedrijvigheid. Dat bevordert ook de veiligheid.

Zij is in principe positief over het idee voor wat betreft het mini-Batadorp, zij het dat een en ander wel nader moet worden ingevuld.

Mevrouw Kamp laat weten dat zij nu niet zonder meer ja kan zeggen tegen een extra project 13. Zij wil zich daar eerst nader over gaan beraden. Wel vindt zij het idee waardevol. Veel aandacht wordt besteed aan de herstructurering van bedrijventerreinen. Gelet op de beperkte terreinen, worden de oude bedrijfsterreinen gerevitaliseerd. Extra aandacht wordt besteed aan duurzaamheid en intensief ruimtegebruik, waardoor maximale efficiency in de bedrijfsterreinen kan worden bewerkstelligd. Overigens wordt er door de provincie geen geld geboden om bedrijven over te halen zich hier te vestigen. Daarentegen worden er wel hand- en spandiensten verricht. Voorts laat zij weten dat de problematiek rond de laagst geschoolden, de WAO-ers en de werkers h.i. het best in project 12 kunnen worden meegenomen. Overigens gaat het hier om een complex probleem, waarvoor de provincie weinig instrumenten beschikbaar heeft. Het is dan ook moeilijk om hiervoor concrete doelstellingen op te nemen.

Zij beaamt dat de sectoren onderwijs en zorg meer met elkaar moeten samenwerken om meer vorm en inhoud te geven aan de invulling van het arbeidsmarktbeleid.

Mevrouw Melse stelt voor dat er een soort uitzendbureau wordt opgericht voor WAO-ers en ID-ers, teneinde hen met behoud van uitkering aan het werk te krijgen. Van belang is het dat betrokkenen in eerste instantie hun uitkering niet kwijtraken en de gelegenheid krijgen om later in de reguliere arbeidsmarkt te integreren. Wellicht dat de provincie een en ander kan faciliteren.

Het lijkt mevrouw Kamp heel moeilijk om aan dat voorstel handen en voeten te geven. Het gaat hier om een zeer complexe problematiek. Bedoelde groep verdient veel aandacht en energie, echter, zij vraagt zich af of dat wel op de weg ligt van de provincie. Daarentegen zal de provincie, waar dat mogelijk is, ondersteuning bieden. (De provincie faciliteert het Provinciaal Utrechts WAO-beraad)

De heer Bisschop kan zich voorstel dat de stimulerende en coördinerende rol van de provincie in het arbeidsbeleid, met name voor mensen met een zwakke positie, in de beleidsdoelen wordt opgenomen.

Mevrouw Kamp laat weten dat een en ander zal worden meegenomen in project 12.

De voorzitter herinnert aan de toezegging dat deze commissie een startnotitie zal ontvangen over de relatie tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt.

Mevrouw Kamp bevestigt dit. Deze commissie zal voorstellen ontvangen waarover inbreng verlangd wordt. Overigens kan deze commissie ook zelf met initiatiefvoorstellen komen.

Naar aanleiding van eerdere opmerkingen laat zij weten dat, gelet op de beperkte ruimte in de provincie Utrecht, de vestiging van grote productiebedrijven niet de voorkeur heeft. Veel meer van belang is diversiteit in bedrijvigheid.

De voorzitter concludeert dat de commissie het beleidsplan voldoende besproken acht ter behandeling in de vergadering van PS van 19 mei 2003. Een minderheid van de fracties adviseert tot sterstuk. Een meerderheid wil echter vanwege het belang van het onderwerp en in sommige gevallen vanwege fractieberaad het stuk bespreken in de statenvergadering.

Portefeuille dhr. dhr. J. Streng

6. Huisvesting Federatie Stichts Cultureel Erfgoed

De heer Klarenbeek stelt een aantal kritische vragen over de nieuwe huisvesting voor de Federatie Stichts Cultureel Erfgoed (FSCE) en het Steunpunt Monumentenzorg en Archeologie. O.a. vraagt hij:

- waarom het huisvestingsknelpunt nu pas wordt gemeld, terwijl dat al voor november 2002 bekend was
- of de commissie nu met de rug tegen de muur staat, omdat de portefeuillehouder reeds met de nieuwe huisvesting heeft ingestemd
- of in het verleden rekening is gehouden met normale huisvestingskosten
- of uitgaven kunnen worden aangepast, teneinde een deel van de hogere huur uit de besparingen te betalen
- of de vorige huisvesting aan de Warmoesstraat ook als “representatief” kon worden aangemerkt.

De heer Pollmann sluit zich bij deze vragen aan. Ook hij heeft het gevoel dat deze commissie voor een voldongen feit wordt geplaatst. Nadere toelichting is nodig. Mevrouw Melse ondersteunt dit.

Graag wil de heer Pollmann weten of ook het Steunpunt Monumentenzorg en Archeologie in de toekomst aan de huurpenningen kan gaan bijdragen.

Mevrouw Nap vindt het merkwaardig dat een budget, dat gereserveerd is voor het Steunpunt nu wordt doorgesluisd naar de Federatie. Graag ontvangt zij daarover uitleg.

De heer Bernard heeft zich georiënteerd op de huisvestingskosten en het is hem gebleken dat de huur voor de nieuwe huisvesting een schappelijke prijs is. Hij constateert dat de ruimte met 33% wordt uitgebreid. Zijn vraag is of dat wel nodig is.

De heer Streng zet uiteen dat het voormalige pand aan de Warmoesstraat, een voormalig schoolgebouw, erg armoedig was. Om die reden werd er een erg lage huurprijs berekend. Het huurcontract voor dat pand kon niet worden verlengd. Gedurende vier maanden is gezocht naar alternatieve huisvesting. Het ziet er naar uit dat de Federatie voorlopig in het nieuwe pand zal blijven. Het Steunpunt kan eveneens in de huisvesting worden opgenomen. Het Steunpunt adviseert gemeenten over hun cultureel erfgoed. De provincie probeert de huisvesting van het steunpunt kostendekkend te laten maken. Er is niet voor gekozen om de uitgaven van de Federatie te gaan beperken. De Federatie wil juist met nieuw elan het beleid gaan uitdragen. Voorts deelt hij het volgende mede:

- het voorstel is inderdaad aan de late kant aan deze commissie voorgelegd.
- indien de commissie het voorstel afwijst, dan zal er opnieuw met partijen moeten worden overlegd. Hij adviseert de commissie met het voorstel akkoord te gaan.
- de huurovereenkomst is voor 5 jaar aangegaan.
- in het verleden is in het subsidie rekening gehouden met de lage huur.
- de nieuwe huurprijs is reëel. Gelet op prijs/kwaliteit verhouding is dit een uitstekende prijs.

De heer Klarenbeek meent dat er in het budget voor het Steunpunt toch een bijdrage voor de huur mogelijk moet zijn.

Voorts vindt spreker het reëel “dat de broekriem wordt aangehaald”, wanneer externe omstandigheden daartoe nopen. Echter, in het geval van de Federatie c.q. Steunpunt merkt hij daar niets van. Met nadruk stelt hij dat ook de provincie zuinig met budgetten en subsidies moet omgaan.

De heer Pollmann laat weten dat zijn fractie node met voorliggend voorstel kan instemmen. Hij verzoekt G.S. in voorkomende gevallen veranderingen in de huisvesting van culturele organisaties tijdig te melden.

Mevrouw Pieper laat weten dat zijn fractie met dit voorstel kan instemmen. Wel vraagt zij of de rijkssubsidie geen gevaar gaat lopen.

De heer Streefland wil graag vernemen of er ook extra budget nodig is voor nieuw meubilair. Zijn fractie is geneigd een positief advies uit te brengen over voorliggend voorstel.

Mevrouw Melse meent dat de vragen 1 en 2 uit het voorstel niet relevant zijn, aangezien er inmiddels een huurcontract voor de duur van 5 jaar is afgesloten.

De heer Bisschop heeft de indruk dat de betrokken partijen nogal laconiek op deze kwestie reageren terwijl hij politiek zwaar aan deze kwestie tilt. Dit mag niet meer voorkomen. Spreker wenst een nauwkeurige verklaring te vernemen over de vraag waarom deze commissie voor een voldongen feit wordt geplaatst.

De heer Streng wijst erop dat niet GS maar PS budgetrecht hebben. Aan het budget voor het Steunpunt is een bestemming gegeven. Zijn verzoek is nu om een deel daarvan aan te wenden voor de huisvesting van de Federatie. Overigens is deze kwestie destijds ook al in de “oude” commissie Cultuur en Economie aangekaart. In die zin is hij verrast door de reactie van de

commissieleden. De “oude” commissie was positief over goede nieuwe huisvesting, ook toen bekend werd dat dit met een substantiële huurverhoging gepaard zou gaan. Spreker laat weten dat hij zal nagaan of de rijksbijdrage door het voorstel van GS gevaar kan lopen.

Mevrouw A. Jordens, directeur van de Federatie Stichts Cultureel Erfgoed laat weten dat tijdens de onderhandelingen is overeengekomen dat de huiseigenaar de ruimte voor eigen rekening zou opknappen, zonder dit in de huurprijs te verwerken. Mevrouw Jordens stelt een bezoek van deze commissie op prijs. Ook nodigt zij de commissie uit om eens in de nieuwe locatie van de Federatie te vergaderen.

De voorzitter constateert dat het hier kennelijk om een formaliteit gaat, maar dat de commissie daarover niet geïnformeerd is. De portefeuillehouder heeft daarvan in eerdere instantie ook geen melding gemaakt.

De heer Streng zegt toe dat hij bij het verslag van deze vergadering de voorgeschiedenis van deze kwestie, alsmede de huidige gang van zaken, zal belichten.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de commissie Cultuur en Economie, zij het met een aantal kritische kanttekeningen, positief adviseert over de twee vragen uit het voorstel inzake huisvesting Federatie Stichts Cultureel Erfgoed.

7. Informatie over de Utrechtse Recreatieschappen

Mevrouw Pieper informeert of PS in de Utrechtse Recreatieschappen worden vertegenwoordigd, aangezien de heer Streng aangaf dat de provincie één van de medespelers is.

De heer Bernard vraagt waarom een aantal gemeenten niet in de Recreatieschappen participeert.

Mevrouw Lamers vraagt waar de bestuurlijke inbreng en verantwoordelijkheden liggen.

De heer Bisschop constateert dat het voorstel een herstructurering van de relatie tussen de provincie Utrecht, gemeenten en de recreatieschappen inhoudt. Graag wil hij deze kwestie inhoudelijk aan de orde stellen.

De voorzitter memoreert dat de provinciale staten op 25 februari 2002 ter zake een richtinggevende uitspraak hebben gedaan. Hij verwijst naar bijlage 2.

De heer Streng geeft aan dat er een nieuw college van GS wordt gevormd. Dit kan wellicht ook leiden tot een nieuwe portefeuillehouder. Hij vindt het zijn taak om de commissie te informeren over belangrijke beslissingen en nieuwe ontwikkelingen. In dit geval gaat het, wat hem betreft, de richting uit van een herstructurering. Het college van GS zal zo spoedig mogelijk een nader voorstel doen aan PS inzake de personele vertegenwoordiging in de besturen van de recreatieschappen.

Nagegaan wordt of PS medespeler kunnen worden en in het bestuur van de recreatieschappen kunnen worden vertegenwoordigd.

Het feit dat niet alle gemeenten in de Recreatieschappen participeren is historisch verklaarbaar. De gemeente Amersfoort neemt wel deel, zij het op eigen voorwaarden. Nadrukkelijk stelt hij dat het hier gaat om een collectieve en gemeenschappelijke regeling. Echter, vanwege de noodzaak tot bezuinigingen wil de raad van de stad Utrecht het lidmaatschap van de Gemeenschappelijke Regeling opzeggen.

8. Besloten

Dit agendapunt wordt achter gesloten deuren behandeld.

TER KENNISNEMING

Portefeuille dr. J. Streng, mr. M.N. Kallen-Morren en J.G.P. van Bergen

9. Tijdpad Cultuurnota/Cultuurconvenant Midden Nederland

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Toezeggingen

1. Evaluatie fusie Kunstzinnige Vorming, na zomer 2003, dienst WEB.
2. Fort Honswijk – beleidsstuk, zomer 2003, dienst Ruimte en Groen
3. Startnotitie onderwijs – arbeidsmarkt, voorjaar 2003, dienst WEB
4. POR Culturele Infrastructuur 2003. Het geormerkte bedrag ad € 500.000,-- wordt nader uitgewerkt in een voorstel dat aan de orde komt bij de behandeling van de begroting 2004. Wanneer de commissie daarmee niet kan instemmen vloeien de middelen terug naar de algemene middelen. (agendapunt 2, 7 mei 2003).
5. De commissie ontvangt een totaaloverzicht van de reactietermijn op documenten waar derden mee gemoeid zijn (b.v. Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschappen) en in hoeverre deze termijnen in het verleden al dan niet gehaald zijn. (agendapunt 4, 7 mei 2003).
6. Het College van GS doet zo spoedig mogelijk een voorstel aan PS inzake de personele vertegenwoordiging in de besturen van de recreatieschappen. (agendapunt 7, 7 mei 2003).
7. Nagegaan wordt of PS in het bestuur van de recreatieschappen vertegenwoordigd kan worden. (agendapunt 7, 7 mei 2003).

Voorgeschiedenis nieuwe huisvesting van het Erfgoedhuis Utrecht, voorheen de Federatie Stichts Cultureel Erfgoed, n.a.v. vragen gesteld in de vergadering van de statencommissie Cultuur en Economie op 7 mei 2003.

Huisvesting Erfgoedhuis

Het Erfgoedhuis Utrecht is na de oprichting in 1989 op twee andere locaties in de stad Utrecht gehuisvest geweest. De eerste tien jaar was dat op Mariaplaats 23. Omdat het huurcontract verlengd moest worden en de Federatie “uit haar jasje” groeide werd andere huisvesting noodzakelijk. Die werd gevonden op de twee bovenste verdiepingen van een schoolgebouw aan de Warmoesstraat 2, waar, in opdracht van de Provincie, slechts een huurovereenkomst voor drie jaar is afgesloten.

Het betrof in beide gevallen sobere, niet altijd doelmatige en weinig representatieve huisvesting. De huren waren daardoor relatief laag. Omdat het huurcontract met de laatste verhuurder, niet verlengd kon worden, is in de zomermaanden van 2002 met behulp van een makelaar en via internet gezocht naar een nieuwe locatie. Een vergelijkbaar goedkoop alternatief, bijvoorbeeld in de vorm van een voormalig schoolgebouw, bleek niet voorhanden.

De verhuur van een onroerende zaak is vrijgesteld voor de BTW. De verhuurder heeft bij investeringen in het pand (m.n. bij nieuwbouw speelt dit) echter wel BTW betaald en heeft er dus belang bij deze over de huurprijs terug te ontvangen.

Het Erfgoedhuis is een gesubsidieerde stichting en gebruikt het pand niet voor belaste prestaties. Dit betekent dat de verhuurder geen BTW-belaste huurafpraak kan maken. Hij kan wel een compensatie in de huurprijs verlangen. Dit compensatiebedrag kan oplopen tot ca. 40% op de m² prijs. Bij het merendeel van de aangeboden kantoorruimten wordt een BTW-belaste huur als uitgangspunt genomen. Bij oudere panden speelt deze problematiek veel minder, omdat verhuurders minder BTW-af trek nodig hebben voor de financiering van het project. Mede om die reden is de keus op het pand aan de Herenstraat gevallen.

Daarnaast komt een historisch-culturele locatie met uitstraling in Utrecht-stad van het Erfgoedhuis o.a. als uitvoerder van provinciaal cultuurbeleid ook het imago van de provincie ten goede.

Met de mogelijkheid in hetzelfde pand nog meer verwante instellingen te kunnen huisvesten is rekening gehouden.

Aan het eind van 1990 bestond de formatie van het Erfgoedhuis uit 6 werknemers, inmiddels zijn er 14 vaste medewerkers en gemiddeld 8 tot 10 op contractbasis. De reden hiervan is dat er drie stichtingen bij zijn gekomen, evenals een groot project op het gebied van cultureel erfgoededucatie. Dit overigens naast andere projecten.

De ruimte in de Herenstraat bedraagt 570 m², dat is 130 m² meer t.o.v. de vorige locatie. Informatie bij bedrijfsmakelaars heeft uitgewezen dat de huidige Arbo-norm voor kantoorruimte is vastgesteld op 20 à 25 m² per werkplek. Dit betekent dat daarbij rekening is gehouden met verkeersruimten (gangen, trappenhuis e.d.), en alle andere voorzieningen die voor een kantoor noodzakelijk zijn. Met als uitgangspunt tenminste 25 werkplekken voldoet de oppervlakte van de huidige locatie min of meer aan deze norm.

De nieuwe huisvesting van het erfgoedhuis is diverse malen in de statencommissie aan de orde geweest. In de vergadering van de statencommissie Cultuur en Economie op maandag 28 oktober 2002 bij de behandeling van de begroting is door de heer van Bergen melding gemaakt van de nieuwe huisvesting van het Erfgoedhuis (toen nog Federatie Stichts Cultureel Erfgoed). Op 6 februari is de nieuwe huisvesting aan de Herenstraat feestelijk geopend. Tij-

dens de vergadering van januari heeft de directeur de commissie uitgenodigd vooraf aan deze feestelijkheden kennis te komen maken met het Erfgoedhuis en zijn medewerkers. Bij die gelegenheid heeft de heer Streng de leden van de statencommissie Cultuur en Economie geïnformeerd over de wijze waarop de extra huur voor de nieuwe huisvesting gefinancierd zal worden.

Steunpunt Monumentenzorg en archeologie

Omdat de locatie aan de Herenstraat duurder is is voor de extra financiering er voor gekozen het Steunpunt Monumentenzorg en Archeologie eveneens in de nieuwe huisvesting aan de Herenstraat onder te brengen. Op deze wijze zal bovendien een interactie tussen beide instellingen ontstaan. Via de kadernota 2003 (projectnummer 30) is voor een periode van 4 jaar een jaarlijks bedrag van € 110.000,- voor de uitvoering van de taken van het Steunpunt gereserveerd. Het rijk stelt voor dezelfde periode jaarlijks € 68.067,03 beschikbaar. Voor 2003 zullen de huisvestingskosten van het Erfgoedhuis en het steunpunt betaalbaar gemaakt worden uit de gelden die voor 2003 gereserveerd zijn voor het steunpunt. Dit is mogelijk omdat het steunpunt pas op zijn vroegst na de zomer van 2003 operationeel zal zijn. De rijksbijdrage voor 2003 zal geen gevaar lopen omdat de provincie € 42.000,- meer beschikbaar stelt dan het rijk. Dit houdt in dat het steunpunt, zodra het operationeel is, budget heeft voor een bijdrage in de huisvestingskosten van de Herenstraat.