

**Definitief verslag van de vergadering van de commissie Zorg, Cultuur, Welzijn uit provinciale staten op 2 juni 2003 in het Provinciehuis te Utrecht**

**Aanwezig:**

De dames: drs. A.J. Dekker (voorzitter), mw. A. Kamp (gedeputeerde), G.B. van Keulen –Saenger (D66), P. Pieper-Hagen (CDA),

De heren: J. Bergen (gedeputeerde), dr. R. Bisschop SGP), H. Hooijer (VVD), ),), Dhr. V. Kekem (SP), S.J. Klarenbeek (VVD), C.J. van Kranenburg (CU), W. de Niet (CDA), drs. B. Nugteren (GL) drs. Overbeek (PvdA),

**Afwezig:** dhr. J.D.A. Boeschoten, dhr. P.C.Pollman, dhr. drs. A. Najib en drs. J.G.M. Gaillard zijn met kennisgeving afwezig.

Tevens aanwezig:

De dames E. v.d. Pers, H. Mertens, Y. Knecht, B. Vet (commissie secretaris), J. Stam (adj. griffier), L. van Doorn (verslag), de heer H. Jungen.

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

**2. Mededelingen**

Er is een extra commissievergadering ingepland d.d. 16 juni a.s. om 18.00 uur waar de volgende onderwerpen worden behandeld:

- voortgang bibliotheekwerk PBC
- ontwikkeling archeologie (PAC) Fort Vechten

Mededeling voor leden commissie Cultuur en economie, het verslag van 7 mei zal z.s.m. per mail worden toegezonden en in de vergadering van 23 juni worden vastgesteld.

**3. Ontwerp-verslag van de vergadering d.d. 20 januari**

**Mevrouw Pieper** zegt dat in de commissievergadering van januari een toezegging is gedaan dat er een voorstel van GS zal worden ingediend voor overheveling van € 55.000,00 in te zetten voor de vrijwilliger in het jaar van de gehandicapte. Er is nog geen voorstel ingediend, wanneer kan men dit verwachten?

Mevrouw Kamp deelt mede dat er inmiddels voldoende aanvragen zijn en dat hier binnen 14 dagen een reactie op volgt.

**De heer Van Kekem** vraagt wat de stand van zaken is betreffende het nieuwe voorstel over de AMA's. De heer Kekem verzoekt tevens om in het vervolg een alfabetische afkortingslijst mee te sturen.

**Mevrouw Kamp** meldt dat het voorstel over de AMA's schriftelijk is rondgestuurd en afgehandeld. Verklaring van afkortingen staan achter in de nota. Het gebruik van afkortingen zou zo veel mogelijk beperkt moeten worden.

Het verslag wordt vastgesteld.

**4. Rondvraag**

**De heer Klarenbeek** merkt op dat hij de stukken veel te laat heeft ontvangen. Spreker wil graag zoals afgesproken, de stukken 10 dagen van te voren in zijn bezit hebben.

**De heer Van Kranenburg** vraagt wanneer men de discussienota "rol van de provincie in het kader van o.a. de huisartsenzorg" kan verwachten.

**Mevrouw Pieper** vindt dat Utrecht achterblijft in de breedtesport. Zij vraagt of er voor de begrotingsbehandeling nog een voorstel komt voor breedtesport. Voorts wil zij weten hoe het subsidie voor de landelijke stichting "Gewoon" Sport (voor mensen met een beperking) zich verhoudt tot het eigen provinciaal sportbeleid.

**Mevrouw Van Keulen** merkt op dat er nu geld gaat naar Bunschoten/Spakenburg. Zij wil weten waarom naar deze gemeente, terwijl de gemeente Amersfoort al veel heeft en er elders witte vlekken zijn. Is daar verandering in te brengen.

**De heer Overbeek** vraagt of de provincie nog steeds het standpunt inneemt om geen extra middelen te verstrekken aan FC Utrecht?

**Mevrouw Kamp** antwoordt dat in IPO-verband over huisartsenzorg gediscussieerd wordt. Het is echter geen provinciale taak.

Voor breedtesport zijn bij de kadernota 2003 afspraken gemaakt dat daar beleid voor gemaakt zou worden. Op dit moment wordt gewerkt aan de opstelling van een nota die ook hier in de commissie aan de orde zal komen voor de begrotingsbehandeling in november.

Er is een POR sociale infrastructuur met criteria.

Voor integratie van mensen met een handicap is € 135.000,00 beschikbaar. Dat wordt bestemd voor een 5-tal projecten, sporthallen die geschikt zijn voor mensen met een beperking of geschikt gemaakt moeten worden om daar te gaan sporten. Daar zijn veel aanpassingen voor nodig, ook begeleiding, vervoer enz. Er is een looptijd van ongeveer 4 jaar. Na een jaar wordt geëvalueerd wat er is gerealiseerd van de doelstelling. Gemeenten die voor een project in aanmerking kunnen komen zijn Woerden, Soest, Bunschoten, De Bilt. Er zit dus een zekere spreiding in over de provincie.

**De heer Bergen** merkt op dat wat FC Utrecht betreft zowel het college als alle fractievoorzitters unaniem hebben besloten geen bijdrage te leveren.

**De heer Klarenbeek** vraagt zich af of de schuld die FC Utrecht aan de REMU heeft verhaald kan worden bij de aandeelhouders?

## 5. Subsidie RASA Mondiaal Open Podium

Twee fracties hebben betreffende stukken niet ontvangen.

De fractie van de **Christen Unie** heeft in beginsel geen bezwaar tegen toekenning subsidies.

**De heer Kranenburg** vraagt zich af of er gesproken over promotie van de provincie bij verstrekking van subsidie. Welke afspraken zijn daarover gemaakt. Het lijkt spreker verstandig heldere meetpunten te formuleren.

**Mevrouw Pieper** zegt dat de fractie kan instemmen met het voorstel onder de voorwaarde dat het richting het Amateurhuis gaat en er een evaluatie zal plaatsvinden.

**De heer Van Kekem** merkt op dat de fractie akkoord is en steunt de voorwaarden richting het Amateurhuis.

**De heer Nugteren** merkt op dat de PvdA content is met het ondersteunen van kunst op deze manier. Binnen de provincie heeft het MIU goede contacten naar allochtone groepen en initiatieven komen ook daar vandaan. In hoeverre is er ook overleg tussen RASA en MIU dat je een aantal dingen niet dubbel doet?

**De heer Overbeek** merkt op dat de commissie in het verleden er op aangedrongen heeft om ook in de sfeer van allochtonen en cultuur de nodige projecten te realiseren. Er gebeurt veel in eigen kring, maar naar buiten treden daar komt iets meer voor kijken. RASA, het multiculturele theater is bij uitstek geschikt daarvoor. Ze hebben ook een landelijk bekende naam en erkenning.

**De heer Bergen** merkt op dat er veel energie is gestoken in het stellen van de voorwaarde de provincie te benoemen bij het beschikbaar stellen van subsidie. Deze koppeling moet duidelijk gelegd worden. We moeten als provincie zeker laten zien wat we doen. Er zal meer op gelet worden.

## 6. Jaarrekening 2002

De commissieleden constateren dat er veel is gepresteerd in 2002, maar dat de prestatie-indicatoren niet concreet genoeg zijn en de maatschappelijke effecten onvoldoende aan te geven zijn. Gediscussieerd wordt over de wijze waarop de commissie in het licht van de dualisering de jaarrekening zou moeten behandelen. Niet alleen door te controleren, maar ook door ideeën in te brengen. Zij vragen of de middelen die beschikbaar zijn gesteld voor het inlopen van de achterstand in het onderhoud van monumenten toereikend zijn geweest. Hoe zit het met de Cultuurhistorische Effect Rapportages (CHER)? Worden die nog gedaan? Loopt de provincie risico met voorfinanciering van herstel monumenten?

De tijdelijke uitrukpunten voor ambulances roepen vragen op. Waarom worden de aanrijdtijden overschreden en levert dat claims op van de nabestaanden die op het bordje van de provincie worden gelegd.

Voorts vraagt de commissie zich af hoe het zit met de openeindregeling in de financiering van de jeugdzorg. Worden de risico's die daarmee gelopen worden voldoende afgedekt?

De cliëntenzorg baart zorg. Het aantal wachtenden in de zorg loopt op. Wat heeft de provincie gedaan aan de situatie in Medisch Centrum Molendaal in Baarn, zo rooskleurig was die niet.

Zijn er gegevens over het gebruik van de website Zorg in 2002. Is zo'n kostbaar project wel zinvol?

Het transformatieproces (regiovisie ouderenzorg) vraagt de nodige aandacht van partijen (blz. 168). Wat houdt dat in?

De post frictiekosten voor de Provinciale Bibliotheek Centrale Utrecht (PBCU) roept vragen op. Kan deze kostenpost nog beperkt worden. Is er nog een fusie met de Gemeentelijke Bibliotheek Utrecht (GBU) te verwachten? Is de provinciale bijdrage aan de PBCU wel toereikend?

Betrekt GS omroep Amersfoort nog bij de regionale omroep?

Er worden vraagtekens geplaatst bij het beleid t.a.v. het Provinciaal Overleg Minderheden (PrOM).

Ten aanzien van culturele activiteiten wordt gesteld dat de provincie zich meer moet inspannen om de toegankelijkheid van deze activiteiten voor mensen met een beperking te stimuleren.

In algemene zin heeft men vragen bij het doorsluizen van ongebruikte doeluitkeringen naar de algemene middelen. Verder constateert men dat bij de achtergrondinformatie onverklaarbaar cijfers ontbreken (beeldende kunstenaars) of een grote daling vertonen (musea). Flexibele inzet van personeel is eveneens gewenst.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Van Bergen**

De heer **Van Bergen** (gedeputeerde) is van mening dat de duale benadering van de jaarrekening een zoekproces is. Hij geeft aan geen antwoord te kunnen geven op detailvragen en adviseert daar voortaan voorafgaand aan de vergadering de behandelend ambtenaar voor te benaderen.

Er is inmiddels een 7<sup>e</sup> ploeg monumentenwacht. Zodat ieder lid jaarlijks bezocht kan worden. Hij weet niet of de achterstand in inspectie is ingehaald. Het antwoord wordt in het verslag opgenomen.

*(Het aantal abonnees van de monumentenwacht is de afgelopen jaren sterk gegroeid. Hierdoor lukt het niet meer om de kerntaak, namelijk dat ieder aangesloten monument 1 keer per jaar geïnspecteerd wordt, te halen. In de begroting van 2003 is daarom voor vier jaar € 160.000,-- extra gereserveerd voor de monumentenwacht om de eerder opgelopen achterstand bij het inspecteren van waardevolle panden in te lopen. De volgende maatregelen zijn genomen: 1. De inspectie voor woonhuizen is verkleind naar 1 maal per 2 jaar (de andere monumenten, zoals kerken, kastelen, forten, molens etc. worden nog steeds jaarlijks gecontroleerd); 2. Een 7<sup>e</sup> ploeg is actief; 3. De directeur is full-time werkzaam voor de Monumentenwacht Utrecht. Inmiddels is een fors aantal nieuwe monumenten aangemeld. De*

*inschatting is dat eind 2003 de achterstand in de inspecties behoorlijk ingelopen zal zijn en ook een aantal nieuwe objecten zal zijn geïnspecteerd).*

De vernieuwingsslag die in het bibliotheekwerk op poten wordt gezet is enorm. De provincie heeft lange tijd een zeer lage bijdrage overgehad voor dit werk. Samen met de vernieuwingsslag en falend beleid leidt dat er toe dat er tekorten zijn ontstaan. De PBCU staat nu onder zeer strenge controle van de provincie. Er is een nieuwe directeur aangesteld en de heer Van Bergen heeft er nu alle vertrouwen in dat het de goede kant op gaat. Op 16 juni a.s. wordt de commissie uitgebreid geïnformeerd.

De heer Van Bergen heeft geen signaal van Omroep Amersfoort ontvangen dat zij een fusie willen met de regionale omroep. De discussie daarover kan natuurlijk altijd gevoerd worden.

Het structureel subsidie aan het PrOM is afgebouwd. Op projectbasis kan PrOM plannen indienen.

CHERs worden het jaar voorafgaand aan de uitvoering ingeschat. Het kan dan voorkomen dat er minder plaats vinden dan gepland. Maar het is natuurlijk een continu proces waarover achteraf verantwoording wordt gedaan.

De heer Van Bergen zegt toe toegankelijkheidsbeleid van culturele evenementen /activiteiten voor mensen met een beperking in de nieuwe cultuurnota op te nemen.

De provincie financiert alleen voor bij herstel monumenten als zwart-op-wit staat dat het rijk op termijn financiert.

Het toe sluiten van doeluitkeringen naar de algemene middelen wordt zorgvuldig gedaan. Doeluitkeringen blijven beschikbaar voor het beleidsdoel.

De **voorzitter** geeft het woord aan Mevrouw Kamp.

Mevrouw **Kamp** (gedeputeerde) zegt dat PrOM en Multicultureel Instituut Utrecht (MIU) projecten op aanvraag kunnen indienen. Tot nu toe dient PrOM aanvragen in die niet onder de criteria vallen. Zij zal hier nog met PrOM overleg over voeren en dat in de commissie rapporteren.

Voor ambulances maakt de provincie een spreidingsplan, dat is haar verantwoordelijkheid. Het overschrijdingspercentage is gedaald ten opzichte van 2001. Dat gaat dus de goede kant op. De financiering is de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar, die weer afhankelijk van de middelen die daarvoor beschikbaar gesteld worden. Omdat sprake is van gespreide verantwoordelijkheid en de provincie alleen voor spreiding verantwoordelijk is zijn geen claims te verwachten.

In de risicoparagraaf is de openeindregeling jeugdzorg gemeld. Het recht op zorg is in de wet geregeld. In IPO (Inter Provinciaal Overleg)- verband wordt hierover gesproken. Een reservering hiervoor binnen het budget zou een oplossing kunnen zijn. In de aansluiting welzijn – bureaus voor Jeugdzorg is geen wachtlijst meer, wel in de residentiële zorg. Een gedeelte daarvan is doorgeschoven naar de ambulante zorg. Geconstateerd is dat daar een knelpunt ontstaat.

Op termijn wil mevrouw Kamp nog naar beleid ten aanzien van ziekenhuizen kijken, dit heeft niet haar eerste prioriteit, omdat de provincie daar weinig in te zeggen heeft. Wel wordt de provincie te hulp geroepen als er problemen zijn, b.v. bij Molendaal. Als onafhankelijk partner kan de provincie daar vaak een goede rol vervullen.

Zij meldt dat ambtenaren in algemene dienst zijn en daardoor makkelijker op verschillende plekken in de organisatie in te zetten zijn.

De website zorg is in dit digitale tijdperk een 'must'. Te verwachten valt dat het bezoek eraan zal groeien.

De **voorzitter** concludeert dat de prestatie-indicatoren en maatschappelijke effecten nog niet helder zijn. Er is voorts behoefte om te onderzoeken hoe de jaarrekening duaal behandeld kan worden. Het bibliotheekwerk komt op 16 juni a.s. uitgebreid aan de orde. De commissie heeft genoegzaam antwoord gehad op de gestelde vragen.

## 7. Bestuursrapportage 2003/-I

De bestuursrapportage is gelijktijdig behandeld met de jaarrekening 2002.

De volgende punten zijn naar voren gebracht.

De begrotingswijziging n.a.v. project Malta is akkoord behalve als de wetgeving doorschuift.

Men wil weten wanneer de startnotitie 'Malta' te verwachten is.

Het dominoproject roept vragen op. De kosten voor de projectleiders verschillen, wat is daarvan de oorzaak? Hoe kan dit project ongewenste segregatie voorkomen in het licht van de vrijheid van onderwijs. Moet de gemeente Utrecht niet bijdragen aan dit overleg.

T.a.v. het bibliotheekwerk wil men weten wanneer de aanbeveling van de stuurgroep wordt doorgestuurd en of de frictiekosten niet buitensporig hoog zijn.

Ten aanzien van zorg wordt niets gemeld. Hoe kan dat.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Van Bergen.

De heer **Van Bergen** meldt dat de nota 'Malta' in voorbereiding is. Over bibliotheken volgt nadere informatie op 16 juni a.s.

Het dominoproject is een van de twee onderwijs projecten. Binnenkort wordt tussen scholen en gemeenten een convenant gesloten om de leerlingenstroom te reguleren. Gepoogd wordt de trek van witte leerlingen naar de omliggende gemeenten te beperken. Het tweede project is bedoeld om de spreiding van voortgezet onderwijs in de regio Houten-Nieuwegein-Vianen-IJsselstein te bevorderen.

Monumenten jaarlijks bezoeken en een inspectierapport uitbrengen is nog niet helemaal mogelijk. De subsidieverandering is doorgevoerd opdat ze ook een eigen markt kunnen aanboren en eigen inkomsten kunnen genereren. Afgelopen jaar zijn alle forten van de Waterlinie geïnspecteerd op bouwvalligheid en achterstallig onderhoud in opdracht van Domeinen en andere eigenaren, daar is ook geld voor gegenereerd en dat kan weer geïnvesteerd worden om zo veel mogelijk aan dat doel, één keer per jaar monument te bezoeken, te voldoen.

**De voorzitter** zegt dat de opmerkingen in het kort zullen worden meegegeven aan de commissie Jaarrekening.

## **8. Rondvraag en eventuele mededelingen gedeputeerde**

**De heer Bergen** wil de commissie uitnodigen mee op excursie te gaan naar kasteel Amerongen want er staat heel veel te doen wil het daar niet verder achteruit gaan. Het gaat hier om hele grote inspanningen en financiën.

Afgesproken wordt om een werkbezoek aan kasteel Amerongen te brengen.

**Mevrouw Pieper** vraagt zich af waarom er 2 afzonderlijke rondvragen op de agenda staan.

Voorstel is om 1 rondvraag op de agenda te zetten.

## **9. Ontwerp-statenvoorstel Wijziging verordening jeugdhulpverlening Utrecht 1999**

**De heer Klarenbeek** vindt het niet duidelijk waarom dit vanaf 1 januari 2002 zou moeten, waarom niet vanaf 1 januari 2003. Wat zijn de extra kosten en waar worden die uit betaald?

**Mevrouw Pieper** zegt dat de fractie akkoord gaat met het voorstel. Vraag is hoe dit bekostigd gaat worden.

**De heer Van Kekem** heeft begrepen dat er een onvoorzien groter tijdsbeslag is. Spreker kan zich voorstellen dat daarvoor een uurvergoeding wordt georganiseerd.

**Mevrouw Kamp** pleit voor uitbetaling met terugwerkende kracht. Het gaat er om dat mensen toch nog betaald krijgen.

**De heer Klarenbeek** hoopt dat de gedeputeerde daar een goede dekkingspost voor weet te vinden. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

**De heer Van Kranenburg** meldt dat de Christen Unie geen probleem heeft met het voorstel.

De **voorzitter** stelt vast dat dit een sterstuk wordt.

#### **10. Ontwerp-statenvoorstel Thema Krediet Zorg 2004**

**De heer Van Kranenburg** vindt het doel ronduit sympathiek, het beoogde effect op pagina 2 is wat ruim geformuleerd. Het lijkt zinvol daarin wat expliciter te zijn alleen al om het voor de staten mogelijk te maken het rendement van deze investering achteraf te kunnen meten.

**De heer Bisschop** sluit zich bij de heer Van Kranenburg aan, de toetsende rol. Spreker neemt aan dat dit soort projecten wordt geëvalueerd, de toetsingscriteria worden aangegeven, maar hoe vindt die evaluatie plaats en hoe wordt dit teruggekoppeld. Spreker is benieuwd naar de evaluatie.

**Mevrouw Pieper**, de fractie is akkoord maar kijkt wel uit naar de antwoorden op de vragen die gesteld zijn.

**De heer Nugteren**, de fractie is akkoord en benieuwd met name naar de evaluatie.

**De heer Overbeek** zegt dat er in de notitie ook staat genoemd dat het een eerste aanzet is en dat het op den duur een standaard aandachtspunt moet blijven. Het zou jammer zijn wanneer we steeds weer verschillende doelgroepen eruit lichten en daar weer even het licht op zetten. In die zin kan er in deze vorm een start gemaakt worden, maar het zal t.z.t. integraal beleid moeten worden.

**Mevrouw Kamp**.. Het gaat er nu om of dit de lijn is. Daar zegt u allen ja op. Er zal op een gegeven moment een uitgewerkt voorstel komen. Dan komt het erop aan dat je ook de ijkpunten opneemt aan de hand waarvan je, qua afloop, kunt beoordelen of je wel of niet gerealiseerd hebt wat je zou willen. In de toekenning zal aangegeven worden dat dat bedrag is toegekend onder die en die condities. Daar wordt rekening mee gehouden bij de afrekening.

**De heer Bisschop** zegt dat de condities in de notitie wel worden genoemd. Hij denkt bij evaluatie vooral aan het meten van het maatschappelijk effect. Niet alleen kijken of het geld op de juiste wijze is toegekend maar of het op de juiste wijze is aangewend en of het het beoogde effect heeft.

**Mevrouw Kamp** zegt dat er een beleid voor de zorg is uitgezet. Er is een zorgnota en aan de hand van een aantal regiovisies zijn een aantal knelpunten gesignaleerd en daar zijn conclusies uit getrokken. Interculturalisatie is zo'n knelpunt, dat nu in de wachtkamer staat. Daar moet je iets mee, maar je moet niet de illusie hebben dat je met dit krediet het probleem kunt oplossen. Dit is een eerste 'druppel'.

**De heer Van Kranenburg** vraagt zich af, of het niet de rol van de commissie is, om met elkaar de ijkpunten in elk geval te gaan vaststellen om straks in een jaarrekening of iets dergelijks te kunnen checken. Hadden we dit zo bedacht? Is het wel of niet gerealiseerd? waarom niet? En daaraan je conclusies te verbinden.

**Mevrouw Kamp** zegt dat vanuit het college de indicatoren zouden kunnen worden aangedragen maar dat dat ook vanuit de commissie kan.

**Mevrouw Pieper** zegt dat het meer gaat om het in gang zetten van het denken en daarmee kijkt spreker ook naar de ambtelijke ondersteuning om met z'n allen te proberen concrete dingen te benoemen als dat haalbaar is.

**De voorzitter** denkt dat bij een dergelijk voorstel men in elk geval een voorzet verwacht voor de criteria, waarop je toetst en daar kan je als commissie het nodige aan toevoegen, dan wel van tevoren een discussie over voeren, waarop we dan toetsen bij bepaalde thema's.

Zij denkt dat de oproep aan andere commissieleden heel terecht is. Spreekster denkt dat het heel goed is als je met elkaar afspraken kunt maken over wat willen we toetsen. Dit voorstel is alleen maar een thema dat gekozen wordt, er komen nog concrete voorstellen.

**Mevrouw Kamp** zegt dat dit het algemene doel is. Wanneer de commissie met dit thema akkoord gaat wordt het uitgewerkt en dan komt men terug met een aantal zaken. Toetsingselementen kunnen nu al meegegeven worden en in het vervolgtraject meegenomen worden.

**Mevrouw Dekker** vraagt wanneer mevrouw Kamp er concreet op terug komt. Is dat na of juist vóór de toekenning van de projectsubsidies?

**Mevrouw Kamp** antwoordt dat dat vóór de toekenning is.

Zij merkt op dat zij dus voor november een voorstel kunnen verwachten omtrent de criteria waarlangs de voorstellen gewogen worden en waar ook criteria in zitten waar de effecten op beoordeeld worden.

**De voorzitter** merkt op dat dit 1. een sterstuk wordt en 2. vervolgens afgesproken is dat er nog een voorstel komt in het najaar over de verdere uitwerking van de wijze van beoordeling van de aanvragen voor dit thema.

**De voorzitter** dankt een ieder en sluit vervolgens de vergadering.

## **Toezeggingen**

### **Zorg**

2 juni 2003

In najaar 2003 wordt aan de commissie een voorstel voor het Thema Krediet Zorg 2004 voorgelegd over de verdere uitwerking van de criteria waaraan voorstellen getoetst worden en waarop resultaten beoordeeld worden voorafgaand aan de toekenning van de projectsubsidies. (agendapunt 10)

### **Cultuur**

2 juni 2003

In de nieuwe Cultuurnota wordt het beleidspunt toegankelijkheid van culturele evenementen / activiteiten voor mensen met een beperking opgenomen. (punt 6)