

CONCEPTVERSLAG van de vergadering van de commissie Zorg, Cultuur en Welzijn uit provinciale staten op 17 november 2003 in het Provinciehuis

Aanwezig:

Mevr.drs. A.J. Dekker (voorzitter), mevr.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr. M. van Dijk (PvdA), dhr. H. Göçmen (GL), dhr. H. Hooijer (VVD), dhr. C. van Iersel (Christen Unie), mevr. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), mevr. A.E. Melse-Barten (SP), dhr.drs. A. Najib (PvdA), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.drs. B. Nugteren (Groen Links), dhr.drs. J.H.A. van Oostrum (VVD), dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA), dhr. P.C. Pollmann (PvdA) alsmede mevr.drs. J. Vonk-Vedder (CDA);

Afwezig: dhr. J.G.P. van Bergen en mevr. P. Pieper-Hagen (CDA); dhr. J.D.A. Boeschoten (LPF)

Overige aanwezigen: mevr.drs. J.J.C. Stam (adj. griffier), mevr. B.L. Vet (secretaris) en mevr. G. van Weerd (notulist).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Verslag van 6 oktober 2003

De heer Van Iersel verwijst naar wijzigingsvoorstel 11, afkomstig van mevrouw Kamp. Gelet op eerdere toezeggingen, is hij het met dit wijzigingsvoorstel niet eens. Spreker wil de oorspronkelijke tekst van de notulen handhaven, nl. dat de commissie in de volgende vergadering een notitie over de curatieve zorg zal ontvangen.

Mevrouw Kamp laat weten dat zij inderdaad eerder heeft toegezegd dat er in het najaar een notitie over curatieve zorg zou verschijnen. Echter, in concept is de notitie beschikbaar maar de inhoud moet opnieuw tegen het licht worden gehouden. Er wordt hard aan gewerkt om de notitie zo spoedig mogelijk aan de commissie voor te leggen. De notitie zal voor een van de volgende vergaderingen worden geagendeerd.

Met in achtneming van de wijzigingsvoorstellen, wordt het verslag van de vergadering van 6 oktober jl. vastgesteld.

Op verzoek van de heer Van Iersel wordt de toezegging van de gedeputeerde, om een notitie over de curatieve zorg in een volgende vergadering aan de orde te stellen, toegevoegd aan het overzicht met toezeggingen, behorend bij het verslag van 6 oktober jl.

3. Mededelingen

- * De berichten van verhindering worden doorgenomen
- * De voorzitter memoreert dat deze commissie op 15 december a.s. is uitgenodigd voor een werkbezoek aan de Gemeentebibliotheek Utrecht van 17.00-18.30 uur. Daarna is er gelegenheid om soep en brood te eten. Vervolgens zal de reguliere commissievergadering ZCW worden gehouden. Zij verzoekt de commissieleden zich af te melden bij de griffie als men voor het werkbezoek verhinderd is.

4. Rondvraag

Mevrouw Kamp memoreert dat de Eerste Kamer vragen heeft gesteld aan de staatssecretaris over de jeugdzorg. Inmiddels is gebleken dat de Eerste Kamer geen genoegen neemt met de beantwoording van deze vragen. Een en ander heeft tot gevolg dat de nieuwe Wet op de Jeugdzorg niet per 1 januari in werking zal treden. Rekening wordt gehouden met tenminste een half jaar vertraging. De consequentie daarvan is o.a. dat de provincie verantwoordelijk blijft voor de jeugdhulpverlening maar nog niet voor de nieuwe taken, zoals deze in de nieuwe wet zijn vastgelegd. De extra rijksmiddelen voor wachtlijstbestrijding zullen waarschijnlijk wél per 1 januari a.s. naar de provincie overkomen, echter, deze kwestie is op bestuurlijk niveau nog niet afgekaart.

De heer Overbeek memoreert de adoptieprojecten van PS-leden bij zorginstellingen. Hoewel diverse leden zich enkele maanden geleden hebben aangemeld, hebben ze daar niets meer over vernomen. Mevrouw Stam antwoordt dat zij de namen van de aangemelde PS-leden aan de heer Kleibergen heeft doorgegeven. Laatstgenoemde zal bewerkstelligen dat alle aangemelde commissieleden spoedig worden benaderd.

De heer Van Iersel verwijst naar het memorandum d.d. 28 oktober jl. over afbouw structurele subsidies kleine welzijnsinstellingen, gevoegd bij het verslag van 6 oktober jl. Hij heeft daarover de volgende vragen:

- Om hoeveel geld gaat het?
- Is er contact gelegd met de organisatie SOIJ over het werkplan 2003?
- houdt een en ander met elkaar verband?.

De voorzitter zegt toe dat de antwoorden op voorgaande vragen binnenkort schriftelijk aan de heer Van Iersel zullen worden doorgegeven.

Mevrouw Melse memoreert dat de gemeente Veenendaal een aanvraag heeft ingediend voor een project in het kader van “Nieuw Wonen”. Echter, die aanvraag is afgewezen. Graag verneemt zij daarvan de reden. Ook wil zij weten of er nog een nieuwe wijk in Veenendaal zal worden gerealiseerd. De voorzitter zet uiteen dat deze kwestie thuishoort in de commissie Ruimte en Groen. De commissie ZCW wordt op 5 januari 2004 uitgenodigd om de behandeling van het agendapunt “Nieuw Wonen” bij te wonen.

De heer Van Oostrum stelt voor het overzicht met toezeggingen voortaan te voorzien van een datum met afdoening. Graag verneemt hij de actuele stand van zaken betreffende de ontwikkelingen bij de PCB.

Mevrouw Stam laat weten dat de commissie over voornoemde kwestie regelmatig wordt geïnformeerd. Op 15 december a.s. volgt er voor deze commissie een werkbezoek aan de Gemeentebibliotheek Utrecht en op 12 januari a.s. een werkbezoek aan de PBCU in Houten. Zij zegt voorts toe dat de toezeggingenlijst in de door de heer Van Oostrum bedoelde zin zal worden bijgewerkt.

Mevrouw Kamp memoreert voorts dat er op 24 november a.s. om 12.00 uur een bijeenkomst over cliëntenbeleid zal plaatsvinden. De commissieleden zijn daarvoor uitgenodigd.

TER BESPREKING

Portefeuille mw.mr. J.G.J. Kamp

5. Ambulancespreidingsplan

De voorzitter meldt dat er diverse insprekers zijn die hun standpunt over het ambulancespreidingsplan namens hun gemeenten uiteen willen zetten.

Zij memoreert vervolgens dat deze commissie het plan ter kennisname heeft ontvangen. Het college van G.S. is verantwoordelijk voor de besluitvorming maar deze commissie kan G.S. wel adviseren een en ander in heroverweging te nemen. Echter, definitieve besluitvorming is voorbehouden aan G.S.

Vervolgens geeft zij het woord aan de insprekers:

De heer R. Versteeg, lid van de gemeenteraad van Wijk bij Duurstede, verwijst naar de schriftelijke reactie van de gemeente Wijk bij Duurstede d.d. 26 augustus jl. inzake het ontwerp spreidingsplan 2003. Hij verzoekt de statengriffie deze brief nogmaals te doen toekomen aan de leden van deze commissie. Voorts licht hij het volgende toe:

Met dit plan wordt geen 100% dekking bereikt. Het gaat hier om een theoretisch model. Snelheden worden 50% hoger ingeschat dan de landelijke norm.

Beschikbaarheid en bereikbaarheid zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Dat probleem geldt niet alleen voor Wijk bij Duurstede. De gemeente Doorn is te druk bezet met besteld vervoer.

Het bestuurlijke uitgangspunt, om zoveel mogelijk mensen zo snel mogelijk te helpen, is in het plan niet terug te vinden.

Ten aanzien van de bestuurlijke relatie en toezeggingen meldt spreker het volgende.

Wijk bij Duurstede is al jaren actief richting CPA en provincie Utrecht en heeft de bereidheid uitgesproken tot het plegen van investeringen of tot het delen van kosten (standplaats ambulance gecombineerd met brandweerkazerne). Spreker memoreert de toezegging van de gedeputeerde tijdens de zomer 2002 “dat er een uitrukpunt voor de ambulance zou komen langs de provinciale weg tussen Odijk en Wijk bij Duurstede”.

De gemeente werd voorts door de CPA tegengewerkt om informatie te vergaren.

De gemeenteraad heeft een motie aangenomen om de provincie Utrecht en CPA op hun verantwoordelijkheid aan te spreken. Het gaat hier noodgedwongen om een juridisch traject. Wijk bij Duurstede heeft geen andere keus gelet op de zorgplicht van de gemeente richting inwoners.

Spreker constateert dat er gesproken wordt over 6 extra ambulances met 3 nieuwe uitrukplaatsen. Het is hem niet duidelijk waar de andere 3 ambulances worden gestationeerd.

Spreker wijst er vervolgens op dat ook burgemeester Swillens aanwezig is om eventuele vragen te beantwoorden.

Vervolgens licht burgemeester Schorer van de gemeente Renswoude aan de hand van een notitie het standpunt van de gemeente toe inzake het ontwerpspreidingsplan ambulancezorg. Korthedshalve wordt naar de bij dit verslag gevoegde notitie verwezen.

De heer Hooijer vraagt of vertraging van ambulances tot ernstige persoonlijke schade of zelfs tot sterfte heeft geleid of dat spreker alleen doelde op de afwijking van de norm.

De heer Klein Kranenburg constateert dat verwezen wordt naar gegevens over 2002. Hij vraagt of er ook al gegevens over 2003 beschikbaar zijn. Graag wil hij vernemen of er met de CPA gesproken is over mogelijkheden van grensoverschrijdende ambulancehulp.

De heer Schorer antwoordt dat hij met zijn opmerking, dat de ambulance regelmatig te laat komt, heeft bedoeld te zeggen dat de norm is overschreden. Overigens komen ambulances dikwijls ook volgens de norm binnen. Echter, wanneer ambulances vanuit een andere standplaats eerder op hun bestemming kunnen zijn, dan moet dat niet worden nagelaten.

Voorts meldt hij te beschikken over cijfers over het 1^e halfjaar 2003. Het aantal overschrijdingen is iets minder dan in 2002 maar beter is het om cijfers over het gehele jaar te bezien.

Het blijkt niet eenvoudig te zijn om provinciegrensoverschrijdende afspraken over ambulancehulp te maken. Echter, allereerst is zijn verzoek richting de provincie Utrecht om te onderzoeken of de

ambulance niet veel sneller vanuit de standplaats Barneveld in Renswoude kan zijn, in plaats van zoals nu vanuit de standplaats Rhenen.

Vervolgens neemt burgemeester A.A. van der Most-de Ridder van Abcoude het woord. Aan de hand van een notitie, die bij dit verslag wordt gevoegd, licht zij het standpunt van de gemeenten Abcoude en Loenen toe, met name over de door de gemeente Breukelen voorgestelde wijziging van het spreidingsplan ambulancezorg. Kortheidshalve wordt naar haar notitie verwezen.

Vervolgens krijgt burgemeester F. Dales van de gemeente Breukelen het woord. Hij zet uiteen dat mensen veel belang hechten aan een goede spreiding van de ambulances. Echter, in Loenen wordt in 22% van de uitrukken een overschrijding geconstateerd, dat wil zeggen, dat 1 op de 5 ambulances te laat komt. Het is hem gebleken dat de provincie in antwoord op de vraag of het positioneren van een ambulance in Breukelen de situatie zou verbeteren, heeft laten weten dat dit niet het geval is omdat er nu sprake is van 100% spreiding en een andere locatie niet relevant zou zijn. Nu is zijn vraag: is het spreidingsplan wel of niet aan de orde?

Zijn voorstel is om één van de ambulances uit Maarssen naar Breukelen te laten overgaan waardoor ook Loenen beter kan worden bediend. Breukelen heeft met onmiddellijke ingang een geschikte locatie voor de ambulance voorhanden. Maarssen heeft, vooruitlopend op Leidsche Rijn, de beschikking over meerdere ambulances. Het is heel goed mogelijk om één daarvan bij Breukelen te stationeren. Wanneer deze ambulance later weer voor Leidsche Rijn nodig zou zijn, dan kan deze wederom bij Maarssen worden ondergebracht. Wanneer deze procedure wordt gevolgd, behoeft er geen nieuwe inspraakprocedure te worden gevolgd.

Uit een grafiek inzake overschrijdingen in 2002 per 10.000 inwoners wordt de top 5 gevormd door Oudewater, Lopik, Renswoude, Breukelen en Loenen. Voor de 1^e 3 gemeenten zijn oplossingen gevonden, echter, niet voor Loenen en Breukelen.

De heer Bisschop constateert dat er, zowel door Abcoude als door Breukelen, wordt gerefereerd aan het standpunt van de gemeente Loenen, echter, opnieuw is er geen vertegenwoordiger van Loenen in deze vergadering aanwezig.

Mevrouw Vonk vraagt of burgemeester Dales ook het standpunt van de Ronde Venen heeft verwoord. Concreet is haar vraag of de ambulancestandplaats bij de Residence langs de A2 moet worden gehandhaafd of dat deze over zou moeten gaan naar de Ronde Venen.

De heer Dales laat weten dat hij heeft gesproken met de portefeuillehouder van de gemeente Loenen. Het college van B&W van Loenen zou zich beraden over het ambulancespreidingsplan, c.q. de forse overschrijding van de norm in Loenen. Spreker is ervan uitgegaan dat het gemeentebestuur van Loenen in deze vergadering aanwezig zou zijn.

Voorts merkt hij op dat hij in de vorige vergadering ook heeft gesproken namens de gemeente De Ronde Venen. Hij heeft het signaal ontvangen dat De Ronde Venen erop tegen is een ambulancepost te stationeren bij de Residence; de huidige standplaats moet worden gehandhaafd. Echter, een koppeling tussen de Ronde Venen en Breukelen zou problemen opleveren. Spreker herhaalt dat zijn gemeente een inspraakprocedure wil voorkomen.

Mevrouw Van der Most laat weten dat zij overleg heeft gevoerd met het gemeentebestuur van Loenen. Haar uitspraak dat Loenen en Abcoude “mordicus” tegen wijziging van het spreidingsplan zijn, zoals dit door het GS is vastgesteld, wordt vooral door het standpunt van Loenen ingegeven.

De heer Nugteren constateert dat er hedenavond zelfs vier burgemeesters aanwezig zijn om in te spreken over het ambulancespreidingsplan. Het komt zelden voor dat er zoveel burgemeesters in een

commissievergadering van de staten aanwezig zijn. Een en ander duidt toch op twijfel over de aanvaardbaarheid van dit plan. Hij vraagt de gedeputeerde of herbezinning op onderdelen van het ambulancespreidingsplan tot de mogelijkheden behoort.

Mevrouw Van Keulen onderschrijft voorgaande vraag. Voorts vraagt zij of er al iets bekend is over het overleg dat op 6 november jl. heeft plaatsgevonden. Gehoord de reacties van hedenavond, zijn er bij haar toch twijfels ontstaan over de vraag of er in de toekomst wel een BAL-gemeente zal kunnen ontstaan.

Mevrouw Vonk dankt de gedeputeerde voor de uitvoerige wijze waarop zij vragen van fracties per mail heeft beantwoord. Zij heeft begrepen dat het hoge overschrijdingspercentage in Loenen o.a. wordt veroorzaakt door de matige beschikbaarheid van ambulances, gelet op het besteld vervoer. Haar vraag is of er niet meer prioriteit moet worden gegeven aan noodhulpvervoer in plaats van aan besteld vervoer. Graag hoort zij een reactie van de gedeputeerde op vragen van de gemeenten uit de Z.O.-hoek van de provincie.

De heer Bisschop sluit zich eveneens aan bij de vraag van Groen Links. Ook wil hij helderheid over de door de gemeentevertegenwoordiger van Wijk bij Duurstede geciteerde toezegging in de zomer van 2002. Voorts ondersteunt hij het verzoek van de gemeente Renswoude tot het plegen van een onderzoek. Dit verzoek komt voort uit zorg voor de inwoners. Adequate ambulancehulp gaat immers vaak om leven en dood.

Spreker benadrukt dat gemeentegrenzen geen belemmering voor een oplossing mogen vormen. Ook lijkt hem een eventuele overlap niet erg bezwaarlijk, wanneer een ambulance vanuit Maarssen naar Breukelen wordt overgeplaatst.

De heer Klarenbeek merkt op dat de cijfers over het 1^e halfjaar 2003 geen verbetering laten zien in het aantal overschrijdingen. Wel doen zich tussen gemeenten wat verschuivingen voor. Overigens blijkt opnieuw dat het buitengebied slecht af is.

Hij verzoekt de gedeputeerde om, waar mogelijk, inspraakreacties in het plan te verwerken. Overigens is ook een overschrijdingspercentage van 5% niet acceptabel. Ambulances moeten overal binnen een kwartier op de plek van bestemming zijn.

Zijn fractie wil weten of de overschrijdingen ernstige gevolgen hebben gehad, bv. sterfte van slachtoffers.

Voorts is zijn vraag of de cijfers van de RAVU voortaan per kwartaal (in plaats van per halfjaar) kunnen worden aangeleverd; dat geeft tijdiger meer inzicht in de overschrijdingen.

Zijn fractie wil weten hoeveel geld van het beschikbare budget ad € 18 miljoen, voor spreiding van ambulances, naar de provincie Utrecht zal gaan.

Ook hij is van mening dat in de provincie Utrecht anders met het besteld vervoer moet worden omgegaan, zoals in andere provincies reeds het geval is. Noodhulpvervoer moet voorrang krijgen.

Zijn fractie wil in de toekomst graag een rapportage over de voortgang van de verbeteringspunten ontvangen.

De heer Overbeek memoreert dat het nog vijf jaar gaat duren voordat het plan effectief gaat worden. Zijn fractie heeft grote moeite met zo'n lange implementatieperiode. Landelijk zou er moeten worden gezien welke knelpunten zich voordoen in de ambulancespreiding en hoe deze kunnen worden opgelost. Zijn fractie vindt het "absurd" dat gemeenten, die zich net in een andere provincie bevinden, in een ander ambulanceplan worden ingedeeld, met als resultaat veel langere aanrijtijden. Graag verneemt hij of er al overleg met de zorgverzekeraars heeft plaatsgevonden.

De vraag komt tevens naar voren of het idee van standplaatsen voor ambulances inmiddels niet achterhaald is. Er zijn bepaalde technische ontwikkelingen gaande, die ook voor het ziekenvervoer moeten worden benut, bv. de brede inzet van mobiele wagens.

Mevrouw Kamp constateert dat deze commissie vele vragen stelt over het ambulancespreidingsplan. Eerst wil zij wijzen op de instanties die voor de ambulancezorg verantwoordelijk zijn.

De provincie Utrecht is verantwoordelijk voor de vaststelling van het CPA-gebied, voor de vergunningen, voor de spreiding van standplaatsen en voor het minimum en maximaal aantal ambulances. Daarentegen is de CPA verantwoordelijk voor de inzet van ambulances en voor de registratie van de ritten. Dat wil zeggen dat niet de provincie Utrecht, maar de CPA verantwoordelijk is voor de paraatheid.

Wanneer zich een tekort aan ambulances voordoet, dan is dat niet de verantwoordelijkheid van de provincie Utrecht. In totaal is er een tekort aan 6 ambulances. Daarvoor zijn rijksmiddelen noodzakelijk. Een bedrag van € 18 miljoen extra is toegezegd, maar de verdeling van de middelen over de provincies is nog niet bekend. In het IPO zal daarover worden onderhandeld. Spreekster zegt toe dat zij zich ervoor zal inzetten om een substantieel aandeel van het budget naar de provincie Utrecht te halen. T.z.t. zal deze commissie hierover nader worden geïnformeerd.

Op 6 november jl. heeft de Minister het voornemen bekend gemaakt om de verantwoordelijkheid voor de ambulancezorg in de toekomst over te hevelen naar de zorgkantoren. Het IPO heeft inmiddels een brief laten uitgaan naar de minister waarin wordt gesteld dat de provincies hun huidige verantwoordelijkheden willen continueren en deze niet naar de zorgverzekeraars willen laten overgaan. Zij vindt het een goede zaak wanneer de provinciale fracties hun collega-fractiegenoten in de Tweede Kamer over deze kwestie benaderen.

Vragen zijn er gesteld over het zgn. besteld vervoer. Dit is inderdaad een punt van zorg. Zij heeft daarover gesproken met de CPA, echter dit behoort niet tot de competentie van de provincie Utrecht. Ook haar voorkeur gaat ernaar uit om tweede prioriteit te geven aan besteld vervoer en voorrang te verlenen aan noodhulpvervoer. Echter, het besteld vervoer levert de vervoersbedrijven de nodige inkomsten op en vaak zijn ze juist van dat soort vervoer afhankelijk om ook wagens op andere terreinen in te zetten.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Bisschop, benadrukt spreekster dat zij richting Wijk bij Duurstede nimmer een toezegging heeft gedaan over het realiseren van een ambulancepost. Van het overleg met de gemeente zijn verslagen beschikbaar.

Gevraagd is om te gaan onderzoeken of de gemeente Renswoude efficiënter kan worden bediend door een ambulancepost uit Barneveld. Spreekster zet uiteen dat het dynamisch ambulance management steeds meer wordt toegepast. Via computerschermen kunnen de ambulances op de weg worden gevolgd door de CPA, waardoor de dichtstbijzijnde ambulance naar een ongeval kan worden gemanoeuvreerd. Voorts komt er ook meer zicht op ambulances uit de andere provincies. Inmiddels zijn er ook afspraken gemaakt met naastliggende provincies over een efficiënte inzet van ambulances in gemeenten óver provinciegrenzen heen. Bestuurlijke grenzen mogen geen belemmering zijn voor ambulancevervoer.

Op een vraag van de heer Hooijer antwoordt mevrouw Kamp dat niet bezette ambulances, die onderweg zijn, beschikbaar zijn om te worden ingezet.

Het rijk heeft gevraagd of een ambulanceregio congruent kan lopen met een GHOR regio. Alleen voor Eemnes is dat nog niet het geval, maar daarover vindt overleg plaats.

Vragen zijn gesteld over de verplaatsing van een ambulance vanuit Maarssen naar Breukelen. Spreekster benadrukt dat de ambulancezorg met financiële tekorten kampt en dat er veel extra gelden nodig zijn. Het is geen goede zaak wanneer bepaalde zaken nu weer te niet worden gedaan. Wanneer er een nieuwe standplaats moet worden ingericht, dan vereist dat opnieuw extra middelen. Op dit moment is er een 100% dekking. Verplaatsing van een ambulance vanuit Maarssen naar Breukelen

biedt h.i. geen oplossing, ook niet voor de paraatheid. Wel kan het dynamische ambulance management in de toekomst een oplossing bieden.

De VVD heeft aangegeven dat een overschrijdingspercentage van 5% niet acceptabel is. Spreekster wijst erop dat de provincie Utrecht landelijk gezien het laagste overschrijdingspercentage heeft. Slechts in zeer bijzondere gevallen kan de overschrijding van de norm tot ernstige of zeer ernstige gevolgen leiden. Spreekster pleit er wel voor deze kwestie in de juiste proportie te blijven bezien. Zij is bereid de CPA te vragen of rapportages voortaan per kwartaal kunnen worden geleverd. Zij beaamt de opmerking van de heer Overbeek dat de implementatieperiode van het plan erg lang is. Onlangs heeft zij overleg gehad met de CPA en gebleken is dat er een plan wordt ontwikkeld dat op 14 januari a.s. in het Platform aan de orde zal komen.

Diverse fracties hebben gevraagd of het mogelijk is het ambulancespreidingsplan op onderdelen aan te passen. Nadrukkelijk stelt spreekster dat alle voor- en nadelen zijn afgewogen; ook het college van GS is van oordeel dat gestreefd moet worden naar het minimaliseren van het overschrijdingspercentage. Echter, aanpassing van het plan is wat haar betreft nu niet aan de orde. Zij is wel bereid om het plan opnieuw te bezien, wanneer mocht blijken dat het overschrijdingspercentage op bepaalde plekken hoog blijft, ondanks inspanningen en inzet van provincie en CPA. Spreekster zegt toe “de vinger aan de pols te houden”.

De heer Bisschop memoreert dat er gemeenten zijn die bereid zijn een deel van de kosten voor eigen rekening te nemen. Hij vraagt of dat aanbod bij de besluitvorming is betrokken. Voorts merkt hij op dat het dynamisch ambulance management nog in ontwikkeling is, met name in de andere provincies, maar daar zit, wat Renswoude betreft, juist het grootste knelpunt. Nogmaals pleit hij ervoor om na te gaan of ambulances vanuit Barneveld sneller in Renswoude kunnen zijn.

De heer Overbeek constateert dat de communicatie tussen provincie en gemeenten over dit plan duidelijk niet vlekkeloos is verlopen. Hij vraagt hiervoor nadrukkelijk aandacht.

De heer Klein Kranenburg begrijpt dat de gedeputeerde bereid is de vinger aan de pols te houden. Hij stelt voor het ambulancespreidingsplan volgend jaar weer in deze commissie te bespreken. Wellicht is het dan wél mogelijk om een ambulance vanuit Maarssen naar Breukelen over te laten gaan.

De heer Nugteren onderschrijft voorgaande vraag van het CDA. Hij betreurt het dat de portefeuillehouder voorliggend plan niet wil heroverwegen, hoewel hij dit wel kan billijken. Graag wil hij vernemen wat mevrouw Kamp bedoelt met “vinger aan de pols houden”.

Mevrouw Kamp antwoordt dat de mogelijkheid, dat gemeenten financieel gaan bijdragen, niet bij de besluitvorming is betrokken. Zij zou dit ook geen goede zaak vinden omdat dit ertoe kan leiden dat een gemeente, die over voldoende financiële middelen beschikt, zich een ambulance kan permitteren maar een andere gemeente niet. Dit zou ook ten koste kunnen gaan van de 100% dekking. Zij zegt toe dat zij deze commissie zal informeren over de werking van het plan. Wanneer er aanleiding is om onderdelen van het plan aan te passen, dan moet dan mogelijk zijn, zeker wanneer er betere oplossingen voorhanden zijn. Spreekster staat op het standpunt dat de provincie adequaat met gemeenten heeft gecommuniceerd, echter, partijen zijn het niet altijd met elkaar eens. Overigens betreurt zij het dat haar een toezegging in de mond wordt gelegd, die zij niet gedaan heeft.

De voorzitter rondt de discussie af. Zij memoreert voorts de toezegging van de gedeputeerde dat zal worden nagegaan of de rapportages voortaan per kwartaal kunnen worden geleverd.

6. Presentatie Agenda 2010; project Vrede van Utrecht

Aan de hand van sheets, houdt mevrouw P. Timman een uitvoerige presentatie over het project Vrede van Utrecht, onderdeel van Agenda 2010. Dit onderwerp komt overigens ook aan de orde in de commissie Bestuur en Middelen; in deze commissie worden de projecten samenhangend met Agenda 2010 gecoördineerd.

De voorzitter dankt mevrouw Timman voor deze presentatie en geeft het woord aan de commissie.

Mevrouw Melse vindt het project Vrede van Utrecht nogal vergezocht. Zoals mevrouw Timman zelf al aangaf, weten de meeste burgers niets over de Vrede van Utrecht. Dit project zal de “gewone burgers” dan ook niet aanspreken. Zij heeft de indruk dat dit project een “decadent en gesubsidieerd feestje voor het bedrijfsleven zal worden”. Ten opzichte van bestaande reguliere activiteiten heeft dit project volgens haar fractie geen meerwaarde.

De heer De Niet dankt voor de boeiende presentatie. Hij memoreert dat men momenteel met moeilijke tijden wordt geconfronteerd. Hij gaat ervan uit dat ook het project Vrede van Utrecht zal meegaan in eventuele bezuinigingsoperaties van de provincie Utrecht. Overigens heeft hij waardering voor dit project.

De heer Bisschop deelt de kritiek van de SP niet, maar wel is ook hij van mening dat onderdelen uit het project vergezocht zijn. Overigens heeft hij over dit project nog geen enkele publicatie gezien.

De heer Hooijer vraagt of vredeseducatie bij dit project wordt betrokken.

De heer Klarenbeek noemt het een mooi project. Overigens kan de Tour de France wat hem betreft alleen worden ingepast, wanneer wordt voorzien in een zgn. “Grand Départ” Hij stelt voor het project ook te linken aan het Archeologisch Centrum, wellicht dat dit een stimulans voor genoemd centrum kan betekenen.

De heer Najib is enthousiast over dit project, dat getuigt van durf en lef. Hij “kan niet wachten om de festiviteiten in 2013 mee te maken.”

Mevrouw Timman zet uiteen dat zij als kwartiermaker in eerste instantie ook veel vragen had over het project Vrede van Utrecht. Toen realiseerde zij zich dat er in de provincie vele culturele projecten plaatsvinden, echter, allemaal los van elkaar. Met dit project zal worden getracht met weinig middelen projecten te verbinden en te versterken. Zij onderschrijft dat een kritische houding noodzakelijk is. Het is zeker niet de bedoeling dat projecten elkaar overlappen of dat er “luke projecten” plaatsvinden. Mevrouw Kamp voegt eraan toe dat zij in eerste instantie niet enthousiast over het project was. Echter, gaande weg is zij steeds enthousiaster geworden. Zij heeft begrip voor de kritische kanttekeningen van de commissie. De vinger zal aan de pols worden gehouden. Echter, het project moet wel een zekere uitstraling krijgen, juist omdat de activiteiten ook een positief effect op economische ontwikkelingen kunnen hebben. In die zin lijkt een al te sober project haar niet zinvol.

7. PS-voorstel Kaderbesluit Sociale Agenda

De heer Najib laat het volgende weten:

- Hij is niet enthousiast over de naam “Sociale Agenda”. Zijn voorstel is om een naam voor het project te zoeken, die ook daadwerkelijk de lading dekt.
- Het gaat hier duidelijk om een 1^e aanzet voor de Sociale Agenda. De PvdA vindt wel dat het voorstel een hoog gehalte aan instrumentarium en structuren bevat. Zijn fractie heeft behoefte aan een eigen politieke visie van G.S. Hoe kijkt het college van G.S. hier tegen aan?

- Spreker vraagt de gedeputeerde of het mogelijk is om politieke en maatschappelijke kaders aan te geven. Nu blijft het nog erg vaag.
- Zijn fractie stelt voor zaken concreet te benoemen, zodat men elkaar daarop kan aanspreken.
- Er moeten keuzes worden gemaakt: waar worden prioriteiten gelegd?
- Zijn fractie heeft behoefte aan een referentiekader voor een inhoudelijke insteek.
- Op pag. 2, bij kanttekeningen, staat: “Duurzaam succes hangt dan ook mede af van de voorwaarden die binnen de bestaande organisatie voor deze nieuwe integrale werkwijze worden gecreëerd.” Het lijkt erop alsof het college niet zeker weet of de ambtelijke organisatie het project wel aankan.
- In het tijdpad wordt o.a. verwezen naar 2004, echter, het jaar 2004 nadert heel snel.
- Zijn fractie constateert dat de provincie zoekt naar een nieuwe steunfunctiestructuur voor het sociale domein, echter, de provincie beschikt over heel goed draaiende steunfuncties. Zijn fractie stelt dan ook voor om de voorgestelde herstructurering van steunfuncties (zie 4^e punt van pag. 1) uit dit voorstel te verwijderen en voor dat onderdeel een apart Plan van Aanpak op te stellen. Ook moet de organisaties worden gevraagd of zij daarin een rol willen spelen.

De heer Van Oostrum is van mening dat gewerkt moet worden met concrete projecten die aansluiten bij de doelstellingen. De VVD ondersteunt de intentie om met minder projecten te gaan werken, maar om deze wel meer naar buiten te richten.

Vragen heeft hij over de regierol van de provincie, temeer daar de provincie ook zelf taken moet gaan uitvoeren.

Voor wat betreft de samenwerking tussen het sociale, economische en fysieke domein is zijn vraag of de provincie in staat is om een culturele verandering aan te brengen in het sociale domein.

Spreker verwijst voorts naar de bijlage. Concreet vraagt hij wanneer wordt besloten c.q. aangekondigd dat bestaande projecten per 2005 zullen eindigen.

Voorts wordt aangegeven dat onafhankelijk onderzoek naar de steunfuncties wordt overwogen. Graag verneemt hij of dit onderzoek bij voorbaat al moet leiden tot één steunfunctiemodel of dat de uitkomsten van dat onderzoek nog open staan.

De heer Bisschop laat weten dat de SGP sympathiek staat tegenover de Sociale Agenda. Deze formule spreekt zijn fractie aan, met name wanneer het gaat om meetbare doelen. Zijn fractie kan de projecten en de aanpak steunen. Een en ander is procedureel heel goed verlopen.

Wel pleit hij ervoor om in het ontwerpbesluit op pag. 1 een 5^e punt toe te voegen, nl. een beschrijving waarvoor de sociale rapporten dienen en of deze kunnen worden bijgesteld, wanneer de bevindingen daartoe aanleiding geven.

De heer De Niet memoreert het uitgangspunt van het CDA, nl. “eerst beleid, dan het geld”. Zijn fractie is er voorstander van om veel vrijwilligers bij de projecten in te schakelen. Ook breedtesport verdient aandacht. Hij constateert dat de gemeenten Utrecht en Amersfoort als pilotprojecten worden beschouwd, echter, de gesignaleerde problemen komen ook in de randstedelijke gemeenten voor.

Graag hoort hij een uitleg over de steunfunctiestructuur, o.a. ten aanzien van personele bezetting en financiële gevolgen.

Ook is het niet geheel duidelijk aan welke criteria projecten moeten voldoen. Meer inzicht is nodig in hetgeen in het verleden goed of minder goed is verlopen. Daaruit kan voor de toekomst lering worden getrokken.

Mevrouw Melse vraagt om een nadere prioritering van projecten. De meest urgente projecten dienen op de eerste Sociale Agenda te worden geplaatst. Zo komt bij haar de vraag op of sociaal culturele voorzieningen in kleine kernen wel een urgent punt is.

De heer Van Iersel vindt deze aanzet voor een Sociale Agenda positief. Hij wil een en ander eerst nog intern met de fractie doornemen.

De heer Nugteren is positief over de aanpak. O.a. hecht zijn fractie zeer aan een publiek debat. Hij sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over inschakeling van vrijwilligers en over het belang van de breedtesport.

Hij kan instemmen met de projecten 2004, echter, er komen z.i. nog meer projecten in aanmerking. Concreet is zijn vraag of daarvoor middelen beschikbaar zijn. Hij ondersteunt voorts de vragen van de PvdA en de VVD over de steunfunctiestructuur.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat het jaar 2004 als een overgangsjaar moet worden beschouwd. Wel kan de provincie in dat jaar met enkele projecten aan de slag.

De criteria waaraan projecten moeten voldoen, worden in het ontwerpbesluit genoemd. Het is de bedoeling dat de projecten 1 x per 2 jaar worden geëvalueerd.

Diverse fracties hebben verschillende kanttekeningen geplaatst bij de steunfuncties en het onafhankelijk onderzoek. Zij heeft overleg gehad met twee steunfunctieorganisaties. Deze zijn positief en willen meewerken aan een extern onafhankelijk onderzoek. Zij gaat er vooralsnog van uit dat er één steunpuntorganisatie zal gaan ontstaan, rekening houdend met de aanbevelingen van de commissie Simons en de uitkomsten van de audit.

De heer Van Oostrum vraagt waarom er een onafhankelijk onderzoek wordt ingezet, terwijl de beoogde resultaten daarvan al bij de gedeputeerde bekend zijn.

Mevrouw Kamp verwijst naar de aanbevelingen van de audit Maatschappelijke Participatie en Maatschappelijke Zorg alsmede de aanbevelingen van de commissie Simons. Men acht het van belang dat financiële middelen flexibel inzetbaar worden. Dat vraagt om een flexibele en daadkrachtige organisatie en mogelijk kan dat het best door één organisatie worden bewerkstelligd. Nadrukkelijk stelt zij dat de conclusies van het onafhankelijk onderzoek nog niet vast staan. Wanneer geconstateerd wordt dat het beter is om beide steunfunctieorganisaties in stand te houden, dan zal daar in eerste instantie op worden ingezet.

De heer Najib vraagt waarom er geld moet worden besteed aan een onderzoek, dat door een extern bureau moet worden uitgevoerd. Hij memoreert dat de beide instellingen de bereidheid hebben om met de provincie mee te werken. Zijn voorstel is om de instellingen financieel te ondersteunen om de beoogde ontwikkelingen in gang te zetten. Daarvoor is z.i. geen extern onderzoek nodig.

Mevrouw Kamp is het daarmee niet eens. Het is beter dat veranderingen door een externe instantie worden onderzocht. Overigens behoeft dit onderzoek niet al te veel te kosten. Zij weet de exacte kosten van het onderzoek nog niet.

De heer Van Oostrum blijft bedenkingen houden tegen de wijze waarop het externe onderzoek wordt ingezet. Onderzocht moet worden wat de beste oplossing is, terwijl de gedeputeerde feitelijk al aangeeft wat h.i. de oplossing moet zijn. Het lijkt erop alsof het onderzoek nodig is om de door de gedeputeerde reeds aangeduide koers te bevestigen.

Mevrouw Kamp wijst deze suggestieve opmerking van de hand. Zij heeft uitsluitend willen aanduiden welke oplossing mogelijk in zicht komt, gelet op de aanbevelingen van de audit en de commissie Simons. Zij wil deze commissie open benaderen. Er wordt een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd. Zij is geen voorstander van de suggestie van de heer Najib om een apart traject op te zetten voor de herstructurering van steunfuncties.

Naar aanleiding van eerdere opmerkingen van de heren Van Oostrum en Nugteren laat ze nogmaals weten dat 2004 als een overgangsjaar moet worden beschouwd. In dat jaar zijn er middelen beschikbaar om de projecten ook daadwerkelijk uit te voeren. Voor 2005 en volgende jaren zal er een interactief traject worden ingezet in relatie tot de onderwerpen van de Sociale Agenda.

De heer Van Oostrum verwijst naar pag. 9 van de bijlage. Hij vraagt concreet hoe wordt omgegaan met projecten die moeten worden beëindigd.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat partijen is medegedeeld dat er een Sociale Agenda zou komen en dat er mogelijke wijzigingen zouden kunnen optreden.

Zij zet voorts uiteen dat in het vervolgtraject meetbare en concrete doelstellingen zullen worden geformuleerd. Zij onderschrijft de wens om veel vrijwilligers bij de projecten te betrekken. De Sociale Agenda hangt ook samen met het vrijwilligerswerk.

Vragen zijn gesteld over de urgentie van projecten in kleine kernen. Zij memoreert dat P.S. het college van G.S. hebben verzocht daar vorm en inhoud aan te geven. Het college wil dat snel oppakken.

Grote steden hebben aangegeven wat hun problemen zijn. Gebleken is dat Amersfoort en Utrecht identieke problemen hebben gesignaleerd. Grote steden hebben toch wel een specifieke problematiek, echter, ook kleine kernen kunnen daarmee worden geconfronteerd.

De heer Najib komt terug op zijn eerdere vraag om de herstructurering van steunfuncties apart te gaan behandelen.

Mevrouw Kamp vraagt zich af wat spreker daarmee beoogt. Het traject zal toch wel eigenstandig zijn weg gaan, maar er moet zich wel een bepaalde parallelliteit voordoen. Zij is geen voorstander van de suggestie van de PvdA-fractie.

De heer Van Oostrum onderschrijft het voorstel van de gedeputeerde om minder projecten in gang te zetten maar deze wel meer naar buiten te richten. Hij begrijpt dat de provincie richting instellingen heeft gecommuniceerd dat het mogelijk is dat projecten in 2005 worden beëindigd. De VVD hecht aan een heldere en tijdige communicatie tussen partijen.

Hij stelt de open houding van de portefeuillehouder op prijs. Echter, toch wil hij nogmaals wijzen op de z.i. tweeslachtige houding van het college. De provincie is opdrachtgever van een extern onderzoek maar vraagt zich op voorhand al af of handhaving van twee instellingen wel wenselijk is. Z.i. moet de inzet van het onderzoek zijn hoe het best één geïntegreerde organisatie kan worden gerealiseerd.

De heer De Niet verwijst naar pag. 10 van de bijlage. Hij vraagt of er nu gelden beschikbaar zijn voor de breedtesport.

Mevrouw Kamp antwoordt dat er voor de Sociale Agenda een bedrag ad € 2miljoen beschikbaar is. Daar bovenop is er € 100.000,- structureel beschikbaar voor de breedtesport, een en ander conform hetgeen in het coalitieakkoord is verwoord.

Voorts laat zij weten dat het sociale rapport niet door externen zal worden opgesteld.

Nogmaals zet ze uiteen dat er gedachten zijn om over te gaan tot de oprichting van één steunpuntorganisatie, echter, op voorhand kan niet worden uitgesloten dat een extern onderzoek uitwijst dat het toch beter is om twee organisaties te laten voortbestaan.

De heer Najib vindt dit geen helder vertrekpunt.

De heer Hooijer constateert dat het voorstel Kaderbesluit Sociale Agenda niet als sterstuk in PS kan worden behandeld.

De voorzitter inventariseert de standpunten van de fracties aangaande dit agendapunt.

Het volgende komt naar voren:

De PvdA-fractie zal dit voorstel nogmaals tegen het licht houden. Wel zal de positie van de steunfuncties onderwerp van gesprek zijn. De ChristenUnie onderschrijft dit.

De VVD-fractie kan met dit voorstel instemmen, met uitzondering van het onderzoek naar de steunfuncties. De fractie wil dat het onderzoek zich op de twee punten concentreert, nl. wat is de beste oplossing en hoe kan die het beste worden gerealiseerd.

De SGP en het CDA alsmede Groen Links kunnen zich met voorliggend voorstel verenigen.

De SP zal het voorstel eerst intern in de fractie bespreken.

8. Evaluatie vrijwilligersbeleid en besteding restkrediet

De voorzitter wil het tegenvoorstel van de PvdA-fractie, om de subsidie over COA en Humanitas te verdelen, afwegen tegen het voorstel van G.S. Zij verzoekt de vergadering zich hierover uit te spreken.

De heer Najib vraagt of de gedeputeerde bereid is om het project van Humanitas mee te nemen op de Sociale Agenda. Zo ja, dan kan zijn fractie alsnog instemmen met het voorstel van G.S.

Mevrouw Kamp laat weten dat het project van Humanitas h.i. nog niet voldragen is. Wanneer er een goed en voldragen projectvoorstel wordt ingediend, dan is zij zeker bereid om dit bij de Sociale Agenda mee te nemen.

De heer Najib laat weten dat hij op grond van deze toezegging van de gedeputeerde, alsnog kan instemmen met het voorstel van G.S.

De VVD steunt de opstelling van de PvdA. Nadrukkelijk stelt de VVD dat Humanitas in het kader van de Sociale Agenda een “bijzonder grote kans” moet krijgen.

De heer Bisschop steunt het voorstel van G.S.

Het CDA handhaaft zijn oorspronkelijke standpunt.

Mevrouw Melse steunt de insteek van de PvdA. Zij hecht eraan dat de afspraak over het project van Humanitas tijdig aan Humanitas wordt doorgegeven.

De Christen Unie stemt in met het voorstel van G.S.

Groen Links brengt een negatief advies uit over het voorstel van G.S.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de meerderheid van deze commissie kan instemmen met het voorstel van het college van G.S.

9. Ontwerp statenwerkplan 2004-2007

De heer Hooijer vindt dit werkplan wel erg procedureel van aard. Hij constateert dat de instrumentenbox geen nieuwe elementen bevat. Echter, in de minibox wordt het initiatiefvoorstel wel vermeld. Zijn fractie is van oordeel dat het initiatiefvoorstel ook in de instrumentenbox thuishoort.

Op pag. 14 wordt aangegeven dat PS-flits tweewekelijks zal gaan verschijnen. Hij vraagt zich af wat daarvan de meerwaarde kan zijn, aangezien PS niet vaker dan 1 x per maand in vergadering bijeenkomt.

De heer De Niet laat weten dat voorliggend ontwerp een goede aanzet voor een werkplan is. Duidelijk naar voren komt dat PS en de commissies al in 2004 het nodige kunnen gaan oppakken; er moet nog heel veel gebeuren.

Voorts wil zijn fractie zich nader op dit werkplan gaan beraden.

De heer Bisschop vindt nadere definiëring van de begrippen “controlerend”, “kaderstellend” en “volksvertegenwoordigend” noodzakelijk, teneinde een duidelijke en meer afgewogen keuze mogelijk te kunnen maken.

Naar aanleiding van de pagina's 11 en 12 laat hij het volgende weten:

ZW02: taak van G.S.

ZW09: taak van G.S.

ZW10: taak van G.S.

ZW14: taak van G.S.

ZW15: taak van G.S.

ZW16: taak van G.S.

ZW17: taak van G.S.

ZW18: taak van G.S.

CU06: kaderstellend

CU07: taak van G.S.

CU08: taak van G.S.: wil P.S. het verbreden, kan komt PS kaderstellend in beeld.

CU09: taak van G.S.

CU04: taak van G.S.

De Groen Links fractie tekent bij CU04 aan dat dit nog niet is uitgekristalliseerd. De fases in de besluitvorming moeten in beeld worden gebracht en het beleid moet nader worden gedefinieerd. Aan het begin van het proces is er een duidelijke PS kaderstelling noodzakelijk.

De voorzitter constateert dat de heer Bisschop de overzichten namens deze commissie verder heeft ingevuld; alle overige fracties onderschrijven de insteek van de heer Bisschop. Haar voorstel is om op een ander moment terug te komen op de werkwijze van de commissie zelf. Aldus wordt besloten.

De heer Hooijer memoreert dat het college van GS een actieve informatieplicht heeft. PS behoeven die informatie niet altijd voor kennisgeving aan te nemen. Wanneer er een discussie ontstaat, dan komt nadere kaderstelling feitelijk al in beeld. Op dat moment lopen de controlerende taken van PS en de volksvertegenwoordiging PS door elkaar heen. Een scheiding is dan moeilijk aan te geven. Het CDA ondersteunt deze insteek. Zo is het de vraag waarom de commissie zeer regelmatig stukken, die ter kennisname zijn ontvangen, toch weer op de agenda wil plaatsen.

TER KENNISNEMING

10. Voortgangsrapportage “Wel Thuis”

11. Najaarsronde museumkrediet 2003

12. Brief van IPO aan politiek Den Haag inzake wet op de Jeugdzorg/financieel kader

13. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Toezeggingen in deze vergadering

1. Het overzicht met toezeggingen wordt voorzien van data met afdoening.
2. Mevrouw Kamp vraagt het CPA de rapportages voortaan per kwartaal te leveren (agendapunt 5. Ambulancespreidingsplan)
3. Mevrouw Kamp is bereid het ambulancespreidingsplan opnieuw te bezien wanneer mocht blijken dat het overschrijdingspercentage aanrijdtijden op bepaalde plekken te hoog blijft.
4. Projecten in het kader van de Sociale Agenda worden eenmaal per twee jaar geëvalueerd. (agendapunt 7. PS-voorstel Kaderbesluit Sociale Agenda).