

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 21 november 2005

Aanwezig:

Mw.drs. A.J. Dekker (voorzitter), dhr.R. van Benthem (VVD), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr.M. van Dijk (PvdA), dhr.drs. C. de Heer, dhr.H. Hooijer (VVD), mw. E. v.d. Kamp (CDA), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. Klein Kranenburg, dhr. A. Koopmanschap (GL), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr.drs. B. Nugteren (GL), dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA), mw. P.Pieper-Hagen (CDA), dhr.drs. P.C. Pollmann (PvdA), dhr.drs. R.E. de Vries (D66) en dhr.ir. B.A. Witteman (SP);

Voorts aanwezig: mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde) en dhr.mr. J. Ekkers (gedeputeerde);

Met kennisgeving afwezig: dhr. W. de Niet (CDA) en dhr. A. Schiedon (SP);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Dhr.drs. J. Ilpma (wnd. adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Dekker opent de vergadering met een woord van welkom. De berichten van verhindering worden doorgenomen.

2. Ingekomen stukken

- * *Verzoek tot ondersteuning motie Provinciale Staten van Flevoland inzake motie Tweede Kamer met betrekking tot financiering Jeugdzorg. PS heeft deze motie ter afdoening verwezen naar de commissie ZCW.*

De heer Hooijer vraagt naar de stand van zaken in de onderhandelingen tussen het IPO en het rijk. Als deze motie daar toch al een rol in speelt, dan stelt hij voor deze motie voor kennisgeving aan te nemen. Indien deze motie in de besprekingen nog geen rol speelt, dan is zijn voorstel de motie te ondersteunen. De heer Nugteren sluit zich bij dit standpunt aan.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat deze motie reeds een rol heeft gespeeld in het IPO. Ook is daarover gesproken met de Tweede Kamer-fracties. De CDA-gedeputeerden hebben de CDA-fractievoorzitter van de Tweede Kamer laten weten dat zij het niet eens zijn met de gang van zaken. Uiteraard is het een goede zaak dat er per gemeente voor preventief jeugdbeleid wordt gereserveerd, echter, dit mag niet ten laste gaan van het Provinciefonds. Overigens is dit inmiddels hersteld en worden de gelden voor het preventieve jeugdbeleid niet langer ten laste van het Provinciefonds gebracht. Overigens is het nu al zo dat de provincie Utrecht ten aanzien van de jeugdzorg al een duidelijke rol speelt en extra middelen inzet voor het aansluitingstraject. Het IPO vindt het beter dat de provincies vanuit hun sterkte reageren en niet vanuit hun zwakte. Het is zaak dat de provincies concreet aantonen dat taken in het kader van het jeugdbeleid positief worden opgepakt.

De voorzitter constateert op grond van de toelichting van de gedeputeerde, dat de commissie ZCW voorliggende motie voor kennisgeving aanneemt.

3. Mededelingen

- * Mevrouw Kamp deelt mede dat het krediet voor de domoticaprojecten niet als staatssteun zal worden aangemerkt. Het reeds ingezette traject zal worden vervolgd.

- * Op 10 november vond de Dag van de Mantelzorg plaats. Vragen zijn er gesteld over het bestedingsvoorstel krediet vrijwilligerswerk en mantelzorg ten laste van de Sociale Agenda. Mevrouw Kamp zegt toe dat de commissie binnenkort een overzicht van haar zal ontvangen waarin wordt aangegeven voor welke speerpunten dit krediet wordt ingezet. (Zie bijlage bij verslag).
- * De heer Van Bergen memoreert dat de Grebbelinie één van de strategische projecten uit het streekplan is. De stuurgroep Grebbelinie, bestaande uit de acht gemeenten, twee provincies, het waterschap en de reconstructiecommissie, is voor de eerste keer bij elkaar geweest. De commissieleden hebben zojuist een boekje over de Grebbelinie ontvangen. De stuurgroep werkt een projectplan uit, hetgeen in maart/april aan de staten zal worden gepresenteerd.
- * In het kader van de begroting zijn er door de commissie vragen gesteld over de bibliotheekvernieuwing. De heer Van Bergen deelt mede dat de Samenwerkende Utrechtse Bibliotheken op 1 januari hun stichting, conform afspraak, zullen oprichten en daarna kan ook de Serviceorganisatie van start gaan. In de loop van 2006 volgen de overige PBCU taken. Het proces loopt redelijk op schema. De heer Van Bergen zegt toe dat de commissie van hem in januari een voortgangsrapportage over de bibliotheekvernieuwing zal ontvangen.
- * Inmiddels heeft de heer Van Bergen de schriftelijke vragen van D66 over de Pyramide van Austerlitz beantwoord. In aanvulling daarop meldt hij dat het Prins Bernard Cultuurfonds inmiddels heeft besloten om geld beschikbaar te stellen voor de financiering van een Programma van Eisen, met risicoanalyse, dat door Bureau Oranjewoudt zal worden opgesteld. Een en ander zal uiteindelijk gevolgd moeten worden door een Restauratieplan. Hij houdt de commissie daarvan op de hoogte.

4. Verslag van 24 oktober 2005

Het verslag van deze vergadering wordt, met in achtneming van het wijzigingsblad, vastgesteld.

Lijst van toezeggingen:

- Punt 1 (uitwerkingsvoorstellen vernieuwend cliëntenbeleid 2004-2007) is reeds afgehandeld.
- Punt 2 (project vernieuwing steunfunctiestructuur) wordt naar de monitoringlijst verplaatst.

5. Rondvraag

De heer Koopmanschap memoreert dat projecten in het kader van de Vrede van Utrecht over de gehele provincie zouden worden verspreid. Hij heeft de indruk dat er veel projecten rond en in de stad Utrecht geconcentreerd zijn. Hij vraagt om een overzicht van de spreiding van de Vrede van Utrecht projecten over de totale provincie Utrecht.

De heer Nugteren memoreert dat er bij de begrotingsbehandeling een statenbrede motie is aangenomen over het steunpunt Mantelzorg. Afgesproken is dat er door deze commissie een visie voor de voorjaarsnota zou worden opgesteld. Hij vraagt hoe dit wordt vorm gegeven.

Besloten wordt dat mevrouw Pieper en de heren Nugteren, De Vries en Overbeek dit onderwerp ten behoeve van de commissiebehandeling gaan voorbereiden.

Mevrouw Pieper heeft begrepen dat de korting van de CVTM gelden door de staatssecretaris wordt teruggedraaid en zij vraagt hoe dit uitpakt voor de provinciale steunpunten mantelzorg in de provincie Utrecht.

De heer Van Dijk roept de statenleden op om mee te doen aan MADD, Make a Different Day, op 9 en 10 december a.s.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat het uitgangspunt voor projecten in het kader van de Vrede van Utrecht is dat 50% van de projecten in de stad Utrecht plaatsvindt en de andere 50% daar buiten. Van het budget wordt 50% uitgegeven aan infrastructurele maatregelen en de andere 50% aan uitvoering. Bij de volgende kwartaalrapportage Agenda 2010 zal een overzicht van de projectlocaties worden meegezonden.

Zij zal nagaan of er sprake is van het terugdraaien van de korting op CVTM gelden. Zij heeft daarover nog niets vernomen.

6. PS-voorstel Agenda 2010 Kader voor inzet stimuleringsbijdragen Nieuw Wonen

De heer Van Kranenburg meent dat de behoefte van de provincie, om voldoende grip te houden op de aanwending van middelen en het complexe proces teneinde levensloopbestendige woningen te realiseren, kan leiden tot een te gedetailleerde regelgeving. Het college van GS geeft aan uit te moeten kunnen met de thans gestelde kaders. De CU heeft geen reden om daarop tegen te zijn maar wil ervoor waken te veel in detail te treden.

De heer Witteman stelt voor in het voorstel expliciet op te nemen dat iedereen voor deze woonvorm in aanmerking moet kunnen komen, los van het inkomen. Verder kan zijn fractie met dit voorstel instemmen.

De heer Koopmanschap vindt het stellen van kaders belangrijk om SMART afspraken te kunnen maken over de te leveren prestaties. De overwegingen, die zijn opgenomen in het kader voor Inzet stimuleringsbijdrage Nieuw Wonen, vindt hij uitstekend geformuleerd. Het al te gedetailleerd benoemen van prestaties in relatie tot de inzet van de stimuleringsbijdrage levert z.i. problemen op. De reden voor de bijdrage wordt op de eerste pagina gegeven, nl. “dat bij de start van de Nieuw Wonen projecten is besloten dat de beide gemeenten... een stimuleringsbijdrage krijgen voor de uitvoering.” Kennelijk gaat het hier om een gepasseerd station. Meerdere partijen dragen aan het project bij, echter, niet duidelijk is de meerwaarde van de provincie in dat verband.

In de Kanttekeningen wordt aangegeven dat er een risico is dat een gemeente zal proberen de stimuleringsbijdrage te gaan gebruiken voor zaken die niet tot het ontwerp horen of die tot eigen taakverantwoordelijkheden horen. Hij vindt dit “geen elegante formulering”.

Spreker begrijpt dat zich in de financieringsstroom kwetsbare factoren voordoen. In de oplegnotitie wordt bv. welzijn genoemd, terwijl tegelijkertijd wordt aangegeven dat het moeilijk is om dit als voorwaarde te stellen omdat welzijn als financiering een meer continu karakter heeft.

Zijn voorstel is om één of twee punten, en niet een hele waslijst, als SMART-prestaties te benoemen en daar achteraf op te gaan monitoren. Hij suggereert in die zin het realiseren van een gezamenlijke ruimte voor welzijn en gezondheid.

Mevrouw Van Keulen is eveneens van oordeel dat het moeilijk zal zijn om te controleren of de bijdrage van de provincie juist is ingezet. Zij is het eens met het oordeel van de heer Koopmanschap over de verwoording van het “risico” in de Kanttekeningen; dat moet dan ook worden gewijzigd. Zij krijgt de indruk uit voorliggend voorstel dat de provincie moeite moet doen om de gemeenten voor de subsidie te interesseren. Zij sluit zich aan bij het voorstel van GL om de prestaties terug te brengen tot één of twee onderdelen.

Mevrouw Pieper memoreert dat dit onderwerp ook al meerdere malen in een andere commissie is besproken. In de vorige vergadering heeft de commissie ZCW een notitie over dit onderwerp ter kennisname ontvangen, waarin o.a. de complexiteit van het geheel werd weergegeven.

Ook zij krijgt uit het voorstel de indruk dat er een voorbehoud wordt gemaakt voor wat betreft de realisering. Toch heeft haar fractie er vertrouwen in dat de middelen die door de provincie worden ingezet ook goed zullen worden besteed. De provincie stelt de middelen tot 2010 beschikbaar maar het

project loopt door tot 2020. Wanneer de financiële bijdrage van de provincie eindigt, dan is haar vraag in hoeverre de provincie nog in het proces kan sturen. Gezien de complexiteit van het proces, wil haar fractie graag tussentijds geïnformeerd willen worden over de prestatiecontracten en de afspraken die met partijen worden gemaakt. Ook wil zij graag uitleg over de gelden voor “Toekomst Thuis” in relatie tot dit voorstel.

De heer Overbeek laat weten dat ook zijn fractie tegenstander is van teveel controle en bureaucratie in het proces.

De PvdA sluit zich aan bij de opmerking van de SP dat dit project ook benut kan worden door mensen met een lager inkomen. Hij vraagt of er wordt voorzien in 30% sociale woningbouw. Graag hoort hij vervolgens op welke wijze de doelgroep, de mensen die in de wijken komen te wonen, bij het project worden betrokken. Ook vraagt hij hoe de voorbeeldwerking van dergelijke projecten naar andere gemeenten beter over het voetlicht kan komen. De PvdA meent dat ook woningcorporaties kunnen gaan bijdragen aan de realisering van een levensloopbestendige wijk. De financiële inzet van de overige participanten is de PvdA nog niet duidelijk.

Spreekster memoreert het recente aftreden van de wethouder van de gemeente Utrecht. Hij gaat ervan uit dat dit geen gevolgen heeft voor de voortgang van het proces in de wijk Ondiep.

De heer Hooijer beschouwt voorliggend stuk als een kader voor een prestatiecontract.

In de algemene randvoorwaarden wordt aangegeven dat de stimuleringsbijdrage niet bedoeld is voor exploitatie of beheer. Z.i. dient dit duidelijker te worden omschreven, nl. dat die bijdrage niet mag worden aangewend voor exploitatie of beheer.

In het eerste gedachtestreepje, onder de beleidsdoelstellingen Provincie Utrecht, wordt melding gemaakt van twee levensloopbestendige wijken. Zijn voorstel is om het woordje “twee” te laten vervallen, zodat de regeling breder toepasbaar wordt.

In het tweede gedachtestreepje wordt als beleidsdoelstelling genoemd: “gedifferentieerd bouwen voor verschillende doelgroepen”. Hij begrijpt dat niet. Wanneer er levensloopbestendig wordt gebouwd, dan lijkt het hem niet zinnig om nog verder naar verschillende doelgroepen te gaan verbijzonderen.

De kwaliteitsverbetering van bestaand stedelijk gebied wordt ook als een beleidsdoelstelling van de provincie Utrecht opgevoerd. Hij vraagt dienaangaande om verduidelijking.

De heer Bisschop kan zich vinden in voorliggend voorstel. De beide Nieuw Wonen projecten zijn als pilots bedoeld. Dat betekent dat er heldere en gedetailleerde afspraken moeten worden gemaakt en dat nakoming van afspraken terdege moet worden gemonitord. Alleen op die manier kunnen de opgedane ervaring en kennis door de provincie in toekomstige woningbouwprojecten worden ingebracht.

Hij pleit er dan ook voor dat de provincie zich in dit stadium niet al te globaal opstelt in het maken van afspraken en in het opstellen van instructies. Hij is het dan ook niet eens met het voorstel van GL om slechts één of twee prestaties te benoemen en te gaan monitoren.

Mevrouw Kamp benadrukt nogmaals dat de levensloopbestendige wijk voor iedereen toegankelijk wordt. In deze wijk wordt geen 30% maar 40% sociale woningbouw gerealiseerd. De heer Koopmanschap wil het aantal criteria beperken terwijl de heer Hooijer heel juist heeft geschetst wat de bedoeling is. Partijen moeten rekening houden met de kaders die door de provincie worden gesteld. In de overeenkomsten zal er ook een afspraak over het monitoren worden gemaakt. Spreekster stelt nadrukkelijk dat, wanneer er met partijen geen afspraken worden gemaakt, het proces niet goed zal verlopen. Dat is ook herhaaldelijk in de praktijk naar voren gekomen. De provincie heeft in het proces een stevige en bepalende inbreng gehad. Zij is er dan ook geen voorstander van om het aantal criteria te verminderen in relatie tot de inzet van de bijdrage en de te leveren prestaties. Juist is het van belang dat de provincie de vinger aan de pols houdt.

De levensloopbestendigheid van de wijk wil niet zeggen dat iedere woning levensloopbestendig moet zijn. De wijk is levensloopbestendig hetgeen betekent dat er voor verschillende type zorgvragers in aangepaste woonruimte wordt voorzien. Het is ook niet zo dat mensen altijd in dezelfde woning zullen blijven wonen. Wel kunnen mensen in dezelfde wijk blijven wonen omdat daar alle voorzieningen en mogelijkheden aanwezig zijn.

De heer Hooijer blijft van mening dat er in een levensloopbestendige wijk zoveel mogelijk levensloopbestendige woningen moeten worden gebouwd. Teveel differentiatie zal betekenen dat mensen met toenemende zorgbehoefte regelmatig moeten doorstromen naar een andere woning. Op dat moment doet de wijk er niet zoveel meer toe.

De heer Bisschop is het hiermee niet eens. Het grote voordeel van het verhuizen naar een andere woning in de eigen wijk is juist dat daarmee de sociale cohesie overeind blijft. Dat is ook een zeer belangrijk doel van dit project.

Mevrouw Kamp beaamt de woorden van de heer Bisschop. De opgedane kennis en ervaring met de ontwikkeling van een levensloopbestendige wijk zal voor andere wijken worden ingezet. Ook gaat de levensloopbestendigheid in de woningbouw en elementen als zorg en welzijn een rol spelen in de stadsvernieuwing. Van participerende welzijnsorganisaties, zorginstellingen, woningbouwcorporaties, en gemeenten wordt verwacht dat zij financieel aan het project Nieuw Wonen bijdragen. In relatie tot de totale ontwikkelkosten is de bijdrage van de provincie relatief bescheiden maar deze levert beslist toegevoegde waarde op en wordt zeer gewaardeerd.

Het aftreden van wethouder Gispén heeft geen gevolgen voor het project Ondiep. Overigens is deze wethouder slechts zijdelings bij het project betrokken.

Naar aanleiding van een eerdere opmerking van mevrouw Van Keulen, laat mevrouw Kamp weten dat de inzet van de provinciale gelden beslist niet moeizaam verloopt. De totale kosten voor de ontwikkeling van de wijk zijn vele malen groter dan de bijdrage van de provincie Utrecht. Inderdaad loopt de bijdrage van de provincie nog vier jaar door. Het is de bedoeling dat gedurende de eerste vier jaar de meest essentiële voorzieningen, het hart van de wijk, daadwerkelijk zijn gerealiseerd. Er is een overeenkomst gesloten die ook belangrijk is voor het vervolgtraject. Al met al is er genoeg fundament om de wijk goed van de grond te krijgen.

Voorts meldt zij dat “Toekomst Thuis” een aparte pilot betreft met drie projecten. De effecten daarvan kunnen wel een rol gaan spelen in het Nieuwe Wonen, echter, de projecten zijn niet specifiek aan elkaar gekoppeld.

De heer Koopmanschap begrijpt dat dankzij de inzet van de provincie het ambitieniveau kon worden verhoogd. Dat betekent dat er zicht is op de toegevoegde waarde van de ingezette provinciale gelden. Nogmaals pleit hij ervoor om slechts enkele prestaties te benoemen in plaats van een breed scala. Hij is voorstander van prestatiecontracten en lichte monitoring.

GL is het eens met de ontwikkeling van levensloopbestendige woningen maar pleit ervoor de arbeidsintensiviteit ten aanzien van de controles te verminderen. Dat is alleen mogelijk wanneer er SMART-prestatiedoelstellingen worden geformuleerd.

De heer Witteman laat weten dat zijn fractie positief over dit voorstel zal adviseren, mits in de tekst wordt opgenomen dat er 40% sociale woningbouw zal worden gerealiseerd.

De voorzitter constateert dat de commissie positief adviseert over voorliggend voorstel, zij het hier en daar met een wat andere inkleuring.

Het voorstel zal als sterstuk aan de staten worden aangeboden.

8. Presentatie door mevrouw Marijke Bekkenkamp betreffende Agenda 2010 Fort Vechten

Mevrouw Bekkenkamp houdt aan de hand van sheets een presentatie over Fort bij Vechten.

De heer De Vries vraagt of de uiteindelijke doelstelling is om bij Fort Vechten het Nationale Liniecentrum te vestigen, zo ja, hoe verhoudt zich dat tot ontwikkelingen elders, bv. bij Fort Asperen en Fort Honswijk. Tijdens de presentatie werd een bedrag van € 24 miljoen genoemd. Zijn vraag is wie dat bedrag gaat betalen. In de presentatie miste hij vervolgens de afwikkeling van verkeer. Hij wijst erop dat de Marsdijk zeer smal is. Hij vraagt of er plannen zijn voor adequate verkeersafwikkeling bij Fort bij Vechten.

De heer Nugteren sluit zich bij die laatste vraag aan. Fort bij Vechten heeft soms te maken met 500 tot 600 bezoekers per dag. GL staat op het standpunt dat de Romeinse Limes, een zeer wezenlijk element, een plaats moet krijgen bij Fort bij Vechten.

De heer Witteman vraagt of de capaciteit van de voorzieningen in Fort bij Vechten wordt gebaseerd op bezoekersaantallen van 500 tot 600 per dag.

De heer Van Kranenburg vraagt of het plan voor het Reduit afkomstig is van bureau BunkerQ. In 2005 is het fort 32 dagen voor publiek open geweest. Hij vraagt of een toename van het aantal bezoekers wordt verwacht als gevolg van “futuristische nieuwigheden”.

Ook mevrouw Pieper sluit zich aan bij de vragen over de bereikbaarheid van het Fort en de verkeersafwikkeling daar. Zij vraagt concreet wat mevrouw Bekkenkamp bedoelde met de mededeling dat er over twee maanden een go/no go besluit moet worden genomen.

Mevrouw Bekkenkamp laat het volgende weten.

- In Panorama Kraayenhof worden de functies langs de Linie beschreven. In dat kader is afgesproken dat hét Nationale Liniecentrum in Fort bij Vechten zal worden gevestigd. Wel zullen er op andere plaatsen andere museale functies komen en onderling zal afstemming over tentoonstellingen plaatsvinden.
- Financiering zal in gezamenlijkheid moeten plaatsvinden. Nog niet duidelijk is in hoeverre marktpartijen gaan bijdragen.
- Destijds is nagegaan of ontsluiting van het Fort via de aanleg van een nieuwe weg mogelijk zou zijn. Dat bleek geen goede keuze te zijn. Inmiddels wordt er een gebiedsvisie ontwikkeld voor Rijnauwen/Vechten en in dat kader zal ook de ontsluiting van het gebied in een breder verband worden meegenomen. De verwachting is dat, wanneer de hoogste ambitie in Fort bij Vechten is gerealiseerd, ook de ontsluiting van het Fort geregeld is. Inmiddels is gebleken dat bij druk bezochte manifestaties tijdelijke invoering van 1-richting verkeer op de Marsdijk uitstekend functioneert.
- Inderdaad moet ook de Limes in het geheel een plek krijgen. Inmiddels is er in de omgeving van het Fort een Romeinse wachttoren gerealiseerd. Wellicht biedt het Reduit mogelijkheden voor de Limes. De Limes blijft een belangrijk aandachtspunt voor Fort bij Vechten.
- Er zijn dagen dat er ruim 1000 mensen het Fort bij Vechten bezoeken. Spreekster meldt dat “het fort en de toegangswegen dat aan kunnen”.
- Eerdere plannen voor het Reduit van BunkerQ dateren uit de periode dat van de Faunawet moest worden uitgegaan en men geen rekening met de aanwezige vleermuizen behoefde te houden.
- Het aantal parkeerplaatsen voldoet voor 360 dagen per jaar. Slechts gedurende 5 dagen per jaar moet naar creatieve oplossingen worden gezocht. Het aanleggen van extra parkeerplaatsen, voldoende voor alle dagen van het jaar, lijkt niet functioneel gezien de vele extra inspanningen die dat zal vergen.
- Het fort is veel vaker dan 32 dagen per jaar open. In 2005 wordt het aantal van 40.000 bezoekers gehaald; 25.000 daarvan zijn zakelijke bezoekers gedurende het hele jaar. Nagegaan wordt welke

functies in nog te ontwikkelen gebouwen kunnen worden ondergebracht. Dit hangt ook van het beheer af.

- Het nemen van een go/no go beslissing is primair afhankelijk van de beschikbaarheid van een totaal plan. Het go/no go besluit, alsmede het besluit tot het inzetten van de gereserveerde gelden voor de ontwikkeling van Fort bij Vechten, zal primair door de staten moeten worden genomen.

Op een vraag van mevrouw Pieper, antwoordt mevrouw Bekkenkamp dat er een groot probleem zal gaan ontstaan wanneer de provincie Utrecht de vestiging van het Nationaal Liniecentrum in Fort bij Vechten niet zal steunen.

De heer Van Bergen voegt eraan toe dat er in meerdere forten informatie over de waterlinie zal worden verstrekt, maar alleen in Fort bij Vechten wordt het Nationale Liniecentrum breed neergezet. De heer Ekkers voegt eraan toe dat het Nationale Liniecentrum in Fort bij Vechten er zeker zal komen.

De heer De Vries gaat ervan uit dat de staten bij het nemen van een go/no go besluit helderheid krijgen over de ontsluiting van het gebied.

De voorzitter geeft het voorstel in bespreking.

Mevrouw Pieper laat weten dat het CDA met dit voorstel kan instemmen. Wel is zij van mening dat de financiële overschrijding nauwlettend moet worden bewaakt, teneinde te voorkomen dat men later voor verrassingen komt te staan. Zij is er voorstander van dat overschrijdingen in de uitvoering door onderschrijdingen worden gecompenseerd. Spreekster gaat ervan uit dat de commissie een jaarlijkse voortgangsrapportage zal ontvangen, ook in verband met de landelijke ontwikkelingen. Eerder is in dit verband ook gesproken over de mandatering van GS.

Zij vraagt voorts in hoeverre de provincie aansprakelijk is wanneer het project niet zal slagen.

De heer Pollmann laat weten dat zijn fractie positief over dit voorstel adviseert. Hij constateert dat er in het kader van de Nieuwe Hollandse Waterlinie 36 projecten worden opgepakt. Hij gaat ervan uit dat al deze projecten latere ontwikkelingen niet in de weg zullen staan. Hij bevestigt de woorden van de heer De Vries dat hij in dit kader o.a. doelt op de ontwikkelingen in NV Utrecht verband rond Schalkstad. De heer Pollman vervolgt dat overschrijding van het budget van € 235.000,- (betrekking hebbend op de overtekening regeling Nationale Landschappen) wat luchtig wordt gepresenteerd. Kennelijk wordt ervan uitgegaan dat dit tekort in de komende jaren wordt ingelopen. De PvdA staat op het standpunt dat deze overschrijding moet worden teruggevonden in projecten die mede worden gefinancierd met middelen uit de Nationale Landschappen. De PvdA is voorts van mening dat de voorzieningen, daar waar mogelijk, toegankelijk moeten zijn voor mensen met een lichamelijke beperking (forten, parkeerplaatsen). In de subsidieverstrekking van de provincie moet de toegankelijkheid voor mensen met een lichamelijke beperking dan ook als voorwaarde worden opgenomen.

De heer Van Benthem sluit zich aan bij eerdere opmerkingen over de overschrijding van het budget. Overigens is het hem ook niet duidelijk hoe een tekort van € 2 ton in enkele maanden zou kunnen worden weggewerkt; kennelijk zijn de projecten dan te ruim begroot.

Op pag. 3 wordt de commissie verzocht kennis te nemen van het Uitvoeringsprogramma terwijl in het besluit wordt aangegeven dat de commissie daarmee instemt. Hij gaat ervan uit dat er nu alleen kennis moet worden genomen van het vertrouwelijke Uitvoeringsprogramma.

Zijn vraag is voorts of er quick win projecten van de hand zijn geweest. Hij krijgt de indruk dat alle aanvragen gehonoreerd zijn en dat het provinciale krediet zo snel mogelijk moet worden weggezet. In latere jaren is men afhankelijk van ILG gelden. Hij vindt het beter om nu niet het volledige bedrag van €

5 miljoen voor projecten in te zetten, maar om een deel daarvan in portefeuille te houden en te bestemmen voor projecten die pas later in beeld komen.

De heer Van Kranenburg heeft moeite met de vertrouwelijkheid die aangaande het uitvoeringsprogramma moet worden betracht. Hij vraagt of er een mogelijkheid is om over de inhoud van het stuk vragen te stellen. De heer De Vries sluit zich bij deze vraag aan.

De heer Van Bergen antwoordt dat de vertrouwelijkheid vooral voor externen bedoeld is, gelet op onderhandelingen in het aanbestedingstraject. Hij vindt het geen probleem wanneer er nu vragen over het Uitvoeringsprogramma worden gesteld.

De heer Van Kranenburg vraagt of er tussen Blik van het Fort en de Slagmaat een dwarsverband wordt gelegd. Ook vraagt hij wat RWS hiervan vindt. In Fort bij Vechten worden nogal wat investeringen voorzien. Meer duidelijkheid is nodig over de vraag in hoeverre het fort daadwerkelijk geschikt wordt gemaakt voor toegang van publiek, anders dan nu op 20 zondagen, 7 zaterdagen en 5 doordeweekse dagen in 2005.

De heer Witteman kan zich niet voorstellen dat een bedrag van ruim € 2 ton door vertragingen en onzekerheden kan worden weggewerkt. Inverdienmogelijkheden zijn alleen door scherp calculeren te behalen. Echter, in de projectbegrotingen hoort die ruimte niet te zitten. Hij vraagt vervolgens waarom de provincie in februari 2006 gebiedsovereenkomsten wil afsluiten. Hij geeft er de voorkeur aan om die gebiedsovereenkomsten ná de gemeenteraadsverkiezingen af te sluiten, aangezien de uitvoering van de plannen bij de nieuwe raden komt te liggen.

De heer Nugteren laat weten dat GL positief over dit tot de verbeelding sprekende plan adviseert. Wel vindt hij het belangrijk dat er in de uitvoering veel aandacht wordt besteed aan de samenhang tussen de diverse elementen, ook de kleinere, die de Nieuwe Hollandse Waterlinie verbinden. Op de kaart is die samenhang volstrekt helder, echter, in het gebied is dat niet altijd waarneembaar.

De heer De Vries sluit zich bij deze laatste opmerking aan. Nagegaan moet worden welke ontwikkelingen zich op andere terreinen gaan voordoen in de provincie Utrecht. Voorkomen moet worden dat de uitvoering van plannen daardoor wordt doorkruist c.q. belemmerd.

Voorts sluit hij zich aan bij de vraag van de heer Witteman over het tijdstip waarop de gebiedsovereenkomsten moeten worden gesloten, gelet op de komende raadsverkiezingen.

Spreker is erg tevreden over het uitvoeringsprogramma. Nogmaals vraagt hij aandacht voor de verkeersafwikkeling rond Fort bij Vechten. Hij kan zich vinden in het idee ten aanzien van de Slagmaat en vraagt zich af of er toch een relatie kan worden gelegd met Blik op het Fort. Zijn fractie staat op het standpunt dat eerst de verkeersafwikkeling goed moet worden geregeld alvorens er diverse parkeervoorzieningen worden getroffen.

De aankoop van het Rodenburgterrein in De Bilt vindt hij een zeer goed idee. Hij kan zich voorstellen dat ook het Hessing-terrein bij de planvorming wordt betrokken, temeer daar het Fort De Bilt over de weg heen is gelegen.

Voorts constateert hij dat een deel van de Lekdijk, richting Stelling van Honswijk, alleen voor fietsers wordt opengesteld. Hij kan zich voorstellen dat zo'n maatregel ook in het kader van Fort bij Vechten noodzakelijk is, nl. het realiseren van een route exclusief voor fietsers, teneinde vermenging van verkeer te voorkomen.

De heer Van Bergen laat het volgende weten. Hij beaamt dat het de kunst is om het totaal van de linie beter tot uitdrukking te brengen, zodat de mensen het ook in de samenhang gaan ervaren. De vier enveloppe-stuurgroepen in de provincie Utrecht functioneren inmiddels al geruime tijd en daarin zijn ook de gemeenten en andere betrokken partijen vertegenwoordigd. Met elkaar hebben zij vier deelprogramma's voor de komende twee tot drie jaar ontwikkeld. Daarvoor bestaat dan ook een breed

draagvlak, ook in financiële zin. Van belang is het om de quick wins, die korte termijn resultaten opleveren, in twee jaar te realiseren, zodat het grote publiek de NHW meer in beeld gaat krijgen. Van daaruit kunnen de plannen voor de jaren ná 2007 worden ontwikkeld, waarvoor ook de ILG gelden breed in beeld komen.

Spreker deelt mede dat het college van GS van oordeel was dat er wellicht wat te ruim was begroot voor de NHW. Een bedrag van € 235.000,-, op het budget in mindering te brengen. Mogelijkheden zijn er ook voor wat betreft het overschot op het onderdeel ILG Nationale Landschappen dat niet aan andere landschappen hoeft te worden besteed. Er kan derhalve nog een deel vrijvallen ten gunste van de NHW. Spreker zegt toe dat hij de staten niet zal verzoeken om een extra financiering voor € 235.000,-. Dit bedrag moet uit de lengte of uit de breedte komen.

Voor ligt een concreet uitvoeringsprogramma waarvoor bij alle participanten breed draagvlak bestaat. Hij zegt toe deze commissie te rapporteren over de vraag of de gestelde ambities ook daadwerkelijk worden gehaald. Vragen zijn er over de aansprakelijkheid gesteld. Per project is er een uitvoeringsverantwoordelijkheid beschreven. Ook de overige partijen pakken die uitvoeringsverantwoordelijkheid op en zullen niet alleen de provincie voor tegenvallers aansprakelijk stellen.

De projecten in het kader van de NHW zullen nieuwe ontwikkelingen niet in de weg staan, ze zijn zelfs de opmaat naar verdere ontwikkelingen ná de jaren 2007. Op vragen van de heer Pollmann, antwoordt de heer Van Bergen dat de Cultuur Historische Hoofdstructuur, waarvan de waterlinie onderdeel uitmaakt, in het streekplan als toetsend kader is opgenomen. Dat betekent dat ontwikkelingen in het kader van NV Utrecht ook getoetst worden aan de uitgangspunten van de waterlinie. De Cultuur Historische Hoofdstructuur is derhalve mede toetsend kader voor ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht.

De toegankelijkheid voor mensen met een lichamelijke beperking zal als een subsidievoorwaarde van de provincie worden gehanteerd, ook in het kader van de NHW.

RWS werkt met veel plezier mee om op de Slagmaat een aantal parkeerplaatsen te reserveren voor bezoekers die vanaf de snelweg het achterland in willen. Met RWS worden plannen ontwikkeld om de Slagmaat om te dopen tot Fort bij Vechten, zodat het fort direct voor reizend Nederland op de kaart wordt gezet. Bezoekers kunnen hun auto's op de Slagmaat parkeren en wandelend, of mogelijk zelfs fietsend, Fort bij Vechten bezoeken. Met Blik op het Fort wordt hierin voorzien.

De totale ontsluiting, meer dan nu nodig is, wordt meegenomen in het gebiedsplan. Wanneer er nieuwe functies komen, die nog meer bezoekers aantrekken, dan is ook hij van oordeel dat een betere ontsluiting noodzakelijk wordt.

Nadrukkelijk is, op verzoek van de wethouders zelf, besloten de gebiedsovereenkomsten nog voor de gemeenteraadsverkiezingen af te sluiten. In de overeenkomsten leggen partijen zich nog niet vast op de invulling van toekomstige projecten en financieringen, maar wel wordt daarin vastgesteld dat partijen gezamenlijk dat traject zullen ingaan. Daardoor staat het licht op groen voor de nieuwe colleges en raden die daarmee verder invulling aan de projecten kunnen gaan geven.

De heer Witteman meent dat de huidige wethouders zo wel over hun graf heen willen regeren. Hij vindt dit geen goede zaak.

De heer Van Bergen is het daarmee niet eens. Het gaat hier om een heel dominant project waarmee partijen gezamenlijk gedurende 10 tot 15 jaar aan de slag gaan. In de gebiedsovereenkomsten worden de eerste belangrijke stappen vastgelegd terwijl de nieuwe raden zelf tot concrete invulling kunnen overgaan.

De heer Van Bergen vervolgt dat de waterlinietoets moet worden losgelaten op de nieuwe plannen voor het Hessing terrein omdat destijds is vastgesteld dat de cultuurhistorie een belangrijke onderlegger voor ruimtelijke ontwikkelingen is.

De heer Nugteren memoreert dat de heer Van Bergen in het kader van de ontsluiting van het gebied ook zijdelings sprak over een mogelijk fietsproject. Hij geeft de gedeputeerde mee dat die benadering voor

een groter deel van de ontsluitingsproblematiek aan de orde moet zijn en niet alleen voor deze parkeerplaats.

De heer Van Bergen antwoordt dat er inderdaad in bredere zin over een fietsproject wordt nagedacht. De heer Witteman meent dat het transferium in de weekenden ook door bezoekers van Fort bij Vechten kan worden benut. Zo zouden er bussen tussen het transferium en het fort kunnen worden ingezet. Op vragen van de heer De Vries, antwoordt de heer Van Bergen dat infrastructurele problemen onmogelijk binnen twee jaar kunnen worden opgelost. Na 2007 zal er gewerkt worden aan een concreet project ten aanzien van het zoeken naar infrastructurele oplossingen in het totale enveloppengebied Rijnauwen/Vechten. Mogelijk komt dan de A12 Salto met aantakkingen in beeld. Hij kan nu niet op voorstellen vooruit lopen.

De voorzitter vraagt of de commissie kan instemmen met het uitgeven van € 4,7 miljoen ten laste van de middelen van het Stimuleringsfonds.

De heer De Vries heeft daar geen bezwaar tegen maar zijn fractie blijft moeite houden met Blik van het Fort.

De heer Hooijer kan ook met het voorstel instemmen mits het besluit wordt aangepast in de zin dat “Overwegende, dat zij hebben kennisgenomen van het programma enz.” Aldus wordt besloten.

Voorliggend voorstel zal als sterstuk aan de staten worden gepresenteerd.

9. PS-voorstel Archeologisch depot en cultuurhistorische presentatie

De heer De Vries laat weten dat zijn fractie dit voorstel kan steunen, maar hij wil dit wel koppelen aan zekerheid over de financiële bijdrage van de stad Utrecht. Gelet op het aftreden van een wethouder in de stad Utrecht, vraagt hij of de stad dit project wel blijft steunen.

De heer Van Bergen antwoordt dat het pand inmiddels door het Centraal Museum is aangekocht. Spreker gaat ervan uit dat de gemeenteraad dat besluit niet zal terugdraaien maar hij zal dit wel gaan navragen. Wanneer de stad nu een ontbindende voorwaarde zou gaan hanteren, dan hangt het project inderdaad in de lucht hoewel spreker uitgaat van continuering van beleid.

Voorafgaand aan de volgende statenvergadering zal hij de commissie middels een blauwtje informeren over de actuele stand van zaken.

De heer Nugteren laat weten dat GL met het voorstel kan instemmen.

De heer Witteman meent dat de provincie ook zijn invloed moet aanwenden om zorgvuldigheid te waarborgen ten aanzien van de archeologische vindplaatsen. Zijn fractie steunt voorliggend voorstel.

De heer Van Kranenburg kan ook met het voorstel instemmen. Hij vraagt of deze ruimte voldoende depotruimte voor de komende jaren oplevert. Ook vraagt hij of de bestemmingsreserve voldoende is om de drie onderdelen te kunnen realiseren, zie onderaan oplegnotitie.

De heer Van Benthem constateert dat de provincie een nieuw depot beheer systeem gaat ontwikkelen hetgeen € 25.000,- gaat kosten. Hij gaat ervan uit dat ook de andere provincies behoefte hebben aan een dergelijk systeem. Zijn vraag is waarom een dergelijk systeem niet via een andere provincie kan worden aangeschaft, zodat het niet zelf door de provincie Utrecht hoeft te worden ontwikkeld.

De heer De Vries kan zich voorstellen dat ook de gemeente Utrecht bij het depot beheer systeem wordt betrokken.

De heer Van Benthem vervolgt dat er aan de provincie Utrecht € 35.000,- wordt gevraagd voor een tijdelijke publieksgerichte presentatie van het archeologisch erfgoed. Stad en Centraal Museum zullen

eveneens financieel bijdragen. Hij vindt het totale bedrag voor een eenmalige presentatie erg hoog. Hij vraagt hoe de bestemmingsreserve AIC wordt ingezet. Hij gaat ervan uit dat daarvan een deel kan vrijvallen omdat daar geen plannen voor zijn gemaakt.

De heer Pollman laat weten dat de PvdA met het plan kan instemmen. Gesproken wordt over een tijdelijke publieksgerichte presentatie. Zijn vraag is waar de definitieve presentatie zal plaatsvinden. In het voorstel wordt aangegeven dat het bedrag van € 312.000 o.a. zal worden ingezet voor de realisatie van een archeologisch depot, echter, dat archeologisch depot wordt nu toch gerealiseerd.

Mevrouw Pieper kan eveneens met het voorstel instemmen maar vraagt ook hoe lang met de ruimte kan worden volstaan c.q. waarmee in de toekomst rekening moet worden gehouden. Zij weet dat er een onderzoek gaande is naar de aankoop van de depotruimte van het Centraal Museum. Zij verwacht niet dat de resultaten daarvan voor de komende statenvergadering bekend zullen zijn.

De heer Van Bergen zegt nogmaals toe dat hij tijdig zal rapporteren of de plannen, zoals deze nu voorliggen, kunnen worden gecontinueerd met medewerking van de stad Utrecht. Besloten is een gezamenlijke presentatie over de archeologische vondsten in het Centraal Museum te gaan organiseren. Hij benadrukt dat een bedrag van € 35.000,- bescheiden is voor het organiseren van een mooie, substantiële tentoonstelling; bijdragen van ook gemeente en Centraal Museum zijn dan ook onontbeerlijk. De depotruimte is voor 10 jaar toereikend; alle vondsten in de komende 10 jaar kunnen daar onderdak worden gebracht. Het totale budget was incidenteel beschikbaar voor het archeologisch informatiecentrum maar die gelden worden nu voor het depot aangewend en voor een eenmalige publiekspresentatie. Hij stelt voor om het restantbedrag ad € 312.000,- te bestemmen voor de archeologie rond het Domplein, conform destijds ook door deze commissie is voorgesteld. Begin volgend jaar zal de commissie daarover van hem een voorstel verwachten.

De PvdA, D66 en CU vinden dit een uitstekend voorstel.

Van ambtelijke zijde wordt toegelicht dat de provincie Utrecht in gesprek is met de provincie Noord Holland, die een eigen depot beheer systeem heeft ontwikkeld. Nagegaan wordt of dit systeem ook voor Utrecht toepasbaar is. De provincie Utrecht streeft ernaar om de gegevens over de vondsten te koppelen aan de reeds beschikbare gegevens, zodat er één ruimtelijk verspreidingspatroon van vindplaatsen en afzonderlijke vondsten kan worden bewerkstelligd. Daarvoor is een bedrag gereserveerd.

De voorzitter constateert dat de commissie positief over dit voorstel adviseert.

Afhankelijk van de informatie van de heer Van Bergen, die via een blauwtje voorafgaand aan de statenvergadering aan de commissie zal worden voorgelegd, kan het voorstel als een sterstuk worden gepresenteerd.

10. Initiatiefvoorstel Alfabetisering van de CDA-fractie

De heer Klein Kranenburg licht voorliggend voorstel uitvoerig toe. Mogelijk komt het onderscheid tussen analfabeten en functioneel analfabeten/laag geletterden onvoldoende in de tekst naar voren. Analfabeten kunnen niet lezen en schrijven terwijl functioneel analfabeten onvoldoende kunnen lezen schrijven om hun werk goed te kunnen doen. Hij schat in dat het in de provincie Utrecht om ca. 100.000 mensen gaat, maar zeker is dat niet. Momenteel wordt in de provincie Brabant onderzocht hoeveel analfabeten en functioneel analfabeten daar wonen, maar concrete cijfers zijn nog niet beschikbaar. Het CDA wil in de laatste alinea als partner toevoegen: de vakbeweging.

De heer Bisschop vindt dit een goed voorstel, maar alvorens daarmee aan de slag te gaan, moet wat hem betreft eerst de omvang van het probleem in beeld worden gebracht. Pas daarna kan er een effectief Plan van Aanpak worden opgesteld.

De heer Klein Kranenburg kan zich voorstellen dat enkele commissieleden met ambtelijke ondersteuning nader onderzoek naar de omvang van het probleem gaan doen.

De heer Van Benthem meent dat dit voorstel beter aan de commissie IME kan worden voorgelegd. Zijn fractie kan ermee instemmen om een bedrag van € 50.000,- aan te wenden voor onderzoek om het probleem in kaart te brengen, echter, de VVD vindt het prematuur om nu reeds voor volgende jaren een bedrag van € 1,5 miljoen ter beschikking te stellen. Eerst moet duidelijk zijn wat andere partners gaan bijdragen aan dit project.

De heer Pollman sluit zich aan bij de reactie van de VVD. Hij kan zich voorstellen dat ook de nieuwe CMO een rol kan spelen in het oplossen van deze problematiek, immers, het CMO wordt beschouwd als de ogen en oren van de provincie Utrecht en heeft meer zicht op dergelijke problemen dan vakbeweging en Kamer van Koophandel.

Mevrouw Van Keulen vraagt waarom dit initiatiefvoorstel niet bij de begroting is ingediend. Zij sluit zich aan bij het standpunt van de VVD, nl. dat het prematuur is om nu al € 1,5 miljoen beschikbaar te stellen. In het voorstel mist zij afstemming met gemeentelijk en landelijk beleid ten aanzien van de bestrijding van analfabetisme. D66 vindt een bedrag van € 50.000,- voor een eerste onderzoek ook nogal fors. Al met al is haar fractie niet enthousiast over dit voorstel. Een suggestie kan zijn om prinses Laurentine uit te nodigen voor een toelichting; zij is deskundige op dit gebied.

De heer Nugteren meent dat dit voorstel bij de begroting in het kader van de Sociale Agenda had moeten worden ingediend. GL vindt het eveneens prematuur om nu al, zonder verdere onderbouwing, € 1,5 miljoen beschikbaar te stellen voor volgende jaren. GL meent dat een voorstel tot terugdringing van analfabetisme primair thuishoort bij de Sociale Agenda. In dat kader is GL bereid een dergelijke voorstel in overweging te nemen.

De heer Witteman kan met het initiatiefvoorstel instemmen. Wel plaatst hij daarbij de kanttekening dat, wanneer niets wordt gedaan tegen de instroom van analfabetisme, het feitelijk dweilen met de kraan open is. Wanneer het basisonderwijs niet wordt verbeterd, zal het probleem rond analfabetisme nooit worden opgelost.

De heer Van Kranenburg merkt op dat iedereen weet dat analfabetisme bestaat, maar waar en hoe is onduidelijk. In beginsel staat zijn fractie positief tegenover dit initiatiefvoorstel, echter, het is hem niet duidelijk waarom de provincie nu probleemeigenaar wordt. Het is hem gebleken dat er op gemeentelijk niveau mogelijkheden zijn om cursussen voor analfabeten te organiseren om zo hun positie op de arbeidsmarkt te verbeteren. Wellicht dat meer coördinatie tussen de bestaande gemeentelijke voorzieningen nodig is. Gemeente hebben wel behoefte aan een instrument om de mate van ongeletterdheid adequaat in beeld te krijgen, juist om de afstand tot de arbeidsmarkt en het maatschappelijk functioneren te verkleinen. Analfabetisme doet zich ook voor bij mensen die niet (meer) werken en de vraag is dan ook hoe men deze mensen in beeld kan krijgen. De sociale structuur rond deze mensen begeeft zich veelal buiten de formele instanties. De CU heeft geen bezwaar tegen een bedrag van € 50.000,- maar wil eerst het probleem in kaart brengen, evenals de toegevoegde waarde van de provincie in dit geheel.

De heer Klein Kranenburg onderschrijft dat het probleem eerst helder in beeld moet worden gebracht om vervolgens te bezien op welke wijze de provincie aan een oplossing kan bijdragen. Hier ligt een taak voor de provincie, juist omdat de provincie sterk inzet op kenniseconomie en het passend is om de positie van mensen op de arbeidsmarkt te versterken, al dan niet met medewerking van de gemeenten.

Hij wijst erop dat de voorzitter van de CDA-fractie tijdens de begrotingsbehandeling heeft aangekondigd dat er een initiatiefvoorstel aan de commissie ZCW zou worden aangeboden. Hij begrijpt dat de commissie in meerderheid voorstander is van een onderzoek. Vervolgens kan de provincie een en ander gezamenlijk met partners gaan uitvoeren.

De heer Nugteren associeert de problematiek ten aanzien van het analfabetisme in het geheel niet met de kenniseconomie. Analfabetisme heeft juist uitsluiting uit de samenleving tot gevolg en is vooral een sociaal probleem. Anderzijds komt nu ook het CMO in beeld, en die optiek spoort weer niet met de kenniseconomie. Het moet of het één of het ander zijn. Zijn fractie is er nog niet aan toe om een bedrag van € 50.000,- voor onderzoek in te zetten. Niet duidelijk is waarom het hier om een provinciale taak zou gaan. Wanneer adequaat wordt onderbouwd dat het hier gaat om een provinciale taak, samenhangend met de Sociale Agenda, dan zal zijn fractie zich daarover gaan beraden.

De heer Witteman meent dat hier wel degelijk een provinciale taak ligt. Uit onderzoek blijkt dat ongeletterde ouders niet in staat zijn om hun kinderen met hun huiswerk te ondersteunen. De heer Nugteren begrijpt nog steeds niet waarom het dan om een provinciale taak zou gaan en niet om een gemeentelijke, nationale of Europese taak. De heer Pollmann vindt deze vraag niet relevant. De PvdA meent dat het probleem concreet moet worden aangepakt en het doorschuiven van een probleem van de ene overheid naar de andere overheid vindt hij niet opportuun. De heer Nugteren meent dat de PvdA nu een verkeerde suggestie wekt.

Mevrouw Kamp memoreert dat de provincie vele grote problemen oppakt, dwars door allerlei beleidsvelden heen. Wanneer de staten het analfabetisme in de provincie willen bestrijden, dan zal intern moeten worden nagegaan onder welk beleidsveld dat moet worden gebracht, mits er dwarsverbanden met andere velden mogelijk zijn. Het is niet zo dat een bepaald thema alleen maar een provinciale taak zou zijn of niet. De provincie heeft een open huishouding en de staten hebben de mogelijkheid om een groot probleem in die open huishouding aan te pakken en daar invulling aan te geven.

De heer De Vries vindt afstemming met andere overheden, bv. gemeenten, essentieel, teneinde te voorkomen dat taken dubbel worden uitgevoerd.

De voorzitter meent dat de commissie in het algemeen wel sympathie heeft voor het initiatiefvoorstel van het CDA maar daarover nog wel een aantal vragen heeft. Zij vraagt of het initiatiefvoorstel eerst door enkele commissieleden nader moet worden uitgewerkt en van meer achtergrondgegevens moet worden voorzien, bv. welke overheden taken uitvoeren inzake bestrijding analfabetisme en welke instrumenten daarvoor beschikbaar zijn. Dit voorstel kan vervolgens aan de staten worden voorgelegd met het verzoek om een budget beschikbaar te stellen voor een nog uit te voeren onderzoek. Anderzijds kan ook worden gesteld dat er een budget voor onderzoek wordt aangevraagd waarin alle voornoemde vragen worden meegenomen.

De heer Klein Kranenburg proeft dat de commissie het probleem op een verstandige manier in kaart wil brengen en vervolgens wil werken aan het gestructureerd oplossen daarvan. Hij heeft er geen bezwaar tegen om het voorstel in een klein groepje aan te scherpen, met behulp van ambtelijke ondersteuning en het vervolgens ter finale besluitvorming aan de staten voorleggen.

De heer Witteman meent dat in het onderzoek niet alleen de omvang maar ook de oorzaak van analfabetisme en laaggeletterdheid moet worden meegenomen. De heer Klein Kranenburg is daarvan

geen voorstander, omdat het onderzoek daardoor veel te complex wordt en meer sociologisch van aard zal worden. Dit zal zeer vertragend gaan werken. Het gaat hem erom dat zaken nu in gang worden gezet.

De heer Van Benthum is erop tegen om nu een werkgroep te gaan formeren die moet gaan vaststellen wat de onderzoeksvraag precies zou moeten zijn. Er wordt een probleem geschetst en vragen in dat kader, bv. of het hier al dan niet om een provinciale taak zou gaan, kunnen onderdeel van dat onderzoek uitmaken.

De heer De Vries begrijpt dat wordt voorgesteld om € 50.000,- voor een onderzoek in te zetten. Hij vindt dit bedrag erg hoog en vraagt waar dat bedrag op gebaseerd is. Hij vraagt voorts of een dergelijk onderzoek niet in eigen huis kan worden uitgevoerd.

De heer Klein Kranenburg geeft aan dat het hier om een globale schatting van het bedrag gaat. Hij sluit niet uit dat een onderzoek voor een lager bedrag kan worden uitgevoerd.

De voorzitter vraagt de commissie zich uit te spreken over de volgende twee varianten:

- voorliggend voorstel wordt rechtstreeks aan PS voorgelegd;
- eerst wordt er een nader voorstel uitgewerkt, voordat dit naar PS wordt gezonden.

Zij constateert daarna dat de VVD, de PvdA en het CDA van oordeel zijn dat dit voorstel rechtstreeks aan PS kan worden voorgelegd.

De heer Van Kranenburg staat op het standpunt dat voorliggend initiatiefvoorstel goede intenties verwoordt maar nog niet geschikt is voor PS-behandeling. De SP, GL en D66 sluiten zich bij dit standpunt van de CU aan.

De heer Klein Kranenburg laat weten dat hij het voorstel toch wat zal aanscherpen en op onderdelen zal aanpassen, dit met het oog op de behandeling van het voorstel in de staten.

11. Zelf-evaluatie statencommissie en haar voorzitters

Mevrouw Van Keulen neemt, voor wat betreft dit agendapunt, het voorzitterschap van mevrouw Dekker over.

Mevrouw Pieper vraagt waarom mevrouw Van Keulen bij dit agendapunt optreedt als voorzitter, terwijl de afspraak is gemaakt dat een lid uit een andere statencommissie als voorzitter zou optreden wanneer het functioneren van statencommissie en voorzitter geëvalueerd zouden worden.

De heer Ijzma licht toe dat mevrouw Van Keulen uiteindelijk bereid was om als voorzitter op te treden, aangezien leden uit andere commissies wegens agendaproblemen niet in staat waren als voorzitter op te treden. Het Presidium heeft met de huidige werkwijze ingestemd.

Geconstateerd wordt vervolgens dat de commissie er geen bezwaar tegen heeft dat mevrouw Van Keulen bij agendapunt 11 als (technisch) voorzitter optreedt.

Puntsgewijs wordt nagegaan of commissieleden behoefte hebben om in te gaan op de in de notitie genoemde punten 1 t/m 21 inzake zelfevaluatie statencommissie.

2. *Vergaderstukken voor de commissie worden tijdig en goed aangeleverd?*

De heer De Vries vindt het storend dat de stukken voor een vergadering dikwijls in verschillende enveloppen worden verstuurd en dus op verschillende tijdstippen worden aangeleverd. Overigens worden de stukken wel tijdig verzonden. Het CDA sluit zich daarbij aan.

3. *De commissieagenda is vaak te vol; er staan te veel onderwerpen op?*

Mevrouw Pieper vindt de agenda qua zwaarte vaak onevenwichtig en stelt een betere afweging in die zin op prijs. Het blijkt dat naar verloop van tijd de vermoeidheid toeslaat waardoor de behandeling van de laatste agendapunten niet tot zijn recht komt.

De voorzitter memoreert dat deze kwestie ook aan de orde is geweest in de commissie BEM. Daar werd geconstateerd dat de volgorde van de agendapunten vaak wordt afgestemd op de agenda en beschikbaarheid van gedeputeerden. De SGP pleitte ervoor om onderwerpen logischer te behandelen en de volgorde niet primair te laten afhangen van de agenda's van de portefeuillehouders.

De heer Nugteren meent dat de agenda nogal eens onnodig belast wordt met langdurige presentaties. Dergelijke presentaties kunnen wat hem betreft aanzienlijk korter. De agenda is meestal erg lang en vooraf kan door de commissie worden bepaald of bepaalde agendapunten kunnen worden afgehamerd en rechtstreeks naar de staten kunnen doorgaan zodat deze niet inhoudelijk in de commissie besproken behoeven te worden.

5. *Er worden te vaak vragen in de commissie gesteld die ook ambtelijk afgedaan kunnen worden?*

De heer Hooijer benadrukt dat het organisatieschema van GS/PS/commissies niet duidelijk is en dat er daardoor verwarring en onduidelijkheid bestaat over behandeling van stukken in commissieverband. Meermalen komt het voor dat de behandeling van een stuk veel tijd vergt, terwijl men vooraf verwacht dat een en ander binnen enkele minuten kan worden afgehandeld. Vaak worden er zeer veel vragen gesteld. Wellicht is het stuk dan niet duidelijk maar het kan ook een gevolg zijn van het feit dat het de commissie niet duidelijk is wat zijn taak ten opzichte van het stuk is.

De heer De Vries meent dat adequate behandeling van stukken ook samenhangt met de kwaliteit van de aangeleverde stukken. Wanneer in stukken duidelijk wordt aangegeven wat er van de commissie wordt verwacht, dan bespoedigt dat de afhandeling. Technische vragen kunnen vooraf aan ambtenaren worden gesteld.

Mevrouw Pieper meent dat de voorzitter wat meer sturend kan optreden, wanneer vragen ambtelijk kunnen worden afgedaan. Duidelijk is dat het hier om een leerproces gaat.

Mevrouw Dekker meent dat het niet zozeer gaat om vragen die ambtelijk kunnen worden afgedaan. Zij heeft ervaren dat er vaak vragen worden gesteld die niet direct nodig zijn voor het vormen van een oordeel c.q. voor de advisering door de fracties.

De heer Pollmann meent dat iedere fractie toch het recht heeft te bepalen welke vragen er worden gesteld. Dat hoeft niet door een vergaderorde gestuurd te worden. Wanneer een fractie detailvragen wil stellen, dan is dat de verantwoordelijkheid van de fractie. Teveel sturing wijst hij van de hand.

7. *Het debat in de commissievergaderingen is levendig?*

De heer Witteman vindt het debat niet levendig, hetgeen z.i. ook wordt veroorzaakt door de fysieke opstelling van de commissie in de statenzaal. Daarentegen kan een vergadering in carrévorm het debat meer bevorderen. Hij meent dat fracties onvoldoende naar elkaar luisteren. De heer De Vries sluit zich hierbij aan. Argumenten en standpunten worden niet daadwerkelijk met elkaar uitgewisseld.

De heer Pollmann meent dat problemen, die door de vergaderopstelling worden veroorzaakt, snel kunnen worden opgelost. Andere fracties sluiten zich daarbij aan.

De heer Van Kranenburg meent dat het debat ook wordt belemmerd door het feit dat de coalitiefracties vooraan zitten en de oppositie in de achterste ring. Hij kan zich voorstellen dat meer afwisseling bevorderend is voor het debat.

Voorts wordt opgemerkt dat voorzitter en griffier, door hun plaats in het midden van de cirkel, zeer veel moeite hebben om de fracties te kunnen verstaan.

9. *De inhoudelijke diepgang van de discussie is goed?*

De heer Van Kranenburg constateert dat fracties wel naar elkaar luisteren, maar teweinig op elkaars standpunten reageren.

10. *De commissie is tevreden over de wijze waarop de statencommissies de besluitvorming in PS voorbereiden?*

De heer Hooijer is het hiermee niet eens. Wanneer een stuk opnieuw inhoudelijk in PS wordt besproken, komt opnieuw de argumentatie uit de commissievergadering aan de orde. In die zin is er geen sprake van dat de besluitvorming in PS door de statencommissies wordt voorbereid.

12. *Het is niet altijd duidelijk met welk doel een stuk ter agenda komt?*

De heer Van Kranenburg memoreert dat er stukken passeren waar in het geheel geen vraagstelling richting commissie in te ontdekken valt. Hij meent dat stukken in dat opzicht beter door de griffie moeten worden gescand.

De heer De Vries meent dat er destijds een format voor de oplegnotitie is vastgesteld, analoog aan de werkwijze van het gemeentebestuur van de stad Utrecht. Een dergelijk format zou ook voor initiatiefvoorstellen en moties kunnen gelden.

De heer Hooijer vindt het niet altijd duidelijk of een stuk ter kennisneming of ter bespreking aan de commissie wordt aangeboden. Hem is overigens niet duidelijk op grond waarvan een stuk ter kennisneming of ter bespreking wordt geagendeerd.

13. *De beslisrijpheid van de commissiestukken laat nog vaak te wensen over?*

De heer Van Kranenburg meent dat er teweinig initiatiefvoorstellen in de commissie verschijnen. Initiatiefvoorstellen moeten goed worden voorbereid, ze moeten een duidelijk doel hebben en goed worden onderbouwd.

De voorzitter meent dat een format voor initiatiefvoorstellen een goed idee zou zijn. De heer De Vries sluit zich daarbij aan.

Mevrouw Pieper meent dat stukken beter moeten worden samengevat zodat de statenleden niet altijd de volledige stukken behoeven door te nemen.

De heer De Vries vindt het voorts van belang dat in toelichtende stukken ook de naam van de behandelend ambtenaar plus E-mailadres en telefoonnummer wordt vermeld.

15. *De statencommissies bereiden het debat van PS voor; onderling politiek debat hoort daarom in de commissie niet thuis, maar is een zaak van de staten?*

De heer Hooijer is van mening dat de politieke consequenties van een stuk altijd in de staten moeten worden besproken. Echter, vaak blijkt in de staten dat daar de inhoudelijke discussie, die reeds in een commissie is gevoerd, wordt voortgezet. In de commissie wordt de inhoudelijke discussie vaak niet afgerond. Dit is een belangrijk punt van aandacht.

Hij licht toe wat hij met politieke consequenties bedoeld. Een bepaald voorstel kan financiële consequenties hebben, zodanig, dat de financiële prioriteitstelling in toedeling van gelden door de staten moet worden heroverwogen.

De heer De Vries meent dat er in de staten een zekere cultuur is ontstaan, dat, wanneer de collegepartijen een voorstel in de commissie hebben goedgekeurd, de behandeling in de staten

vaak een wassen neus is, ook als er veel kritiek is vanuit de oppositie. Hij vindt dat niet goed voor de politieke cultuur van de volksvertegenwoordiging.

De heer Van Kranenburg deelt het gevoel van de heer De Vries niet. Hij kan zijn volksvertegenwoordigende taak op een adequate manier uitoefenen.

De heer Nugteren meent dat, wanneer partijen sinds jaar en dag bij elkaar in een college vertegenwoordigd zijn, dit een zekere vanzelfsprekendheid oproept. In die zin mist hij in de staten een cultuur dat gevochten moet worden om steun te krijgen voor een standpunt.

De heer Witteman signaleert dat er door de fracties in de commissie wel eens “spierballentaal” wordt gehanteerd en een heel helder standpunt wordt ingenomen terwijl daarvan in het debat in de statenvergadering niets van over blijft.

18. *De voorzitter handelt de agenda resultaatgericht en binnen de gestelde tijd af?*

De heer Van Kranenburg is voorstander van het hanteren van een spreektijdenregeling. De heer Pollmann sluit zich daarbij aan. De commissie moet de onderwerpen qua tijd met meer discipline afhandelen

De heer Witteman signaleert dat de behandeling van de afsprakenlijst vaak teveel tijd vergt, veelal omdat afspraken onvoldoende zijn afgehandeld.

De heer Hooijer meent dat de voorzitter de agenda niet resultaatgericht en binnen de gestelde tijd afhandelt. Mevrouw Pieper sluit zich bij de heer Hooijer aan.

19. *De voorzitter heeft toegevoegde waarde omdat zij tussentijds goede samenvattingen geeft en nieuwe vragen of conclusies aan de commissie voorlegt?*

De heer Hooijer is het daarmee niet eens. Mevrouw Pieper sluit zich aan bij de heer Hooijer.

20. *De voorzitter is onafhankelijk?*

De heer Hooijer en mevrouw Pieper zijn het daarmee eens.

21. *De voorzitter heeft een goed gevoel voor het vergaderproces, maar is tegelijk zeer besluitvaardig?*

De heer Hooijer kan deze vraag niet beantwoorden.

Op grond van de discussie, constateert mevrouw Dekker dat de commissie ervaart dat de vergaderingen niet altijd binnen de gestelde tijd worden afgerond en dat de commissie zich niet houdt aan tijdsafspraken voor behandeling van onderwerpen.

Zij is van mening dat commissieleden met elkaar moeten kunnen afspreken welke instrumenten gebruikt kunnen worden om elkaar op het gedrag aan te spreken, teneinde bv. tijdsafspraken na te kunnen komen. Vooraf kan worden vastgesteld over welke onderwerpen er al dan niet moet worden gesproken en hoe lang dat moet gaan duren. Kritiek wordt er geuit op de lengte van de vergaderingen maar het is goed dat de commissieleden in dat opzicht ook hun eigen rol in ogenschouw nemen. Er zijn slechts enkele commissieleden, zoals de heer Bisschop, die hun advies zeer to the point formuleren en beperkt en zuiver zijn in hun vraagstelling.

Diverse fracties geven aan dat het debat in de commissievergaderingen niet onder tijdsafspraken te lijden mag hebben.

Voorts wordt gesignaleerd dat ook de portefeuillehouders nogal breedspakig zijn in het reageren op standpunten van de fracties.

Mevrouw Pieper kan zich voorstellen dat enkele commissieleden in de komende tijd na afloop van een paar vergaderingen de gang van zaken evalueren en nagaan of er toch nog verbeterpunten zijn. Dit voorstel wordt echter in de commissie niet ondersteund.

Hier mee wordt de discussie over dit punt afgerond.

TER KENNISNEMING

12. Hoofdlijnen van het proces, ontwerp en toetsingskader Nieuw Wonen Veenendaal-oost

13. Versterking cultuureducatie in het primair onderwijs 2005

14. Stand van zaken doelmatigheidsonderzoek

15. Voortgangsrapportage cliëntenbeleid jeugdzorg

16. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Wijzigingsvoorstellen verslag statencommissie ZCW 21 november 2005

Mw. Vonk

Pag. 1. Mevr. Vonk was met kennisgeving afwezig. Staat abusievelijk niet vermeld.

Mevr. Pieper

Pag. 17, vragen 20 en 21 zelfevaluatie commissies en haar voorzitters.

Mevr. Pieper kan zich bij vraag 20 niet herinneren zich te hebben laten verleiden door dhr. Hooijer tot een positieve reactie inzake onafhankelijk van de voorzitter. Volgens haar moet het zo zijn dat na discussie over vraag 21 de conclusie getrokken zou kunnen worden dat zij zich aansluit bij dhr. Hooijer.

Krediet zorg 2005, Mantelzorgondersteuning (bijlage bij agendapunt 03 Mededelingen)

Voor 2005 is als thema ‘de ondersteuning van mantelzorgers’ gekozen. Voor dit thema was € 190.000,- beschikbaar. Partijen zijn gevraagd offertes in te dienen voor de volgende actiepunten.

Actiepunt 1	Uitbreiding nieuwe doelgroepen vrijwilligers voor tijdelijke zorgovername
Aanleiding	Er zijn nog niet genoeg mogelijkheden voor de mantelzorger om een middag, een dag of nog langer even weg te kunnen. De projecten dienen zich te richten op het uitbreiden van het aantal vrijwilligers, die tijdelijk taken overnemen van de mantelzorger bij de zorgvrager thuis. Hierbij moet wel gebruik worden gemaakt van nieuwe doelgroepen vrijwilligers. Voorstel is om jongeren in te zetten voor welzijnsgeoriënteerde ontmoetingen met zorgvragers. Ze ondernemen activiteiten die anders niet of moeilijk zouden plaatsvinden. Om jongeren te activeren en te motiveren voor deze activiteit, zal er iets voor hen tegenover staan. Er bestaat een soortgelijk project in Gouda, waar gewerkt wordt met een zakgeldregeling.
Doelstelling	Uitbreiding aantal jonge vrijwilligers voor tijdelijke zorgovername. Om deelname aan dit project voor jongeren aantrekkelijker te maken, krijgen zij iets er voor terug, bv een vergoeding in natura, een certificaat (plusje op CV).
Resultaat	- Minimaal 30 jongeren zijn geworven en gekoppeld aan een zorgvrager
Budget en activiteiten	Van het budget dat de provincie beschikbaar stelt: - zullen jongeren geworven worden. - Zij krijgen een professionele begeleiding, en om hen beter uit te rusten zullen regelmatig korte workshops gegeven worden.
NB	<ul style="list-style-type: none"> • Om ook allochtone mantelzorgers te kunnen ontlasten, is het belangrijk dat er allochtone jongeren worden geworven voor dit project • Omdat de provincie samenwerking en netwerkvorming wil bevorderen, verdient het aanbeveling dat bij de uitvoering van dit project alle regionale steunpunten mantelzorg worden betrokken. • Tijdens het project zal moeten worden onderzocht hoe structurele inbedding kan worden gewaarborgd.

Actiepunt 2	Het trainen van vrijwilligers om lotgenotencontacten te begeleiden
Aanleiding	Mantelzorgers hebben behoefte aan een luisterend oor, zoals b.v. lotgenotencontacten. Er is een grote behoefte aan het organiseren van groepsbijeenkomsten van lotgenotencontacten. Door zeer beperkte budgetten van de steunpunten is het niet mogelijk om professionals hiervoor in te zetten. Vandaar dat de uitvoering van deze taak wordt overgeheveld aan vrijwilligers, die hiervoor geworven en getraind moeten worden.
Doelstelling	Dit actiepunt leidt tot het trainen van vrijwilligers zodat zij groepsgebonden lotgenotencontacten kunnen begeleiden. Er wordt geïnvesteerd in de vrijwilligers in de vorm van een opleiding zodat zij hun vaardigheden kunnen ontwikkelen. Tevens heeft het aanbieden van een trainingstraject een positief effect op het werven en motiveren van vrijwilligers.
Resultaat	30 vrijwilligers hebben training ‘groepsprocessen’ gevolgd, en begeleiden groeps gesprekken voor mantelzorgers bij steunpunten mantelzorg in de provincie.
Budget en activiteiten	<ul style="list-style-type: none"> • Competentieprofielen opstellen voor taak begeleiden van groepen lotgenoten mantelzorgers. • Geschikte vrijwilligers werven en selecteren (bv ex-mantelzorgers) • Vrijwilligers ‘contracteren’ • Training ‘groepsprocessen’ volgen • Lotgenotencontacten bij steunpunten mantelzorg begeleiden
NB	<ul style="list-style-type: none"> • Omdat de provincie samenwerking en netwerkvorming wil bevorderen, verdient het aanbeveling dat bij de uitvoering van dit project alle regionale steunpunten mantelzorg worden betrokken. • De opleiding wordt verzorgd door een professioneel trainingsinstituut.

Actiepunt 3	Ondersteuning jonge mantelzorgers
Aanleiding	De problematiek van jonge mantelzorgers wordt nog weinig erkend en herkend. Men gaat ervan uit dat ongeveer 10% van alle thuiswonende kinderen/jongeren op een of andere wijze (mede) zorg draagt voor een langdurig ziek familielid. Naast hun dagelijkse bezigheden nemen ze vaak thuis ook een aantal taken op zich, bijvoorbeeld huishoudelijk werk. Dit kan zo belastend zijn, dat dit van negatieve invloed is op de jonge mantelzorger. Voor deze specifieke groep mantelzorgers zijn er echter nog weinig plekken waar zij terecht kunnen met hun verhaal, hun vragen of waar zij in contact kunnen komen met leeftijdsgenoten die in een soort gelijke situatie opgroeien.
Doelstelling	Beroepskrachten en vrijwilligers kunnen signalen bij jonge mantelzorgers herkennen en zijn in staat vanuit hun eigen organisatie of rol te handelen. Er zijn activiteiten opgezet voor jonge mantelzorgers, waar zij lotgenoten kunnen ontmoeten (face to face en digitaal)
Resultaat	<ul style="list-style-type: none"> • Folder voor potentiële verwijzers waarin situatie van jonge mantelzorgers wordt uitgelegd, adressen steunpunten mantelzorg, en mogelijkheden van respijtzorg. • Potentiële verwijzers zijn bekend met het werk van de steunpunten mantelzorg en kunnen jonge mantelzorgers verwijzen • Er is een aanbod van minimaal 10 activiteiten waar jonge mantelzorgers lotgenoten kunnen ontmoeten (face to face en digitaal).
NB	<ul style="list-style-type: none"> • Omdat de provincie samenwerking en netwerkvorming wil bevorderen, verdient het aanbeveling dat bij de uitvoering van dit project alle regionale steunpunten mantelzorg worden betrokken.

Actiepunt 4	Inventarisatie mantelzorgondersteuning voor allochtonen
Aanleiding	Tot nu toe zijn er nog weinig specifieke vormen van mantelzorgondersteuning voor allochtonen. Daarom is het van belang om aandacht te besteden aan deze specifieke doelgroep. Dit project sluit aan bij de moeite die allochtonen hebben om de weg te vinden naar zorg. (ze zijn vaak niet op de hoogte van de voorzieningen), en bij de overtuigingen die allochtonen ervan weerhouden gebruik te maken van hulp van buitenaf (de morele verantwoordelijkheid voor elkaar is sterker aanwezig bij allochtonen omdat de familiebanden sterker zijn). Het project is erop gericht de wensen en behoeften van allochtone mantelzorgers in kaart te brengen, en hierop een ondersteuningsaanbod te formuleren. Minimaal 40 allochtone families (bv. 20 Turkse en 20 Marokkaanse) waarin zorg wordt geboden aan een familielid zullen worden bevraagd. Daarnaast zal ook de zorgvrager worden bevraagd. Dit gebeurt middels huisbezoeken.
Doelstelling	Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te bieden in wat behoeften en knelpunten zijn van allochtonen met een intensieve hulpvraag en hun mantelzorgers, en wat de mogelijkheden zijn voor ondersteuning.
Resultaat	<ul style="list-style-type: none"> - Minimaal 40 allochtone families zijn bevraagd - De bevindingen zullen worden verwoord in een notitie, met conclusies en aanbevelingen over hoe lokaal / regionaal invulling kan worden gegeven aan ondersteuning van allochtone mantelzorgers

Actiepunt 5	Sociale kaart respijtzorg provincie Utrecht
Aanleiding	De politieke en maatschappelijke ontwikkelingen en de navenante beleidsvoornemens maken duidelijk dat meer inzicht in respijtzorg (behoeften, effecten, mogelijkheden en onmogelijkheden) noodzakelijk is. De provincie heeft recentelijk een inventarisatie laten maken van de respijtzorgvoorzieningen in de provincie Utrecht. Met gebruikmaking van deze gegevens wordt nader onderzoek gedaan naar o.a. het aanbod voor specifieke doelgroepen, de toegankelijkheid van het aanbod, en de geografische spreiding. Uit het onderzoek zal naar voren komen waar witte vlekken liggen, en een advies op welke wijze deze witte vlekken nader in te vullen zijn. Het onderzoek zal ook per gemeente aangeven waar witte vlekken liggen.
Doelstelling	Door een verdere verfijning van inventarisatie respijtzorg zal inzichtelijk worden gemaakt waar witte vlekken zijn. Duidelijk moet worden hoe hier het aanbod verder kan worden

	versterkt.
Resultaat	<ul style="list-style-type: none"> - Witte vlekken in het aanbod van respijtzorg zijn in kaart gebracht. - Deze inzichten zijn gebundeld in een notitie, met een aanbevelingen over hoe de witte vlekken in te vullen zijn.

Actiepunt 6	Buurtzorg in Vinex-locaties
Aanleiding	<p>Ervaringen van mensen met een beperking die zelfstandig zijn gaan wonen wijzen uit dat vereenzaming en sociaal isolement een reëel gevaar vormen. In Vinex-locaties waar weinig voorzieningen zijn, ligt sociaal isolement helemaal op de loer. Er zal dan ook vaker een beroep worden gedaan op de mantelzorger.</p> <p>De noodzaak neemt toe om aandacht te besteden aan de integratie in de wijken waar deze kwetsbare groepen wonen. Patiënten en cliënten uit de zorg hebben vaak minder contact met anderen dan zij willen en nodig hebben. Vrijwillige inzet is een goed instrument bij het vormgeven van buurtparticipatie.</p> <p>Bij dit project is er een centrale rol voor vrijwilligers omdat zij door middel van buurtparticipatie bijdragen aan de integratie van mensen met een zorgbehoefte, die in gewone woonwijken wonen. Het gaat om het samen ondernemen van alledaagse dingen.</p>
Doelstelling	Vrijwilligers (buurtgenoten) stimuleren laagdrempelige contacten in de wijk ter ondersteuning van buurtbewoners met beperkingen. Het project stimuleert buurtparticipatie in een vinexlocatie ten tijde van extramuralisering.
Resultaat	<ul style="list-style-type: none"> - Er zijn 150 vrijwilligers geworven, en ingezet in de Vinex-locatie - 75 bewoners met een beperking participeren in het project - er zijn 10 activiteiten opgezet waar buurtbewoners met een beperking in kunnen participeren - Het betreft een pilotproject. De opgedane kennis en ervaringen zullen worden beschreven in een methodiek die overdraagbaar is naar andere vinexlocaties in de provincie Utrecht - Er wordt gezocht naar structurele inbedding van dit project

Reservering	Er zal € 12.500,- worden gereserveerd voor PR-activiteiten van de regionale steunpunten mantelzorg
Aanleiding	<ul style="list-style-type: none"> - Op 10 november is de dag van de mantelzorg. De regionale steunpunten zullen op deze dag iets organiseren voor de mantelzorgers uit hun regio. De steunpunten kunnen een verzoek indienen voor bv. kosten van zaalhuur van maximaal € 1.200,-. - In november zullen alle steunpunten mantelzorg een x aantal DVD's en videobanden krijgen ('Hoe zorg ik voor een ander'). De steunpunten zullen deze DVD's verspreiden onder de mantelzorgers. De steunpunten kunnen een verzoek indienen voor verzendkosten. Hiervoor is € 4.100,- gereserveerd.