

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 17 januari 2005

Aanwezig:

mw.drs. A.J. Dekker (D66), voorzitter, dhr. R. van Benthem (VVD), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr. M. van Dijk (PvdA), mw. P. Pieper-Hagen (CDA), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr.drs. B. Nugteren (GL), dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA), dhr.drs. P.C. Pollmann (PvdA), dhr. A. Schiedon (SP), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA)

Voorts aanwezig: dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde)

Afwezig: dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr.drs. A. Najib (PvdA), dhr.drs. W. de Niet (CDA), dhr.drs. R.E. de Vries (D66), dhr.ir. B.A. Witteman (SP)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

drs. W.L.F. van Herwijnen (statengriffier), mw. B. Vet (commissiesecretaris) alsmede mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Ingekomen stukken

Ter vergadering is ter kennisneming uitgereikt:

- Brief van Wijkraad Overvecht aan SDHU betreffende sluiting huisartsenpost MESOS in Overvecht per 10.01.2005

3. Mededelingen

- Ter vergadering is namens de heer Van Bergen uitgereikt: een mededeling met betrekking tot de opening van Tijdelijk Informatie Centrum op Fort bij Vechten.
- Mevrouw Kamp deelt mede, dat de WMO op 9 december jl. is behandeld in de Kamer. De Staatssecretaris heeft aangegeven zich nader te zullen buigen over het aspect zorgplicht. De doeluitkering wordt voorlopig tijdelijk. Begin 2005 zal de Staatssecretaris komen met een brief over de verdere invulling van de WMO, te beginnen met de enkelvoudige huishoudelijke hulp.
Op voorstel van spreekster wordt afgesproken voor de vergadering van de commissie in februari een presentatie over de WMO te agenderen en op dat moment nader van gedachte te wisselen over de rol van de provincie ter zake de invulling van de WMO.
- Mevrouw Kamp memoreert, dat in april 2004 de Kadernota Sport in Beeld is vastgesteld. Sportservice Midden Nederland heeft voor 2 jaar een subsidie gekregen. Het Rijk heeft inmiddels de breedtesportimpuls afgebouwd en heeft deze omgezet naar een regeling voor Buurt, Onderwijs en Sport (BOS). Bij die regeling, die specifiek voor gemeenten geldt, heeft de provincie aangesloten met het bedrag dat nog resteerde van het bedrag dat beschikbaar is gesteld aan Sportservice Midden Nederland. In het kader van BOS is versterking van verenigingen een belangrijk item, hetgeen aansluit bij de wens van deze commissie. Het verzoek van Sportservice Midden Nederland, het resterende bedrag dat thans aan BOS beschikbaar is gesteld, specifiek aan te wenden

voor gehandicaptensport is afgewezen op grond van het feit dat dit toch al één van de 3 onderwerpen betreft die Sportservice Midden Nederland, voor het structurele bedrag dat zij beschikbaar hebben voor de komende 2 jaar, zou moeten realiseren. GS willen een structurele financiering richting Sportservice Midden Nederland voorkomen. Zij zijn de oren en ogen van de provincie, maar moeten niet de status krijgen van een structureel gefinancierde organisatie. Spreekster zal de commissie op de hoogte houden van de inhoudelijke ontwikkelingen.

Desgevraagd door de heer Hooijer onderschrijft mevrouw Kamp, dat er budget moet blijven om projecten aan Sportservice Midden Nederland op te dragen. Het gaat haar met name om het feit dat niet al het beschikbare geld op voorhand naar één organisatie gaat. Er moet een moment komen dat geëvalueerd wordt en PS kunnen sturen in deze.

- De heer Van Dijk maakt van deze gelegenheid gebruik te informeren naar de stand van zaken met betrekking tot de Sociale Agenda.

Mevrouw Kamp licht toe, dat voor de Sociale Agenda een nieuwe projectleider is aangesteld. Het is de bedoeling dat de commissie in februari/maart wordt geïnformeerd over de stand van zaken, waarna spreekster de commissie een voorstel zal voorleggen.

- De voorzitter deelt mede, dat in 2005 een viertal data zal worden geprikt op vrije maandagen voor werkbezoeken. Een overzicht van de data volgt. Er zal in ieder geval een werkbezoek worden gebracht aan 't Ondiep in het kader van het project Nieuw Wonen en een naar de Boschewaard, een steenfabriek.
- De voorzitter deelt mede, dat het verslag van de 20 december 2004 wordt geagendeerd voor de volgende vergadering.
- De heer Van Bergen deelt, naar aanleiding van de tijdens de begrotingsbehandeling in PS op 8 november jl. aangenomen statenbrede motie over de Kanjerssubsidie Restauratie Kasteel Amerongen, mede dat Tweede Kamer deze Kanjerssubsidie alsnog beschikbaar heeft gesteld.
- De heer Van Bergen memoreert de commissie in de vorige vergadering advies te hebben gevraagd over Erfgoedhuis Nieuwe Stijl. Enkele fracties hebben verzocht na te gaan hoe de verschillende posities met name rond de Monumentenwacht liggen om te kijken of het eindperspectief al dan niet of onder bepaalde condities kan worden gehaald. Spreker heeft in dit kader het volgende besloten. Voordat een kwartiermaker aan de gang gaat om de organisatie van het nieuwe Erfgoedhuis concreet handen en voeten te geven, stuurt hij een informateur op pad om in ca. 4 à 5 weken het terrein goed te verkennen en spreker een onafhankelijk advies uit te brengen over het voorgelegde GS-voorstel. Indien er aanleiding is het GS-voorstel op onderdelen bij te stellen, komt spreker hierop terug in de commissie.

4. Rondvraag

Mevrouw Pieper deelt mede dat bij Agenda 2010 bij het project Vrede van Utrecht € 200.000 is uitgetrokken voor realisatie werk- en prestatieruimte Huis voor Amateurkunst voor de verbouwing van het pand, een theaterzaal en huisvesting voor de provinciale consulenten. Nu staat thans ter kennisneming geagendeerd: Eenmalig subsidie bedrijfsvoering Huis voor Amateurkunst (agendapunt 14). Daarin wordt € 62.000 gevraagd voor o.a. het financiële systeem, het bijbehorende computersysteem, de telefooncentrale en het aanpassen van werkruimte. Het CDA verzoekt om een nadere toelichting.

Mevrouw Van Keulen vestigt de aandacht op het ter kennisneming geagendeerde onderwerp Tweede verdeling krediet 2004 voor instandhouding van monumenten (agendapunt 13),

waarin € 80.000 voorfinanciering wordt genoemd voor de Pyramide van Austerlitz. D66 vraagt om een nadere toelichting.

De heer Van Bergen licht met betrekking tot het Huis voor Amateurkunst toe dat het krediet ten laste van het project Vrede van Utrecht een investering in het pand betreft. Een theaterzaal zodat alle amateur gezelschappen, die ondersteuning krijgen van Zimihc, ook ter plekke in een fatsoenlijke accommodatie kunnen oefenen. Het krediet dat gevraagd wordt bij agendapunt 14 heeft te maken met een verdere professionalisering van de organisatie met name de ICT-ondersteuning. De projecten staan derhalve los van elkaar.

Desgevraagd door mevrouw Pieper antwoordt spreker dat de € 200.000 die nu via de Vrede van Utrecht beschikbaar wordt gesteld te maken heeft met de theaterzaal. Het is spreker niet bekend wat er nog verder aan accommodatiewensen leeft.

Met betrekking tot de Pyramide van Austerlitz licht spreker toe dat het hier gaat om Rijksmiddelen. De Rijksdienst voor de Monumentenzorg is bereid die middelen in te zetten om een doorstart te onderzoeken aan welke eisen de wederopbouw van de Pyramide moet voldoen om duurzaam overeind te blijven. De provincie financiert die middelen alleen voor. Op kosten van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg wordt door het Stichtingsbestuur Pyramide van Austerlitz inmiddels gewerkt aan een nieuw voorstel in overleg met Arcades/Heidemij. Spreker houdt de commissie op de hoogte van de ontwikkelingen.

De heer Van Kranenburg hecht eraan op te merken moeite te hebben met de gang van zaken dat ter kennisneming geagendeerde stukken thans op deze wijze worden behandeld. Spreker was enigszins verbolgen over het ‘verstoppen’ van het krediet voor de Pyramide van Austerlitz. De CU had derhalve willen voorstellen dit onderwerp te agenderen voor de volgende vergadering. Dit zal hij nu niet meer doen. Hij pleit er richting zijn collega fracties voor in toekomstige gevallen hier wat terughoudender mee om te gaan.

De voorzitter ondersteunt het betoog van de heer Van Kranenburg.

TER BESPREKING

Portefeuille mr. J.G.J. Kamp

5. PS-voorstel Stimuleringsprogramma “de Samenhang op Scherp”

De heer Van Dijk zet namens de PvdA het volgende uiteen. Waar bij de jeugdzorg en het preventief jeugdbeleid over wordt gesproken, betreft gelukkig slechts een klein gedeelte van de jongeren in de provincie Utrecht. Ongeveer 90% van de jongeren gaat zijn gangetje wel, worden door de ouders goed opgevoed, gaan naar school, studeren, zitten op allerlei verenigingen, hebben verkering, gaan in het weekend stappen of bezoeken culturele activiteiten, zoals de wedstrijden van FC Utrecht. Kortom die redden zich prima in deze maatschappij. Deze jongeren kennen jeugdzorg helemaal niet. Waar thans over wordt gesproken zijn de overige ongeveer 10% jongeren die extra, al dan niet vrijwillig, hulp nodig hebben omdat ze gedragsproblemen hebben.

In deze groep jongeren wordt in verhouding veel geld en energie gestoken. Tevens zijn veel organisaties met deze jongeren bezig. De PvdA vindt dat jongeren in een achterstandssituatie en met gedragsproblemen die extra aandacht verdienen maar vindt wel dat de gelden en de energie duidelijk resultaat moeten opleveren. De effectiviteit van het jeugdbeleid kan zeker nog verbeterd worden. Dit blijkt ondermeer uit het plan van aanpak Kwaliteit en Effectiviteit van preventie, curatieve en repressieve programma's van het Ministerie van VWS. Landelijk heeft een aantal ministeries de koppen bij elkaar gestoken wat geresulteerd heeft in een gezamenlijke ambitie ‘Operatie Jong: Sterk en resultaat voor de jeugd’. De inzet hiervan is

om het kind centraal te stellen in het beleid en niet langer de instellingen en organisaties. Het kind moet gevolgd worden vanuit de levensloopbenadering. Door middel van het volgen van de weg die een kind aflegt naar volwassenheid blijkt dat zaken dubbel worden gedaan, maar dat er ook witte vlekken bestaan in het ondersteunen van kinderen en ouders.

De PvdA steunt daarom ook het pleidooi van de CU om snel tot een cliëntvolgsysteem te komen. Helaas blijkt nog te veel dat bureaucratische processen en verkokering goede en adequate hulpverlening aan de jongeren voor de voeten lopen. De PvdA verzoekt de gedeputeerde de resultaten van Operatie Jong te betrekken bij de bestuurlijke akkoorden. De kaders en de doelstellingen van de jeugdzorg zijn verleden week door PS vastgesteld. Het beleid is er; het gaat de komende twee jaar om de implementatie van het beleid. De PvdA heeft duidelijk aangegeven waar op 1 januari 2008 met de jeugdzorg moet worden gestaan. Geen wachtlijsten meer; prima aansluiting tussen jeugdzorg en preventief jeugdbeleid; veel minder bureaucratie en geen verkokering meer.

In de contacten met raadsleden moet de PvdA constateren, dat de ene gemeente al verder is dan de andere gemeente met de implementatie van de nieuwe taken bij het preventief jeugdbeleid. Sommige gemeenten hebben hiervoor al extra geld beschikbaar gesteld en hebben al een lokaal jeugdloket. De PvdA informeert hoe de gedeputeerde hier omgaat met de bestuurscontracten met de gemeenten. Zonder met het vingertje te wijzen mag de provincie de gemeenten best aanspreken op de uitvoering van haar nieuwe taken. De PvdA verzoekt de gedeputeerde tevens de nazorg mee te nemen in de bestuurlijke akkoorden.

Een ander punt van zorg is het grote aantal mensuren bij Samenhang op Scherp. De PvdA verzoekt de gedeputeerde uit te leggen hoe dit zit en waarom dit nodig is. De PvdA is van mening dat een adequate aanpak zeker ook resultaat moet hebben bij het verminderen van de jeugdcriminaliteit. De PvdA stelt dan ook voor om bij "Gelet op" bij het statenbesluit op te nemen 'jeugdigen met problemen minder in het criminele circuit terecht komen'.

Voor een sluitende aanpak zijn de bestuursakkoorden met gemeenten van groot belang. De PvdA zou graag begin volgend jaar door de gedeputeerde tussentijds willen worden geïnformeerd over de stand van zaken met daarbij een toelichting hoe de gemeenten ervoor staan. De PvdA gaat ervan uit dat begin 2007 er een evaluatie van dit project komt met daarbij de bereikte resultaten.

De heer Hooijer vestigt in de eerste plaats de aandacht op het ontwerp-besluit. Bij het eerste gedachtestreepje onder 'overwegende dat' staat, dat er bestuurlijke akkoorden worden gesloten over verbetering van de aansluiting Jeugdzorg en Jeugdbeleid. De VVD kan zich dat voorstellen als de invalshoek is: met het van kracht worden van de nieuwe Wet op de Jeugdzorg kan men zich afvragen of een en ander niet fundamenteeler zou moeten worden aangepakt en gesteld moet worden, dat bij de nieuwe systematiek passende akkoorden moeten worden gesloten.

Bij het laatste gedachtestreepje onder 'gelet op' staat, dat jongeren worden bijgestaan om lokaal hun plek te vinden na jeugdhulpverlening of reclassering. De VVD pleit ervoor 'lokaal hun plek' te wijzigen in 'lokaal perspectief'.

In het Stimuleringsprogramma 'Samen op Scherp' 2005 – 2006 komt spreker geregeld de term 'schoolse structuren' tegen. Schoolse structuren zijn volgens het boekje structuren van scholen. De VVD pleit ervoor deze term derhalve te wijzigen in 'scholenstructuren'.

Overigens staan er nogal wat type- en taalfouten in het stuk, waarvoor spreker aandacht vraagt.

De opzet met de 5 speerpunten spreekt de VVD aan.

Spreker vestigt vervolgens de aandacht op hoofdstuk 2, de kern van het stimuleringsprogramma Samen op Scherp, in samenhang met hoofdstuk 5, de financiële inzet van het Stimuleringsprogramma Impuls Preventie Jeugd. In de visie van de VVD is sprake

van een anticonceptieprogramma. Immers jeugd is niet anders te voorkomen dan via anticonceptie. De VVD betreurt de titel van hoofdstuk 5 omdat de Impuls Preventie Jeugd verder nog nergens aan de orde is geweest. De VVD pleit voor een andere titel.

Met betrekking tot hoofdstuk 5 informeert de VVD op welke wijze Schakels wordt gefinancierd.

Indien spreker de kosten van de verschillende onderdelen en speerpunten bij elkaar optelt, komt hij uit op € 4,35 miljoen; € 50.000 meer dan beschikbaar. De VVD vraagt om een nadere toelichting.

In hoofdstuk 5.1 gaat het over aanbesteden. Al het geld is echter al besteed aan ureninzet. De VVD vraagt zich derhalve af wat er nog valt aan te besteden.

Overigens adviseert de VVD aandacht te besteden aan de berekening van voetnoot 5; deze klopt niet.

In de voetnoten wordt steeds gesproken over 33 gemeenten. Halverwege de periode 2005 – 2006 zullen 4 Heuvelruggemeenten worden samengevoegd tot 1. Indien uitgegaan wordt van 30 gemeenten kloppen een heleboel berekeningen ineens weer wel. De VVD informeert hoe hiermee wordt omgegaan in het kader van de convenanten en de loketten. Ook is de vraag of één loket voor zo'n grote stad als Utrecht wel voldoende is.

De gedeputeerde heeft in het kader van de WMO medegedeeld, dat vooralsnog sprake zal zijn van een tijdelijke doeluitkering. De provincie krijgt ook een doeluitkering voor de Jeugdzorg. Indien een groot deel van de taken m.n. de licht ambulante jeugdzorg van het bureau Jeugdzorg wordt overgeheveld naar de gemeenten is de vraag hoe de gemeenten aan hun geld daarvoor komen.

In hoofdstuk 4.3 wordt gesproken over de Taskforce. De Taskforce fungeert als klankbordgroep en als adviesraad aan de gedeputeerde. De portefeuillehouder maakt deel uit van die Taskforce. De vraag is of de portefeuillehouder aan zichzelf adviseert.

Met betrekking tot hoofdstuk 6, het monitoren, informeert de VVD naar de kosten van de uitbesteding van het monitoren. Tevens wordt om een andere toelichting gevraagd ten aanzien van de herhaalde nulmeting. In de visie van de VVD moet voor een andere term worden gekozen.

Met betrekking tot de rapportage per 1 juli 2005 en 2006 over deze aangelegenheid acht de VVD het effectiever halverwege de periode te rapporteren zodat de Commissie de mogelijkheid heeft desgewenst bij te sturen.

De VVD informeert of jongeren bij instellingen voor de Jeugdzorg, die een eigen behandelingsfilosofie hebben, tussen wal en schip vallen. De vraag is hoe deze jongeren toch aan de hulp komen die zij volgens de indicatie van het bureau Jeugdzorg nodig hebben.

De VVD sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA dat een volgsysteem van belang is (3.2). Essentieel is dat niet alleen de signalen van de reguliere kanalen zoals o.a. de scholen, het maatschappelijk werk, maar ook de signalen over verkeerd gedrag of nood van jongeren via de kanalen zoals de sport, de horeca, de wijkagent worden opgepakt zodat signalering veel beter gaat functioneren dan tot nu toe het geval is geweest.

In 3.5 wordt aangegeven dat 20 extra plaatsen voor moeilijk bereikbare jongeren worden gecreëerd. De VVD informeert hoe dat aantal tot stand is gekomen. Tot slot is de vraag of deze extra plaatsen, indien nodig, ook na 2006 kunnen worden behouden.

De heer Klein Kranenburg deelt mede, dat het CDA de 3 gestelde vragen op blz. 1 positief kan beantwoorden. De voorstellen op blz. 2 dekken de vragen nagenoeg. Ook hier staat het CDA positief tegenover.

De titel Samenhang op Scherp is goed, maar ook scherp. Vooral de samenhang is essentieel. Daarom moet er in dat verband in de visie van het CDA voor worden gewaakt dat ketens teveel op elkaar gaan lijken. Het is verstandig om bij de nog aan de Commissie toe te zenden

concrete projectplannen aandacht te besteden aan het feit dat er wordt gesproken over een lokale keten en een keten met het onderwijs. Voorkomen moet worden dat de indruk wordt gewekt dat sprake is van twee gescheiden ketens. In kleine gemeenten zou da zeker één keten kunnen zijn.

In de akkoorden wordt afgesproken, dat de gemeenten vanaf 2007 zelf de lokale preventieve voorzieningen in stand houden. Het CDA pleit ervoor dat GS zich er in overleg met VNG of IPO sterk voor maken dat er ook geld komt voor de gemeenten. De gemeenten krijgen immers de komende periode o.a. al te maken met de financiële gevolgen van de WMO.

De opmerking over de concrete projectplannen verheugt het CDA. Voor wat betreft het op de hoogte houden van de commissie van de stand van zaken sluit het CDA zich aan bij het voorstel van de VVD. Het CDA sluit zich tevens aan bij de vraag over de kosten.

De heer Van Kranenburg zet uiteen dat Samenhang op Scherp een complex verhaal is; veel geld dat in korte tijd moet worden weggezet. In beginsel staat de CU positief tegenover de doelstellingen van het voorstel en de hoeveelheid geld die daarmee geïnvesteerd zal moeten worden. Lastig vindt het CU wel het stuk als kaderstellend te kenmerken. Immers alleen de uitvoeringsprogramma's zullen zgn. smart worden geformuleerd. Dit stuk is dat nog niet. Het enige duidelijke harde kader dat wordt gesteld, is dat er kosten zijn. Het CU had graag concretere doelstellingen in het onderhavige stuk willen terugvinden. Anderzijds heeft de CU er wel zodanig veel vertrouwen in, dat zij hier in PS positief tegenover kan staan.

De heer Bisschop deelt mede, dat de SGP de vragen in het behandelingsvoorstel positief kan beantwoorden; hetzelfde geldt voor het programma. De SGP is juist van mening dat meetbaar is gedefinieerd wat tot stand moet worden gebracht per speerpunt. De SGP ziet een en ander met vertrouwen tegemoet.

De heer Schiedon deelt mede dat de SP de maatschappelijke oorzaken mist in het onderhavige stuk. Als er wordt opgemerkt dat gerekend wordt op een bepaalde rol van het onderwijs, zal men moeten weten dat het onderwijs in de afgelopen jaren behoorlijk is afgeknepen, dat het wijkwerk inmiddels vrijwel geheel is verdwenen.

De SP ziet echter liever € 4,3 miljoen geïnvesteerd in Jeugdzorg dan in asfalt. In dat opzicht is de SP redelijk tevreden met de onderhavige nota. Wel acht de SP de nota te vaag om als kaderstellende nota aan te merken. Op grond hiervan kan de SP vooralsnog niet bevestigend antwoorden op de derde vraag; dat is teveel een blanco cheque.

De heer Nugteren merkt op dat in de nota alles staat dat erin moet staan en in die zin bevredigend is. Wat de GL minder bevredigt is het evenwicht dat tussen de diverse onderdelen is aangebracht. Het versterken van de samenhang tussen jeugdzorg en jeugdbeleid is een zeer belangrijke zaak. Ook GL heeft grote aarzeling of gemeenten allemaal in staat zijn om het jeugdbeleid op dat niveau te hebben en te houden als wenselijk is gezien de kaalslag die de afgelopen jaren met name in de welzijnssector heeft plaatsgevonden. Alhoewel alles wel klopt in de nota, is GL er niet helemaal content mee. Dat heeft vooral te maken met het feit dat er heel veel wordt geïnvesteerd in structuren en procedures en veel minder in het concrete werk met name op lokaal niveau. Eén derde van de € 4,3 miljoen gaat naar het lokaal niveau, ongeveer € 1 miljoen naar regionale aanpak en bijna € 2 miljoen naar provinciale aanpak. In de visie van GL is die verdeling scheef.

GL heeft in de discussie rond de Jeugdzorg altijd voor ogen gestaan te werken met een soort huisartsenmodel waarin mensen, hulpverleners en begeleidingstrajecten zichtbaar zijn; een traject dat voor een deel door de hulpverlener zelf wordt gedaan dan wel dat die de rest van het traject begeleidt zoals een huisarts. Dat is een casemanager geworden. In de visie van GL

geldt hetzelfde voor het Jeugdbeleid waar het de aanraking met Jeugdzorg betreft. Op lokaal niveau moeten herkenbare plekken en mensen zijn, die zich bezighouden met Jeugdbeleid en de aansluiting op Jeugdzorg.

Spreker vestigt vervolgens de aandacht op maatschappelijk werk. GL mist een verdere uitbreiding van de intake naar het algemeen maatschappelijk werk. Spreker mist dat hier nog in scholen. Over opvoedbureaus wordt wel melding gemaakt: winkelloket. De eerste resultaten van de opvoedbureaus zijn bevredigend. Dat kan ook op lokaal niveau meer steun verdienen dan het nu krijgt in het verhaal. De licht ambulante hulp wordt nu op regionaal niveau ingezet, terwijl veel van het maatschappelijk werk op lokaal niveau zit. Spreker verzoekt om een nadere toelichting in deze.

Samenvattend had GL liever gezien dat er meer nadruk lag op en meer geld ging naar de activiteiten op lokaal niveau. Er mogen geen jongeren tussen de wal en het schip vallen. GL heeft de indruk dat nu wat teveel aandacht wordt besteed aan de loopplank.

Mevrouw Van Keulen deelt mede, dat D66 de eerste twee vragen van het behandelingsvoorstel positief kan beantwoorden. Over vraag 3 vindt nog nader beraad plaats binnen de fractie. D66 is voorstander van aansluiting bij Operatie Jong. Geïnformeerd wordt hoe een en ander na 2006 gaat.

In de 5 pilotprojecten wordt vaak gesproken over de rol van een gezinscoach. D66 hoopt dat de gezinscoach een goede en duidelijke coördinerende taak krijgt.

D66 sluit zich aan bij de opmerking van de VVD over de rol van de gedeputeerde in de Taskforce. De programmamanager is tevens ambtelijk secretaris. Gevraagd wordt om een nadere toelichting.

Met betrekking tot het monitoren wordt geïnformeerd naar de kosten. D66 vraagt zich af of de provincie dat niet zelf zou kunnen doen.

Met betrekking tot het algemeen maatschappelijk werk sluit D66 zich aan bij het betoog van GL. Het is van groot belang dat een en ander in de gemeente goed op poten wordt gezet en de jeugd daar wordt opgevangen. Hetzelfde geldt voor de consultatiebureaus.

Mevrouw Kamp gaat als volgt in op de naar voren gebrachte opmerkingen en vragen. Zij stelt vast dat de commissie in algemene zin positief staat tegenover het stuk dat voorligt.

Met de deelnemers aan Operatie Jong vindt op 26 januari a.s. een bijeenkomst plaats in de gemeente Woerden, dat al een bureau heeft gerealiseerd en daarmee voorop loopt. Spreekster zal daar een gesprek hebben met de mensen van Operatie Jong. Bekeken zal worden wat Operatie Jong en de provincie voor elkaar kunnen betekenen.

De structuur is nodig om tot aanpak te kunnen komen. Er wordt voorts wel degelijk ook gekeken naar de taken, die moeten worden gerealiseerd. Het ene bureau in de gemeente is de opzet. Dat er voldoende zaken zijn die maken dat zowel ouders, als scholen als andere betrokkenen hun verantwoordelijkheid kunnen nemen zit nadrukkelijk in het systeem dat moet worden opgezet bij de gemeenten. In de verdere uitwerking zal worden aangegeven welke concrete acties er moeten worden uitgevoerd om datgene tot stand te brengen waar iedereen behoefte aan heeft.

De voorgestane doelstelling is een zodanig aansluiting dat iedereen zijn verantwoordelijkheid kan nemen en kinderen niet in de Jeugdhulpverlening terecht komen als dat niet nodig is. Hierbij wordt gedacht aan de ouders zodanig equiperen dat ze de opvoeding goed kunnen doen; als ze daarbij hulp nodig hebben, die hulp ook daadwerkelijk bieden; scholen met hiaten in staat stellen die zaken te doen die noodzakelijk zijn; dat door het welzijnswerk in de gemeenten wordt meegeholpen. Vorenstaande aspecten moeten voorkomen in de contracten die met de gemeenten worden gesloten. In het verleden zijn in het kader van de aansluiting al contracten met gemeenten gesloten. Daarin is een aantal zaken met elkaar geregeld, waarvan

een heleboel inmiddels ook op de rails is gezet. Bij een aantal gemeenten loopt het goed, bij een aantal minder. Per gemeente zal een op die gemeente toegesneden contract worden gemaakt rekening houdend met de situatie waarin die gemeente op dit moment functioneert, eruit ziet en de voorzieningen heeft die nodig en noodzakelijk zijn voor het realiseren van de aansluiting.

Schakels wordt niet betaald uit de € 4,3 miljoen. Schakels heeft een jaarplan, waarbinnen ze een bepaald aantal uren beschikbaar moeten stellen voor de provincie Utrecht. Daar krijgen ze ook geld voor. Ten laste van het budget wat aan Schakels beschikbaar wordt gesteld neemt de provincie een aantal uren af ten behoeve van deze taak.

Als de provincie op dit moment een contract sluit met een gemeente gebeurt dat met de gemeente die op dit moment bestaat. Gemeenten die op de nominatie staan om heringedeeld te worden kijken wel bij elkaar in de keuken om te voorkomen dat de pot wordt verteerd. Of derhalve sprake zal zijn van 33 of 30 gemeenten hangt af van de wijze waarop de gemeenten het zelf insteken. Het moet wel zo zijn dat iedere burger, die hulp nodig heeft, een concreet punt heeft dat ook makkelijk bereikbaar is. Spreekster kan zich derhalve voorstellen dat in een gemeente met een oppervlakte van de toekomstige MALDD meerdere loketten worden gerealiseerd.

Het is niet de bedoeling tussentijds te evalueren dan wel uitgebreid te rapporteren. Wel zal de commissie geïnformeerd worden over de stand van zaken.

Er wordt begonnen met 20 extra plaatsen voor moeilijk bereikbare jongeren. Als blijkt dat er meer plaatsen nodig zijn, zal daar iets mee moeten worden gedaan.

Spreekster onderschrijft, dat in een gemeente geen sprake moet zijn van twee aparte ketens. De zaken moeten op elkaar aansluiten. Er moet een afdoende systeem zijn voor jeugdigen en hun ouders om op het rechte pad te blijven. Dat is de essentie. Dat kan worden bereikt door het jeugdwelzijnswerk en de scholen daarin een rol te geven maar ook de communicatie van beiden in relatie tot de rol die ouders in eerste instantie hebben.

De heer Klein Kranenburg verduidelijkt dat het CDA erom gaat te voorkomen dat in wat kleinere gemeenten de beoordelingsstructuur erg afgescheiden is van de signaleringsstructuur. Het zou best kunnen zijn dat die twee afdelingen binnen de ene keten aan elkaar kunnen worden gekoppeld. Dat er een zekere scheiding moet zijn is helder. Volgens het CDA kan dat prima vorm worden gegeven in de smart voorstellen.

Mevrouw Kamp vervolgt waar mogelijk niet te zullen nalaten te bepleiten dat in voldoende mate geld naar de gemeenten gaat om hun taken te kunnen uitvoeren. Dat is inmiddels ook gebeurd vanuit het IPO. In het kader van de WMO zullen gemeenten ook geld krijgen voor de Jeugdzorg.

Bij de invulling van de contracten zullen concreet op de gemeente toegesneden maatregelen worden genomen. Doelstelling is binnen 2 jaar te realiseren dat sprake is van een goede aansluiting tussen het Jeugdwelzijnswerk in de gemeente en het Jeugdhulpverleningwerk bij de provincie. Aan deze algemene doelstelling mag een en ander worden getoetst. Per speerpunt is wel degelijk aangegeven wat men wil op de verschillende onderdelen. Het wordt concreter zodra een contract met de gemeente wordt afgesloten.

Het doel van het onderhavige stuk is wel degelijk de oorzaken aan te pakken. Met dit traject wordt getracht ouders te ondersteunen, scholen te faciliteren, de gemeenten zodanig te helpen dat het Jeugdwelzijnswerk weer goed op poten gezet wordt, dat maatschappelijk werk op adequate en goede manier wordt aangestuurd door gemeenten, dat er niet twee keer een intake wordt gedaan door het maatschappelijk werk en het bureau Jeugdzorg. Het is wel degelijk de bedoeling van dit stuk de oorzaken mee aan te pakken.

Opvoedbureaus en licht ambulante hulp regionaal hebben te maken met de kwantiteit die gevraagd wordt in een bepaalde gemeenten. Of het dan soms beter is om dat in groter verband te doen kan spreekster op dit moment niet per gemeente beoordelen. Een opvoedbureau kan één van de onderwerpen zijn die straks in het pakket zit dat met de gemeente wordt afgesproken.

Het is de bedoeling dat de aansluiting na 1 januari 2007 goed is, er geen hiaten meer zijn, de preventietaken goed zijn geregeld; de taken die bij de gemeente horen ook werkelijk door de gemeente worden ingevuld.

Het is kort dag. Van het Rijk krijgt de provincie 2 jaar de tijd de ambulante trajecten om te zetten. Spreekster is van mening dat de provincie in deze zeer netjes handelt richting gemeenten. Er heeft een bijeenkomst plaatsgevonden met gemeenten. De gemeenten zijn zeer content met de opstelling van de provincie in deze. Er zal heel hard aan worden getrokken en spreekster is ervan overtuigd dat een heleboel zaken zullen worden gerealiseerd; zij kan echter niet de garantie geven dat alles per 1.1.2007 is geregeld.

Het monitoren kan de provincie zelf. Er wordt gekozen voor externe deskundigheid omdat de provincie partij is binnen dit geheel. Op de vraag over de kosten komt zij nader terug. Spreekster wil geen Taskforce, die haar voorschrijft hoe zij zaken moet doen. Zij wil die groep horen praten als zij overleggen. Dat is de insteek. Het is niet de bedoeling dat zij de Taskforce stuurt.

De heer Van Dijk vestigt de aandacht op de implementatie richting gemeenten. In de WMO staan de 4 taken vermeld, die de gemeenten moeten uitvoeren. Het is van groot belang dat ook de gemeenten, die nog niet veel aandacht schenken aan preventief Jeugdbeleid, de komende 2 jaar mee gaan doen. De PvdA heeft op grond van besprekingen met partijgenoten in de gemeente ervaren, dat ze niet zo goed op de hoogte zijn van de nieuwe Wet Jeugdzorg. Het is de taak van de gemeente zelf en de fracties in de staten om dat duidelijk te maken. Ook blijkt uit de gesprekken dat er verschillend beleid wordt gevoerd. De ene gemeente heeft al wel maatschappelijk werk ingehuurd; de andere niet. De PvdA is zelf groot voorstander van het jeugdloket. Tot slot vraagt de PvdA aandacht voor de nazorg.

De gestelde 3 vragen in het behandelingsvoorstel worden door de PvdA positief beantwoord.

De heer Hooijer neemt aan dat de gedeputeerde akkoord gaat met het voorstel van de VVD om in het laatste aandachtstreepje onder 'Gelet op' in het ontwerp-besluit 'lokaal hun plek' te wijzigen in 'lokaal perspectief'. De VVD begrijpt dat de kosten voor het opzetten en het uitvoeren van licht ambulante hulpverlening via het Gemeentefonds worden gedekt. De vraag is wat er gebeurt met het provinciale bureau Jeugdzorg. De VVD informeert naar de frictiekosten. Naar aanleiding van de toelichting van de gedeputeerde acht de VVD het wat overtrokken de functies van de Taskforce specifiek te benoemen, omdat deze inherent zijn aan een Taskforce.

De VVD stemt in met vraag 1. Hetzelfde geldt voor vraag 2, mits € 4,3 absoluut is. De VVD heeft geen moeite met vraag 3; dat vloeit voort uit de dualisering.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat bureau Jeugdzorg wordt afgerekend op de output die er is. In 2007 komt een andere vorm van financiering (normbedragen). Vooralsnog gaat spreekster er vanuit dat bureau Jeugdzorg dan een bedrag minder krijgt. Dat bedrag kan vervolgens worden besteed aan andere zaken op andere plekken. Het is niet zo dat zaken dubbel worden betaald. Spreekster stemt in met de opmerking over het absolute van de € 4,3 miljoen.

De heer Klein Kranenburg memoreert dat het CDA al in positieve zin heeft gereageerd op de 3 vragen. Wat betreft de Taskforce is de tekst in de visie van het CDA volstrekt helder; die is

bedoeld om aan te sturen. Het CDA vertaalt Taskforce als een stuurgroep en vindt het normaal dat de gedeputeerde daarin zit zeker gezien de zwaarte van het project.

De heer Van Kranenburg deelt mede zijn fractie positief te zullen adviseren over de 3 vragen.

De heer Schiedon vestigt de aandacht op de oorzaken. De SP bedoelt te zeggen dat sprake is van een nota die op sommige punten vrij gedetailleerd is en op andere punten te vaag. Indien men zich bezighoudt met politiek moeten antwoorden worden gegeven. De problematiek waarmee men te maken heeft zijn de gevolgen van keuzen (verloederde wijken, jeugdwerkloosheid, bezuinigingen in het onderwijs, invoering van de WMO, perspectiefloosheid van grote delen van de jeugd). Daarop moeten politici worden aangesproken. Daar spreekt de SP de gedeputeerde, die vanuit haar CDA-achtergrond z.i. mede verantwoordelijk is voor die keuzen die zijn gemaakt zijn en die leiden tot een ernstige problematiek waar men nu mee te maken heeft, op aan.

Het verbaast De heer Bisschop dat de SP niet wijst op een verval van waarden en normen en thans de indruk wekt dat ontsporing en falen alleen een gevolg zijn van de externe omstandigheden. Een en ander heeft niet met bezuinigingen te maken maar met name met overdracht van waarden, opvoeding, gebroken huwelijken; allerlei andere factoren die niet direct fysiek of financieel bepaald zijn.

De heer Schiedon licht toe slechts te hebben willen aangeven dat de provincie zich bezig moet houden met thema's die haar raakt en waaraan zij wat kan doen. Het is spreker bekend dat in gezinnen het nodige mis gaat. Hij heeft echter niet de illusie dat de overheid de mens gelukkig kan maken. Het enige dat de overheid kan doen is omstandigheden creëren waarin mensen dat zo goed mogelijk kunnen nastreven.

De heer Klein Kranenburg merkt op dat de perspectieven voor elke jeugdige in dit land erg goed zijn. Terecht heeft de PvdA opgemerkt dat 10 – 12% van de jeugdigen moeilijkheden heeft. Daar probeert de overheid met elkaar middels deze plannen iets aan te doen. Dat wil het CDA ook graag ondersteunen. Het CDA gaat niet uit van de sombere opmerking van de SP dat er voor 80% van de Nederlandse jeugd geen perspectief zou zijn in dit land.

De heer Nugteren hecht eraan op te merken dat 20% een hoog percentage is en veel te hoog voor een samenleving dat zich van alles kan permitteren.

De vragen 2 en 3 heeft de instemming van GL. Bij vraag 1 heeft GL aarzeling op grond van de eerder naar voren gebracht opmerking over de verhouding; de concentratie zou meer moeten liggen bij lokaal niveau. Voor het loket per gemeente is € 150.000 gereserveerd; dat is ongeveer € 5000 per informatiepunt. Dat zou ook nog een opvoedbureau kunnen zijn. GL had liever gezien dat in de nota stond dat bevorderd zou moeten worden dat in bijvoorbeeld 10 gemeenten opvoedbureaus zouden zijn. Gelet op het belang van een loket kan niet worden volstaan met het reserveren van ongeveer € 5000 per gemeente. Dat is te weinig.

De gedeputeerde heeft nog niet gereageerd op het punt van de intake bij algemeen maatschappelijk werk. Dat is een belangrijk punt in de samenwerking tussen Jeugdzorg en Jeugdbeleid. In een aantal plaatsen is bureau Jeugdzorg bezig die intake onder te brengen bij algemeen maatschappelijk werk waardoor het ook dichterbij de kinderen en de ouders is gebracht. Dit kan ook de aansluiting beter maken als de licht ambulante hulp daarbij komt. In dit verhaal zou dat meer moeten worden gestimuleerd.

Mevrouw Van Keulen pleit ervoor Taskforce 'Stuurgroep' te noemen. D66 vraagt zich af waarom geen vertegenwoordiging van de Jeugdzorg in de Taskforce zit.

Mevrouw Kamp krijgt de indruk dat GL het belang afgemeten aan het bedrag dat daarvoor nodig is. Dat hoeft niet. Als een loket kan worden gerealiseerd voor € 5000 per loket, moet

dat worden gedaan. Het ene is bewerklijker dan het ander. In deze nota zit heel veel menskracht en energie; die maken de kosten. Niet het belang wordt aangegeven met het bedrag dat daaraan is gekoppeld.

De heer Nugteren merkt op het belang niet ter discussie te hebben gesteld. GL denkt dat de uitvoeringskans groter wordt, indien er wat meer dan € 5000 beschikbaar is voor het loket. Mevrouw Kamp is van mening dat met gemiddeld € 5000 een loket op adequate manier kan worden gerealiseerd. De intake moet daar plaatsvinden waar de hulp moet worden geboden. In de visie van spreekster moet een intake éénmalig zijn.

Op de vraag waarom jeugdzorg niet is vertegenwoordigd is in de Taskforce komt spreekster nader terug.

Beantwoording Mw. Kamp

Naar aanleiding van de volgende vraag uit de commissie ZCW van 17 januari 2005:

“wat kost het programma “aansluiting Jeugdzorg en jeugdbeleid (inclusief impuls preventie jeugd en samenhang op scherp)” aan ambtelijke inzet deel ik het volgende mede.

“De Ambtelijke inzet in het begrotingsjaar 2005 voor dit project bestaat uit de volgende onderdelen;

<i>Uren voor programmamanagement</i>	<i>780 uur</i>
<i>Uren voor bestuurlijke akkoorden (afsluiten en monitoring)</i>	<i>1.514 uur</i>
<i>Uren voor ondersteuning (inhoudelijk en financieel)</i>	<i><u>485 uur</u></i>
<i>Totaal aantal uren ambtelijke inzet voor dit project;</i>	<i>2.779 uur</i>

Beantwoording Mw. Kamp

1. Kosten monitoring Samenhang op Scherp / Jeugdzorg en Jeugdbeleid in Samenhang

Er is voor 40.000 euro een opdracht verstrekt voor:

- het ontwerp van een monitor,*
- de uitvoering van de eerste gegevens (nulmeting) en*
- de rapportage in september*

Een en ander wordt begeleid door de provincie (bureau onderzoek). Bureau onderzoek draagt nadien zorg voor monitoring (gegevens verzameling) in de volgende jaren.

2. Waarom geen aanbieder uit jeugdzorg zitting in de Taskforce.

Het ligt voor de hand om in de Taskforce de geledingen die betrokken zijn bij Samenhang op Scherp te vertegenwoordigen. Dus naast gemeenten, bureau Jeugdzorg, en het onderwijs iemand uit de kring van de zorgaanbieders te vragen om deel te nemen aan het overleg.

De voorzitter rond de discussie af met de constatering dat de commissie een positief advies uitbrengt met de kanttekening dat GL een voorbehoud heeft gemaakt ten aanzien van vraag 1 en SP en D66 ten aanzien van vraag 3.

6. Virtueel Verzorgings- en Verpleeghuis

De heer Hooijer memoreert dat met betrekking tot dit punt een schriftelijke ronde heeft plaatsgevonden. Daarvan hebben vier partijen gebruik gemaakt. Spreker stelt voor eerst diegenen het woord te geven die geen gebruik hebben gemaakt van de schriftelijke behandeling.

Mevrouw Van Keulen deelt mede dat D66 geen gebruik heeft gemaakt van de schriftelijke ronde, omdat alle vragen van D66 al waren gesteld.

De heer Nugteren deelt mede de ronde, waarin schriftelijke vragen werden gesteld, te hebben gemist. Ook GL herkende veel van de vragen. GL benadert het onderhavige verhaal positief. Voor de volgende twee punten wordt aandacht gevraagd.

De suggestie is gedaan het woord ‘domotica kist’ te introduceren. GL raadt dit af gezien de doelgroep, waarbij dit woord wellicht een verkeerde associatie zou kunnen oproepen. Voorts mist GL het element van privacy. Zij pleit ervoor in deze voor een statuut, waarin duidelijk wordt verwoord hoe met de privacy van betrokkene wordt omgegaan.

De heer Bisschop deelt mede, dat de SGP geen aanvullende vragen heeft.

De heer Van Kranenburg deelt mede, dat ook de CU geen aanvullende vragen heeft.

De voorzitter informeert vervolgens of de vragen naar tevredenheid zijn beantwoord.

De heer Hooijer merkt met betrekking tot de domotica kist op dat het de VVD niet uitmaakt hoe het wordt genoemd. Het gaat om de duidelijkheid dat persoonsgebonden problemen niet met woninggebonden oplossingen te lijf moeten worden gaan.

Het verheugt de VVD dat dit onderwerp zo positief is opgepakt. De vraag is waarom dit als een specifiek Utrechts probleem wordt aangepakt. De VVD kan zich voorstellen dat er andere provincies zijn in een zelfde stadium van ontwikkeling waarmee dit samen zou kunnen worden gedaan. Wellicht kan dit ook landelijk.

De VVD pleit ervoor niet in 2 maar in 4 gemeenten een project te starten gelet op het feit dat de ontwikkelingen ten aanzien van domotica enorm snel gaan. Voorts pleit de VVD ervoor van begin af aan te trachten woningbouwcoöperaties hierbij te betrekken.

Via de normering van bouwschriften voor met name seniorenwoningen is ook het een en ander te bereiken. Het hoeft niet allemaal via de domotica kist. De VVD mist het opstellen van een programma van eisen. Zij kan zich voorstellen dat dit tussen fase 2 en 3 gebeurt.

De heer Overbeek deelt mede dat de PvdA de domotica ontwikkeling, los van de benaming, een belangrijk item vindt. De provincie moet hiermee echter niet alleen optrekken. Het is een thema dat steeds meer in de techniek naar voren komt, waarin hele snelle ontwikkelingen worden gemaakt. Als opdrachtgever, die niet al die actuele ontwikkelingen kan volgen, is het raadzaam daarvoor een breder front te vormen.

In haar vragen heeft de PvdA gesteld dat de mensen die nu met domotica hun leven al wat makkelijker zouden kunnen inrichten te weinig zijn betrokken bij de ontwikkelingen die nu zijn gemaakt. De PvdA pleit ervoor te bekijken hoe met betrokken organisaties een soort platform kan worden opgezet, waarbij bijvoorbeeld via een website informatie zou kunnen worden uitgewisseld.

Voorts vraagt de PvdA aandacht voor gevoelens van onveiligheid bij elektronische straling. De PvdA sluit zich aan bij de opmerking van GL over het element van privacy. Ook de PvdA is ervoor in 4 regio's te starten. Het is een thema dat op verschillende plekken een verschillende invulling kan krijgen.

Mevrouw Pieper deelt mede dat het CDA, als initiatiefnemer, enthousiast is. De vragen van het CDA zijn naar tevredenheid beantwoord. De gedeputeerde geeft ook aan in het stuk dat de opmerkingen verder zullen worden verwerkt in projectplannen, hetgeen het CDA verheugt. Met betrekking tot de 3 punten in het behandelingsvoorstel merkt spreekster het volgende op. Met betrekking tot de mobiliteit en modulariteit informeert het CDA hoe de ontwikkelingen in het kader van het programma Wel Thuis (opplusregeling) zich verhouden tot het onderhavige project.

Het CDA stemt in met het experiment met 25 woningen. Het CDA verzoekt de gedeputeerde de commissie op de hoogte te houden van de stand van zaken.

Het CDA steunt het voorstel van de VVD in 4 regio's te starten.

Het CDA heeft nog wat moeite met de financiën. Daarop is op een gegeven moment een correctie gekomen. Geïnformeerd wordt of de kosten lager kunnen zijn indien woningbouworganisaties in de 4 regio's hierbij eerder worden betrokken.

De heer Bisschop deelt mede dat de SGP deze vorm van voorgenomen flankerend beleid van harte ondersteunt. Het is een goed gebruik van technische hulpmiddelen om het zelfstandig wonen te bevorderen naast een aantal andere voorzieningen.

Met betrekking tot de 3 punten merkt spreker het volgende op. In de visie van de SGP is persoons- versus woninggebonden niet of of. Er zijn voorzieningen die uitstekend woninggebonden gerealiseerd kunnen worden en er zijn bepaalde andere voorzieningen die persoonsgebonden zijn. Afhankelijk van de omstandigheden en de aard van de voorziening zal daarover een wijze beslissing moeten worden genomen. Het SGP stemt in met het experiment in 25 woningen. Met betrekking tot punt 3 pleit de SGP ervoor in 4 regio's van start te gaan; vanaf het begin een bijdrage te vragen aan de woningbouworganisaties en in brede zin ervaring op te doen met de mogelijkheden die dit soort technische ontwikkelingen bieden om dat beleid vorm te geven.

De heer Schiedon deelt mede dat de vragen van de SP naar tevredenheid zijn beantwoord. Van belang acht de SP dat de gedeputeerde nadrukkelijk heeft aangegeven dat geen sprake is van een bezuiniging maar van een aanvulling op datgene dat bestaat. In dat verband informeert de SP hoe de gedeputeerde staat tegenover de ontwikkeling dat de Rijksoverheid de thuiszorg praktisch toegankelijk heeft gemaakt en gemeenten ouderenconsulenten hebben wegbezuinigd. In ander verband verheugt het de SP dat de gedeputeerde zich met betrekking tot de huisartsenposten met een boze brief heeft gewend tot de stichting. Zo'n brief zou wellicht op haar weg liggen als haar beleid tot versterking van het zelfstandig wonen van ouderen zou worden aangetast door andere organen of lichamen dan de provincie. De SP verbaast zich over de kosten van de projectleiding. Er wordt een 2^e projectmanager aangenomen op tijdelijke basis. De SP vraagt zich af waarom de 1^e projectmanager niet op tijdelijke basis kon worden aangetrokken .

De heer Nugteren deelt mede dat GL positief staat tegenover dit voorstel. Het is een nieuwe ontwikkeling, maar ook nieuwe kansen. Het antwoord op de vraag ten aanzien van het element van privacy wacht spreker vooralsnog af.

Met betrekking tot punt 1 sluit GL zich aan bij de SGP: met wijsheid bekijken of het woning- of persoonsgebonden is. Met punt 2 stemt GL in. Ten aanzien van punt 3 sluit GL zich aan bij diegenen die voorstander zijn van 4 regio's en medefinanciering vanuit de organisaties.

Mevrouw Van Keulen deelt mede dat D66 zich voor wat betreft punt 1 aansluit bij de SGP. D66 stemt in met punt 2 en voor wat betreft punt 3 sluit D66 zich aan bij de voorstanders van 4 regio's.

De heer Van Kranenburg deelt mede dat de CU zich aansluit bij het betoog van de SGP.

Mevrouw Kamp kan zich vinden in 4 regio's. Dat betekent niet dat het minder gaat kosten. Er zijn bedragen gemoeid per woning/per probleem dat men wil oplossen. Inderdaad zal goed moeten worden bekeken wat betrokkene in die woning nodig heeft. Spreekster is blij met de opvatting van de commissie, dat met wijsheid moet worden omgegaan of het persoons- dan

wel woninggebonden wordt gemaakt. De privacy is een belangrijk punt. Er komt geen camera als betrokkene dat niet wil; de camera moet ook uit kunnen.

De heer Nugteren memoreert te pleiten voor een privacy protocol. Betrokkenen moeten zich niet bezwaard voelen en niet vrezen voor negatieve consequenties als ze zich een keer niet melden.

Mevrouw Kamp onderschrijft dat daarover met elkaar goede afspraken moeten worden gemaakt. Het moet niet zo zijn dat betrokkene per definitie altijd in de gaten wordt gehouden op het moment eenmaal ja is gezegd. Indien samenwerking met anderen mogelijk is, zal dat zeker worden gedaan. Naar de benaming ‘domotica kist’ zal nader worden gekeken.

Desgevraagd door spreekster licht de heer Hooijer toe dat het niet de bedoeling het eens in de zoveel tijd via de bouwvoorschriften te regelen maar daar een dynamisch proces van te maken. De ontwikkelingen gaan zo snel, dat je soms ook zaken via dat kanaal moet regelen.

Mevrouw Kamp onderschrijft het vorenstaande. De opplusregeling is met ingang van 1 januari jl. vervallen. De provincie heeft nog wel de stimuleringsregeling van het programma Wel Thuis. Daar zitten echter andere zaken in. Er is geen ruimte domotica daar onder te brengen. Er is sprake van hele hoge ambities. Om die ambities te realiseren is voldoende menskracht nodig. Dat betekent dat soms op onderdelen mensen moeten worden ingehuurd. Dat kost geld.

Desgevraagd door de heer Overbeek antwoordt spreekster dat over de wijze waarop de doelgroep wordt betrokken wel iets is opgenomen in het voorstel. De bedoeling is nadrukkelijk dat uitgegaan wordt van de vraag. Betrokkene wordt gehoord ten aanzien van de wensen. Ook de PPCP zal hierbij worden betrokken.

De heer Hooijer wijst erop dat in dit kader ook het RIO niet moet worden vergeten. Vooral indien de provincie delen van deze voorziening wil laten betalen door de ziektekostenverzekeraar is een onafhankelijke indicatie nodig. Die is via het RIO te verkrijgen.

Mevrouw Kamp merkt op dat zij als algemene lijn hanteert dat datgene dat door andere kan worden betaald, niet door de provincie wordt betaald. Naar de mogelijkheden zal derhalve worden gekeken.

De voorzitter rondt de discussie af met de constatering dat de vragen uit de schriftelijke ronde naar tevredenheid zijn beantwoord en de 3 vragen in het behandelingsvoorstel duidelijk door de commissie zijn beantwoord.

Portefeuille J.G.P. van Bergen

7. Bibliobus

De heer Pollmann merkt op dat sprake is van een zorgelijke situatie ten aanzien van de 4 gemeenten en mogelijk meer gemeenten, die thans nog een slag om de arm hebben gehouden. De PvdA onderschrijft geheel dat gekeken wordt naar de prestaties afspraken in het kader van de herstructurering van de bibliotheek (blz. 2). Er is niet voor niets een kleine kernenbeleid. Uitgangspunt moet zijn dat de nieuwe bibliotheekorganisatie dit voor haar rekening gaat nemen en dat er in ieder geval in de kleine kernen blijvend sprake zal zijn van de voorziening bibliobus.

De heer Nugteren merkt op dat sprake is van een zeer vervelende ontwikkeling. Met veel moeite is een verhaal voor de hele provincie tot stand gebracht en thans besluiten enkele gemeenten op dit punt, juist waar gaat om het niveau en de toegankelijkheid van de voorzieningen, af te haken. GL informeert of dit ook de gemeenten zijn die al onder de landelijke gemiddelde norm zitten van financiering van het bibliotheekwerk.

Spreker sluit zich voor wat betreft blz. 2 niet geheel aan bij de opmerking van voorgaande spreker. GL is van mening dat deze gemeenten nog een keer goed moeten worden aangesproken op het feit dat op het moment dat er een heel nieuw investeringsprogramma komt van vernieuwing van bibliotheken, waarvan ook zij profiteren, zij niet mogen afhaken op dit punt.

De heer Van Kranenburg informeert hoeveel er feitelijk gebruik werd gemaakt van de bibliobus op de diverse plekken. Op zich is een bibliobus een prima voorziening maar wellicht wel een hele dure per uitgeleend boek. Het inzicht daarin ontbreekt.

Mevrouw Vonk informeert of de gedeputeerde conform zijn toezegging in de laatste statenvergadering al heeft gesproken met de 4 gemeenten. Tevens informeert het CDA of de gedeputeerde al oplossingsrichtingen voor ogen heeft voor bibliotheekwerk juist omdat in Wijk bij Duurstede met name de kern Langbroek een vast bibliosteunpunt is gekomen in plaats van een bibliobus. Dat is voor die kern een verbetering. Als de tendens om bibliobussen weg te bezuinigen wordt doorgezet, wordt deze bus steeds duurder voor de overige gemeenten.

De heer Van Benthem deelt mede dat de VVD er moeite mee heeft dat, op het moment dat de provincie extra subsidie beschikbaar stelt, een vijfde deel van het aantal sta-uren verdwijnt. Op blz. 2 staat dat de provincie met de opzeggers gaat overleggen. De VVD vraagt zich af of dit niet wat laat is, gelet op het feit dat ze per 1 januari jl. hebben opgezegd. De VVD sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA in deze. De VVD staat niet zozeer voor dat de bibliobus overeind moet blijven, de voorziening moet in stand blijven. Ook als het gaat om de samenvoeging met de GBU, de bibliobus van Zeist en Amersfoort zal nadrukkelijk moeten worden gekeken hoe de toekomstige voorziening van het bibliotheekwezen in de kleine kernen in stand wordt gehouden. Dat sluit aan op de vraag van de CU. De VVD pleit ervoor niet alleen de samenvoeging voor te bereiden in 2005 maar ook te kijken naar de alternatieven die wellicht een beter effect hebben en minder kosten. Hierbij dient ook over de provinciegrens heen te worden gekeken.

De heer Van Bergen zet uiteen dat de primaire verantwoordelijkheid voor het rijdend houden van de bibliobus bij de lokale bibliotheken ligt. Zij worden daarbij in financiële zin met name ondersteund door gemeenten. Tot 1 januari jl. lag de financiële ondersteuning via de PBCU lager dan na 1 januari. Het is derhalve merkwaardig dat de 4 gemeenten, in feite 3 omdat Wijk bij Duurstede voor een alternatief heeft gekozen, op de bibliobus hebben bezuinigd. Spreker is bezig via de opvolger van de PBCU, de Serviceorganisatie, te kijken op welke manier de voorziening in de kleine kernen in stand kan worden gehouden met de verhoogde financiële bijdrage van de provincie, die indirect 60% bijdraagt aan de bibliobus. Spreker wil eerst via de Serviceorganisatie aftasten wat precies het knelpunt is, welke argumenten de 3 gemeenten hebben om met de bibliobus te stoppen en onder welke voorwaarden men bereid is het ongedaan te maken. Spreker onderschrijft dat aandacht moet worden besteed aan die kernen waar niks dreigt te komen. Spreker houdt de vinger aan de pols. Prestatieafspraken maakt de provincie met de Serviceorganisatie en in de loop van het jaar wordt helder onder welke condities de 3 nu afhakende bibliotheken kunnen voldoen.

Mevrouw Vonk merkt op dat de argumenten van de 3 gemeenten bekend zijn. Dat is een financiële afweging geweest. Omdat zij afhaken wordt de bibliobus voor de resterende gemeenten wel veel duurder.

De heer Van Bergen merkt op dat hij om die reden aan de Serviceorganisatie heeft gevraagd te onderzoeken wat er precies aan de hand is en te bekijken, gelet op het feit dat het niet om

enorme bedragen gaat, onder welke voorwaarden de bibliobus kan worden gecontinueerd. Spreker wil het resultaat vooralsnog afwachten.

Twee van de 4 gemeenten voldoen nog niet aan het instapniveau voldoen (Abcoude en Wijk bij Duurstede). Bij beiden heeft spreker goede hoop dat ze tijdig wel aan dat instapniveau gaan voldoen.

De heer Nugteren verzoekt de gedeputeerde de commissie in de volgende vergadering te informeren over de stand van zaken.

De heer Van Bergen zegt toe de commissie op de hoogte te zullen houden.

TER KENNISNEMING

8. Project vernieuwing steunfunctiestructuur

Op verzoek van de VVD, de PvdA en GL wordt dit onderwerp geagendeerd voor de volgende vergadering.

9. Beoordeling resultaten projecten stimuleringskrediet Zorg 2004

10. Subsidiotoekenning 4^e tender van de woonzorgstimuleringsregeling

11. Uitwerking criteria flexibel projectenbudget Sociale Agenda in Uitvoering. Keuze voor een drietal actiepunten eerste tranche

De heer Nugteren deelt mede, dat in het onderhavige stuk staat dat GS in deze in februari een besluit nemen. GL verzoekt het GS-besluit te agenderen voor deze commissie, hetgeen door de voorzitter wordt toegezegd.

12. Pretty woman

13. Info van GS: Tweede verdeling krediet 2004 voor instandhouding van monumenten

14. Informatie van GS: Eenmalig subsidie bedrijfsvoering Huis voor Amateurkunst

15. Informatie van GS: Versterking cultuureducatie in primair onderwijs

16. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Wijzigingen op het verslag van de statencommissie ZCW van 17 januari 2005

Dhr. W. de Niet

Pag. 1. Bij afwezig: dhr. drs W. de Niet (CDA) *drs* schrappen.

Dhr. A. Schiedon

Pag. 10. 3^e alinea, 15^e regel. "De heer Schiedon licht toe slechts te hebben willen aangeven dat de provincie ... doen" : *provincie* wijzigen in *overheid*.

Beantwoording mw. Kamp, nagegaan is of het voorkeursbeleid voor wonen in de kleine kernen voor eigen inwoners in strijd met is de wet (toezegging 15.11.2004)

Conform de beleidsregels Huisvestingswet provincie Utrecht 2004 van GS kunnen gemeenten vragen om toestemming van GS voor een voorrangregeling voor inwoners van één of meerdere kernen.

Op grond van de Huisvestingswet moeten GS vooraf toestemming verlenen voor een dergelijke regeling. Dit kan alleen als er, door bovengemeentelijk ruimtelijk beleid, weinig mogelijkheden voor uitbreiding van de woningvoorraad zijn en er een volkshuisvestelijk knelpunt (m.n. voor de doelgroep van beleid) is. Aan het criterium 'weinig mogelijkheden voor uitbreiding' is voldaan, omdat in het Streekplan kleine kernen weinig mogelijkheden hebben tot uitbreiding van de woningvoorraad.

Elke aanvraag om toestemming voor een dergelijke regeling dient volgens de beleidsregels volkshuisvestelijk gemotiveerd te zijn en wordt aan de hand van die gegevens beoordeeld. Van enige strijdigheid met de Huisvestingswet is geen sprake.

Beantwoording dhr. Van Bergen betreffende de stand van zaken met betrekking tot Sabine (toezegging 20.12.2004)

Provinciale Staten zijn voornemens de subsidie voor Sabine per 1 januari 2006 te beëindigen. Argument hiertoe is dat de provincie meer een randvoorwaardenscheppende rol wil vervullen. Dit houdt in dat inhoudelijke sturing en toetsing primair een taak wordt van de provinciale steunorganisaties. Voor wat betreft het bibliotheekwerk krijgt de stichting Samenwerkende Utrechtse Bibliotheken (SUB) i.o. hiertoe de sleutelpositie. De SUB kan hierbij ondermeer beschikken over een substantieel jaarlijks budget voor productontwikkeling. Wij hebben gesproken over mogelijke financiering van Sabine vanuit dit budget vanaf 2006. Wij hebben afgesproken dat dit zal worden voorgesteld bij de SUB, in de eerste plaats via de vertegenwoordiger van de PBCU. Deze lijn heeft instemming van de gedeputeerde, dhr. Van Bergen.