

## **VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 21 februari 2005**

### Aanwezig:

Mw.drs. A.J. Dekker (D66), voorzitter, dhr. R. van Benthem (VVD), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr. M. van Dijk (PvdA), mw. P.Pieper-Hagen (CDA), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), dhr. A. Koopmanschap (GL), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.drs. B. Nugteren (GL), dhr.drs. P.C. Pollmann (PvdA), dhr. A. Schiedon (SP), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA), dhr.drs. R.E. de Vries (D66) en dhr.ir. B.A. Witteman (SP);

Voorts aanwezig: dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde) en mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde);

Afwezig: dhr.drs. A. Najib (PvdA) alsmede dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA);

### Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mw.drs. J. Stam (adjunct-griffier), mw. B. Vet (commissiesecretaris) en mw. G. van Weerd (verslag).

---

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom  
De berichten van verhindering worden doorgenomen.

De heer De Vries verwijst naar agendapunt 8, Pyramide van Austerlitz. Hij heeft de commissiesecretaris laten weten dat zijn vragen over dit onderwerp in het verslag van 17 januari jl. onvoldoende zijn beantwoord, echter, hij heeft niet verzocht om agendering van dit punt. D66 zal opnieuw schriftelijke vragen over dit onderwerp aan de gedeputeerde voorleggen, maar agendering van dit punt wordt niet nodig geacht.

Vastgesteld wordt dat agendapunt 8 daarmee komt te vervallen.

Desgevraagd licht de voorzitter toe dat, wanneer schriftelijke vragen van commissieleden niet naar tevredenheid zijn beantwoord, het desbetreffende onderwerp voor de vergadering wordt geagendeerd. Zo heeft GL, ondanks de beantwoording van de vragen, laten weten toch behoefte te hebben aan bespreking van de notitie over het “project vernieuwing steunfunctiestructuur” (zie onder agendapunt 9).

## **2. Ingekomen stukken**

Geen.

## **3. Mededelingen**

De voorzitter kondigt aan dat het onderwerp “maatschappelijk gebonden eigendom”, met name de volkshuisvestelijke taak van de provincie Utrecht, op verzoek van de heer Bisschop voor een volgende vergadering zal worden geagendeerd (een en ander naar aanleiding van de notitie over starterswoningen). Overigens heeft de gedeputeerde al eerder toegezegd dat dit onderwerp hier nader zal worden besproken. Gezien de raakvlakken, zal ook commissie REG voor deze gedachtewisseling worden uitgenodigd

Vastgesteld wordt dat het in eerste instantie vooral zal gaan om een onderlinge gedachtewisseling/brainstorming van deze commissie, zonder ambtelijke inbreng. Vervolgens kunnen de resultaten van de beraadslagingen ambtelijk worden verwerkt, zodat later een definitiever stuk ter bespreking aan de commissie kan worden voorgelegd.

De heer Van Bergen verwijst met gepaste trots naar het document Cultuurprogramma 2005-2008 dat zojuist aan de commissieleden is uitgereikt. Dit document wordt breed in de provincie verspreid.

#### **4. Verslag van de vergadering van 20 december 2004**

Het verslag van deze vergadering wordt met in achtneming van het wijzigingsblad vastgesteld.

Naar aanleiding van dit verslag, dankt de heer Hooijer de heer Witteman voor het doorsturen van de brief en de foto's van de Deaflympics die in Australië hebben plaatsgevonden.

De heer Witteman stelt de gedeputeerde voor om het Nederlands doventeam, dat het overigens bijzonder goed heeft gedaan, uit te nodigen voor de finale van het WK jeugdvoetbal in Utrecht, dit als blijk van waardering voor hun prestaties en tevens als stimulans voor deze sporters.

#### **Verslag van de vergadering van 17 januari 2005**

Het verslag van deze vergadering wordt met in achtneming van het wijzigingsblad vastgesteld.

Naar aanleiding van dit verslag vraagt de heer Nugteren hoe de handhaving van de bibliobus in de provincie Utrecht vordert.

De heer Van Bergen antwoordt dat hij deze kwestie heeft neergelegd bij het Servicecentrum (voor het nieuwe bibliotheeknetwerk) met het verzoek knelpunten te analyseren c.q. na te gaan of er lokale oplossingen mogelijk zijn. Dat heeft er in Wijk bij Duurstede en Langbroek zelfs toe geleid dat er een klein bibliotheekfiliaal kon worden geopend. De inventarisatie van het Servicecentrum wacht hij af.

#### **Lijst van toezeggingen:**

- De resultaten van de sociale debatten zullen in de vergadering van mei aan de orde worden gesteld.
- Het GS-besluit inzake de toekenning van het flexibel projectenbudget Sociale Agenda zal worden geagendeerd voor de vergadering van 21 maart of 18 april.
- Erfgoedhuis Nieuwe Stijl: de heer Van Bergen meldt dat de informateurs vandaag starten met overleg met de diverse stichtingen. Hij verwacht dat hij het advies van de informateurs in de vergadering van 21 maart aan deze commissie kan voorleggen, tenzij, als gevolg van nieuwe afwijkende besluitvorming, eerst de lijn van GS moet worden gevolgd.

#### **5. Rondvraag**

Mevrouw Van Keulen memoreert dat staatssecretaris Ross-Van Dorp van alle provincies en grote steden vóór 15 maart wil weten hoe het staat met wachtlijsten bij de Meldpunten voor kindermishandeling. Zij vraagt of de provincie deze informatie tijdig aan de staatssecretaris kan leveren en of deze commissie een kopie van die informatie kan ontvangen.

De heer Schiedon verwijst naar een nieuwsbrief van het IPO waarin wordt aangegeven dat het IPO heeft voorgesteld om jeugdgevangenen af te schaffen en strafrechtelijk veroordeelde jongeren en OTS-ers gezamenlijk in de nieuw op te zetten gesloten/besloten instellingen onder te brengen. Bij de behandeling van het thema "jeugdzorg" in een voorgaande vergadering heeft hij zijn zorg uitgesproken over het feit dat beide groepen jongeren, met name de OTS-ers, aan een detentieregime worden onderworpen. Hij meende dat de gedeputeerde deze zorg deelde en eveneens de mening was toegevoegd dat beide groepen gescheiden moeten worden gehuisvest. Hij vraagt in dat licht dan ook een toelichting op het IPO-voorstel. Ook wil hij weten of mevrouw Kamp dit voorstel deelt.

Mevrouw Pieper memoreert dat RTL 5 vandaag het bericht uitzond dat “ambulances met patiënten leuren” en dat de afstemming tussen traumahelikopters en ambulances niet goed zou zijn. Zij vraagt dienaangaande naar de situatie in de provincie Utrecht.

Mevrouw Kamp antwoordt, naar aanleiding van de vraag van mevrouw Van Keulen, dat het Meldpunt voor Kindermishandeling in de provincie Utrecht geen wachtlijst heeft. Voor afhandeling van meldingen worden normale termijnen in acht genomen. Zij zal alsnog nagaan of er recent geen veranderingen in de wachtlijsten zijn opgetreden. De rapportage, die naar de staatssecretaris wordt gezonden, zal in afschrift naar deze commissie worden gezonden.

Het IPO-voorstel, waar de heer Schiedon op doelt, is haar niet bekend. Wel heeft zij via het NRC vernomen dat de voorzitter van de desbetreffende IPO-commissie, de heer Esmeijer, voorstander is van het samen optrekken van deze twee groepen jongeren. Echter, wat haar betreft heeft betrokkene voor eigen rekening gesproken. Deze voorzitter van de IPO-commissie vindt het verschil in behandeling tussen zeer problematische OTS-kinderen en strafrechtelijk veroordeelde jongeren niet substantieel.

Zij onderschrijft die redenering niet. H.i. dienen beide groepen jongeren gescheiden behandeld te worden. Wel onderschrijft zij dat het om zeer problematische kinderen gaat en dat er op dit moment vaak geen andere oplossingen voor huisvesting en behandeling mogelijk zijn. Dat neemt niet weg dat zij daarmee niet gelukkig is.

Zij zegt de heer Schiedon toe dat zij zal nagaan hoe het bericht in de rondzendbrief van het IPO is terechtgekomen. Haar bevindingen zal zij in de notulen van deze vergadering opnemen.

Voorts licht zij toe dat het ambulancevervoer in de provincie Utrecht steeds beter functioneert. Er zijn extra middelen beschikbaar gekomen die zijn aangewend voor de aanschaf van ambulancemotoren en extra ambulances. Zij zal nagaan hoe de afstemming tussen de traumahelikopter en het ambulancevervoer verloopt. Overigens zijn haar terzake geen problemen bekend. Zij zal in het verslag van deze vergadering op voornoemde vraag terugkomen.

#### Antwoord mw. Kamp

*In de provincie Utrecht hoeft de Regionale Ambulane Voorziening Utrecht (RAVU) niet te leuren met patiënten. Met de ziekenhuizen zijn strikte afspraken gemaakt over opvang en eerste behandeling. De ziekenhuizen zijn in categoriën ingedeeld. Mensen met het zwaarste letsel gaan standaard naar het Universitair Medisch Centrum Utrecht (UMCU). In geval van twijfel waar een traumapatiënt naar toe moet is tussen de RAVU en het UMCU afgesproken dat het UMCU voor opvang en eerste behandeling zorgdraagt. Indien er na eerste behandeling in een ziekenhuis geen bed beschikbaar is vindt overleg plaats tussen ziekenhuizen over opname in een ander ziekenhuis. In overleg met de meldkamer van de RAVU wordt daarna voor vervoer gezorgd.*

*De RAVU houdt een dagelijks geactualiseerd overzicht bij van de beschikbare gespecialiseerde bedden in de Utrechtse ziekenhuizen. Utrecht is één van de weinige regio's waar duidelijk is welk ziekenhuis voor welke behandeling geschikt is.*

Mevrouw Pieper memoreert dat er in de commissie IME een notitie over het museum “Van Speelklok tot Pierement” werd behandeld. Aangegeven werd dat dit onderwerp zou terugkomen in de commissie ZCW. Zij vraagt wanneer dit stuk in deze commissie wordt behandeld.

De heer Van Bergen is van die afspraak niet op de hoogte.

De heer Klarenbeek zet uiteen dat de VVD al enige tijd bezig is met een voorstel om voor dit museum “iets extra's” te creëren. Dat voorstel is nog niet gereed. Wanneer het voorstel gereed is, zal het aan de commissie ZCW worden gepresenteerd.

## *Portefeuille mw.mr. J.G.J. Kamp en dhr. J.G.P van Bergen*

### **6. Overboeking incidentele kredieten 2004-2005**

De heer Hooijer merkt op dat de overboeking van Malta niet voldoet aan criterium 3 omdat feitelijk nog niet met het project gestart is. Het is dan ook de vraag welke zin het heeft om dit budget over te boeken, als het project mogelijksterwijs ook niet in 2005 start. Wanneer men in 2005 daadwerkelijk met de uitvoering van Malta start, dan stemt hij wel in met deze overboeking.

De heer Klein Kranenburg verwijst eveneens naar criterium nr. 3. Uit voorliggende lijst van overboekingen kan hij niet opmaken welke projecten niet zijn gestart en waarvoor budgetten derhalve ook niet worden overgeboekt. Graag ontvangt hij daar een overzicht van.

De heer Van Bergen memoreert dat door het aanscherpen van de criteria het aantal aanvragen aanzienlijk is teruggedrongen. Het project Malta loopt al enige tijd en de vertraging is een gevolg van de langdurige behandeling van het wetsvoorstel in de Kamer. Inmiddels is het wetsvoorstel aangenomen en tezamen met gemeenten zal de provincie gebieden gaan aanwijzen waar archeologisch onderzoek kan gaan plaatsvinden. Nadrukkelijk stelt hij dat hij zich ervoor zal inzetten om het budget voor Malta in 2005 ook daadwerkelijk aan te wenden. Wanneer het bedrag niet wordt uitgegeven, dan zal het naar de algemene middelen terugvloeien.

De heer Klein Kranenburg vraagt nogmaals om een overzicht van projecten die in 2004 niet zijn gestart en waarvoor budgetten niet meer worden overgeboekt, een en ander in relatie tot criterium 3. Deze projecten gaan kennelijk helemaal niet meer door. Om de controlerende taak van deze commissie gestalte te kunnen geven, moet er meer inzicht zijn in projecten die om welke reden dan ook geen doorgang vonden.

De heer Van Bergen antwoordt dat het antwoord op die vraag kan worden terug gevonden in de jaarrekening 2004 die in mei aan deze commissie zal worden aangeboden.

De heer Klarenbeek begrijpt in relatie tot het project Malta dat er € 45.000,- per jaar wordt gereserveerd. Het budget is in 2002 en in 2003 wel uitgegeven. Dat betekent dat alleen het budget in 2004 overgeboekt zou moeten worden terwijl er € 90.000,- wordt overgeboekt.

Ambtelijk wordt deze vraag later als volgt beantwoord:

“Er wordt een bedrag van € 45.000,- overgeboekt en toegevoegd aan het bedrag dat voor 2005 beschikbaar is. Dat bedraagt ook € 45.000,-. Voor 2005 is totaal beschikbaar een budget van € 90.000,- (inclusief overboeking € 45.000,-).”

De voorzitter constateert dat de commissie ZCW instemt met voorliggend overboekingsvoorstel.

### **7. Overboeking middelen Coalitieakkoord**

De heer De Vries vraagt in relatie tot het Thema Intensivering “Wel Thuis”, ondersteuning van gemeenten, waarom de contracten met Amersfoort en Breukelen eind 2004 nog niet konden worden getekend. Betekent dit dan dat men bij de uitvoering van het programma in 2005 niet met 7 maar met 5 gemeenten aan de slag gaat? Zo ja, dan wil hij graag weten wat dit voor de ondersteuning vanuit de provincie betekent.

Naar aanleiding van het Thema “Verbetering aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt” vraagt hij of het bedrag van € 50.000,- nu voor één of meerdere projectleiders wordt ingezet. Om hoeveel fte’s gaat het hier?

Naar aanleiding van het project “Bevordering museumbezoek” begrijpt hij dat het voorstel is om het resterende bedrag € 59.000,- in te zetten voor publieksactiviteiten tijdens de gratis museumweekenden. D66 is van oordeel dat de aantrekkingskracht van de gratis museumweekenden voldoende is gebleken. Wel is het volgens zijn fractie zinvol om het budget in te zetten voor museumactiviteiten waarbij de rol van de provincie Utrecht extra belicht wordt.

Graag wil hij weten wanneer de bezoekersaantallen van de gratis museumdagen worden gemeten; het is zaak dat dit aan een concrete datum wordt gekoppeld.

De heer Van Kranenburg stelt het op prijs dat het bedrag ad € 59.000,- in het kader van het meten van het museumbezoek tijdens de weekwisseling ook wordt ingezet voor een meting tijdens een gratis vrijdag museumbezoek.

Mevrouw Pieper heeft er ook behoefte aan dat men t.z.t. terugkomt op het museumbezoek en de publieksactiviteiten. Ook haar fractie kan zich voorstellen dat hiermee wat anders wordt omgegaan.

De heer Van Benthem constateert dat één gratis weekend museumbezoek de provincie € 41.000,- kost. In 2005 is € 100.000,- begroot voor twee gratis museumweekenden, dus dat budget bevat nog wat ruimte. De VVD kan zich voorstellen dat het in 2004 resterende bedrag van € 59.000,- voor 2005 wordt gereserveerd, en dat dit wordt geormerkt voor aanwending voor musea. Zijn fractie vindt het niet zinvol om dit bedrag alleen in te zetten voor de bevordering van de twee gratis museumweekenden.

De heer Van Bergen antwoordt dat het de bedoeling is om het bedrag van € 59.000,- in te zetten voor extra publieksactiviteiten, met name om de rol van de provincie ten aanzien van de musea nader te belichten. Echter, het is ook de bedoeling om de musea zelf extra activiteiten te ontlokken die het fenomeen museumbezoek interessanter maken in de vorm van aparte exposities, wisselcollecties of thema's. Naar aanleiding van de suggestie van de heer Van Benthem zegt hij toe dat er een plan zal worden opgesteld voor welke doelen het budget van € 59.000,- kan worden ingezet.

De museumvrije weekenden zullen na twee jaar (vier weekenden) worden geëvalueerd

Mevrouw Kamp laat weten dat het uitblijven van het tekenen van contracten met twee gemeenten in het kader van “Wel Thuis” niet door de provincie wordt veroorzaakt. Het duurt soms wat langer voordat gemeenten tot een visievorming voor de toekomst overgaan, temeer daar sommige gemeenten wat dat betreft “van heel ver komen”. Overigens verwacht zij dat ook Amersfoort en Breukelen binnenkort hun visie zullen presenteren. Het is de bedoeling dat men in 2005 met 7 gemeenten aan de slag gaat en de ondersteuning vanuit de provincie blijft onveranderd.

Voorts licht zij toe dat de vraag of er 1 of meer projectleiders voor de aansluiting beroepsonderwijs-arbeidsmarkt moeten worden ingezet, afhankelijk is van de behoefte. Het budget daarvoor wordt niet gewijzigd.

De heer Van Bergen voegt eraan toe dat er in de regio Eemland met onderwijsinstellingen en bedrijven, onder begeleiding van de Kamer van Koophandel, reeds een project van start is gegaan. Daarvoor is een projectleider aangetrokken. Verdere informatie is te vinden in de notitie Advisering Regionaal Arrangement Eemland (zie onder agendapunt 12).

De voorzitter constateert dat de commissie instemt met het overboeken van middelen uit het Coalitieakkoord. De gedeputeerde heeft toegezegd dat de voorstellen voor de besteding van de middelen, die voor het museumweekend worden overgeboekt, nog vóór de zomervakantie in deze commissie aan de orde zullen worden gesteld.

## *Portefeuille dhr. J.G.P. van Bergen*

### **8. Pyramide van Austerlitz**

Dit agendapunt komt te vervallen.

## *Portefeuille mw.mr. J.G.J. Kamp*

### **9. Project vernieuwing steunfunctiestructuur**

De voorzitter constateert dat diverse fracties (aanvullende) schriftelijke vragen over het project “vernieuwing steunfunctiestructuur” hebben ingediend en behoefte hebben aan een nadere toelichting.

De heer Nugteren stelt op voorhand dat GL voorstander is van de vorming van een provinciaal centrum voor maatschappelijke ontwikkeling, echter, voorliggend voorstel roept veel vragen op.

- Het basisbudget dat nu besteedbaar is voor MIU en Schakels, zal binnen een aantal jaren naar een kwart teruglopen. Hij heeft begrepen dat ook de reserves van MIU en Schakels moeten worden ingezet ten behoeve van de wachtgelden. Dat betekent dat de nieuwe organisatie geen enkele financiële reserve meer zal hebben om tegenvallers op te vangen. Al met al mist hij een financieel overzicht voor de nieuwe organisatie, voorzien van enkele scenario's.
- Niet duidelijk is wie de leden van de Raad van Toezicht gaat benoemen c.q. wie uiteindelijk voor de gehele organisatie verantwoordelijk wordt. GL is van oordeel dat dit vooraf duidelijk moet zijn. Voorts is zijn zorg dat de relatie tussen de Raad van Toezicht en de directie nog niet helder is gedefinieerd. De omvang van de Raad van Toezicht, nl. 7 leden, vindt hij voor een kleine organisatie wel zeer fors. Graag wil hij ook een antwoord op de vraag of de RvT op afstand blijft, of zich intensief met de bedrijfsvoering gaat bezighouden.
- Vragen heeft hij ook over de wachtgelden. Tijdens de presentatie in oktober werd melding gemaakt van frictiekosten ad € 300.000,-. Nu blijkt het om een veelvoud van dit bedrag te gaan. Het eigen vermogen van MIU en Schakels moet zelfs voor de wachtgelden worden ingezet plus een bedrag van jaarlijks € 3 ton. Minimaal gaat het nu om een bedrag van € 3 miljoen, dus 10 x zoveel wachtgeld als in eerste instantie werd genoemd. Hij vraagt waardoor deze grote verschillen in bedragen worden veroorzaakt. Het bedrag van € 3 ton komt uit de niet bezuinigde gelden op dit onderwerp bij Kwatta maar worden nu opgevoerd om de wachtgelden te dekken voor de komende 10 jaar. Dit is in tegenspraak met de uitspraken van de gedeputeerde in de statenvergadering van november. Daar meldde zij dat deze € 3 ton voor projecten zou worden ingezet. Graag hoort hij hierover een uitleg.

De heer Pollmann vraagt wat de waarde is van de Intentieverklaring die door drie partijen moet worden ondertekend. Hij vond het nl. schokkend te moeten constateren dat er door partijen op 16 februari 2005 nog geen definitief accoord was bereikt. Hij vraagt of er inmiddels een tijdplanning is voor MIU en Schakels om definitief accoord te gaan met de fusie c.q. voor de ondertekening van de Intentieverklaring.

Vragen heeft hij ook over de kwaliteitslag en de wachtgelden. Daarvoor is per jaar € 300.000,- beschikbaar. Niet duidelijk is in hoeverre de reserves van beide instellingen voor de wachtgelden moeten worden ingezet. Hij wil daar graag een toelichting op. Ook heeft hij schriftelijk om een toelichting gevraagd op de rol en de positie van de ondernemingsraden. De ondernemingsraden zouden worden gevraagd het kwaliteitsprincipe te hanteren bij afvloeiing of ontslag, echter, het antwoord van de gedeputeerde roept bij hem opnieuw vragen. Concreet wil hij weten of de provincie Utrecht en de organisaties nog steeds streven naar dit kwaliteitsprincipe.

De heer Klarenbeek heeft ook een vraag over het bedrag van € 300.00,- dat gedurende 10 jaar voor frictiekosten zal worden ingezet. Het kan zijn dat dit bedrag niet toereikend is, maar daarvan moet

dan wel melding worden gemaakt in de Risicoparagraaf. Wanneer het bedrag te hoog is, dan wil hij graag de toezegging dat het resterende bedrag niet naar de algemene middelen terugvloeit maar daadwerkelijk wordt ingezet voor projecten van bv. het CMO.

Mevrouw Pieper vraagt GL en de PvdA dat, wanneer de reserves van MIU en Schakels zijn opgebouwd met provinciale gelden, de provincie die gelden dan niet meer zou mogen gebruiken. De heer Nugteren antwoordt dat hij dat niet heeft gesuggereerd. Hij heeft gesteld dat de nieuwe organisatie kennelijk geen reserves mee krijgt hetgeen bedrijfsmatig een zwakke start betekent, temeer daar de subsidie in de komende jaren tot een kwart wordt afgebouwd. Inderdaad zijn de reserves van beide instellingen ten dele met provinciale gelden opgebouwd. Wanneer wordt gewerkt aan een meer zelfstandig in de markt staande organisatie, dan is het de vraag waarom de gedeputeerde dan niet aan MIU en Schakels vraagt om te komen met een voorstel over een nieuwe organisatievorm. Enerzijds wordt door de provincie gesteld dat de organisaties en de nieuwe organisatie zelfstandig zijn, anderzijds wordt de vermogenspositie van de oude en nieuwe instellingen daarvan uitgezonderd. Hij ziet daar een tegenstrijdigheid in.

Mevrouw Kamp antwoordt dat de uitvoering van voorliggende voorstellen feitelijk het bewandelen van de koninklijke weg inhoudt, gebaseerd op vertrouwen en medewerking van de organisaties aan de uitvoering van de zgn. kwaliteitslag. Het uitgangspunt is steeds geweest dat op een nette manier afscheid van medewerkers zal worden genomen, die niet in de nieuwe organisatie terugkeren. Daarvoor is het wel nodig dat beide organisaties bereid moeten zijn om mee te werken aan de kwaliteitslag. Zo niet, dan zal dit niet lukken. Ook spreekster realiseert zich dat er sprake is van diverse juridische en financiële aspecten in het licht van de tot standkoming van het CMO.

Op een vraag van de heer Pollmann antwoordt mevrouw Kamp dat partijen, na uitvoerig overleg, destijds overeenstemming hadden bereikt over het bedrijfsplan. Echter, nu blijkt dat de Intentieverklaring toch weer aanleiding geeft tot vragen. Al met al duurt het traject daardoor wat langer dan zij zou wensen. Naarmate het langer duurt, wordt het lastiger om het traject, dat partijen met elkaar hebben afgesproken, tijdig en op een goede manier af te wikkelen. Veel is afhankelijk van de medewerking van de instellingen. Inmiddels is er een interim manager aangesteld. Op 1 maart a.s. heeft zij een Bestuurlijk Overleg met beide instellingen en o.a. zal dan worden besproken of het uitgezette traject nog steeds haalbaar is, c.q. of bijstelling noodzakelijk wordt.

Vragen zijn er over de financiën gesteld. Het is de bedoeling dat de geormerkte reserves van de instellingen beschikbaar blijven voor de doelen die daarvoor staan. Exacte bedragen heeft zij niet in haar hoofd. Ook is het definitieve financiële plaatje nog onduidelijk. Wel weet zij dat ook de huisvestingsreserves van MIU mee zullen overgaan. Oog is er voor het feit dat de nieuwe organisatie in de toekomst steeds zelfstandiger moet gaan functioneren. Deze commissie heeft er destijds op aangedrongen dat er wel voldoende wachtgeld beschikbaar moesten zijn, temeer om kwaliteit in de nieuwe organisatie te kunnen waarborgen. Om die reden is gesteld dat de wachtgeld ook uit andere reserves moeten worden betaald. In eerste instantie werd in het kader van Kwatta uitgegaan van € 6 ton bezuiniging op de steunfuncties. Die korting moet gehandhaafd blijven. Een bedrag van € 3 ton wordt ten behoeve van Kwatta ingeboekt en de resterende € 3 ton zou wat haar betreft inderdaad bij voorkeur voor projecten moeten worden ingezet, echter, op voorhand kan niet worden uitgesloten dat er toch meer middelen voor de wachtgeld nodig zijn. Zij kan dit op dit moment nog niet overzien. Wanneer de resterende € 3 ton niet voor wachtgeld nodig is, zal het inderdaad voor projecten worden ingezet.

Inmiddels is er overeenstemming over een concept definitief Bedrijfsplan. Dit plan moet in de komende tijd nader worden uitgewerkt. Wanneer er voor de eerste keer een Raad van Toezicht moet worden gevormd, dan kan de provincie daar eenmalig een rol in spelen maar in het vervolg zal de organisatie dit zelf moeten gaan regelen, nadrukkelijk rekening houdend met het personeel en de OR.

Voor wat betreft de relatie tussen Raad van Toezicht en directie, is inbreng vanuit het personeel mogelijk.

Gevraagd is naar een tijdplanning. Nagegaan zal worden of de lijn, die is uitgezet haalbaar is en dus kan worden gehandhaafd. Wanneer de overgang van personeel onverhoopt niet voor 1 oktober a.s. geregeld is, dan zal dat grote problemen opleveren. Wanneer zij dat ziet aankomen, zal zij daarop tijdig terugkomen bij deze commissie.

De heer Nugteren heeft nog steeds niet het gevoel dat de fusie tussen Schakels en MIU tijdig en volgens plan zal kunnen worden gerealiseerd. Hij twijfelt of de positieve benadering terzake van de gedeputeerde wel breed gedragen wordt.

Voor wat betreft de Raad van Toezicht lijkt het er nu op “alsof de organisatie een Raad van Toezicht zoekt”. Dit is bepaald merkwaardig en komt voorzover hij weet ook verder niet in Nederland voor. Vooraf moet bekend zijn wie verantwoordelijk is voor de benoeming van leden van de Raad van Toezicht. Ook dient tijdig bekend te zijn hoe de RvT moet gaan functioneren, ook in relatie tot de directie. Het maakt een wezenlijk verschil uit of een RvT 1 x per maand of 1 x per kwartaal vergadert.

Onbevredigend vindt hij ook de beantwoording van zijn vragen over de financiële positie van het CMO. Concreet was zijn vraag hoeveel reserve de CMO heeft voor risicodekking en financiële tegenslagen. In het bedrijfsplan wordt hierover geen helderheid verschaft. Z.i. ontbreekt er een financieel plan met scenario's, risicoafdekking en verantwoordingslijnen. Hij is hier erg zorgelijk over. Het is zaak dat er voor deze operatie toch een groot draagvlak bestaat en daarvan lijkt nu nog geen sprake.

Mevrouw Kamp beaamt dat zij tracht een zo breed mogelijk draagvlak te creëren voor de besluitvorming over de fusie van MIU en Schakels. Zij heeft kennisgenomen van de bedenkingen van de heer Nugteren. Toch ligt het besluit over de tot standkoming van het CMO voor en daar moet nu uitvoering aan worden gegeven. Dat zich problemen voordoen, is inherent aan het proces. Echter, zij is niet in staat om op dit moment meer informatie of inzicht aan de commissie te verschaffen. Zij heeft voorkeur voor een RvT op afstand, echter, vragen over omvang en over de frequentie van vergaderen vindt zij in dit verband minder relevant.

De heer Nugteren geeft aan dat zijn vragen over de RvT voortkomen uit de wijze van (schriftelijke) beantwoording van zijn vragen door mevrouw Kamp.

Mevrouw Kamp memoreert dat deze notitie ter kennisname aan de commissie werd voorgelegd. Partijen zijn overeengekomen dat voorliggend bedrijfsplan werkbaar is. Straks zal er een organisatie gaan ontstaan die wellicht op allerlei onderdelen toch nader moet worden uitgewerkt en ingevuld. Dat geldt ook voor de RvT. Nu weet zij nog niet hoe die RvT er uit zal gaan zien.

Het bedrijfsplan bevat de kaders die nader moeten worden ingevuld. Daarvoor moet een uitwerkingsplan worden ontwikkeld. Het is zeker niet haar bedoeling om het komende traject alleen maar rooskleurig te schetsen; zij heeft ook haar bedenkingen zojuist naar voren gebracht. Ook heeft zij gezegd dat het proces niet zo hard loopt als zij zou wensen. Echter, het pad dat nu voor ligt, is door partijen gekozen. Gebleken is dat de ene partij meer meewerkt dan de andere partij.

Zij memoreert dat zij op 1 maart a.s. Bestuurlijk Overleg heeft met MIU en Schakels. In de volgende commissievergadering zal zij over de resultaten van dit Bestuurlijk Overleg rapporteren. Op verzoek van de heer Pollmann zegt mevrouw Kamp ook toe dat zij in de vergadering van maart nader zal ingaan op de financiële kant van de zaak, o.a. over de hoogte van de reserves en voor welke doelen deze kunnen worden aangewend.

De voorzitter rondt de discussie af en constateert dat het project “vernieuwing steunfunctiestructuur” in de volgende vergadering opnieuw aan de orde zal worden gesteld.



## **10. Presentatie “stand van zaken Sociale Agenda” door mw. Dominiek Buckers**

Aan de hand van sheets, die als bijlage bij dit verslag zullen worden gevoegd, geeft mw. Buckers, programmamanager Sociale Agenda, een presentatie over de stand van zaken Sociale Agenda.

O.a. komt het volgende naar voren:

In samenwerking tussen provincie, gemeenten en maatschappelijke organisaties is in 2004 gestart met de uitvoering van een aantal thema's.

Lopende projecten zijn:

- veilig vangnet (dak- en thuislozen)
- dossier jeugd (innovatieve projecten voor risicojeugd)
- leefbaarheid kleine kernen (pilot in Lopikerwaard ten aanzien van multifunctionele voorzieningen)
- aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt (in regio Eemland)

Tevens zullen er in 2005 en 2006 in samenwerking met andere partijen drie maatschappelijk sociaal urgente thema's worden opgepakt, nl.:

- armoede en stapeling van problemen (met name rond jongeren)
- gevolgen nieuwe wetgeving
- vrijwilligerswerk en mantelzorg.

De provincie wil met projecten een aantoonbare bijdrage leveren aan de programmadoelstelling van de Sociale Agenda nl. het bijdragen aan sociale cohesie en het tegengaan van maatschappelijke uitsluiting.

De voorzitter geeft gelegenheid voor het stellen van vragen.

De heer Klarenbeek vraagt wie een keuze in de projectplannen gaat maken. Wordt deze commissie daarbij betrokken? Ook vraagt hij hoe de resultaten van de sociale plannen worden gemeten.

De heer Schiedon constateert dat het armoedevraagstuk als hoogste prioriteit op de Sociale Agenda in 2005 wordt geplaatst, een en ander als resultaat van de debatten. Hij staat op het standpunt dat de stille armoede alleen maar groter zal worden, wanneer de nieuwe wetgeving over het liberaliseren van huurwoningen realiteit gaat worden. Mevrouw Buckers sprak over samenwerking met maatschappelijke organisaties. Concreet is zijn vraag of er ook overlegd gaat worden met bv. de Woonbond en met vakorganisaties om het armoedevraagstuk fundamenteel aan te pakken.

De heer Klein Kranenburg meent dat verschillende projecten uit de Sociale Agenda die ten behoeve van de jeugd worden opgezet, kunnen samenhangen met het project “Samenhang op Scherp”. Bij de keuze van de projecten uit de Sociale Agenda moet in relatie tot “Samenhang op Scherp” een heldere scheiding worden aangebracht óf juist een doorlopende lijn.

De heer Van Dijk pleit voor een integrale aanpak. Het is van belang dat de Sociale Agenda ook wordt besproken met gemeenten in het kader van de Bestuursakkoorden.

Mevrouw Kamp beaamt dat er dwarsverbanden bestaan tussen de Sociale Agenda, “Samenhang op Scherp” en andere beleidsonderdelen, zeker in de portefeuille zorg en welzijn. Die samenhang moet goed worden bewaakt, zodanig, dat projecten elkaar gaan versterken.

Vragen zijn er gesteld over de projectplannen. In deze commissie moet worden afgekaart of middels de projectplannen de juiste lijn wordt gevolgd. Vervolgens zullen er voorstellen worden ontwikkeld die ter goedkeuring aan deze commissie zullen worden voorgelegd.

Op de vraag van de heer Schiedon antwoordt mevrouw Kamp dat in het kader van het maatschappelijk ondernemen, werkorganisaties worden betrokken bij vrijwilligerswerk, bv. in het kader van teambuilding. Het is zaak dat de provincie Utrecht voor wat betreft het armoedevraagstuk her en der zijn licht gaat opsteken.

De heer Schiedon staat op het standpunt dat, wanneer serieus met het armoedevraagstuk wordt omgegaan, dit betekent dat de nieuwe huurplannen actief moeten worden bestreden, teneinde gettovorming onder de minst draagkrachtigen in de grote steden te voorkomen.

Mevrouw Kamp benadrukt dat het niet de bedoeling is dat de provincie aan inkomenspolitiek gaat doen; er zal geen provinciale huursubsidie worden verstrekt.

De heer Klarenbeek begrijpt dat het college van GS de projectplannen kiest maar dat de commissie daar ja of nee tegen kan zeggen. De vraag is of de commissie de voorstellen ter kennisname of ter advisering ontvangt.

Mevrouw Kamp antwoordt dat deze commissie de projectplannen ter kennisname zal ontvangen. De commissie heeft vervolgens de mogelijkheid de plannen via agendering te bespreken. Het college van GS selecteert de voorstellen met uitzondering van die voor de kleine kernen; daar ligt voor de commissie een directere betrokkenheid.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Van Dijk, antwoordt mevrouw Buckers dat de provincie juist breed wil signaleren wat er in de omgeving speelt om daar adequaat op te kunnen inspelen.

Voorts geeft zij ten aanzien van de resultaatmeting aan, dat de projectplannen zo meetbaar mogelijk zijn benoemd, via de SMART-methodiek. Er zal eerst een nulmeting worden gehouden; voor het project Veilig Vangnet wordt daarmee binnenkort gestart. Regelmatig zal worden nagegaan of zich in een project veranderingen voordoen.

Op de vraag van de heer Nugteren, of de rapportages in het Sociaal Rapport kunnen worden verwerkt, antwoordt mevrouw Kamp dat deze rapportages niet terugkomen in het Sociaal Rapport. Het Sociaal Rapport is de inventarisatie die is uitgevoerd aan de hand van onderzoek en die heeft geresulteerd in tien belangrijke thema's. Uiteindelijk zijn er een drietal onderwerpen geselecteerd, nl. armoede, nieuwe wetgeving en vrijwilligerswerk. Deze worden nu opgepakt en t.z.t. zullen deze worden geëvalueerd c.q. bijgesteld.

De voorzitter rondt de discussie af. De sheets van deze presentatie zullen als bijlage bij het verslag worden gevoegd.

## **11. Presentatie over stand van zaken WMO**

Aan de hand van sheets, die ook aan de commissieleden worden uitgereikt, licht mevrouw M. Hofstee de huidige stand van zaken WMO uitvoerig toe.

De heer Van Dijk merkt op dat er in De Bilt binnenkort een startconferentie over de WMO wordt gehouden, met ondersteuning van een extern adviesbureau. Het is zaak dat de provincie de gemeenten zo snel mogelijk laat weten wat zij de gemeenten kan bieden.

Mevrouw Pieper vindt de rol van de provincie in relatie tot de WMO niet makkelijk te definiëren. Overigens is het nog maar de vraag of gemeenten gebruik willen maken van diensten van de provincie. Zij vraagt hoe daar in IPO verband mee wordt omgegaan; reageren provincies op verschillende manieren naar hun gemeenten? Het lijkt erop dat de provincie zich iets wil toe-eigenen en graag iets voor gemeenten wil doen in het kader van de WMO maar of gemeenten daar gebruik van willen maken is h.i. zeer de vraag.

De heer Schiedon zet uiteen dat de SP van oordeel is dat de nieuwe WMO vooral een bezuinigingsoperatie is, waar in een recht door een gunst wordt vervangen. De grote beleidsvrijheid van gemeen-

ten kan uiteindelijk leiden tot rechtsongelijkheid. De werkelijke besluitvorming over deze wet zal in de zomer van 2005 in de kamer plaatsvinden. Hij vindt het een taak van iedere volksvertegenwoordiger, ook binnen de provincie, om zich tegen de komst van die wet te verzetten. Deze wet zal een teruggang naar de vijftiger jaren betekenen. Het bestrijden van de wet vindt hij een grotere urgentie hebben, dan een discussie over de overigens zeer onduidelijke taskforce van de provincie. De heer Klarenbeek wijst erop dat deze commissie, los van de Tweede Kamer, een eigen verantwoordelijkheid heeft.

De heer Nugteren laat weten dat ook GL erg ongelukkig is met de nieuwe WMO. Zo wordt er in deze wet uitgegaan van meer vrijwilligers om taken over te nemen, terwijl er niet meer vrijwilligers beschikbaar zijn.

Vragen heeft hij over de fasering van de WMO.

In de presentatie is niet ingegaan op de rol van gemeenteraden terwijl juist deze raden een belangrijke rol in de WMO krijgen. Voorts vraagt hij naar de positie van de cliëntenconsumentenbonden.

Ook mist hij in de presentatie de samenwerking tussen gemeenten op het gebied van de WMO. Veel gemeenten zijn zo klein dat zij de WMO niet adequaat kunnen uitvoeren. Daarvoor moeten zij een zekere massa in financieel opzicht hebben om bepaalde voorzieningen te kunnen uitvoeren.

Voorts is het van belang dat ook de vaak bovengemeentelijk georganiseerde corporaties bij de WMO worden betrokken.

Mevrouw Van Keulen vraagt of de commissie de regionale bijeenkomsten kan bezoeken.

Mevrouw Kamp licht toe dat ook het IPO heeft gesproken over de rol van de provincies in relatie tot de WMO. In de wet wordt alleen gesproken over de steunfunctierol die provincies ter beschikking kunnen stellen. Dat is wel erg mager en het IPO wil een bredere rol voor de provincies, zoals deze overigens nu ook al wordt uitgevoerd. De provincies willen geen bevoogdende rol, maar een “stut en steunrol” richting gemeenten vervullen. Deze positie wordt nu al door de provincie Utrecht op allerlei terreinen ingevuld en die wordt door gemeenten zeer gewaardeerd.

De heer Van Dijk vraagt of gemeenten al weet hebben van hetgeen de provincies gemeenten in het kader van de WMO kunnen aanbieden.

Mevrouw Kamp antwoordt dat zij in VNG verband deze stut en steunrol van de provincie heeft geschetst. Ook heeft zij een en ander tijdens een bijeenkomst in Eemland belicht. Het wordt steeds meer bekend bij gemeenten welke rol de provincie kan vervullen ten opzichte van de WMO.

Mevrouw Pieper vraagt of de inzet en dienstverlening van de provincies richting gemeenten kan variëren.

Mevrouw Kamp antwoordt dat dit inderdaad het geval kan zijn. Er zijn provincies die hun rol gedege en goed oppakken, waar onder de provincie Utrecht, maar andere provincies nemen genoeg met een minder intensieve rol. Een provincie kan niet gedwongen worden taken te gaan uitvoeren, die niet in de wet zijn omschreven.

Zij onderschrijft het standpunt van de heer Schiedon dat de WMO wellicht rechtsongelijkheid tot gevolg kan hebben. Het is inderdaad de gemeenteraad die erop moet toezien dat de WMO correct wordt uitgevoerd. Wanneer dat beleid niet spoort, dan is het zaak dat de gemeenteraad actie gaat ondernemen.

Opmerkingen zijn gemaakt over de kwaliteit van de wet. Zij is van mening dat de WMO een goede wet is; het systeem deugt. Het is van groot belang dat mensen hun eigen verantwoordelijkheid nemen. Bewerkstelligd moet worden dat de enorme kostenstroom voor zorg en welzijn wordt afgeremd. Taken op het gebied van zorg en welzijn moeten niet minder, maar anders en innovatiever worden opgepakt.

De wet zal inderdaad gefaseerd ingevoerd worden, om teveel druk bij gemeenten te voorkomen (met uitzondering van de zorgplicht van gemeenten zoals deze in de wet is omschreven).  
De commissie heeft inderdaad de mogelijkheid om de regionale bijeenkomsten bij te wonen.

Mevrouw Hofstee onderschrijft dat corporaties een belangrijke rol in dit geheel hebben, juist omdat de terreinen van wonen, zorg en welzijn bij elkaar moeten worden gebracht. Corporaties hebben op dit gebied dan ook zeker een maatschappelijke taak. Overigens is gebleken dat de corporaties zelf al zeer gefocust zijn op deze wet en nagaan wat zij zelf kunnen doen.

Op dit moment is er met corporaties nog geen overleg gevoerd over de WMO maar mogelijk dat er in de toekomst op dat vlak stappen kunnen worden ondernomen. Het is zeker de bedoeling dat er lokaal verbindingen worden gelegd.

Voorts licht zij toe dat de provincie met gemeenten in gesprek is over de vraag wanneer de volgende regionale bijeenkomsten kunnen worden gehouden. Een en ander wordt gezamenlijk georganiseerd.

De heer Van Kranenburg vindt het van belang dat gemeenten snel worden geïnformeerd over de stut en steunfunctie die de provincie in het licht van de WMO wil uitvoeren, om daarvoor het draagvlak onder gemeenten te bevorderen. De provincie heeft in het verleden immers vaak als controleur en toezichthouder opgetreden. Het moet gemeenten duidelijk zijn dat de rol van provincie ten aanzien van de WMO anders is.

De voorzitter stelt de vraag wat de commissie in het kader van de WMO aan zelfstandige activiteiten wil gaan ontwikkelen. De heer Overbeek stelde voor om een aanpak te kiezen zoals destijds ook bij de jeugdzorg is gedaan, nl. om partijen die een rol gaan spelen bij deze wet uit te nodigen om hun visie op de WMO toe te lichten, dit voor de informatiefunctie van deze commissie.

Mevrouw Van Keulen kan zich voorstellen dat ook wethouders en raadsleden bij zo'n bijeenkomst worden uitgenodigd. Haar voorkeur gaat uit naar een werkconferentie zoals die destijds in Paushuizen voor de jeugdzorg werd georganiseerd.

De heer Pollmann vindt het een goede suggestie om raden en wethouders gezamenlijk uit te nodigen. Mevrouw Pieper staat op het standpunt dat eerst de rol van de provincie Utrecht in het licht van de WMO helder moet zijn; daarvoor moet nog de nodige informatie worden verzameld. Pas daarna kunnen raadsleden benaderd worden.

De voorzitter begrijpt dat het CDA feitelijk twee gescheiden bijeenkomsten voorstelt: een interne brainstorming over de rol van de provincie en daarna een bredere bijeenkomst waarvoor externen, bv. raden worden uitgenodigd.

De heer Van Dijk vindt de suggestie van het CDA vertragend werken. Het is juist zaak dat de provincie snel contact opneemt met gemeenten.

De heer Nugteren kan zich vinden in het voorstel van de heer Overbeek om over de WMO een werkconferentie te houden. Het is zaak dat de provincie en andere partijen gezamenlijk gaan verkennen waar de problemen liggen. Zelf is hij ervan overtuigd dat er over de WMO een bovenregionale samenwerking tussen gemeenten moet gaan ontstaan. Dit kan onderwerp van gesprek zijn. De werkconferentie die destijds over de jeugdzorg werd gehouden, was wat hem betreft heel leerzaam en informatief.

De voorzitter meent dat de gedeputeerde in deze vergadering de rol van de provincie toch duidelijk heeft belicht. Wat haar betreft hoeft dat dan ook niet de primaire inhoud van de werkconferentie te zijn. Het is juist van belang dat de commissie goed zicht krijgt op de visie van andere partijen in dit proces, zonder dat dit direct resulteert in een actieplan richting gemeenten.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de commissie voorstander is van het organiseren van een werkconferentie over de WMO. Afsproken wordt dat de dames Pieper en Van Keulen alsmede de heren Overbeek, Klein Kranenburg en Nugteren de griffie zullen ondersteunen bij de voorbereiding van de werkconferentie.

TER KENNISNEMING

## **12. Advisering Regionaal Arrangement Eemland**

### **13. Sluiting**

De voorzitter deelt mede dat de heer Overbeek in de volgende vergadering als voorzitter zal fungeren.

Op 7 maart is er voor deze commissie een werkbezoek aan de wijk Ondiep gepland. Ook moet rekening worden gehouden met een werkbezoek op 4 april aan RTV Utrecht en het Amateurhuis. Echter, wanneer de agenda voor de vergadering van 21 maart beperkt is, zal die bijeenkomst ook voor dat werkbezoek worden benut, zo niet, dan wordt uitgeweken naar 4 april.

Niets meer aan de orde zijnde sluit zij de vergadering.

**Wijzigingsvoorstellen verslag statencommissie ZCW 21 februari 2005**

De heer Van Kranenburg

Blz. 5. Tweede alinea. Tekst wijzigen: De heer Van Kranenburg stelt het op prijs dat het bedrag ad € 59.000 *wordt gebruikt voor het toevoegen van vrije toegang op vrijdagen tijdens de museumweek-einden en het meten van de bezoekersaantallen.*