

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 23 mei 2005

Aanwezig:

Mw.drs. A.J. Dekker (voorzitter), dhr. R. van Benthem (VVD), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. E. v.d. Kamp (CDA), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. A. Koopmanschap (GL), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.drs. B. Nugteren (GL), dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA), mw. P. Pieper-Hagen (CDA), dhr.drs. P.C. Pollmann (PvdA), dhr. A. Schiedon (SP), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA), dhr.drs. R.E. de Vries (D66) en dhr.ir. B.A. Witteman (SP);

Voorts aanwezig: dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde) en mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Dhr.drs. J. Ijpma (wnd. adjunct-griffier), mw. B. Vet (commissiesecretaris) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Dekker, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Zij stelt de heer J. Ijpma voor, die mevrouw Stam voorlopig zal vervangen, aangezien zij wegens ziekte afwezig is. De heer Ijpma geeft aan dat de Bestuurs- en Managementstaf hem vooralsnog aan de griffie heeft uitgeleend. Hij hoopt de leden van PS voldoende bij hun werk te kunnen ondersteunen. Afgesproken wordt dat mevrouw Stam, als blijk van medeleven namens de commissie ZCW, een boeket zal ontvangen. De commissieleden zullen voorts het privé adres van mevrouw Stam ontvangen, zodat zij een persoonlijk kaartje naar haar kunnen sturen.

2. Ingekomen stukken

Brief van Stichting De Lege Ruimte/Het Kamermuziekparadijs betreffende de aankondiging van een tournee langs raad- en statenzalen.

De heer Hooijer ondersteunt dit initiatief van harte. Het zou goed zijn om deze opera in de statenzaal te laten uitvoeren zodat anderen, dan de reguliere bezoekers, kunnen kennismaken met het gebouw en de statenstaal van de provincie Utrecht. Dit initiatief moet de provincie z.i. toch wel 1200 euro waard zijn.

De voorzitter kan zich voorstellen dat deze opera een goed idee is voor de volgende verjaardag van de provincie Utrecht.

3. Mededelingen

De voorzitter vraag aandacht voor het symposium “Tastbare Tijd” dat a.s. woensdag zal worden gehouden in de Bossche Waard.

Ook wijst zij op de conferentie over de WMO die op 30 mei a.s. als zal plaatsvinden.

4. Verslag van de vergadering van 18 april jl. met bijbehorend wijzigingsblad

Het verslag wordt vastgesteld, met in achtneming van bijbehorend wijzigingsblad.

Naar aanleiding van het verslag, wordt het volgende besloten:

- Gelet op het gewijzigde tijdstip van deze vergadering, was er geen gelegenheid om vooraf en petit comité over de jeugdzorg te beraadslagen c.q. een plan de campagne op te stellen. Na afloop van deze vergadering zal er een ander tijdstip worden afgesproken.
- Het bestuur van de stichting Pyramide van Austerlitz heeft de commissie ZCW uitgenodigd voor overleg. Naar aanleiding van de discussie terzake in de vorige vergadering, zullen vertegenwoordigers van de PvdA, het CDA, de VVD, GL en de SP in dat overleg gaan participeren. Na afloop van deze vergadering zal ook voor dit overleg een datum worden afgesproken.

Toezeggingenlijst:

Mevrouw Vonk memoreert dat de commissie recentelijk wel is geïnformeerd over de bibliobus maar niet over de voortgang van de bibliotheekvernieuwing, de regiovorming en de vorming van de serviceorganisatie. Toegezegd is dat de commissie feitelijk doorlopend over het bibliotheekwerk zou worden geïnformeerd.

De heer Van Bergen antwoordt dat deze commissie voor de vergadering van 13 juni a.s. een brede notitie zal ontvangen over de actuele stand van zaken van het bibliotheekwerk.

De heer Van Kranenburg constateert dat de datum van afdoening inzake het punt “clientenvolgsysteem”, (nl. 23 mei) in 13 juni is omgezet. Hij gaat ervan uit dat dit onderwerp in die vergadering zal worden besproken.

Mevrouw Kamp laat weten dat, wanneer een meerderheid van de staten het over dit onderwerp wil hebben, dat haar instemming heeft. Haar standpunt is wel dat het niet goed is om een clientenvolgsysteem als provincie Utrecht alleen op te pakken. Binnen IPO-verband is er geen steun om het clientenvolgsysteem gezamenlijk te ontwikkelen. Wel is er een systeem in Amsterdam ontwikkeld, echter, dat is nogal beperkt.

Wanneer er toch draagvlak voor is om hiermee verder te gaan, dan is zij daartoe bereid maar zij moet wel rekening houden met de beperkt beschikbare ambtelijke menskracht.

De heer Van Kranenburg verwijst naar de motie van de staten d.d. 24 mei 2004 om mogelijkheden en wenselijkheid te onderzoeken van een landelijk in te voeren clientenvolgsysteem. PS zouden hierover binnen zes maanden worden geïnformeerd. Deze motie werd vrijwel statenbreed gesteund.

Mevrouw Kamp wijst er nogmaals op dat een uitgebreid onderzoek de nodige menskracht vraagt. Dat heeft h.i. alleen zin wanneer daadwerkelijk met de ontwikkeling van het systeem wordt gestart.

Wanneer de commissie instemt met haar opvatting, dat dit op dit moment nog niet aan de orde is, dan lijkt het haar niet zinvol om dat onderzoek nu al in gang te zetten.

De voorzitter stelt voor om dit onderwerp te betrekken bij het gesprek van de voorbereidingsgroep over het plan de campagne voor de jeugdzorg. Het gaat er feitelijk om of de commissie op dit punt agendastellend wil zijn c.q. zelf wil bepalen of er voor dit thema menskracht en capaciteit moet worden ingezet. De commissie stemt met dit voorstel in.

De heer Pollmann wijst erop dat het clientenvolgsysteem Amsterdam niet zo beperkt is, als door mevrouw Kamp wordt gesuggereerd. Hij stelt voor informatie over het Amsterdamse systeem aan de commissie voor te leggen.

Mevrouw Kamp zegt dit toe.

Mevrouw Van Keulen begrijpt niet waarom de gedeputeerde de indruk heeft dat deze commissie niet zou willen doorgaan met het clientenvolgsysteem,

Mevrouw Kamp antwoordt dat zij dit nog steeds niet goed in beeld heeft. Wanneer de provincie Utrecht terzake het voortouw zou nemen, dan moet de provincie geld investeren voor het ontwikkelen van een systeem, waar alle provincies gebruik van kunnen maken. De kosten, de consequenties e.d. zullen dan wel in beeld moeten gebracht. Haar punt is dat, wanneer op voorhand wordt gesteld dat dit niet de goede weg is, het ook geen zin heeft om een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren.

De voorzitter rondt dit punt af met de mededeling dat een en ander nader zal worden besproken door de voorbereidingsgroep jeugdzorg.

5. Rondvraag

Mevrouw Van Keulen is teleurgesteld over het debat aangaande Ondiep. Zij wist niet dat het om een besloten bijeenkomst voor uitsluitend genodigden ging. Zij betreurt het dat er geen omwonenden aanwezig waren en noemt dit een gemiste kans.

De heer Nugteren memoreert dat er op 19 december a.s. op landelijk niveau bijeenkomsten worden georganiseerd voor vrijwilligers onder het motto “in de ban van de vrijwilligers”. Hij vraagt hiervoor de nodige aandacht en beveelt dit van harte aan.

In de kranten is het nodige gepubliceerd over het advies van de Onderwijsraad over de integratie van leerlingen. De commentaren daarop waren zeer uiteenlopend. Hij vraagt of gedeputeerde Van Bergen hier al een oordeel over heeft.

De heer Van Bergen memoreert dat de provincie Utrecht een eigen traject heeft ingezet om de witte vlucht van leerlingen uit de stad Utrecht tegen te gaan. Daar wordt invulling aan gegeven en binnenkort worden de eerste convenanten getekend. Een en ander voltrekt zich in stilte en dat is een goede zaak. Aan dergelijke processen moet niet teveel publiciteit worden gegeven omdat dit de doelstelling kan gaan belemmeren. Z.i. is de provincie op de goede weg. Eigenlijk loopt de provincie in dit debat voorop. Hij laat voorts weten dat hij het advies van de Onderwijsraad niet in detail kent.

Mevrouw Pieper deelt mede dat het CDA vragen bij de griffie heeft ingediend over de problemen bij de RAVU, gelet op de verantwoordelijkheid dienaangaande van de provincie.

TER BESPREKING

6. Jaarrekening 2004

Mevrouw Vonk deelt het volgende mede:

Cultureel Erfgoed, pag. 39, reserve monumenten. Hoewel het plafond van de toegestane reserve niet wordt bereikt, vindt het CDA bijna € 1 miljoen toename in 1 jaar rijkelijk veel. Haar zorg betreft het niet uitgegeven budget van 2004. Het is voorts onzorgvuldig om nog steeds te spreken over de commissie Cultuur en Economie. Het is voor haar onbegrijpelijk waarom het aantal bezoekers van de website van het Erfgoedhuis Utrecht nog steeds niet bekend is.

Sociale Agenda: het wordt steeds duidelijker dat binnen de sociale pijler meer onderdelen in elkaar schuiven. Zij verwijst naar de behandeling van de Voorjaarsnota in PS. Om het voor PS duidelijk en overzichtelijk te houden, zal er wellicht vaker en overzichtelijker geïnformeerd moeten worden. Anders loopt men het risico dat men “door de bomen het bos niet meer ziet”.

CMO, pag. 176: Omdat het pas oktober 2005 wordt voordat de commissie hierover geïnformeerd wordt, vraagt zij de gedeputeerde iets te zeggen over de in december 2004 aangestelde interim-manager.

Ambulancezorg, pag. 177. Zij volstaat met de mededeling dat het CDA over de tekorten van de RAVU schriftelijke vragen heeft gesteld.

Huisartsenzorg, pag. 177. Zij vraagt om een toelichting op het project Ondersteunen Gemeenten. Hoeveel gemeenten hebben nu werkelijk gebruik gemaakt van de expertise van de provincie in het verlengde hiervan.

Spoedeisende Zorg: Zij is benieuwd wat er op dit vlak nu werkelijk is bereikt.

Indicatoren, pag. 180: Al eerder is er gevraagd om gegevens van instellingen op elkaar af te stemmen. Volgens haar zou gevraagd worden aan de organisaties om op tijd de cijfers aan te leveren, zodat de commissie een goed beeld krijgt van de behaalde resultaten.

Breedtesport: Alleen wordt vermeld de incidenteel beschikbare middelen in te zetten op een programma waarin de driehoek Buurt/Onderwijs/Sport wordt versterkt. Wat houdt dit in? De breedtesportnotitie Sport in Beeld is in april 2004 in PS geweest. Valt hier dan niets over te

vermelden? Of is het alleen maar wachten op de evaluatie in september 2005? Heeft de gedeputeerde hier wel grip op? De Breedtesport is een onderdeel van het coalitieakkoord. Derhalve mag worden verwacht dat hier uitvoeriger wordt gerapporteerd. Op pag. 180 staat dat begroot werd voor 2004 dat er 70% van de gemeenten een aanvraag zouden kunnen indienen voor een breedtesportimpuls. In werkelijkheid heeft 90% van de gemeenten een aanvraag ingediend. Betekent dit dat er nu meer gemeenten met hetzelfde geld toemoeten? Wordt dan nog wel de doelstelling gehaald?

Kleine Kernen: Zij ziet een storting van € 495.000,- staan op pag. 182, maar geen uitgaven. Is de pilot vertraagd? Waarom zijn er geen onttrekkingen in 2004?

Bibliotheekbeleid: Alleen wordt gemeld dat de vorming van de regiobibliotheken minder snel dan verwacht gaat. Het hoe en waarom wordt niet vermeld. De commissie ZCW zou per kwartaal geïnformeerd worden over de vorderingen maar de laatste keer was in november 2004. Zij vraagt om een inhoudelijke terugkoppeling over de vorming van de regiobibliotheken, de vorming van de service organisaties en het SUB. Zij mist indicatoren voor het bibliotheekwerk.

Mediabeleid: het CDA kan de argumentatie onderschrijven, dat er nog geen separate beleidsnotitie over het mediabeleid is verschenen.

Pag. 66 en 67 geven in het kort antwoord op haar eerdere vraag welke projecten niet zijn doorgegaan. Zorgen heeft zij over de lagere uitkering van subsidie aan de amateurkunst en terugtrekking van een programma cultuurbereik (voordeel € 133.000) en het lager vaststellen van de subsidie dan waar bij de verlening vanuit is gegaan (€ 79.000). De uitleg op pag. 187 is in haar ogen vaag. De lagere apparaatskosten, nl. € 265.000,- (= 25% van het overschot op de Sociale Agenda), impliceren dat er minder mensen gewerkt hebben dan gepland. Dit bedrag impliceert 3 fte's. Zij vraagt hierop een toelichting.

De heer Van Benthem verwijst naar 2.3, bescherming archeologisch erfgoed/Malta. Aangegeven wordt dat het rijk zich terzake terugtrekt vanwege het hoge kostenniveau. De overheden willen dit vooral planologisch gaan beschermen. Zijn fractie heeft moeite met deze insteek (onderaan pag. 113). Het is toch niet de bedoeling dat de kosten van Malta op het particulier initiatief worden afgewenteld. Naar aanleiding van punt 2.4 wordt aangegeven dat er nog niet veel prestaties bekend zijn en om die reden ook niet kunnen worden weergegeven. Dit is weinig zinvol. Hij verzoekt voortaan bij de begroting indicatoren op te nemen die vervolgens daadwerkelijk in een jaarrekening kunnen worden opgenomen.

Voorts wordt aangegeven dat er vertraging is opgetreden in de gezamenlijke onderwijshuisvesting in Nieuwegein, IJsselstein, Vianen en Houten. Hij vraagt naar de oorzaak van de vertraging.

Naar aanleiding van Domino, is het hem opgevallen dat er nogal wat discussie gaande is over de plaatsing van leerlingen. Hij vraagt wanneer de commissie een eerste analyse van de resultaten van Domino kan verwachten. Hij heeft bv. begrepen dat Zeist verhoudingsgewijs veel meer Utrechtse leerlingen heeft gekregen. Zijn vraag is of Zeist nu wel bereid is om de Domino overeenkomst mede te ondertekenen.

De heer Klarenbeek vraagt informatie over de voortgang en de kans van slagen van het CMO.

De heer Hooijer constateert dat er in de paragraaf Zorg wordt ingegaan op het patientebeleid, betrekking hebbend op de kadernotitie "Client in Perspectief". Hij vindt het jammer dat de provincie nog steeds de term "patiënten" gebruikt. De provincie dient dit te vervangen door de term "cliënten", omdat daarmee duidelijker wordt aangegeven dat betrokkenen op een gelijkwaardig niveau behandeld en betrokken willen worden en sturend willen optreden in het proces. Hij bepleit dan ook van harte om voortaan niet meer over "patiënt" maar over "client" te spreken.

Voorts begrijpt hij dat er drie ambulances bij komen. Zijn fractie vraagt zich af of er wel een optimaal gebruik wordt gemaakt van de ambulances. Ambulances worden nl. ook ingezet voor besteld vervoer. Er is een groot gat tussen het ziekenvervoer en het ambulancevervoer voor noodgevallen. Spreker verwijst terzake naar een pilot in Haaglanden waar geëxperimenteerd wordt met andere oplossingen dan de inzet van ambulances voor het bestelde vervoer. Daardoor worden ambulances vrijgespeeld en

kunnen er voldoende ambulances worden ingezet voor de noodgevallen én kan de reactietijd verder worden bekort.

De heer Nugteren heeft waardering voor de heldere jaarrekening.

Zorgen heeft zijn fractie over de archeologie.

De tekst over het CMO, pag. 175, is wel erg positief geformuleerd. Dit doet z.i. niet geheel recht aan de werkelijke situatie. Graag verneemt hij van de gedeputeerde of de intentieverklaring inmiddels getekend is.

De antwoorden op eerdere vragen over de sociale agenda wacht hij af. Overigens heeft hij geen behoefte aan de fraaie uitvoering van het presentatiemateriaal over de sociale agenda. Zijn fractie vindt het belangrijk dat er vooral op de inhoud wordt beoordeeld, en een te luxe uitvoering van presentatiemateriaal kan een verkeerd signaal naar buiten zijn.

Verheugend is het dat het met de aangepaste zorgwoningen veel beter gaat dan was voorspeld. Hij vraagt of dit aanleiding is om toekomstige verwachtingen bij te stellen.

Het blijkt dat er nog steeds veel belangstelling is voor de breedtesport, gezien het aantal gemeenten dat zich heeft aangemeld. Overigens had hij wat meer toelichting op dit punt op prijs gesteld.

Naar aanleiding van pag. 186, cultuurhuizen, begrijpt hij dat er 4 in plaats van 8 gemeenten investeren in cultuurhuizen. Het gaat hier toch om een belangrijk element van het provinciaal beleid.

Dienaangaande verzoekt hij om een toelichting.

Naar aanleiding van punt 2.3, cultureel erfgoed, constateert de heer Van Kranenburg dat er in 3 van de 4 beleidsindicatoren minder is gerealiseerd dan begroot. De gegevens van de 4^e indicator zijn nog niet bekend. Voorts is er aanzienlijk minder begroot dan uitgegeven; sprake is er zelfs van een onderbesteding van 10%. Hij vraagt welke maatregelen de gedeputeerde lopende 2004 heeft genomen om deze situatie te wijzigen of is de gedeputeerde van mening dat er wellicht niet geheel correct begroot is.

Hij wacht de antwoorden op eerdere vragen over de sociale agenda af.

Naar voren komt dat de wachttijd jeugdzorg op 60 dagen is gesteld, terwijl er 45 dagen zijn begroot.

Hij wil de zwarte piet niet onmiddellijk bij de jeugdzorg-organisatie neerleggen. Wel constateert hij dat er sprake is van een fors probleem.

In punt 5.4, cultuur en media, wordt aangegeven dat er minder wordt uitgegeven dan begroot. Ook op dit punt vraagt hij om een toelichting.

De heer Witteman verwijst naar pag. 174, Wel Thuis, waar wordt aangegeven dat het aanbod aan woon, zorg en welzijnsarrangementen achter blijft. Hij vraagt dienaangaande om een toelichting. Wellicht dat dit samenhangt met enkele vacatures in de sector, zoals op pag. 66 wordt aangegeven.

In het kader van Wel Thuis wordt voorts aangegeven dat er met Amersfoort en Breukelen geen prestatiecontracten zijn afgesloten. Hij vraagt of dit te wijten is aan de provincie of aan beide gemeenten. In de tabel op pag. 181 komt een voordeel (onderschrijding) van € 85.000,- naar voren. Hij gaat ervan uit dat het om geormerkt geld gaat dat dit jaar zal worden besteed. In die zin kan dit bedrag niet als voordeel worden aangemerkt.

Op pag. 180 wordt het aantal cliënten genoemd dat per 1 januari langer wacht dan 45 dagen. De begroting ging uit van 200 wachtenden, maar het ging in werkelijkheid om een aantal van 271. De cijfers van maart 2005 waren nog niet beschikbaar. Graag hoort hij deze cijfers alsnog.

De heer De Vries vraagt naar aanleiding van 2.3, indicator voor door gemeenten beschermde bouwkundige monumenten, waarom het begrote aantal niet is gehaald. Lopen gemeenten achter bij de toekenning van die status of is er te hoog begroot? Ook vraagt hij of de provincie dit kan beïnvloeden. Naar aanleiding van 5.4, cultuur en media, citeert hij de zin bij onderwijs “een autonome verbreding van deze uitvoering van wettelijke taken naar gebiedsgerichte aanpak”. De provincie moet goed op

letten dat er geen activiteiten worden opgepakt die tot de taken van een gemeente behoren. Voorzichtigheid is geboden.

Op pag. 86 wordt gesproken over de uitwerking van de regiovisie en de huisvestingsconsequenties daarvan. Gesteld wordt dat er weinig vooruitgang wordt geboekt, echter, onderbouwing ontbreekt. Hij vraagt alsnog om onderbouwing.

Op pag. 185 wordt gesteld dat de door de provincie gesubsidieerde podiumgezelschappen hun zaalbezetting gaan opgeven. Hij vraagt zich af of men alleen op basis van aantallen een oordeel kan vellen over de vraag of er een breder of gevarieerder publiek wordt getrokken. Hij vraagt hoe op de juiste wijze invulling aan die indicator kan worden gegeven.

De indicator, die aangeeft hoeveel musea er aan het provinciale project onder auspiciën van het Erfgoedhuis deelnemen, nl. meer dan 60%, noemt hij nietszeggend. Wellicht dat toch een andere vorm voor deze indicator moet worden gevonden.

Mevrouw Van Keulen vraagt waarom er vertraging is ontstaan in het programma Wel Thuis. De antwoorden op de vragen over het CMO en de sport wacht zij af.

Zij memoreert dat er een IPO-brief is uitgegaan waarin werd aangegeven dat zich ten aanzien van de ambulances toch problemen voordoen, terwijl er in deze jaarrekening juist een positieve tenor waarneembaar is. Meer toelichting is noodzakelijk. .

Ook zij wil graag de definitieve cijfers voor de wachtlijst Jeugdzorg per maart 2005 van de gedeputeerde vernemen

De PvdA heeft geen nadere vragen ten aanzien van voorliggende jaarrekening.

De heer Van Bergen memoreert dat er vragen zijn gesteld over het verschil tussen de begrote en de werkelijke uitgaven, nl. ca. € 6 ton. Dat wordt vooral veroorzaakt door de post € 492.00,- archeologisch informatiecentrum. Het budget is wel begroot maar niet uitgegeven in 2004. Dit bedrag is overgeboekt naar 2005. Onderzoek wordt gedaan naar een nieuw archeologisch depot met publieksfunctie, tezamen met de stad Utrecht. Deze commissie ontvangt t.z.t. een brede archeologie notitie, met bestedingsvoorstel voor genoemd bedrag.

In relatie tot archeologie memoreert hij dat de Tweede Kamer zeer kritisch is over kosten die door verstoorders van de bodem worden gemaakt. Discussie is gaande over de vraag of dit een zaak is voor de overheid of de ondernemer. De vragen van de Kamer zullen binnenkort door het Kabinet worden beantwoord. De provincie maakt dienaangaande pas op de plaats totdat er meer duidelijkheid is over deze kwestie.

Hij gaat ervan uit dat de bezoekcijfers van de WEB-site Erfgoedhuis momenteel wel bekend zijn. De actuele cijfers zullen in het verslag van deze vergadering worden opgenomen.

Antwoord van de gedeputeerde:

In 2004 is de website van het Erfgoedhuis gemiddeld 3000 keer per maand bezocht, dus zo'n 36.000 in het jaar. Het aantal hits ligt heel veel hoger, maar dat zijn bezoekers die slechts enkele seconden verblijven. Het gaat dan om meer dan 20 keer zoveel.

De nieuwe site Collectie-Utrecht is pas vanaf oktober 2004 in de lucht en de erfgoed-portal pas vanaf begin april 2005, dus daar valt nog weinig van te zeggen (er zijn wel maandcijfers beschikbaar maar die tellen nog niet voor 2004).

D66 heeft gevraagd om cijfers van de musea die meewerken aan de gratis museumweekends. De huidige formulering, nl. meer dan 60%, vindt spreker eveneens merkwaardig. De commissie heeft bij de stukken voor deze vergadering een overzicht van de stand van zaken gratis museumweekeinden ontvangen en daarin worden wel actuele en reële cijfers genoemd.

De regiovorming bibliotheken loopt achter, echter, het gaat hier alleen over de ontwikkelingen in 2004. In december 2004 is er nieuw beleid ten aanzien van regiovorming en de nieuwe service organisatie vastgesteld. Een en ander loopt nu volgens schema.

De onderwijshuisvesting is een verantwoordelijkheid van gemeenten. Gemeenten moeten er met hun scholengemeenschappen gezamenlijk uitkomen. Afhankelijk van de stromingen van de verschillende onderwijstakken zal de huisvesting daarop worden aangepast. De provincie kan dat niet beïnvloeden en in die zin acht hij rapportage dan ook niet wenselijk.

Afgesproken is dat er in 2007 concrete gegevens over Domino voorhanden zullen zijn; de commissie zal dan een tussentijdse evaluatie ontvangen.

Voorts laat hij weten dat het aantal cultuurhuizen wat te optimistisch is begroot. De regelingen dienaangaande zijn pas enkele maanden geleden door de staten vastgesteld inclusief de financiële ondersteuning. In de loop van dit jaar zal de commissie een voortgangsrapportage ontvangen.

Gevraagd is naar de relevantie van gemeentelijke monumenten. Het gaat hier primair om een gemeentelijke verantwoordelijkheid. De meeste gemeenten beschikken over een monumentenlijst. Gemeenten die niet over zo'n lijst beschikken, hebben vaak "koud water vrees". Gemeenten kunnen wel degelijk een monumentenlijst opstellen, zonder dit te koppelen aan een eigen subsidieregeling. Het monumentenbeleid hangt af van lokale keuzes. Hij juicht lokale monumentenlijsten toe, omdat de provincie, het Prins Bernhard Cultuurfonds en het Nationaal restauratiefonds een monumentenfonds hebben ingesteld, waaruit aantrekkelijke leningen kunnen worden verstrekt aan particuliere monumenteigenaren mits deze op een gemeentelijke monumentenlijst vermeld staan.

Het aantal bezoekers van voorstellingen is deels een goede indicator omdat het iets zegt over de publieke belangstelling voor voorstellingen, maar het zegt niets over kwaliteit en artistiek niveau. Bezoekersaantallen zijn een goede indicator, maar zeggen niets alles. In die zin wil hij deze indicator wel handhaven.

Mevrouw Kamp stemt in met het verzoek van mevrouw Vonk om een tussentijdse rapportage over de Sociale Agenda ter beschikking te stellen aan de commissie. De heer Nugteren vond de folder van de provincie Utrecht over de Sociale Agenda overbodig.

De heer Nugteren laat weten dat hij vooral een opmerking over de wijze van presenteren heeft gemaakt.

Mevrouw Pieper meent dat de staten toch grip dreigen te verliezen op enkele onderdelen van de Sociale Agenda en derhalve zou het goed zijn om van tijd tot tijd extra informatie daarover te ontvangen.

Mevrouw Kamp laat weten dat deze commissie binnenkort zal worden geïnformeerd over het vervolg van de Sociale Agenda en op dat moment is een bredere discussie mogelijk, bv. over integratie. De Sociale Agenda loopt goed en het is h.i. een goede zaak om aan de buitenwacht te laten zien waarmee de provincie bezig is en hoe invulling aan keuzes is gegeven. De kosten van het presentatiemateriaal vallen overigens erg mee.

De heer Nugteren laat weten dat het hem niet om een bezuiniging gaat. Het gaat hem erom dat de luxe uitgevoerde folder verkeerd kan overkomen wanneer daarin gesproken wordt over armoede e.d.

Mevrouw Kamp meent dat de provincie daarmee geen onjuiste indruk heeft gewekt.

Recentelijk is er een medewerker aangesteld die de steunfunctie huisartsenzorg ten behoeve van gemeenten gaat uitvoeren; cijfers zijn er nog niet beschikbaar. Een en ander is voortgekomen uit een wens van gemeenten.

Binnenkort ontvangt deze commissie een evaluatie over de breedtesport. Het is h.i. niet wenselijk om daar nu al op vooruit te lopen. Duidelijk is wel dat de provincie voor wat betreft de breedtesport "van ver komt". Een en ander verloopt naar wens en leeft sterk bij gemeenten. Het is een goed besluit geweest om de breedtesport weer op de provinciale agenda te plaatsen.

Voor wat betreft de kleine kernen, merkt zij op dat de pilot in Lopik iets vertraagd is. Nog niet duidelijk is of de pilot voor of na de zomervakantie kan worden geëvalueerd. Zij bewaakt dat een en ander niet verder gaat vertragen. In het najaar hoopt zij met deze commissie verder in gesprek te gaan over het kleine kernenbeleid.

De lagere apparaatskosten hangt samen met vertrek en wisseling van medewerkers in de dienst. Soms duurt het even voordat er een vacature kan worden ingevuld. In het najaar 2004 werd de projectleider voor de Sociale Agenda benoemd en als gevolg daarvan konden de staten pas in maart 2005 een besluit nemen over de voortgang van de Sociale Agenda. De opgegeven apparaatskosten in de jaarrekening hebben betrekking op de totale sector.

De heer Hooijer is ingegaan op het gebruik van het woord “patiënt”. In het verleden was er discussie gaande over het gebruik van het woord “gehandicapt”. Besloten werd die term niet meer te gebruiken, echter, gehandicapten lieten haar weten geen moeite te hebben met die term. Zij trekt die discussie door naar het gebruik van het begrip “patiënt” of “client”. H.i. komt het niet aan op het woordgebruik maar op de attitude richting patiënten/cliënten. Zij zou deze kwestie niet op het woordgebruik willen toespitsen, echter, primair gaat het om een goede houding en een professionele attitude.

De vraag werd gesteld of besteld vervoer al dan niet in ambulances moet plaatsvinden. Er zijn toch argumenten om dat wel te doen. Wel is zij bereid een en ander wederom aan te kaarten bij de ambulancedienst omdat ze begrijpt dat nadere argumentatie terzake voor deze commissie van belang is. Het ambulancevervoer in Utrecht functioneert goed, zeker in vergelijking met andere regio's, gelet op de verhouding tussen inzet van middelen en prestaties. Ook is er een forse vooruitgang geboekt in vermindering van het aantal overschrijdingen, nl. van 7 naar 5%.

Zij geeft aan dat het programma Wel Thuis in relatie tot het aantal zorgwoningen goed functioneert, echter, aangezien het om 24.000 woningen gaat, moeten er aan het eind van de keten toch extra stappen worden gedaan om het beoogde resultaat te bereiken. Onlangs heeft deze commissie de evaluatie van het programma Wel Thuis ontvangen.

De cijfers voor de wachtlijsten in de jeugdzorg heeft de commissie ontvangen bij de behandeling van de voorjaarsnota. De wachtlijsten kunnen niet worden opgelost met extra middelen en met methodes die nu worden toegepast, gezien de extra toeloop van cliënten van 23% in 2004. Tegen die enorme extra toestroom is geen kruid gewassen en om die reden zullen er onorthodoxe methoden moeten worden toegepast. Reeds is gestart met een doelmatigheidsonderzoek bij de instellingen en gesproken wordt over een efficiencyoperatie. Daarnaast houdt ook de commissie zich met de jeugdzorg bezig. Het feit dat er met Breukelen en Amersfoort geen contracten zijn afgesloten, komt voor rekening van die gemeenten. Amersfoort aarzelt nog over de rol van de provincie maar Breukelen heeft inmiddels toegezegd te zullen meedoen.

Voorts deelt ze mede dat de intentieverklaring voor het CMO is getekend. Zij is inmiddels optimistischer geworden over de vraag of het “met het CMO goed komt”. Voor de vakantie komt er een moment waarop duidelijk wordt of de nieuwe steunfunctie gerealiseerd kan worden. Wanneer het niét lukt, dan zal zij de commissie daarover nog voorafgaand aan de zomervakantie informeren, hetzij schriftelijk hetzij via een aparte bijeenkomst.

De heer Witteman vraagt nogmaals waarom in het jaarverslag gemeld wordt dat Wel Thuis te langzaam verloopt, terwijl mevrouw Kamp zich positief over dit programma uit laat.

Mevrouw Kamp antwoordt dat dit grote programma een lange aanloop heeft. Eerst moet er bekendheid met het programma gaan ontstaan en moeten er contacten worden opgebouwd, zodanig, dat er een vliegwieleffect gaat ontstaan en dat heeft tijd nodig. Het is de bedoeling dat andere partijen de projecten uiteindelijk gaan overnemen. Wel Thuis is inmiddels zeer goed op gang gekomen en heeft een grote naamsbekendheid in de regio gekregen. Nogmaals wijst ze erop dat in voorliggend jaarverslag alleen over 2004 wordt gerapporteerd.

De heer Nugteren vraagt wanneer de commissie meer informatie kan verwachten over de onconventionele benadering voor de jeugdzorg teneinde knelpunten op te lossen.

Ten aanzien van de breedtesport blijft hij van mening dat de provincie toch wat achter de ontwikkelingen blijft aan lopen. Hij kijkt uit naar de evaluatie dienaangaande.

Het is heel juist dat de commissie, wanneer nodig, apart bijeen zal komen om informatie over het CMO te ontvangen. Voor zijn fracties is dit een grote zorg, temeer daar het hier om een kernpunt van het provinciale beleid gaat. Hij stelt voor dat er in de agenda nu al rekening wordt gehouden met een extra informatie bijeenkomst over het CMO, voorafgaand aan de zomervakantie.

De heer Hooijer wil zeker geen semantische discussie aangaan over het gebruik van de begrippen “client” of “patiënt”. Inderdaad gaat het om de attitude, maar de attitude kan wel beïnvloed worden door de keuze van het woord. In de wetgeving ten aanzien van patiëntenrechten, wordt immers ook over cliënten gesproken.

Overigens was het niet zijn bedoeling om kritiek te uiten op het huidige ambulancevervoer. Wel wil hij het hebben over de visie op langere termijn. Wanneer op deze wijze wordt doorgedaan, dan zal het ambulancevervoer steeds moeilijker betaalbaar worden. Nogmaals verwijst hij naar de pilot in Haaglanden die positieve resultaten heeft opgeleverd. Wellicht kunnen de zorgverzekeraars, het geregelde ambulancevervoer en de plannende overheid hierover het gesprek aangaan, teneinde meer efficiency in deze vorm van vervoer mogelijk te maken.

De heer Overbeek is het niet eens met de gedeputeerde, daar waar het gaat om de terminologie. Hij sluit zich aan bij het standpunt van de VVD. De provincie tracht in eigen notities de term “gehandicapte” wat te verbreden naar “mensen met een beperking”. Dat is niet zomaar een woord, maar daar zit ook een beeld achter. Hij pleit ervoor de ingezette lijn vast te houden.

Mevrouw Kamp zegt toe dat zij voor de zomervakantie zal terugkomen op de jeugdzorg.

De voorzitter vraagt of de fracties voorliggende jaarrekening met een positief advies aan de staten kunnen voorleggen.

De heer Van Kranenburg maakt dienaangaande nog een voorbehoud, omdat er wat hem betreft eerst nog fractieberaad nodig is.

7. Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW), bestuursovereenkomst (in aanwezigheid van leden van de commissie Ruimte en Groen)

De heer De Vries vindt voorliggende bestuursovereenkomst helder. Ook de achterliggende informatie is duidelijk. Zijn fractie ziet ernaar uit om met de enveloppen aan de slag te kunnen gaan. De excursie van 8 april jl. was ook in dat opzicht zeer informatief.

Zijn fractie kan vraag 1 positief beantwoorden. Wel wil zijn fractie weten in hoeverre de Liniecommissie een onafhankelijk advies aan GS kan uitbrengen, aangezien GS zelf in die commissie vertegenwoordigd is. Zijn fractie is positief over de instelling van een kwaliteitsteam. Graag wil hij weten, naar aanleiding van de cursief gedrukte opmerking op pag. 14, of er meer bekend is over de financiering van het projectbureau. Is daarvoor inmiddels met het ministerie van LNV een regeling getroffen?

Zijn fractie kan vraag 2 positief beantwoorden. Dat geldt ook voor vraag 3. Wel gaat hij ervan uit dat GS de nadere voorstellen eerst aan deze commissie en PS zullen voorleggen. Voorkomen moet worden dat de staten één keer instemmen en dan, als controlerend lichaam, achter de feiten blijven aanlopen zoals destijds het geval was bij de Agenda 2010. De staten moeten bij het proces betrokken blijven.

D66 kan ook vraag 4 positief beantwoorden. Ook kan D66 met vraag 5 instemmen, mits de controlerende rol van PS en de commissie ZCW gewaarborgd wordt. In artikel 14.3 wordt aangegeven dat er een jaarlijkse evaluatie mogelijk is. Hij gaat ervan uit dat PS en deze commissie inzicht blijven houden over de voortgang van het hele project. Ook wil hij geïnformeerd worden over de enveloppen ten behoeve van de gemeente Utrecht en de gemeente Houten. Zijn vraag is derhalve hoe de commissie blijvend geïnformeerd wordt over de voortgang, zodat recht wordt gedaan aan de controlerende taak van de commissie.

De heer Bisschop kan over de vragen 1 t/m 5 positief adviseren, zij het dat hij ten aanzien van punt 5 wil stellen dat de commissie jaarlijks expliciet moet worden geïnformeerd over de voortgang van het project.

De heer De Heer vindt het apart dat het Panorama Krayenhoff is gemaakt vanuit de cultuuroptie, niet om rode, groene of blauwe opgaven te realiseren, maar in de eerste plaats is opgezet om militair erfgoed te behouden. Hij noemt het boeiend dat het zich nu verbreedt tot een compleet Uitvoeringsprogramma voor een Nationaal Landschap.

Zijn fractie is het eens met de grote lijnen. De procedures zitten goed in elkaar en de taakverdeling is helder. Hij begrijpt de keuze voor de snel uit te voeren projecten: quick wins.

Het is alleen onhandig dat de bijlage over de verschillende enveloppen uit verschillende perioden stammen, maart 2004-december 2004 en nog recenter. Het zou handiger zijn geweest wanneer alles was geactualiseerd. Het is nu zaak het benodigde geld bij elkaar te krijgen. Voor wat betreft het ILG geld vindt hij het vreemd dat nu vrijwel al het ILG geld voor de Nationale Landschappen naar de Waterlinie gaat, omdat er op het juiste moment projectplannen liggen. Die keus gaat ten koste van andere Nationale Landschappen. Zijn fractie zal in de komende vergadering van de commissie REG in het kader van het Meerjarenprogramma Landelijk Gebied dienaangaande een afweging maken. Onder dat voorbehoud gaat zijn fractie akkoord met voorliggende voorstellen.

Naar aanleiding van punt 9.3 van de bestuursovereenkomst, vraagt hij of het rijk alsnog zijn zin krijgt of houden de provincies voet bij stuk? Zijn fractie vindt het normaal wanneer de provincies wel financieel bijdragen aan het projectbureau, zoals nu ook gebeurt bij het programmabureau Groene Hart.

De heer Nugteren stemt in met punt 1, zij het met een nadere kanttekening.

Zijn fractie kan instemmen met punt 2, maar meer duidelijkheid is gewenst over de status van de diverse onderdelen.

Zijn fractie heeft wel een probleem met punt 3. De onderbouwing van het bedrag van € 5 miljoen is vaag. Zo is er nog geen concreet voorstel binnen over Fort Vechten. Overigens zijn er meerdere alternatieven denkbaar voor de aanwending van middelen uit het Stimuleringsfonds. Als voorbeelden noemt hij het industrieel erfgoed bv. de touwslagerij bij de Hollandse IJssel en het industriegebied bij de Eem. Nadere argumentatie van het bedrag van € 5 miljoen is derhalve noodzakelijk.

Voorts is zijn fractie van mening dat de financiën onduidelijk blijven. Op pag. 14 wordt niet duidelijk aangegeven of het rijk al dan niet verplichtingen aangaat. Daarover moet helderheid worden geboden. Hij sluit zich dienaangaande aan bij de vragen van de CU.

De punten 4 en 5 kan hij onderschrijven, maar deze hangen wel samen met antwoorden die nog op vragen over punt 3 moeten worden gegeven.

Spreker vindt de organisatiestructuur toch vaag, zo is onduidelijk wie er nu eigenlijk opdrachtgever is. Voorts wordt ook aangegeven “dat de programmamanager o.a. de taak heeft om de gedeputeerde aan te sturen”. Dit geeft aan dat de constructie tot wat verwrongen verhoudingen kan leiden.

De heer Van Benthem stemt in met de punten 2, 3 en 4.

Vragen heeft hij over punt 1.1, bestuursovereenkomst, 2^e en 3^e bullit. Duidelijk is dat hetgeen in die punten beschreven staat, het nodige geld gaat kosten.

Hij heeft begrepen dat 7 enveloppen gezamenlijk ca. € 700 miljoen euro gaan kosten. De provincie Utrecht wordt verantwoordelijk voor 4 enveloppen; de kosten daarvan komen derhalve uit op € 400 miljoen. Echter, in voorliggende documentatie wordt hierover geen informatie verstrekt. In de overeenkomst staat wel dat een substantieel deel van de ILG-gelden in het komende jaar moet worden bestemd voor de NHW. Zijn vraag is dan welke andere plannen, die door het ILG-budget bekostigd zouden worden, nu niet meer kunnen doorgaan.

Voorts wordt in artikel 2.3 aangegeven dat er een aantal potentiële financieringsbronnen worden onderkend die de provincie dient aan te wenden voor de NHW. Terzake wordt verwezen naar bijlage 2, echter, bijlage 2 is niet toegevoegd. Hij vraagt of de commissie deze bijlage alsnog kan ontvangen. Ook wordt aangegeven dat verwacht wordt dat het rijk een substantieel deel op zich neemt. Nadere toelichting hierop is noodzakelijk.

Wanneer het rijk $\frac{3}{4}$ deel van de kosten op zich zou nemen, dan zou dat betekenen dat de totale kosten NHW voor de provincie Utrecht neerkomen op € 100 miljoen t/m 2020, terwijl er nu een uitgave van € 5 miljoen is begroot plus wellicht ten laste van de Nationale Landschappen gedurende 15 jaar een bedrag van € 2 miljoen. In totaal gaat het dan om € 35 miljoen, echter, dan is er toch nog steeds sprake van een groot financieel gat.

De gemeenten Utrecht en Houten vinden de PPS mogelijkheden beperkt en gaan ervan uit dat de provincie Utrecht voldoende financiële middelen ter beschikking zal stellen.

Al met al kan zijn fractie niet positief over de bestuursovereenkomst adviseren, zolang er sprake is van een financieel gat en onduidelijk is hoe dat wordt opgelost cq welke consequenties dit heeft voor de provincie.

Naar aanleiding van punt 5, vraagt hij in hoeverre deze commissie, na ondertekening van de bestuursovereenkomst, zelf nog kan uitmaken hoe en tegen welke bedragen de vier enveloppen verder worden uitgewerkt. Hoe dan ook moet worden voorkomen dat er een blanco cheque wordt afgegeven.

Mevrouw Pieper laat weten dat de CDA-leden van de commissie REG helaas verhinderd zijn deze vergadering bij te wonen.

Naar aanleiding van punt 1, stelt zij dat haar fractie grote zorgen heeft over de financiële onduidelijkheid over de uitvoering van de vier enveloppen. Bovendien valt op dat PS slechts in de toelichting worden genoemd op pag. 2. Zij hoort graag hoe GS de rol en invloed van PS zien, ná overdragen van bevoegdheden aan GS.

Naar aanleiding van punt 2, sluit zij zich o.a. aan bij de opmerkingen van de CU. Voor wat betreft de uitwerking van de enveloppen door gemeenten en provincie, hebben partijen een eigen verantwoordelijkheid. Echter, wanneer het om realisering gaat verwijst de stad Utrecht naar de financiële verantwoordelijkheid van de provincie. Duidelijkheid is nodig over de vraag wie nu wat betaalt. Zij vraagt wanneer de commissie het voorstel over het tijdelijke informatiecentrum kan verwachten, dit in het licht van de mededeling dat Zuid Holland het nodige wil gaan investeren ten behoeve van het realiseren van een informatiecentrum bij een fort te Bodegraven.

Naar aanleiding van punt 3 memoreert zij dat de labeling van de € 5 miljoen min of meer is afgesproken bij het voorstel over de invulling besteding Stimuleringsfonds in september 2004.

Het CDA stemt in met punt 4, werkbudget.

Naar aanleiding van punt 5 laat zij weten dat hier toch wel een probleem ligt. Zij vraagt in hoeverre PS straks nog zeggenschap hebben. Kunnen PS plannen nog sturen en terugverwijzen?

Ten slotte heeft zij nog een vraag over de ILG gelden. Wat wordt bedoeld met een substantieel deel? Betreft het hier een doeluitkering of verdeelt het college van GS onderling de taart?. Onder welke condities vindt overdracht van het geld plaats?

De heer Pollmann laat weten dat de PvdA het herstel van de NHW een belangrijk project vindt vanuit historisch perspectief. Voorts is het van belang dat bepaalde onderdelen uit de linie een hedendaagse invulling gaan krijgen.

De PvdA stemt in met de punten 1, 2 en 3.

Ook heeft de PvdA kennis genomen van punt 4, werkbudget. De argumentatie dienaangaande is wat te mager.

De PvdA stemt ook in met punt 5, maar ook hij wil van de gedeputeerde vernemen welke rol PS en de commissie blijven spelen om zo de voortgang te kunnen blijven volgen.

Voorts sluit hij zich aan bij eerdere vragen over de financiën.

De heer Van Bergen zet uiteen dat de provincie Utrecht opdrachtnemer is, voor wat betreft de enveloppen voor Houten en stad Utrecht. Namens het college van GS participeert hij in de stuurgroep zodat er ook voeling blijft met de enveloppen van Houten en Utrecht.

De heer Ford is de projectmanager van de NHW. Het gaat hier om een zeer omvangrijk project met vele participanten, met vier breed samengestelde stuurgroepen. De uitvoering beslaat enkele decennia. De provincie Utrecht heeft de interne organisatiestructuur daarop aangepast, juist omdat er meerdere sectoren bij de NHW zijn betrokken. De heer Ford bewaakt de voortgang over de sectoren heen, is verantwoordelijk voor de aansturing en bewaakt de integraliteit. Wat hem betreft is de organisatiestructuur glashelder; deze is nagenoeg op alle vier de enveloppen toepasbaar, zij het dat het tempo van invulling per enveloppe kan verschillen.

De heer Nugteren begrijpt dat de structuur van boven naar beneden helder geregeld is, echter, is het wel van beneden naar boven goed geregeld?

De heer Van Bergen antwoordt dat de bestuursovereenkomst tussen de vijf provincies en de vijf ministeries is opgesteld. De heer Ford heeft hierover onderhandeld. De status van dit document kan niet worden afgedwongen, zeker niet waar het om de financiën gaat. Indicatief kan worden gesteld dat, wanneer een eigentijdse invulling aan de elementen van de linie wordt gegeven, de inundatievelden een plek krijgen en de forten worden opgeknapt, dit een investering van € 700 miljoen zou vereisen. Een groot deel betreft restauratiegeld voor de forten. Getracht zal worden daarvoor monumenten budgetten beschikbaar te krijgen. Daarnaast zal de nieuwe invulling van de forten inkomsten genereren.

De PPS-constructies worden onderzocht, maar dit vraagt veel tijd. Wellicht zijn er geld genererende rode ontwikkelingen mogelijk die ten gunste komen van ontwikkelingen van de NHW. Immers, in deze bestuursovereenkomst wordt afgesproken dat het programma Krayenhoff serieus wordt genomen. Er is geen sprake van een eenzijdige verplichting in financiële zin en er wordt beslist géén blanco cheque afgegeven. Partijen zullen een en ander in de komende jaren, ook in financiële zin, gezamenlijk moeten invullen.

Voor wat betreft de relatie met de Nationale Landschappen, merkt de heer Van Bergen op dat de NHW de status van Nationaal Landschap heeft. In die zin wordt er dan ook terecht een beroep gedaan op een deel van de ILG gelden. Het ILG traject wordt nu vanuit de verschillende portefeuilles voor de komende twee jaar ingevuld. De NHW heeft een concrete lijst van quick wins, klaar om gerealiseerd te worden, en zal derhalve een beroep doen op het ILG budget. Overigens is dat zo ook door het rijk bedoeld.

Spreker vertegenwoordigt de provincie Utrecht in de landelijke Liniecommissie maar dat laat onverlet de eigen verantwoordelijkheid van de provincie Utrecht. Deze constructie komt veel vaker voor. Zo heeft hij ook zitting in de landelijke stuurgroep bibliotheekvernieuwing. Het gaat hier om twee gescheiden functies die goed te hanteren zijn. Daarnaast is er een kwaliteitsteam die de inhoud van de enveloppen gaat bewaken. Dit team heeft een adviesfunctie richting provincies.

Vragen zijn er gesteld over de financiering van het projectbureau. Het personeel van het projectbureau wordt door het Ministerie van LNV betaald. De financiering van projecten van het projectbureau lopen via de ILG budgetten.

Zoals mevrouw Pieper reeds aangaf, is er hier eerder gesproken over het Stimuleringsfonds. Toen werd gecommuniceerd dat een substantieel deel daarvan geoormerkt zou worden voor de NHW. Vragen zijn ook gesteld over de rol en de betrokkenheid van PS bij de voortgang, wanneer de verantwoordelijkheid voor de uitvoering bij GS wordt neergelegd. Op het moment dat voor één of meer enveloppen ten laste van het Stimuleringsfonds een concreet project op tafel komt, zal hij deze eerst aan de commissie voorleggen, alvorens daarover enige toezegging te doen. Voorts zal deze commissie jaarlijks een rapportage ontvangen over alle enveloppen én over de landelijke ontwikkelingen rond de NHW.

Spreker zet uiteen dat het Plan van Aanpak voor de deelnemers niet vrijblijvend is. Het betreft hier feitelijk de route voor de invulling van de vier enveloppen.

Nogmaals geeft hij aan dat er zeker geen blanco cheque zal worden afgegeven. Het gaat hier om een zeer langdurig project. Gedurende die periode zullen er zeker nadere invullingen, aanpassingen en bijstellingen nodig zijn, afhankelijk van de mogelijkheden.

Het beperkte werkbudget is een ambtelijk budget voor de eerste paar jaar, o.a. voor de adviseurs van GS. Overigens hebben de staten dit bij de voorjaarsnota reeds geaccordeerd.

Het bedrag van € 5 miljoen alsmede de ILG gelden, waarover in het college van GS overeenstemming bestaat, zal in een totaal voorstel worden verwerkt. Hij heeft begrepen dat dit voorstel door de commissie REG zal worden behandeld.

Spreker is enthousiast over dit project en constateert dat er ook bij de overige partijen steeds meer enthousiasme ontstaat.

De heer Ford voegt eraan toe dat er voor de komende twee jaar voor alle Nationale Landschappen in de provincie Utrecht een bedrag van 2,6 miljoen beschikbaar is. Dit is inmiddels door het rijk geaccordeerd. Een substantieel deel daarvan gaat naar de HWL, echter, dat is nog niet verder uitgewerkt. Het uitwerkingstempo van de verschillende Nationale Landschappen varieert. Voor Eemland en Arkemheen moet nog een visie worden ontwikkeld, en de kosten daarvan zullen aanmerkelijk lager zijn dan € 2,6 miljoen.

De heer Van Benthem begrijpt van de gedeputeerde dat de financiën niet afdwingbaar is, terwijl er toch een overeenkomst tussen partijen wordt afgesloten. Spreker verwijst ook naar punt 2.3. Hij begrijpt de toelichting van de gedeputeerde niet.

De heer Van Bergen antwoordt dat het om bronnen gaat en niet om concrete bedragen, bv. de ILG inbreng, het zoeken naar PPS constructies. Op voorhand is niet duidelijk wat dit zal opleveren. Voorts zegt de heer Van Bergen toe dat de commissie alsnog bijlage 2 (financieringsbronnen) van de bestuursovereenkomst zal ontvangen.

De heer Van Benthem gaat in op het realiseren van het Linieperspectief in 2020. Zijn vraag is welke beleidsvrijheid PS hebben om te bepalen wat de uitwerking gaat worden van de enveloppen.

De heer Nugteren memoreert dat GL 4 van de 5 punten positief kan beantwoorden. Toch heeft zijn fractie nog aarzeling over de € 5 miljoen. Nu wordt gememoreerd dat in het najaar is toegezegd dat een substantieel deel van de stimuleringsgeldten voor de NHW moet worden ingezet. Dat is juist maar dat is toch wat anders dan nu € 5 miljoen neerleggen voor de NHW en € 1 miljoen voor de Bosscher Waard. Tijdens de bespreking van de voorjaarsnota is GS door diverse fracties gevraagd om met een wat andere opzet te komen van plannen en een andere verdeling tot stand te brengen. Hij vreest dat het nu een sluipende besluitvorming gaat worden en zijn fractie maakt daar bezwaar tegen. Andere alternatieven moeten wel degelijk worden afgewogen.

De heer De Heer vraagt of de tekst van paragraaf 9.3 uit de Bestuursovereenkomst wordt aangepast. Hij heeft begrepen dat de provincie niet hoeft bij te dragen aan de bemensing van het projectbureau maar wel aan de projecten, echter, hier staat dat anders. Graag wil hij weten wat precies de afspraak is geweest tussen rijk en provincies.

De heer Van Bergen antwoordt nogmaals dat de fte's van het projectbureau door LNV worden betaald. Wanneer er projecten worden ingevuld, dan worden deze uit de ILG budgetten betaald. Hij bevestigt dat genoemde tekst inmiddels is achterhaald.

De heer De Vries vraagt of voorliggende bestuursovereenkomst in PS zal worden behandeld; dat komt uit het behandelingsvoorstel niet naar voren. Hij gaat daar overigens wel van uit.

Discussie werd gevoerd over de labeling van het bedrag van € 5 miljoen. De gedeputeerde heeft toegezegd dat voorstellen aan de commissie worden voorgelegd. Niet duidelijk is of deze ter advisering, ter kennismening of ter goedkeuring naar de commissie komen, dit in relatie tot punt 5.

Mevrouw Pieper geeft aan dat het CDA er toch wel vertrouwen in heeft dat, ten aanzien van de invulling van de financiën, PS voldoende aan bod zullen komen om invloed te kunnen uitoefenen. Wel vindt zij het merkwaardig dat er nog steeds geen bedrag wordt gekoppeld aan het zgn. substantiële deel van de ILG-gelden. Graag hoort zij wanneer het voorstel over het tijdelijk informatiecentrum naar de commissie komt.

De heer Van Bergen antwoordt dat het tijdelijke informatiecentrum in Fort Vechten in september zal worden geopend. De commissie REG is daarover door de portefeuillehouder geïnformeerd. Dit centrum krijgt dan ook de status van nationaal bezoekerscentrum voor de NHW. Eerder heeft hij aangegeven dat hij voorstellen ter advisering aan deze commissie zal voorleggen. Dat betekent dat een negatief advies van deze commissie inhoudt dat hij niet met het voorstel zal doorgaan. Voorts geeft hij aan dat de provincie de volledige ruimte heeft om een eigenstandige invulling aan de enveloppen te geven. Stukken dienaangaande zullen eveneens naar deze commissie worden gezonden, zodat de commissie op de hoogte blijft van de ontwikkelingen per envelop. Hij gaat ervan uit dat de Bestuursovereenkomst formeel door PS moet worden vastgesteld. Hij vraagt de heer Nugteren toch indringend om een budget van € 5 miljoen te oormerken voor de NHWL. Het is het meest concrete project in de liniestructuur. Een bedrag van € 5 miljoen van de provincie zal voor andere partijen een doorslaggevende factor zijn om ook hun verantwoordelijkheid te nemen. Dit project concurreert niet met andere industrieel erfgoed projecten omdat daarvan nog geen inventarisatie voorhanden is en daarvoor wellicht andere budgetten in beeld zijn. Voorkomen moet worden dat drie of vier doelstellingen onder één budget worden gelegd. Er moeten duidelijke keuzes worden gemaakt.

De heer Nugteren is het niet oneens met de benadering van de gedeputeerde, echter, het gaat hem toch vooral om een principiële kwestie, nl. dat er nu € 5 miljoen voor de NHW wordt gereserveerd zonder duidelijke afweging. Dat bedrag zou ook lager kunnen zijn. Ook zijn er alternatieven denkbaar. Z.i. wordt er nog steeds geen goede onderbouwing van het bedrag gegeven. Wel zegt hij de gedeputeerde toe dat hij deze kwestie nader met zijn fractie zal bespreken.

De voorzitter vraagt of de commissie voorliggende bestuursovereenkomst als sterstuk aan de staten wil presenteren.

Afgesproken wordt dit document, voorzien van de bijlage, in principe als sterstuk naar de staten te zenden, met daarbij de aantekening dat GL zich nog nader wil beraden over de aanwending van een bedrag van € 5 miljoen uit het Stimuleringsfonds.

De heer Van Kranenburg kan zich niet herinneren dat de portefeuillehouder de commissie REG heeft geïnformeerd over het tijdelijke informatiecentrum Fort bij Vechten. De heer De Vries sluit zich hierbij aan: de commissie REG heeft hierover geen mededeling ontvangen. D66 is overigens van oordeel dat eerst nadere discussie nodig is over de vraag hoe daar in verkeersontsluitende maatregelen kan worden voorzien.

De voorzitter rondt de discussie over de bestuursovereenkomst af.

Zij verlaat de vergadering en de heer Overbeek neemt het voorzitterschap van haar over.

8. Provinciale Amateurkunstprijs

De heer Nugteren dankt de fracties voor hun brede steun voor dit initiatief van GL Voorliggend voorstel vindt hij zeer hanteerbaar. Zijn suggestie is om bv. na een jaar te kijken of deze prijs voldoet. De heer Witteman sluit zich bij het voorstel aan.

De heer Bisschop neemt dit voorstel niet over. De amateur-kunsten worden al voldoende gesteund.

De heer Van Benthem laat weten dat de VVD met dit voorstel kan instemmen. Echter, het is niet duidelijk waarom er een budget van € 20.000 beschikbaar wordt gesteld, terwijl er slechts een bedrag van € 13.000,- wordt gevraagd. Hij vraagt dienaangaande om uitleg.

De heer De Niet laat weten dat ook het CDA met dit voorstel kan instemmen. Wel vraagt hij om nadere uitleg over de kosten. Het CDA stelt het op prijs wanneer er een lid van PS zitting krijgt in de jury, bij voorkeur de heer Nugteren. De afvaardiging van PS kan jaarlijks rouleren.

De heer Pollmann stemt van harte met dit voorstel in. Discussie over de hoogte van de prijs vindt hij nu niet zinvol. Nu moet de prijs met een groots gebaar worden ingesteld en na een jaar kan worden bezien of de hoogte van de subsidie al dan niet moet worden gewijzigd.

Hij vraagt zich overigens wel af hoe internet kan leiden tot een goede selectie van mogelijke kandidaten.

Mevrouw Van Keulen laat weten dat D66 het voorstel steunt maar ook zij vraagt zich af waarom er meer subsidie wordt verstrekt dan is gevraagd.

De heer Van Bergen gaat mee met de wens van deze commissie om na een jaar te evalueren of deze prijs functioneert zoals is bedoeld. Hij wil het initiatief van PS honoreren, ook voor wat betreft de afvaardiging vanuit PS in de jury, in de persoon van de heer Nugteren.

Voor wat betreft de inzet van middelen, gaat hij in op wat de staten beogen met deze amateur-prijs en met de gratis museumweekenden. Het gaat er toch om dat de provincie het beoefenen van amateurkunst, het ruim bezoeken van musea en het laagdrempelig maken van dergelijke culturele uitingen, zo breed mogelijk neerzet. Dat betekent dat de communicatie daarover van groot belang is. Het is beslist niet zijn bedoeling om geld over de balk te gooien. Echter, de uitgaven voor communicatie vindt hij zeer goed passen binnen de doelstellingen die de staten hebben geformuleerd. Dit initiatief mag niet worden verengd tot alleen maar een prijs of de gratis openstelling musea.

Op een vraag van de wnd. voorzitter, antwoordt de heer Nugteren dat hij er geen bezwaar tegen heeft om in de jury te participeren, mits de afvaardiging ieder jaar rouleert.

De wnd. voorzitter constateert dat de commissie met voorliggend voorstel instemt.

TER KENNISNEMING

9. Juridische en organisatorische structuur Agenda 2010 project Vrede van Utrecht/Oprichting Stichting Vrede van Utrecht

De vraag is aan de orde of deze notitie in PS moet worden behandeld.

De heer Hooijer meent dat het hier om een formele aangelegenheid gaat die ook formeel moet worden afgekaart door PS. Hij onderschrijft het argument om hiervoor een stichting in het leven te roepen. In dat kader begrijpt hij niet waarom er niemand vanuit het particulier initiatief in het bestuur van de stichting zitting heeft. Spreker signaleert dat deze stichting op termijn ook weer moet worden opgeheven. Mogelijk heeft dat dan frictiekosten tot gevolg. Hij stelt het op prijs wanneer dat punt nader in het statenvoorstel wordt uitgewerkt.

De heer Pollmann is van oordeel dat, wanneer dit stuk formeel door PS moet worden vastgesteld, het ook op de agenda moet worden opgevoerd. Wat hem betreft gaat het hier om de uitvoering van reeds in gang gezet beleid en kan het als sterstuk worden geagendeerd.

Besloten wordt dit punt als sterstuk te agenderen voor de vergadering van PS met daarbij vermeld de toelichting van de heer Hooijer.

10. Informatie van GS: actieprogramma Cultuurbereik

11. Informatie van GS: stand van zaken gratis museumweekeinden

De heer De Vries geeft aan dat zijn fractie bij de overboeking gelden van 2004 naar 2005 (betrekking hebbend op het restant van € 53.000,-) heel duidelijk heeft aangegeven dat het geld niet alleen voor publicitaire activiteiten mag worden ingezet. Echter, uit voorliggende informatie blijkt dat er zelfs € 55.000,- voor publicitaire doeleinden wordt ingezet. Hij maakt grote bezwaar tegen deze gang van zaken, juist omdat de commissie toch een andere insteek had. Nadrukkelijk stelt hij dat D66 hiermee niet instemt, echter, de indruk bestaat dat de gedeputeerde dergelijke opmerkingen naast zich neer legt. De heer Van Kranenburg laat weten dat de € 53.000,- wat hem betreft het best kan worden ingezet voor het verlengen van het vrije museum weekend, dus inclusief de vrijdag.

De heer Klarenbeek meent dat bij de overboeking van dit bedrag is afgesproken dat er een voorstel aan de commissie zou worden voorgelegd, terwijl de commissie de notitie nu alleen maar ter kennisgeving heeft ontvangen. Dat is niet juist. Hij sluit zich aan bij de opmerking van D66.

12. Informatie van GS: eerste verdeling krediet 2005 voor instandhouding van monumenten

13. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de wnd. voorzitter de vergadering.