

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 22 augustus 2005

Aanwezig:

Mw.drs. A.J. Dekker (voorzitter), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr. M. van Dijk (PvdA), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. E.v.d. Kamp (CDA), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. A. Koopmanschap (GL), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.drs. B. Nugteren (GL), dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA), dhr.drs. P.C. Pollmann (PvdA), dhr. A. Schiedon (SP), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA), dhr.drs. R.E. de Vries (D66) en dhr.ir. B.A. Witteman (SP);

Voorts aanwezig: mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde);

Afwezig: dhr.R. van Benthem (VVD), dhr.drs. A. Najib (PvdA), mw. P. Pieper-Hagen (CDA) en dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Dhr. R. Poort (wnd. adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Dekker, opent de vergadering met een woord van welkom. De berichten van verhindering worden doorgenomen.

2. Ingekomen stukken

- a. Het **jaarverslag van de Provinciale Klachtencommissie Jeugdzorg**: dit zal worden besproken door de campagnecommissie voor de jeugdzorg. Deze commissie heeft hedenmiddag vergaderd en is bezig met de voorbereiding van een werkbezoek aan Bureau Jeugdzorg, aldus de voorzitter. O.a. zal dan informatie over het cliëntenvolgsysteem worden verstrekt. Vervolgens zal worden nagegaan of er nadere voorstellen in het kader van de begroting 2006 moeten worden ingediend. De commissie ZCW zal t.z.t. een kort verslag ontvangen over de bevindingen van de campagnecommissie voor de jeugdzorg. Tevens worden er gesprekken voorbereid met de cliëntenraden van jeugdzorginstellingen in de provincie Utrecht, over de kwaliteit van de jeugdzorg zoals deze door de direct betrokken wordt ervaren.
- b. Het verslag “Klaar voor de start” van de **quick scan naar de invoering van de WMO** in de Utrechtse gemeenten. Afgesproken wordt dit stuk te agenderen voor de volgende vergadering van de commissie ZCW, teneinde na te gaan of een en ander voor de staten aanleiding is om op bepaalde onderdelen actie te ondernemen.

3. Mededelingen

- Mevrouw Kamp deelt mede dat het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft ingestemd met de oprichting van een **stichting voor de uitvoering van het project Vrede van Utrecht**, een en ander conform het voorstel van Provinciale Staten.
- Informatie heeft de commissie ontvangen van mevrouw Kamp over de **klachtenafhandeling cliënten jeugdzorg en het privacyreglement**.

- De commissie heeft zojuist een brochure ontvangen over “**Domplein 2013**, een schatkamer”, dit ter voorbereiding van het werkbezoek dat op 5 september a.s. (15.00-17.00 uur) zal plaatsvinden bij Stichting Domplein.
De heer Van Kranenburg memoreert de toezegging van gedeputeerde Van Bergen dat de commissie ZCW de gemeentelijke stukken inzake het Domplein zou ontvangen. Hij gaat ervan uit dat dit alsnog zal gebeuren. Afgesproken wordt dat de griffie een en ander alsnog bij de gedeputeerde zal navragen.
- De heer Van Dijk memoreert het gesprek dat hedenmiddag met het **PGU** heeft plaatsgevonden. Hij vraagt hoe met de daar ingebrachte opmerkingen moet worden omgegaan; nemen de fracties of de commissie terzake actie?
De voorzitter meent dat eerst een voorstel over de rol en de adviesfunctie van het PGU moet worden afgewacht. Vervolgens kan de commissie in het kader van de quick scan alsnog terugkomen op de suggestie inzake een voorzieningenkaart.
De heer De Vries verwijst naar de suggestie, die in het gesprek met het PGU naar voren kwam, inzake het oprichten van een provinciaal consumentenplatform vervoer. Zijn voorstel is om die kwestie via de fracties aan de commissie IME voor te leggen. Aldus wordt besloten.
De heer De Niet kan zich voorstellen dat het PGU, naar aanleiding van het gesprek van hedenmiddag, een kort memo met aandachtspunten opstelt voor de provinciale staten.
De voorzitter meent dat een dergelijk memo ook kan worden gebruikt bij de voorbereiding van de discussie over de adviesfunctie van het PGU in deze commissie.
De heer Hooijer heeft de indruk dat het PGU, naar aanleiding van het werkbezoek, wellicht nog met aanvullingen of amendementen zal komen.
De commissie besluit een en ander af te wachten.
- De voorzitter deelt mede dat er nog voor het zomerreces een gesprek heeft plaatsgevonden met het bestuur van de **Pyramide van Austerlitz**. De heer Hooijer rapporteert over dit gesprek.
De woordvoerders van de fracties hebben hun verontrusting uitgesproken over de windstilte die er is, inzake de restauratie van de Pyramide van Austerlitz. Het bestuur heeft echter aangegeven dat men intern hard aan het werk is om de verantwoordelijke partijen aan te spreken op een schadevergoeding en herstelwerkzaamheden ter hand te nemen. De aannemer had een plan voor herstelwerk opgesteld, echter, deskundigen waren van mening dat de oplossing, zoals door de aannemer werd geboden, geen soulaas zou bieden. Derhalve is het plan van de aannemer afgewezen. In het gesprek met het bestuur kwam naar voren dat, wanneer het bestuur van de Pyramide van Austerlitz financiële middelen nodig heeft, een dergelijk verzoek niet aan deze commissie maar aan de gedeputeerde moet worden voorgelegd. Niet de commissie ZCW, maar de heer Van Bergen is de gesprekspartner van het bestuur van de Stichting Pyramide van Austerlitz.
De heer Witteman memoreert dat hij in het overleg met het bestuur van de Pyramide van Austerlitz nadere technische informatie heeft opgevraagd, echter, de voorzitter van het overleg, de heer Hooijer, vond dat buiten de orde en betitelde dit als hobbyisme. Spreker heeft veel moeite met die gang van zaken.
Op vragen van de heer Bisschop, antwoordt de voorzitter dat er van het overleg met het bestuur van de stichting Pyramide van Austerlitz een kort verslag is opgesteld dat ook naar de leden van deze commissie zal worden gezonden. De griffie zal daarvoor zorgdragen. Met het bestuur is afgesproken dat de commissie tussen november en het voorjaar een plan voor de herstelwerkzaamheden restauratie Pyramide van Austerlitz zal ontvangen.
De heer De Vries memoreert dat, o.a. naar aanleiding van eerdere vragen van D66, deze commissie werd ingezet voor een gesprek met het bestuur van de Pyramide van Austerlitz teneinde zoveel mogelijk duidelijkheid te verkrijgen over de gang van zaken. Nu hoort hij weer dat de gedeputeerde de gesprekspartner van het bestuur is. Hij vraagt dienaangaande om een toelichting.

De heer Pollmann memoreert dat de commissie rechtstreeks duidelijke informatie van het bestuur heeft ontvangen. Afgesproken is dat deze commissie tussen november en het voorjaar twee voorstellen zal ontvangen over herstelwerkzaamheden. De bal ligt in eerste instantie bij de gedeputeerde, echter, wanneer een verzoek om extra financiële middelen wordt ingediend, dan zal dat eerst ter beoordeling aan provinciale staten worden voorgelegd.

4. Verslag van de vergadering van 13 juni 2005

Het verslag van deze vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

Verslag van de vergadering van 27 juni 2005

Gememoreerd wordt dat de heer Bisschop afwezig was, terwijl hij als aanwezige wordt genoemd. Met in achtneming van deze opmerking, wordt het verslag van de vergadering van 27 juni vastgesteld.

De heer Van Dijk merkt op dat punt 4, thema inzake interculturalisatie (verzoek van de PvdA om een bredere verspreiding van onderzoeksresultaten), niet in de toezeggingenlijst is opgenomen. Dit dient alsnog te gebeuren. Aldus wordt besloten. Mevrouw Kamp laat weten dat zij daar later op zal terugkomen.

Lijst van toezeggingen:

De heer De Niet constateert dat diverse toezeggingen, met datum afdoening 13.06, 22.08 en zomer 2005, nog niet zijn nagekomen.

Vastgesteld wordt dat de toezegging inzake het project Nieuw Wonen, daterend van maart 2005, inmiddels achterhaald is door de presentatie die deze commissie over dit onderwerp heeft ontvangen. De voorzitter deelt mede dat binnenkort inhoud zal worden gegeven aan de overige toezeggingen.

5. Rondvraag

De heer Hooijer laat weten dat zijn vragen over de Huisartsenposten inmiddels naar tevredenheid zijn beantwoord. Wel zal hij later nog terugkomen op het criterium inzake de 36 km. afstand, omdat dit niet congrueert met een half uur rijden. Ook heeft hij aanvullende vragen over vrije artsen keuze. Deze commissie heeft bij het Jaarverslag van de Provinciale Klachtencommissie Jeugdzorg een notitie ontvangen met de focus op de Kromme Rijnstreek (uitnodiging voor een bijeenkomst). Hij vraagt of die notitie wel voor deze commissie bedoeld is.

Voorts vraagt hij nadere toelichting inzake het evalueren van het functioneren van de commissie ZCW. Dit punt komt niet terug in de voortschrijdende agenda of in de toezeggingenlijst

De voorzitter antwoordt dat hierover in het Presidium een procedureafspraken is gemaakt. Het functioneren van alle commissies én hun voorzitters zal worden geëvalueerd, onder voorzitterschap van één van de fractievoorzitters. Op 12 september a.s. zal door het Fractievoorzittersconvent worden bepaald wie welke commissie zal gaan voorzitten. Uiteindelijk zal er een afrondende rapportage worden opgesteld over het functioneren van de commissies in het duale stelsel. Van de commissies zelf wordt een actieve inbreng verwacht, onder voorzitterschap van één van de fractievoorzitters.

6. PS-voorstel technische reparatie Tijdelijke woonzorgstimuleringsverordening provincie Utrecht

Het gaat hier om een technisch herstel van een onvolkomenheid in de verordening, aangezien bij de totstandkoming van deze verordening per abuis een onjuiste einddatum in artikel 12 is opgenomen. De voorzitter constateert dat de commissie positief adviseert over het voorstel om in te stemmen met de ontwerp-wijziging in voornoemde zin van de Tijdelijke woonzorgstimuleringsverordening provincie Utrecht 2003. Dit voorstel kan als sterkstuk aan de provinciale staten worden aangeboden. De heer De Niet noemt het beschamend dat deze onvolkomenheid pas na acht maanden werd ontdekt. Hij gaat ervan uit dat er voortaan nauwkeuriger wordt gehandeld.

7. PS-voorstel Leefbaarheid kleine kernen

De voorzitter zet uiteen dat de commissie REG per abuis niet voor deze vergadering is uitgenodigd. Zij gaat ervan uit dat de fracties een en ander zullen terugkoppelen naar degenen die zitting hebben in de commissie REG.

Mevrouw Vonk zet uiteen dat haar tijdens gesprekken met betrokkenen gebleken is dat er veel enthousiasme is over de pilot in de Lopikerwaard. Die pilot kan dan ook als zeer geslaagd worden aangemerkt. Wel wil zij het volgende opmerken:

- Achteraf kan zij zich wel vinden in de verklaring voor het feit dat het budget nog niet volledig bestemd is.
- Ook stemt haar fractie in met mandatering aan GS, juist om de snelheid van uitvoering te bevorderen. Het CDA verwacht wel dat er tijdig wordt teruggerapporteerd aan de commissie, met name wanneer zich tegenvallers voordoen.
- De einddatum voor het indienen van projectvoorstellen is 31.12.2005. Aangezien dergelijke projecten veel voorbereiding vragen, stelt zij voor flexibel om te gaan met die einddatum.
- In Utrecht zijn er 39 kleine kernen met minder dan 2000 inwoners. Een aantal van die kleine kernen komt niet voor in het overzicht met pilotprojecten terwijl ook daar de leefbaarheid onder druk zal staan. Zij gaat ervan uit dat de kennis, die met de pilotprojecten wordt opgebouwd, wordt overgedragen aan alle andere kleine kernen, die nog geen projectvoorstellen hebben ingediend.
- De gemeenten De Ronde Venen heeft destijds voor de kernen Amstelhoek en De Hoef projecten gepresenteerd, echter, deze komen niet in het overzicht terug. Zij vraagt dienaangaande om verduidelijking.

De heer Klarenbeek merkt op dat het budget voor de voorbereiding van projecten, ad € 220.000,-, wat de VVD betreft niet perse hoeft te worden uitgegeven. Vastgehouden moet worden aan de kanttekeningen, zoals deze op pag. 2 zijn weergegeven. Voorts komt in het voorstel naar voren dat alle projecten in 2007 gerealiseerd moeten zijn. Hij plaatst daar toch vraagtekens bij omdat de projecten wat minder vlot verlopen dan men aanvankelijk dacht. Zijn vraag is wat de provincie gaat doen wanneer projecten níet in 2007 gerealiseerd worden. Hij gaat ervan uit dat de provincie zich dan niet zal terugtrekken, immers, dan zou het om weggegooid geld gaan.

In artikel 1, 1^e aandachtstreepje, moet het woord “hebben” worden toegevoegd.

Hij pleit ervoor om in artikel 1 ook vast te leggen hoe een overschot van niet gebruikte middelen moet worden aangewend, zoals in de inleiding van deze notitie is omschreven.

Ook wordt bij één van de conclusies uit de notitie aangegeven dat er financiële ondersteuning komt voor de provinciale afdeling van een landelijke vereniging. De betrekkelijk geringe bedragen die in dit verband genoemd worden (in totaal € 3000) kunnen wat de VVD betreft van de € 220.000 worden afgeboekt.

De heer Overbeek meent dat de leefbaarheid in kleine kernen ook voor de commissies REG en IME een belangrijk thema is. Hij merkt het volgende op:

- Het gaat hier om coproducten van gemeenten en provincie. Het risico is wel dat de provincie zaken teveel naar zich gaat toetrekken, terwijl de probleemdagers van dergelijke initiatieven toch vooral de gemeenten zijn. Zij hebben immers het meeste zicht op en contact met groepen die in een gemeente actief zijn. In de Lopikerwaard is gebleken dat dit een van de knelpunten is waardoor het project minder vlot loopt dan aanvankelijk werd gedacht. De PvdA stelt dan ook voor om de prioriteit wat meer bij gemeenten neer te leggen. Zij moeten uiteindelijk ook de continuïteit van de projecten op langere termijn waarborgen.

- Zorg heeft zijn fractie over het feit dat gemeenten voor de uitvoering van projecten nogal eens externe projectbureaus inschakelen. Het risico is dat initiatieven, die van onderaf aan worden ontwikkeld, door projectbureaus worden uitgevoerd. Dat kan betekenen dat de ervaringen en opgedane kennis wegvloeien, na vertrek van het projectbureau. Zijn fractie pleit ervoor dat gemeenten ook in dat opzicht zelf meer een rol op zich nemen.
- Opvallend is het dat men in de projectaanvraag Lopikerwaard vergeten was te begroten dat er extra kosten gemaakt moesten worden voor een accountantsverklaring en voor de huur van zaaltjes. Hij gaat er vanuit dat er begrotingen worden opgesteld, waarin ook dergelijke kosten automatisch worden meegenomen. Dit soort ervaringen zou moeten worden doorgespeeld.

De heer Bisschop is positief over voorliggend rapport maar hij deelt de zorg van de PvdA over de uitbesteding van de projectuitvoering aan commerciële bureaus, hetgeen verlies van ervaring en kennis tot gevolg kan hebben. Hij vindt dit een belangrijk punt van aandacht. Uiteindelijk is hij tot de conclusie gekomen dat 31.12.2005 een reële einddatum is voor het indienen van projectvoorstellen, gelet op de zittingstermijn van de provinciale staten.

De heer Van Kranenburg laat, voor wat betreft de mandatering aan het college van G.S., weten dat hij daarmee kan instemmen omdat dit de beste manier van besturen is.

De heer Witteman constateert dat de commissie het stuk ZCW 57A nog niet heeft ontvangen, terwijl dat wel op de agenda is aangekondigd. Hij vraagt dienaangaande om uitleg.

Hij memoreert dat de SP eerder in relatie tot de leefbaarheid van de kleine kernen heeft voorgesteld om het erfpachtstelsel als sturingsinstrument te betrekken bij de grondverwerving. De gedeputeerde heeft toegezegd dat een en ander nader zou worden onderzocht, maar helaas komt hij dat onderwerp in voorliggende stukken niet meer tegen. Hij betreurt dit.

De beoogde effecten hebben vooral te maken met concrete bouwkundige plannen; deze kunnen de leefbaarheid in de kleine kernen versterken. Echter, alleen het “stapelen van stenen” draagt niet bij aan verbetering van de leefbaarheid. Opvallend is voorts dat bepaalde scenariostudies nog niet met de lokale bevolking (bv. in Cabouw) zijn besproken.

Voorts is hem niet duidelijk waarom er met een aantal gemeenten overleg heeft plaatsgevonden en waarom andere gemeenten nog niet aan bod zijn gekomen. Er zijn nog vele andere kleine kernen waar ook projectvoorstellen naar boven kunnen komen. Hij vraagt of de provincie zich inspant om alle kleine kernen te bereiken.

De heer Koopmanschap laat weten dat ook zijn fractie zich kan vinden in de aanpak van de kleine kernen. Wel is het nodig dat gemeenten zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd over de einddatum van het indienen van voorstellen per 31 december 2005.

Zijn fractie stelt een evaluatie aan het einde van de termijn voor, zodat aanbevelingen aan de nieuwe provinciale staten kunnen worden meegegeven. In de nota wordt aandacht gevraagd voor de Europese regelgeving in relatie tot staatssteun. Zijn vraag dientengevolge is of de provincie er ook voor moet waken dat subsidies van de rijksoverheid richting provincie als staatssteun kan worden uitgelegd.

De heer De Vries brengt het volgende naar voren:

- Vragen heeft zijn fractie over de daadwerkelijke betrokkenheid van de provinciale staten en de commissie ZCW bij het verdere proces.
- Onduidelijkheid is er over de garanties betreffende de exploitatiegevolgen. Er zijn voorbeelden dat investeringen in steen uiteindelijk in kapitaalverlies resulteren omdat er onvoldoende middelen zijn om voorzieningen op langere termijn in stand te houden. Hierover is meer helderheid noodzakelijk.

- Op pag. 2 wordt melding gemaakt van plannen voor de vervanging van het dorps huis Schalkwijk/Houten, echter, in latere overzichten komt de gemeente Houten niet meer terug. Hij vraagt dienaangaande om uitleg.
- Er wordt voor gepleit om het criterium voor wat betreft de afstand tussen grote en kleine kernen aan te passen. Zijn fractie vraagt naar de reden daarvan.
- Zijn fractie staat op het standpunt dat, wanneer het college van GS voor de uitvoering wordt gemandateerd, een dergelijke mandatering ook richting colleges van B&W dient plaats te vinden, volgens het principe “gelijke monniken gelijke kappen”.
- Gezien de ervaring die nu in Cabouw is opgedaan, lijkt het aannemelijk dat de einddatum 2007 zal worden overschreden. Het is zaak dat daarvoor tijdig een scenario wordt ontwikkeld. Vroegtijdig moet bekend zijn hoe er dan moet worden gehandeld, zodat projecten kunnen worden afgerond en kapitaalvernietiging wordt voorkomen.

Mevrouw Kamp laat weten dat de provincie geen zeggenschap heeft over mandatering in gemeenten. Echter, wanneer de uitvoering van het beleid aan GS wordt gemandateerd, dan is er alle aanleiding voor gemeenten om dat op dezelfde manier richting colleges van B&W te doen. De achtergrond is dat de uitvoering van projecten daardoor sneller in gang kan worden gezet. Er zijn signalen dat gemeenten op soortgelijke wijze zullen gaan handelen.

Gevraagd is hoe moet worden gehandeld wanneer projecten niet in deze collegeperiode kunnen worden afgewikkeld en hoe de opgedane ervaringen worden uitgewisseld. Het is inderdaad zaak dat opgedane kennis en ervaring aan andere kernen wordt doorgegeven. Zij zegt toe dat deze commissie aan het einde van deze collegeperiode een overzicht van resultaten zal ontvangen ten behoeve van gebruik voor andere kernen, die nog geen projectvoorstellen hebben ingediend.

De commissie denkt toch wat verschillend over handhaving van de deadline per 31 december 2005. Zij neemt de suggestie van GL over om op korte termijn bij gemeenten (schriftelijke) aandacht te vragen voor de uiterste termijn van indiening van projectvoorstellen. Persoonlijk is zij er wel voorstander van om deze termijn te handhaven, gelet op de zittingstermijn van het huidige college. Zij zegt de commissie voorts toe regelmatig rapportages te zullen ontvangen van de voortgang van het proces inzake de leefbaarheid in de kleine kernen en de resultaten die zijn geboekt. Eventuele tegenvallers zullen tijdig worden gemeld.

De Ronde Venen hebben geen projectvoorstel ingediend. Wellicht zal de gemeente nog reageren wanneer ze een brief over de uiterste termijn van indiening heeft ontvangen.

Zij onderschrijft het standpunt van de VVD dat het budget van € 220.000 niet perse hoeft te worden uitgegeven. Zij gaat mee met het voorstel van de VVD om een bedrag van € 3.000 ten laste te brengen van voornoemd budget.

Het besluit zal taalkundig worden aangepast, conform het voorstel van de heer Klarenbeek.

Naar aanleiding van vragen van de heer Overbeek, laat zij weten dat de provincie beslist niet teveel zaken naar zich toe trekt. Het proces krijgt “bottum up” vorm en inhoud, en ideeën komt voort uit de bevolking.

De vertraging in het proces is een gevolg van het uitvoerige terugkoppelingstraject en de procedures die in de gemeenteraad van Lopik moeten worden gehanteerd.

Getracht zal worden de opgedane ervaring en kennis centraal te gaan bundelen, zodat gemeenten daar ook later gebruik van kunnen maken. Men kan er niet om heen dat er externe bureaus zullen worden ingeschakeld, omdat kleine kernen zelf over te weinig capaciteit beschikken.

Het besluit van de provinciale staten gaf niet de mogelijkheid om de kosten voor een accountantsverklaring en huur van zalen uit het budget te financieren. Om die reden is deze kwestie formeel aan de commissie gemeld.

De SP stelde een vraag over het erfpachtstelsel. Mevrouw Kamp deelt mede dat de kwestie van erfpacht zich niet in pilot van de gemeente Lopik voordoet. Het erfpachtstelsel kan wel in andere pilots een thema worden. Wanneer dat het geval is, zal het erfpachtstelsel worden meegenomen. Zij beaamt

dat het uitsluitend “stapelen van stenen” de leefbaarheid niet vergroot. Het gaat primair om datgene dat mensen regardeert en in die zin kan het stapelen van stenen bijdragen aan voorzieningen die de leefbaarheid in de kleine kernen vergroten.

Nadrukkelijk stelt zij dat er op grond van Europese regelgeving beslist geen staatssteun mag worden verstrekt. In die zin worden procedures nauwkeurig gecheckt.

D66 heeft vragen gesteld over de betrokkenheid van de staten bij het proces inzake de leefbaarheid in de kleine kernen. Zij kan zich voorstellen dat deze commissie zelf ter plekke polshoogte gaat nemen en nagaat hoe de uitvoering van projecten verloopt.

Zij zal nagaan waarom Houten/Schalkwijk later niet meer in de overzichten wordt vermeld.

Het is haar niet duidelijk waarom er een onderscheid zou moeten worden gemaakt tussen een grens van 1500 of 2000 meter voor wat betreft de afstand tussen kleine en grote kernen. Destijds was de keuze voor een grens arbitrair. Verruiming van het criterium biedt de mogelijkheid om een aantal kernen, die projectvoorstellen hebben ingediend, toch bij het proces te betrekken.

Aandacht is gevraagd voor de continuïteit van projecten op langere termijn. Ook zij vindt dit een zeer belangrijk aandachtspunt en zij zal ervoor zorgdragen dat dit zowel bestuurlijk als ambtelijk expliciet aan gemeenten wordt voorgelegd. Wel is de ervaring dat er in kleine kernen vele vrijwilligers zijn die bereid zijn voorzieningen in stand te houden.

De heer De Vries doelde in dit verband met name op de inzet van ondersteunend personeel in bv. buurthuizen. Wanneer de inzet van bv. conciërges vervalst, dan komt de levensvatbaarheid van dergelijke voorzieningen onder druk te staan. Al eerder is gebleken dat ID-banen als eerste in gemeenten worden wegbezuinigd. Over deze kwestie is z.i. meer zekerheid van gemeenten noodzakelijk.

Mevrouw Kamp vindt het moeilijk om in die zin eisen aan gemeenten te stellen. Wel kan richting gemeenten worden uitgedragen dat de provincie er zeer aan hecht dat de continuïteit van de voorzieningen op de lange termijn wordt gewaarborgd, echter, de gemeenten zijn voor de invulling daarvan zelf verantwoordelijk.

De heer Koopmanschap vraagt om aanvullende informatie over de Europese regelgeving betreffende staatssteun, ook met het oog op projecten op de Heuvelrug.

De heer Van Kranenburg constateert dat de gedeputeerde de continuïteit van projecten van groot belang acht, echter, het gaat hier om een pilot teneinde ervaringen van provincie en gemeenten breder te kunnen benutten. Het is hem niet duidelijk of het nu primair gaat om een belangrijk project voor de Lopikerwaard of om een pilot project Lopikerwaard.

De heer De Vries vindt het een goede suggestie van mevrouw Kamp om als statenleden een bezoek te brengen aan kleine kernen, waar projecten worden uitgevoerd. Juist de contacten met betrokken inwoners zijn van belang, om na te gaan of hun verwachtingen in de projecten voor wat betreft verbetering van de leefbaarheid bewaarheid worden.

Zijn fractie vindt het moeilijk om een positief advies uit te brengen over het uitgezette beleid omdat nog steeds onvoldoende duidelijk is of de exploitatie van voorzieningen op langere termijn gewaarborgd kan worden. Hij wil deze kwestie eerst met zijn fractie bespreken.

De voorzitter wijst erop dat genoemd punt nu geen onderdeel uitmaakt van de besluitvorming.

De heer De Vries beaamt dat. Zijn fractie is derhalve niet tegen de uitgezette lijn.

De heer Klarenbeek vindt de realisering van alle projecten in 2007 een goed uitgangspunt, echter, nog steeds wil hij weten hoe er wordt gehandeld wanneer een project níét tijdig is afgerond. Blijven gemeenten dan nog steeds rekenen op een bijdrage van de provincie? Wanneer de datum van 31 december 2007 wordt gehandhaafd, dan moet wat hem betreft vooraf duidelijk worden gesteld dat de

provincie na die termijn geen financiële bijdrage meer levert aan projecten in het kader van de leefbaarheid van kleine kernen.

De heer Witteman constateert dat de commissie verzocht wordt in te stemmen met het project op basis van het uitvoeringsplan en de daaraan toe te voegen voortgangsnotitie, echter, wat hem betreft gaat het hier niet om een uitvoeringsplan, terwijl de voortgangsnotitie nog ontbreekt. Dat betekent dat de SP hierover, om formele redenen, geen positief advies kan uitbrengen.

Mevrouw Vonk pleit ervoor om gaandeweg, en niet pas aan het eind van het traject, kennis en ervaring te bundelen en deze neer te leggen bij de Stichting Kleine Kernen, zodat betrokkenen zo snel mogelijk kunnen terugvallen op de gebundelde know how.

Mevrouw Kamp kan ermee instemmen dat praktische ervaringen zo spoedig mogelijk onderling worden uitgewisseld.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Witteman laat zij weten dat de rapportage over Benschop binnen een maand beschikbaar zal zijn.

Er zal een deadline worden gesteld aan de termijn van het indienen van projectvoorstellen. Daarmee wordt bewerkstelligd dat projecten zoveel mogelijk tijdig worden afgerond. Wanneer projecten niet tijdig kunnen worden gerealiseerd, dan zal de commissie daarover worden geïnformeerd en kan er vervolgens een besluit worden genomen over de vraag hoe daarmee moet worden omgegaan.

Gehoord het debat, constateert de voorzitter een positieve houding van deze commissie ten aanzien van voorliggend project leefbaarheid kleine kernen, echter, er wordt advies gevraagd over een notitie die nog niet beschikbaar is.

Het volgende wordt besloten:

De commissie ZCW brengt positief advies uit over het vervolg van het project leefbaarheid kleine kernen, onder voorbehoud van de nog uit te brengen voortgangsrapportage (voorafgaand aan de komende statenvergadering). In het fractievoorzitterconvent zal, op basis van de dan beschikbare voortgangsrapportage, worden besloten of een en ander alsnog als sterstuk aan de staten kan worden gepresenteerd.

Mevrouw Kamp wijst erop dat de beschikbaarheid van de notitie over Benschop primair afhankelijk is van de besluitvorming van gemeenten.

8. Presentatie “Zorgeloos Wonen Zeist” door mevrouw Chr. Dolman

Aan de hand van sheets, gaat mevrouw Dolman uitvoerig in op het project “Zorgeloos Wonen, de vergaande aanpak van vermaatschappelijking van de zorg”. Een hand-out wordt aan leden van de commissie uitgereikt.

De heer De Vries meent dat er destijds een soortgelijk project in Nieuwegein is opgezet. Hij vraagt of het project in Zeist daarmee vergeleken kan worden. Aangezien het gaat om een kredietaanvraag in het kader van het Stimuleringsfonds, gaat hij ervan uit dat uiteindelijk ook besluitvorming in Provinciale Staten noodzakelijk is.

De heer Nugteren heeft toch wat aarzelingen bij vergaande vermaatschappelijking van de zorg. Ook in de toekomst zullen ouderen een beroep blijven doen op de intramurale zorgvoorzieningen. Uit de presentatie komen wat hem betreft de zorg en de zorgvoorzieningen in de toekomst onvoldoende naar voren. De indruk wordt gewekt dat de instellingen maar moeten worden opgeheven en de ouderen in de woonwijken moeten worden ondergebracht. Het is van belang dat ouderen een gevoel van

veiligheid blijven behouden. Daar wordt wellicht toch te snel aan voorbij gegaan. Voorts vraagt hij of de rood voor groen benadering ook voor dit project te Zeist van toepassing is.

De heer Schiedon begrijpt uit de presentatie dat eerst de intramurale zorginstellingen worden afgebroken en daarvoor in de plaats een nieuwe woonwijk wordt gerealiseerd volgens een nieuwe opzet. Zijn vraag is hoe er in die nieuwe wijk zorg aan bewoners wordt geleverd. Ook vraagt hij of al bekend is wat de huurprijzen van de woningen gaan worden, inclusief een zorgabonnement. Voorkomen moet worden dat er alleen gebouwd gaat worden voor vermogende ouderen.

De heer Overbeek mist in dit geheel toch inzicht in de behoefte en wensen van de doelgroep zelf. Er wordt vooral geredeneerd vanuit de woningcorporaties en de hulpverleningsorganisaties. De centrale vraag is vermaatschappelijking, echter, veelal begint men niet bij de doelgroep maar bij de professionals. Hij wil die volgorde omkeren. Sterk wordt ingezet op de term “zorg” terwijl het accent z.i. vooral op “dienstverlening” moet worden gelegd. Hij sluit zich aan bij de opmerking van GL dat er altijd mensen zullen zijn, die behoefte blijven houden aan een veilige omgeving of aan een intramurale voorziening.

De heer Hooijer wijst erop dat ouderen voor een verzorgingshuis kunnen worden geïndiceerd c.q. zelf kiezen voor een verzorgingshuis. Hij pleit dan ook voor terughoudendheid in de afbouw van intramurale zorgvoorzieningen. Overigens is afbouw pas mogelijk, nadat er is voorzien in voldoende extramurale capaciteit. Het gaat vaak niet alleen om zorg maar ook om het feit dat ouderen zich willen kunnen handhaven met wat extra dienstverlening. Aangepast wonen is dan ook van groot belang. Hij is het ermee eens dat medewerkers in de intramurale zorg moeten worden opgeleid voor dienstverlening in de extramurale zorg. Werken in de thuiszorg vergt een andere benadering dan werken in een intramurale instelling. Een belangrijk punt van aandacht in de extramurale zorg noemt hij de veiligheid van de medewerkers. In grote steden komt het voor dat medewerkers van de 24 uur zorg 's nachts door de politie moeten worden begeleid. Rekening moet dan ook worden gehouden met extra kosten in verband met de veiligheid. Onderkend moet worden dat een intramurale instelling een veiliger toegang tot de zorg biedt. Daar speelt het beveiligingsaspect een veel minder prominente rol.

De heer De Niet laat weten dat hij nu nog niet zover is dat hij dit plan kan omarmen. Voorkomen moet worden dat mensen nog meer gaan vereenzamen. Hij is het eens met de heren Overbeek en Hooijer dat er geen mensen moeten worden verplaatst die thuishoren in intramurale zorginstellingen. Hij vraagt of er in de nieuwe wijk ook domotica wordt toegepast.

Mevrouw Kamp stelt nadrukkelijk dat mensen niet verplicht worden om extramurale zorg te ontvangen. Zij erkent dat er altijd mensen zullen zijn die zorg in instellingen nodig zullen hebben. Uitgaande van de vraag van de client, hoort zorg in de intramurale instelling daar ook bij. Domotica zal zeker een rol spelen in het project Zorgeloos Wonen Zeist. Opvallend is dat er in Zeist zeer veel intramurale zorgplaatsen zijn. Op termijn dreigt leegstand omdat mensen toch vaak voorkeur hebben voor een andere vorm van zorg. Dit project biedt daarvoor een specifieke oplossing. Ook al wordt er intramuraal afgebouwd, dan nog blijven er in Zeist vele intramurale voorzieningen over. Momenteel wordt er een totaalvisie voor Zeist ontwikkeld, betrekking hebbend op zorgvoorzieningen. Het project in Zeist is anders dan in Nieuwegein; daar was sprake van de ontwikkeling van een zorgzone. In Zeist gaat het om het extramuraliseren van de intramurale zorg. Zij nodigt een delegatie van deze commissie uit voor een bezoek aan een voorbeeldproject te Zeeland, op 9 september a.s. Gevraagd is naar de kosten van de woningen. De woningen worden door woningbouwcorporaties ontwikkeld en het is de bedoeling dat iedereen daar gebruik van kan maken. Zij wil zich vooral sterk maken voor mensen die “het zelf niet kunnen regelen”. Er zal geen 100% sociale woningbouw

gerealiseerd kunnen worden, wel zal een groot deel van de woningen in die wijk sociale woningbouw zijn.

Bij dit project is er geen sprake geweest van een rood voor groen benadering.

De PvdA heeft nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de wensen en behoeften van de mensen zelf. Zij heeft die kwestie vorige week bij de gemeente Zeist neergelegd, nl. dat cliënten en cliëntenraden van verzorgingshuizen, alsmede wijkbewoners, optimaal bij de planontwikkeling moeten worden betrokken. Dat is ook toegezegd.

De voorzitter wil overgaan tot afronding van dit punt, maar vraagt eerst nog aandacht voor de criteria die zijn genoemd.

Mevrouw Dolman verwijst naar de sheet “wanneer is een project rond extramuralisering innovatief”. In dat kader worden vier punten genoemd en de commissie wordt verzocht daarover een oordeel uit te spreken.

De heer Nugteren vindt het wenselijk dat er eerst meer informatie over het project wordt verschaft, alvorens nu al goedkeuring uit te spreken over een aantal criteria. Overigens vindt hij de vraag wanneer een project innovatief is in dit verband niet het meest relevant.

Mevrouw Kamp laat weten dat op de sheets wordt aangegeven op welke wijze de provincie met de gemeente Zeist in gesprek wil gaan over het project Zorgeloos Wonen. Wanneer de commissie zich daarin kan vinden, dan zal volgens het gepresenteerde model verder worden gegaan.

De heer Hooijer wil zich op voorhand niet binden aan criteria.

Wel begrijpt hij dat de gedeputeerde de spiegel voorgehouden wil krijgen, nl. of de commissie met het uitgezette beleid kan leven en of het vraagstuk zo met de gemeente kan worden besproken, zonder dat bij de gemeente de suggestie wordt gewekt dat de provincie substantieel financieel aan het project zal gaan bijdragen. De VVD kan zich in die zin vinden in de gepresenteerde opzet.

De heer Nugteren onderschrijft de benadering van de VVD. Hij blijft van mening dat er meer informatie over de zorginhoudelijke kant van het project nodig is, alvorens zijn fractie met het project kan instemmen. Wellicht dat een werkbezoek aan een project in Zeeland relevante informatie oplevert.

De heer Van Kranenburg verwijst naar de tweede dia waarin wordt gemeld: “Resultaat een innovatief voorbeeldproject met provinciale en mogelijk landelijke uitstraling om mensen uit de instellingen in de wijk te laten wonen.” Dit roept bij hem de vraag op of het hier primair gaat om het realiseren van een goed project in Zeist of dat het feitelijk gaat om een pilot of een voorbeeldproject. De affichering van de projecten roept inmiddels bij hem de nodige vragen op.

Mevrouw Kamp antwoordt dat beide elementen van belang zijn. Het project wordt niet voor niets in Zeist gerealiseerd, gezien de specifieke situatie aldaar. Opgedane ervaringen in Zeist kunnen elders worden gebruikt.

Zij zegt toe dat de commissie een uitnodiging zal ontvangen voor het werkbezoek aan Zeeland op 9 september a.s.

De voorzitter constateert dat de commissie kennis heeft genomen van de presentatie. Nadere informatie over projecten in het kader van wonen en zorg wordt door de commissie afgewacht.

TER KENNISNEMING

9. Brief aan de minister van OCW inzake advisering artikel 75

10. Tweede tranche inzet flexibel projectenbudget sociale agenda

De heren Nugteren en Van Kranenburg zullen mogelijk vragen over deze kwestie indienen.

11. Subsidietoekenning, 5^e tender van de woonzorgstimuleringsregeling

12. DVD/videoband Mantelzorg “hoe zorg ik voor een ander”

De heer Van Kranenburg wil deze DVD graag ontvangen.

Op verzoek van de heer De Vries, wordt afgesproken dat de griffie ervoor zal zorgdragen dat de commissie aanvullende informatie over deze kwestie zal ontvangen.

Aanvullende informatie:

Er is inmiddels een offerte opgevraagd bij HR-media. Ook is er bij steunpunten nagevraagd hoeveel DVD's ze nodig hebben. Iedereen heeft aangegeven 250 DVD's en 125 video's te willen, waarmee we precies uitkomen op de 1500 en 750. Als we BTW hierbij optellen, is de 30.000,- volledig besteed.

Op dit moment wordt geprobeerd extra geld te reserveren voor de steunpunten mantelzorg om de verzendkosten mee te betalen (de verzendkosten van HR-media naar de steunpunten is geregeld, maar de verzendkosten van het steunpunt naar de mantelzorger nog niet). Ook komt er extra geld voor de steunpunten om de dag van de mantelzorg te organiseren (het gaat om een kleine financiële bijdrage)

Het steunpunt Vecht en Venen organiseert op 10 november een bijeenkomst, waar iemand van de provincie een presentatie geeft over de WMO

Daarnaast zal de provincie uiteraard een bijeenkomst organiseren in november in het provinciehuis. Niet op 10 november, omdat er dan al van alles wordt georganiseerd. De plannen worden nog nader uitgewerkt.

13. Notitie “Van Collectie naar Connectie”

14. Cultuurconvenant Midden Nederland en Cultuurarrangement Amersfoort 2005-2008

15. Informatie van GS: de Provinciale Kunstuitleen

16. Informatie van GS: Convenanten Beeldende Kunst met Amersfoort, Zeist, Nieuwegein

17. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Wijzigingen op het verslag van de statencommissie ZCW van 22 augustus 2005

Dhr. Van Bergen

Pag.2, 2^e alinea: wijzigen "Afgesproken wordt dat de griffie een en ander alsnog bij de *gemeente* zal navragen".

Aantekeningen van het gesprek tussen een delegatie van het bestuur van de Pyramide van Austerlitz en een delegatie van de commissie Zorg Cultuur en Welzijn (ZCW) van Provinciale Staten van Utrecht op maandag 4 juli 2005.

Aanwezig:

- Namens het bestuur van de Stichting Pyramide van Austerlitz: Dhr. Jhr. R.J.M.de Beaufort (voorzitter), dhr. Mr. Ing J.A. Jansens van Gellicum, dhr. R.L. Boer en dhr. T.A. van Veen
- Namens de commissie ZCW: Dhr. Hooijer, dhr. Witteman, dhr. Nugteren, dhr. de Niet, dhr. Pollman, dhr. Ijpma (wnd. adj. griffier, verslag).

Dhr. Hooijer heet, namens de commissie ZCW, de aanwezigen welkom. Hij schetst de discussie die in de commissie ZCW heeft plaatsgevonden over de restauratie en over een garantstelling van de provincie voor het opknappen van de schade. Vanuit de commissie is daarbij aangegeven dat het bestuur eerst intern orde op zaken zou moeten stellen, dat het bestuur moet proberen schade te verhalen op aannemer, adviesbureau en architect en dat er een vertrouwenwekkende aanpak van de problematiek zou moeten worden geschetst, alvorens er sprake kan zijn van garantstelling door de provincie. Vanuit de D66-fractie zijn er schriftelijke vragen gesteld aan de gedeputeerde over de verantwoordelijkheden van het stichtingsbestuur en de provincie. Na de beantwoording daarvan is geconstateerd dat er weinig beweging zat in de aanpak van de problemen. Het college van Gedeputeerde Staten voelde geen ruimte om het initiatief te nemen, omdat de commissie niet wilde instemmen met een doorstart van de Pyramide en het stichtingsbestuur had geen nieuw voorstel. Een meerderheid van de commissie heeft toen, op voorstel van de PvdA-fractie, besloten het bestuur van de Pyramide uit te nodigen om gezamenlijk na te gaan hoe de zaak weer vlot kan worden getrokken.

Dhr. Boer schetst de situatie in het Stichtingsbestuur. Er is inderdaad enige wisseling in het bestuur geweest, maar nu is het bestuur weer op sterkte. De heer Boer neemt, als waarnemend burgemeester van Woudenberg deel aan het bestuur van de stichting Pyramide van Austerlitz. De heer R.J.M.de Beaufort (niet te verwarren met zijn naamgenoot en medebestuurder, de heer jhr. mr. H.W.L. de Beaufort) is, vanuit het landgoed Den Treek-Henschoten BV, voorzitter van het bestuur, de heer van Gellicum is adviseur en de heer van Veen, is vanuit de sector Economie, Recreatie en Toerisme van de provincie toegevoegd ambtelijk secretaris. Niet aanwezig zijn de bestuursleden de heren jhr. mr. H.W.L. de Beaufort, namens het Landgoed Den Treek en de heer mr. D.H. Kok, oud gedeputeerde en bestuurslid op persoonlijke titel.

De heer van Gellicum geeft een overzicht van wat zich rond de restauratie van de Pyramide heeft afgespeeld..

- Op initiatief van gedeputeerde staten van Utrecht (gedeputeerde Kok) is een aanvang gemaakt met de restauratie. Het Landgoed Den Treek is gevraagd daaraan mee te werken, hetgeen het bestuur van harte heeft gedaan. In het najaar van 2000 heeft de heer Kok het restauratieplan gepresenteerd aan de pers.
- Voor het maken van het restauratieplan was het Architectenbureau De Steunbeer (Dhr van Traa) benaderd, mede op aanbeveling van de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten.
- Daaropvolgend is de Stichting Pyramide van Austerlitz in het leven geroepen, waarin de gemeente Woudenberg en het Landgoed Den Treek samenwerken. Inmiddels was de financiering van de restauratie door middel van financiële bijdragen van het Prins Bernhard Cultuurfonds, de provincie, de rijksoverheid en het Landgoed Den Treek rond.

- In september 2001 werd de bouwvergunning verleend en startten de werkzaamheden, gericht op opening in september 2004.
- Op tweede kerstdag 2003 bleek dat de pyramide op de hoeken op enkele plaatsen was ingezakt en dat ook de onderkant van de pyramide niet stabiel was.
- Begin 2004 werd Mos grondmechanica opdracht gegeven onderzoek te doen naar de oorzaak van de verzakkingen. Tevens deed dit bureau enkele aanbevelingen voor herstel. De provincie werd gevraagd garant te staan voor de kosten van het herstel
- Aan IFCO Funderingsexpertise werd tegelijkertijd een second opinion gevraagd. Hieruit bleek dat de door MOS voorgestelde aanpak onvoldoende garantie bood, zodat het bestuur van het verdere herstel voor dat moment afzag. Daarmee was ook de opening in september 2004 van de baan.

De heer de Beaufort schetst vervolgens de huidige situatie en de plannen.

Met de Rijksdienst voor de Monumentenzorg zijn eerst afspraken gemaakt over de inzet van de resterende rijksmiddelen. Daarna zijn verkennende besprekingen gevoerd met verschillende adviesbureaus om de juiste aanpak vast te stellen. Dit heeft geleid tot intensieve contacten met het adviesbureau Oranjewoud met als inzet het maken van een programma van eisen voor de vervolgwerkzaamheden.

De heer Boer vervolgt met er op te wijzen dat gestreefd wordt naar 100% garantie voor wat betreft de afronding van de restauratie. Daarom is na lang overleg een offerte gevraagd aan Oranjewoud, een offerte die vervolgens voor wat betreft de technische merites beoordeeld is door DHV. Op basis van het programma van eisen zal t.z.t. het werk aanbesteed worden op basis van een design, build and maintain contract. Voor de uitvoering van het werk zal de Stichting een beroep doen op financiële hulp van de provincie.

In antwoord op een vraag van de heer Pollman antwoordt de heer de Beaufort dat gevraagd zal worden om een bijdrage van naar schatting enkele tonnen. Aan Oranjewoud is ook gevraagd een raming te maken van de kosten die de afronding van de restauratie met zich meebrengen. De heren de Niet en Hooijer informeren naar de financiën van de Stichting de Pyramide van Austerlitz. De Stichting beschikt niet over liquide middelen ; wel zijn er nog subsidiegoeden van ongeveer € 180.000,- waar tegenover crediteuren staan tot een bedrag van € 80.000,-. De subsidieverleners stellen als voorwaarde dat er een goed plan wordt ontwikkeld alvorens tot uitbetaling wordt overgegaan. Er kan pas opdracht worden gegeven voor voorbereiding en uitwerking van het Plan van Aanpak als de stichting over deze toegezegde subsidies kan beschikken.

In antwoord op vragen van de heren Pollman en Witteman geeft de heer van Gellicum aan dat de aannemer, de architect en de adviseur aansprakelijk zijn gesteld. Effectuering van de aansprakelijkheid is pas aan de orde als de omvang van de schade is bepaald en dat kan pas als het herstelplan er ligt. Wellicht kan de oorspronkelijke aannemer het werk of een deel van het werk uitvoeren.

De heer Pollman wijst het stichtingsbestuur er op dat een subsidieaanvraag bij GS zal moeten worden ingediend, waarover vervolgens de commissie ZCW haar advies zal uitbrengen.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Nugteren schetst de heer van Gellicum het tijdspad voor de voorbereiding en uitwerking van het Plan van Eisen. In de tweede helft van mei zijn er al gesprekken geweest met gegadigden. De gunning zou tussen medio november 2005 en begin 2006 plaats kunnen vinden.

De heer Hooijer constateert dat in november /december het bestuur van de Pyramide van Austerlitz weer contact zal opnemen. Hij geeft aan dat de commissie het op prijs zou stellen als een delegatie van het bestuur van de stichting aanwezig zou kunnen zijn bij de behandeling van de subsidieaanvraag in de commissievergadering.

De heer de Beaufort bedankt de commissiedelegatie voor de uitnodiging en het gesprek.

PS De heer Witteman vraagt om de stichtingsstatuten en stukken over de contacten met Mos mechanica en de reactie van het IVCO. Het bestuur van de Pyramide van Austerlitz zal hem deze stukken toezenden.