

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 19 september 2005

Aanwezig:

Mw.drs. A.J. Dekker (voorzitter), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr.drs. W.J. Bos (PvdA), dhr. M. van Dijk (PvdA), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. E.v.d. Kamp (CDA), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. A. Koopmanschap (GL), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr.drs. A. Najib (PvdA), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.drs. B. Nugteren (GL), dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA), dhr.drs. P.C. Pollmann (PvdA), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA), dhr.drs. R.E. de Vries (D66) en dhr.ir. B.A. Witteman (SP);

Voorts aanwezig: mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde);

Afwezig: dhr.R. van Benthem (VVD), dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), mw. P.Pieper-Hagen (CDA) en dhr. A. Schiedon (SP);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Dhr.drs J. Ijpmann (wnd. adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Dekker, opent de vergadering met een woord van welkom. De berichten van verhindering worden doorgenomen.

Voorts memoreert zij dat de commissie enkele nagekomen stukken heeft ontvangen, nl.:

- de tussenevaluatie spoedeisende zorg
- een nieuwe bijlage, behorend bij het CMO
- een notitie over het landelijke cliëntvolgsysteem
- overschrijdingscijfers ambulancezorg.

2. Ingekomen stukken

Op verzoek van de heer De Niet zijn er voor alle fracties informatiepakketjes opgevraagd over de domotica-ontwikkeling in Gelderland, nl. twee boekjes en een CD. Deze zijn na afloop per fractie bij de griffiemedewerkers af te halen.

3. Mededelingen

Geen bijzonderheden.

4. Vaststellen van het verslag van 22 augustus 2005

Het verslag van deze vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van pag. 11, merkt de heer Klarenbeek op dat € 30.000,- zou worden besteed aan een DVD/videoband, echter, in eerdere informatie werd gesproken over ca. € 29.000,-. Hij vraagt waarom er extra kosten moeten worden gemaakt voor de verspreiding. Zijn voorstel is het aantal exemplaren te verminderen óf extra budget voor verzendingskosten te vinden.

Mevrouw Kamp laat weten dat er geld beschikbaar is gevonden voor verzending van genoemde DVD's.

Het verslag, naar aanleiding van het overleg met het stichtingsbestuur Pyramide van Austerlitz, wordt voor kennisgeving aangenomen.

Toezeggingen:

Vastgesteld wordt dat de toezeggingen ten aanzien van:

- Onderzoek naar de efficiency in de Jeugdzorg
 - Breedtesport (aandachtspunt voor gedeputeerde Van Bergen)
 - Domotica-project Soest
- nog niet zijn nagekomen.

Mevrouw Kamp laat weten dat er momenteel bureaus geselecteerd worden voor het instellen van een efficiency onderzoek in de jeugdzorg. Zij zal hier t.z.t. op terugkomen.

Voorts blijkt het erg moeilijk te zijn om de procedures rond domotica te achterhalen. Voor een deel is er nieuwe regelgeving van kracht geworden en juridisch sluitend advies bestaat daarover nog niet.

Overigens gaat zij ervan uit dat Europese aanbesteding niet nodig zal zijn. Binnenkort is het definitieve besluit daarover bekend.

De heer De Vries constateert dat de heer Van Bergen opnieuw niet aanwezig is om terug te komen op onderbouwing van voorstellen betrekking hebbend op Museum Impuls, terwijl een en ander voor de begroting 2006 zou worden doorgegeven aan deze commissie. Vastgesteld wordt dat dit punt in de commissievergadering van oktober aan de orde moet komen.

Ook wordt gememoreerd dat het punt Evaluatie Breedtesport eveneens voor de vergadering van oktober moet worden besproken.

5. Rondvraag

Mevrouw Van Keulen vraagt naar de afrekening van het WK Jeugdvoetbal.

De heer De Vries heeft een vraag voor de heer Van Bergen, nl. in hoeverre er voortgang is in de verkeersstudie rondom Fort bij Vechten, gezien de problematische verkeerssituatie die daar in de toekomst dreigt te gaan ontstaan. Ook heeft hij vragen over de kwartaalrapportage, betrekking hebbend op Fort bij Vechten. Vragen hierover zal hij schriftelijk aan de heer Van Bergen voorleggen.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat het budget voor het WK Jeugdvoetbal in geringe mate overschreden is. Zij zegt toe dat deze commissie de evaluatie van het evenement zal ontvangen, alsmede informatie over de financiën. Wat haar betreft kan deze kwestie in de volgende vergadering worden besproken.

De voorzitter vraagt aandacht voor het werkbezoek dat op 3 oktober, vanaf 15.00 uur, bij Bureau Jeugdzorg zal plaatsvinden. T.z.t. ontvangt de commissie daarover nadere informatie.

6. PS-voorstel vernieuwing welzijnssteunfuncties

De heer Pollmann laat weten dat de zorg van de PvdA over het proces inzake de tot standkoming van het CMO iets is verminderd. Eerder heeft de PvdA zijn bezorgdheid uitgesproken over de opdracht van de nieuwe organisatie alsmede over de positie en de rechtspositie van het personeel in de beide organisaties ten opzichte van de nieuwe organisatie. Ook was er nog onduidelijkheid over het voortbestaan van de activiteiten en de initiatieven die in beide organisaties zijn ontwikkeld. Door het onderzoek van TG wordt duidelijk dat een fusie wel is na te streven, maar dat samensmelting van de twee organisaties tijd nodig heeft. De PvdA is van oordeel dat voorliggend voorstel in die zin van wijsheid getuigt, omdat er zo een overgangssituatie van twee jaar wordt gecreëerd teneinde een kansrijk CMO tot stand te brengen. De PvdA vraagt of het wel een haalbaar streven is dat het CMO op 1 januari 2006 operationeel zal zijn, gelet op het opdrachtgeverschap en het schema dat hoort bij het

professionaliseringsplan. In bijlage 2 wordt het professionaliseringsplan van het CMO gepresenteerd. Hij vraagt of dit plan al met OR en personeel is besproken.

De heer Klarenbeek sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over het opdrachtgeverschap.

De VVD is het er niet mee eens om pas in 2008 te beslissen of het CMO de markt gaat betreden. Het uitgangspunt moet blijven dat de nieuwe organisatie daadwerkelijk in 2008 de markt op gaat. Daarover mag geen twijfel meer bestaan. Dat uitgangspunt impliceert tevens dat het flexibel budget voor de projecten aangepast moet worden, om te voorkomen dat de nieuwe organisatie met een molensteen om de nek wordt geconfronteerd.

MIU en Schakels hebben ca. 42 fte's. De VVD wil graag weten hoeveel fte's er naar het nieuwe CMO overgaan en hoeveel medewerkers er reeds op vrijwillige basis zijn vertrokken. Meer inzicht is noodzakelijk, gelet op de daarmee samenhangende frictiekosten. Het is terecht dat de frictiekosten niet langer uit het flexibel budget worden gefinancierd. Wel is het de vraag hoe wordt omgegaan met de reservering van € 3 miljoen die nu naar voren wordt gehaald. Aangegeven wordt dat het flexibel budget voor projecten € 420.000,- bedraagt, terwijl in de bijgevoegde begroting melding wordt gemaakt van een bedrag van € 410.000,-. De VVD vraagt welke prikkel er in 2006/2007 is voor het CMO om externe projecten binnen te halen. Daarvoor is geen begroting opgenomen. Wanneer er winst op externe projecten wordt gemaakt, dan doet zich de vraag voor of deze bv. met de frictiekosten kunnen worden verrekend. In bijlage 1 wordt het uurloon geschat op € 98,-. De vraag is of dat bedrag voldoende marktconform zal zijn; kunnen daarmee wel opdrachten van gemeenten binnen worden gehaald, gelet op hun karige begrotingen? De VVD vindt het zinvol na te gaan of samenwerking met andere provincies tot kostenbesparing kan leiden. In de notitie komt naar voren dat de directeur bepalend is voor het CMO. De vraag is of een van de huidige directeuren van MIU of Schakels voor die functie in aanmerking komt. De VVD is van oordeel dat er een professionele Raad van Toezicht moet worden gevormd. Deze raad moet dan ook worden betaald.

Mevrouw Vonk vraagt waarom er pas halverwege 2007 een besluit wordt genomen over de vraag hoe verder met het CMO moet worden omgegaan. Het CDA staat nog steeds op het standpunt dat daarover per 1 januari 2006 een besluit moet worden genomen, gevolgd door het op afstand zetten van de organisatie en het doorvoeren van verdere professionalisering. Het basisbudget 2006 en 2007 voor het CMO blijft gelijk, zodat de prikkel om in 2007 te professionaliseren daarmee niet omhoog wordt geschroefd. Beter is het om het basisbudget te verlagen en het flexibele budget te verhogen, zodat er in 2006 een duidelijke prikkel tot professionalisering ontstaat. Ook zij vraagt naar samenwerkingsmogelijkheden met andere provincies. In het professionaliseringsplan worden drie momenten van terugkoppeling naar de provincie genoemd. Haar vraag is of er op die momenten sturingsmogelijkheden zijn voor PS.

De heer Bisschop steunt de gedachte tot de vorming van een CMO en de route om daartoe te komen. Zijn fractie kan met dit advies instemmen. Wel is nadere discussie nodig over de vraag wanneer er een besluit moet worden genomen over de relatie van het CMO met de provincie c.q. over een verdergaande verzelfstandiging. Overigens spreekt de SGP de intentie uit dat het CMO in 2007 tot verzelfstandiging moet overgaan.

Mevrouw Van Keulen is eveneens van mening dat nu moet worden uitgesproken welke kant het CMO op moet gaan. In de notitie komt naar voren dat de ontwikkelingen in de toekomst nog complexer gaan worden dan nu reeds het geval is. Het is haar niet duidelijk waarom besluitvorming over de toekomst van het CMO moet worden uitgesteld, temeer daar besluitvorming nu voor alle partijen meer zekerheid biedt, ook voor de betrokken werknemers. D66 is voor verzelfstandiging maar vraagt zich af of een stichtingsvorm wel de beste oplossing is.

De heer Nugteren heeft geen bezwaar tegen een deel marktwerking, mits er wel een basisbudget blijft bestaan waarmee het CMO kan werken. Hij vindt de woorden van de VVD in die zin helder. Voorts sluit hij zich aan bij de woorden van de PvdA over verdere professionalisering, hetgeen overigens meer betekent dan alleen scholing. Dit heeft ook te maken met de kwaliteit van het opdrachtgeverschap. Daar wordt tot nog toe wat te makkelijk overheen gestapt.

De positie van de Raad van Toezicht wordt in deze notitie toch nog onvoldoende belicht. Hij begrijpt dat de Raad uit vijf leden met een brede samenstelling zal bestaan. Hij pleit ervoor in deze Raad ook een vertegenwoordiger van gemeenten op te nemen, juist omdat een deel van de opdrachten aan het CMO daar vandaan moeten komen. Hij vraagt in hoeverre de Raad van Toezicht daadwerkelijk op afstand een toezichthoudende rol gaat innemen. Door andere fracties werd opgemerkt dat er meer prikkels moeten worden ingebouwd, echter, MIU en Schakels hebben een grote historie in het verwerven van opdrachten van derden. Hij gaat ervan uit dat dit in de toekomst ook het geval zal zijn. In die zin acht hij een extra prikkel overbodig. Hij vindt het een goede zaak dat het flexibel projectbudget niet meer voor de frictiekosten zal worden aangewend. Wel wordt er een wachtgeldreservering gedaan ten laste van de € 3 ton die niet bezuinigd werd in de Kwatta operatie. Volgens hem kan dat niet de bedoeling zijn en is dit niet in lijn met de toelichting die de gedeputeerde destijds gaf, nl. dat dit budget in principe bedoeld is voor projecten. Hij wil hier meer duidelijkheid over krijgen. De hier genoemde frictiekosten noemt spreker buitengemeen hoog. Destijds was daarvoor € 4 ton opgevoerd. Opgemerkt werd toen dat genoemd bedrag te laag zou zijn. Nu wordt er een bedrag van € 1,3 miljoen frictiekosten opgevoerd en spreker noemt dat dan weer het andere uiterste. Het lijkt erop alsof dit geld uit projectbudgetten voortkomt. Hij wil daar graag uitleg over.

Groen Links vindt dat er in het proces ten aanzien van de vorming van een CMO zeker voortgang wordt geboekt maar blijft de financiën een zorgelijk element in het geheel vinden.

De heer Witteman laat weten dat de SP met het voorstel kan instemmen maar maakt daarbij de volgende kanttekeningen. Zijn fractie gaat ervan uit dat er tussen MIU en Schakels een juridische fusie tot stand komt zodat MIU en Schakels ophouden te bestaan. TG komt tot de conclusie dat het CMO niet de markt "opgejaagd" moet worden. De SP onderschrijft dat.

De SP hecht er waarde aan dat het CMO ook na 2007 als een overheidsinstelling blijft bestaan.

De heer Van Kranenburg mist in het profiel van de directeur de volgende elementen:

- bedrijfseconomische kennis
- politiek bestuurlijke sensibiteit.

Hij vraagt waarom deze competenties niet in het profiel zijn opgenomen.

Mevrouw Kamp constateert dat er veel opmerkingen zijn gemaakt over het tijdstip van besluitvorming, betrekking hebbend op de toekomst van het CMO. Eerder heeft zij deze commissie laten weten dat het op grond van het toen opgestelde plan, niet mogelijk was een besluit te nemen over het positioneren van het CMO in de markt. De organisatie is daar nog niet aan toe. Er is meer tijd nodig om een professionaliseringslag te maken en om aan de markt te wennen. Echter, dit doet geen afbreuk aan het feit dat het CMO marktconform moet gaan werken. In 2007 moet het CMO zodanig zijn toegerust dat zij op de markt kan gaan opereren. Alleen het moment van beslissen wordt uitgesteld omdat de wereld er in 2007 anders uit kan gaan zien dan nu het geval is. Om die reden wil zij zich daar nu nog niet op vastleggen. Wanneer er nu wel een besluit wordt genomen, dan zal men dat later wellicht betreuen. Overigens is er niets verloren en behoeft dat besluit nu niet worden genomen. Besluitvorming kan zonder problemen en met een "gerust hart" tot eind 2007 worden uitgesteld.

De heer Bisschop begrijpt van de gedeputeerde dat zij hiermee aangeeft dat daarmee wel de intentie wordt uitgesproken tot verzelfstandiging van het CMO in 2007.

Mevrouw Kamp kan dat bevestigen, mits de wereld in 2007 niet ingrijpend is veranderd. Echter, omdat uitstel van besluitvorming geen impact heeft, behoeft er nu geen besluit over het CMO te worden genomen. Wel is het de intentie dat het CMO in de markt gepositioneerd gaat worden en dat er gewerkt moet worden aan een professionaliseringslag.

Mevrouw Van Keulen vindt uitstel van besluitvorming zinloos. Het blijft nl. altijd onzeker hoe de wereld er over een tijdje uit zal zien.

Mevrouw Kamp vervolgt dat er met ingang van 2006 een professionaliseringslag moet gaan plaatsvinden. Het personeel wordt regelmatig over de voortgang door de directeur a.i. van het CMO geïnformeerd. Het plan is nog niet met de OR besproken omdat eerst deze commissie de gelegenheid moet krijgen zich over de planvorming uit te spreken. Na afronding van discussie met deze commissie, zal de OR om instemming met de plannen worden verzocht.

Vragen zijn gesteld over de haalbaarheid van het proces in 2006. Zij heeft het vertrouwen dat die datum haalbaar is. Het CMO zal in oktober van dit jaar worden opgericht en er zal een directeur worden aangetrokken. Niet duidelijk is wie de nieuwe directeur van het CMO gaat worden, omdat er op basis van het functieprofiel zal worden geselecteerd. De Raad van Toezicht gaat op afstand functioneren. Er komt in de organisatie een eenhoofdige leiding, zodat er wendbaar en slagvaardig in de markt kan worden geopereerd. De provincie vindt het raadzaam dat een vertegenwoordiger van beide organisaties zitting krijgt in de RvT van het CMO. Er zal bij voorkeur een externe voorzitter moeten worden aangetrokken. Ook zal er een externe worden aangetrokken, bv. vanuit de gemeenten. Van belang is het dat de RvT over de nodige deskundigheid beschikt. Momenteel wordt de gewenste samenstelling van de RvT nader uitgewerkt.

Vragen zijn er over de financiën gesteld. Het is de bedoeling dat het flexibele budget apart blijft staan. Het flexibele budget wordt derhalve niet structureel aan het CMO toegewezen. Dit wordt afhankelijk gesteld van projecten. De wachtgelden en de frictiekosten worden gefinancierd uit het totaal van de 10 x € 3 ton alsmede uit het frictiekostenbedrag van € 4 ton. Er is een behoorlijk bedrag aan frictiekosten geraamd maar dat hangt sterk samen met de professionaliseringslag die in korte tijd moet worden gemaakt. Enerzijds zullen medewerkers vertrekken omdat ze onvoldoende mogelijkheden hebben om aan de eisen te voldoen, anderzijds moeten er assessments worden gevolgd alsmede noodzakelijke scholing. Dit proces houdt in dat er hoge frictiekosten worden gemaakt maar dat daarmee de wachtgelden kunnen worden verminderd.

Zij begrijpt de vraag over samenwerking met andere provincies niet. Heel bewust is gekozen voor een CMO in de provincie op grond van hun ervaring en deskundigheid in een bepaald gebied. Dat is het grote voordeel, anders had de provincie ook kunnen kiezen voor het inhuren van externe deskundigheid. Gevraagd is naar de sturingsmogelijkheden van PS tot aan de periode van eind 2007. Feitelijk gaat het dan om uitvoering, waarvoor GS primair verantwoordelijk is. Tussentijds zal zij PS rapporteren over de voortgang van het proces. Inderdaad zal er per 1 januari 2006 sprake zijn van een juridische fusie en zijn MIU en Schakels dan opgehouden te bestaan.

De provincie kan een eerste keer invloed uitoefenen op de samenstelling en de taken van de Raad van Toezicht. Daarna zal de Raad van Toezicht zelf invulling geven aan vacatures die later gaan ontstaan. Overigens heeft de provincie h.i. voldoende sturingsmogelijkheden voor wat betreft het CMO, bv. door de betrokkenheid van de provincie-medewerkers en de beoordeling van het jaarlijkse werkplan. Mevrouw Kamp bevestigt de woorden van de heer Nugteren over de financiën, daar waar het om Kwatta gaat. De bedoelde € 3 ton is nu terug te vinden in het bedrag voor frictiekosten en wachtgelden. Uitgebreid is ook met deze commissie gesproken over medewerkers die in het fusieproces gaan uitvallen. Deze commissie heeft gesteld dat de provincie een nette bestuurder wil zijn. De provincie is juridisch gezien niet verplicht om wachtgeld te betalen, maar vindt het wel fatsoenlijk om het te doen. Het is de bedoeling dat er ca. 20 medewerkers in de nieuwe organisatie komen te werken. Ca 12 medewerkers moeten afvloeien en de verwachting is dat 6 medewerkers in aanmerking komen voor een wachtgeldregeling. Overigens gaat het hier om schattingen.

De heer Van Kranenburg heeft berekend dat er 22 in plaats van 12 medewerkers boventallig worden. Mevrouw Kamp geeft aan dat een aantal medewerkers reeds is vertrokken.

De heer Pollmann vraagt nogmaals of het CMO per 1 januari a.s. de professionaliseringslag kan gaan waarmaken en inhoudelijk aan de gestelde voorwaarden kan voldoen. Mevrouw Kamp antwoordt dat alle medewerkers die in het CMO te werk worden gesteld, de potentie hebben om eind 2007 ook in de markt te kunnen opereren. De screening vindt vanuit die optiek plaats. De heer Pollmann laat weten dat de PvdA een positief advies kan uitbrengen over de punten 1 en 2 van de notitie. Bij punt 3 tekent hij aan dat in de loop van 2005/2006 in gezamenlijkheid moet worden vastgesteld aan welke normen de nieuwe organisatie in 2007 moet voldoen; dergelijke criteria mogen eind 2007 voor het CMO geen verrassingen opleveren.

De heer Van Klarenbeek blijft van oordeel dat het aanbeveling verdient om na te gaan of samenwerking met andere provincies toch synergievoordelen oplevert. De VVD mist in de notitie het financiële plaatje voor de jaren 2008 en 2009. De VVD wil voorkomen dat de voorwaarden voor het CMO te vrijblijvend zijn. Wanneer de provincie nu aangeeft dat besluitvorming over het CMO pas in 2007 gaat plaatsvinden, dan is de organisatie er te weinig op gericht geweest om zich op de markt voor te bereiden. Hij begrijpt nog steeds niet waarom nu niet kan worden vastgesteld dat het CMO in 2008 de markt op moet gaan. Wanneer de markt door externe omstandigheden wijzigt, dan is het altijd mogelijk om een besluit weer terug te draaien. De VVD kan instemmen met de punten 1 en 2 en sluit op voorhand aan bij het voorstel van de PvdA ten aanzien van punt 3.

Mevrouw Vonk laat weten dat het CDA kan instemmen met de punten 1 en 2 maar punt 3 nader in de fractie wil bespreken.

Ook de heer Bisschop kan zich in de punten 1 en 2 vinden. Hij heeft geen bezwaar tegen punt 3 mits de intentie is dat er in 2007 tot verzelfstandiging wordt overgegaan. Dat betekent ook dat de provincie de ontwikkelingen rond het CMO in de komende jaren nauwlettend moet volgen.

Mevrouw Van Keulen merkt op dat D66 met de punten 1 en 2 kan instemmen. Met het oog op punt 3, staat D66 op het standpunt dat er geen bezwaar is om nu reeds een besluit te nemen over de verzelfstandiging van het CMO in 2008. D66 sluit zich aan bij het voorstel van de PvdA.

De heer Nugteren wil het op afstand functioneren van de RvT wat preciezer formuleren. Niet duidelijk is wie de RvT gaat benoemen. Wellicht dat de provincie toch ook deel moet gaan uitmaken van de RvT, gezien de relatie tussen de organisatie en de provincie in de sfeer van het opdrachtgeverschap. De gedeputeerde had het erover om een vertegenwoordiger vanuit het personeel te benoemen als lid van de RvT. Hij gaat ervan uit dat daarmee iemand wordt bedoeld die het vertrouwen geniet van het personeel. Wat betreft punt 3, kan hij zich vinden in het voorstel van de PvdA. Hij geeft aan dat met name de VVD heldere taal over de marktwerking heeft gesproken, nl. marktwerking in combinatie met een bepaald basisbudget voor het CMO. Naar aanleiding van punt 2, blijft de heer Nugteren van oordeel dat de frictiekosten nog steeds onwaarschijnlijk hoog zijn. Een snelle berekening leert hem dat de frictiekosten zouden uitkomen op 1 of 2 jaarsalarissen per betrokken medewerker. De kwestie dat er € 3 ton aan projectgelden wordt besteed aan wachtgelden en frictiekosten zal hij alsnog in de fractie bespreken. Dit blijft voor Groen Links een moeilijk punt. Zijn fractie kan wel met punt 1 instemmen.

De heer Witteman stemt in met de punten 1 en 2 en volgt het voorstel van de PvdA ten aanzien van punt 3.

De heer Van Kranenburg heeft nog geen reactie op zijn eerdere commentaar gehad.
De heer Roorda geeft aan dat de door de CU gesignaleerde ontbrekende competenties alsnog aan het functieprofiel van de directeur zullen worden toegevoegd.

De voorzitter constateert dat de commissie unaniem instemt met de 1^e twee onderdelen van het besluit. Ook kan de commissie zich grotendeels vinden in het 3e punt, met daarbij de aantekening dat komend jaar moet worden nagegaan aan welke criteria het CMO als marktconforme organisatie moet voldoen. Voorts hebben CDA en Groen Links te kennen gegeven dat zij punt 3 alsnog met hun fracties willen bespreken. Voorliggend voorstel zal derhalve niet als een sterstuk aan de staten worden gepresenteerd.

7. Vraag en aanbod in de Utrechtse Jeugdzorg, een analyse van Bureau Jeugdzorg Utrecht

De voorzitter deelt mede dat de heer Drion, hoofd van de afdeling Indicatie van Bureau Jeugdzorg, aanwezig is om vragen te beantwoorden.

Zij wijst erop dat voorliggende notitie niet ter vaststelling, maar ter bespreking voorligt. Wellicht ziet de commissie ZCW in deze analyse aanleiding om GS te vragen nadere voorstellen over het aanbod van de jeugdzorg uit te werken.

De heer Hooijer laat weten dat alleen een opsomming van cijfers over een wachtlijst geen toegevoegde waarde heeft. Deze informatie moet voortaan wat hem betreft anders worden aangeleverd. Ook wil hij graag capaciteitsgegevens ontvangen, zodat er meer inzicht ontstaat in de wachtlijsten in relatie tot de beschikbare capaciteit. Ook wil hij weten wat de doorstroming is sinds het vorige ijkpunt.

Daarnaast stelt hij het op prijs dat afkortingen voortaan worden verklaard.

In de notitie wordt vermeld dat “gegevens over de gemiddelde wachttijd reeds door de zorgaanbieders aan de provincie zijn verstrekt”. Hij vraagt dienaangaande om toelichting.

Aangegeven wordt dat er extra capaciteit noodzakelijk is op grond van de wachtlijstgegevens. Terzake is hij ook in de overige variabelen geïnteresseerd die daarbij een rol spelen.

Mevrouw V.d. Kamp weet dat er al offertes gehonoreerd zijn en vraagt of een en ander reeds operationeel is. Voorts vraagt zij naar de samenwerking met andere sectoren (justitie en psychiatrie). Gemeld wordt dat er extra capaciteit nodig is, maar haar vraag is of dat nu op te lossen valt met het huidige beleid. Is het bv. ook mogelijk dat instellingen meer flexibel zijn in de onderlinge doorverwijzing?.

De heer Bisschop sluit zich geheel aan bij de opmerkingen van de VVD dat meer toelichting op de cijfers noodzakelijk is.

Mevrouw Van Keulen meent dat deze notitie wellicht beter kan worden besproken in de werkgroep Jeugdzorg. In dit stuk worden veel problemen gesignaleerd, o.a. in de pleegzorg, maar er wordt geen oplossingsrichting aangeboden. De vraag is dan ook hoe deze commissie dit stuk moet beantwoorden. Graag hoort zij wat bedoeld wordt met de zin “de wijze van gegevens verzamelen en de eigen registratiegegevens zijn niet geheel betrouwbaar”.

De heer Koopmanschap sluit zich ook aan bij de opmerkingen van de heer Hooijer over de wachtlijstgegevens. Voorliggende notitie gaat vooral uit van de bestaande systematiek van werken. Zijn fractie heeft eerder vragen gesteld over het tegengaan van de bureaucratisering. Het binnen de bestaande systematiek rapporteren, belemmert wellicht een creatieve gedachtengang om wachtlijsten op een andere manier te verminderen.

De heer Witteman laat namens de heer Schiedon weten dat het zeer teleurstellend is dat de wachtlijsten, ondanks maatregelen en investeringen, niet verminderen. Ook baart de wijze van

optreden van de uitvoerende organisaties zijn fractie grote zorgen. De SP sluit zich aan bij de aanbeveling van Bureau Jeugdzorg om vooral de weekendpleegzorg uit de AWBZ middelen te financieren.

De heer Van Kranenburg concludeert dat er fors is geïnvesteerd in vermindering van de wachtlijsten, maar kennelijk is dat niet voldoende geweest.

De heer Overbeek noemt het dramatisch dat zoveel jongeren moeten wachten op goede jeugdzorg. Met ingang van 1 januari jl. is de Wet op de Jeugdzorg van kracht geworden. De PvdA wil graag weten of het preventieve beleid van gemeenten resulteert in vermindering van de instroom in de jeugdzorginstellingen.

Voorts heeft hij begrepen dat er veel tijd wordt besteed aan de selectie van ouders voor pleegzorg. Graag wil hij tijdens het werkbezoek aan Bureau Jeugdzorg bespreken of er dienaangaande andere alternatieven voorhanden zijn, die minder tijdrovend zijn. Hij memoreert dat deze commissie de wens had om via de Rekenkamer te laten analyseren in hoeverre investeringen in de jeugdzorg effectief benut worden. Hij vraagt hiervoor nogmaals aandacht.

De heer Drion laat weten dat voorliggende notitie onderdeel is van een uitgebreidere notitie, waarin antwoord wordt gegeven op vragen die door de provincie zijn gesteld. Wellicht dat deze commissie op een ander moment inzicht kan krijgen in genoemde uitvoerige notitie. In de uitgebreide notitie wordt o.a. ingegaan op visies van Bureau Jeugdzorg ten aanzien van het tegengaan van bureaucratie en op een andere aanpak om de wachtlijsten tegen te gaan. O.a. wordt de suggestie gedaan om Netwerkberaden op te zetten. Al die noties zijn wel aanwezig, maar deze zijn niet in voorliggende notitie verwerkt. Spreker licht toe dat de afdeling Indicatie in april is overgegaan op een nieuw registratiesysteem, waar alle Bureaus Jeugdzorg op zijn aangesloten. Uiteraard levert een dergelijke ingrijpende systeemovergang problemen op. Om die reden kon er halverwege het jaar geen goede analyse worden geleverd. Voorliggende cijfers zijn afkomstig van de zorgaanbieders omdat de eigen systemen nog niet accuraat zijn. Hij heeft begrepen dat de zorgaanbieders van de provincie vragen hebben gehad over cijfers betrekking hebbend op wachtlijsten. Hij heeft begrepen dat de zorgaanbieders de gevraagde gegevens rechtstreeks hebben aangeboden. Vragen zijn gesteld over de wachtlijst AMK, echter, het gaat hier niet om geïndiceerde jeugdzorg en om die reden zijn die gegevens niet in deze analyse opgenomen. Het valt inderdaad te betreuren dat er nog steeds een wachtlijst is, ondanks de forse investeringen die zijn gedaan. Ook is er sprake van forse capaciteitsuitbreiding. Toch is een opvallende conclusie van Bureau Jeugdzorg dat, daar waar fors geïnvesteerd is in pleegzorg en in intensief ambulante hulp, de wachtlijst in omvang min of meer gelijk is gebleven. Wat minder behoefte lijkt er te bestaan aan leefgroepen en behandelgroepen, echter, vaak gaat het hier om kwetsbare jongeren waarvoor een pleeggezin of gezinshuis geen optie meer is. Knelpunten die zich hier voordoen, zijn dan vaak schrijnend. Achtergronden en oorzaken van de wachtlijsten zijn door middel van meer diepgaande analyses te achterhalen. De knelpunten zijn soms zo groot, dat kinderen in justitiële instellingen moeten worden ondergebracht. Daarvoor moet toch echt een oplossing worden gevonden, door betere samenwerking, door capaciteitsuitbreiding of door ombouw.

Op een vraag van mevrouw V.d. Kamp antwoordt de heer Drion dat er in de jeugdzorg sprake is van structurele ondercapaciteit, maar dat ontslaat de jeugdzorg niet van de verplichting om nog slimmer en efficiënter met bestaande zorg om te gaan. In dit verband noemt spreker nogmaals de Netwerkberaden. Bureau Jeugdzorg wil, aan de hand van de analyse, graag met de provincie en de zorgaanbieders in gesprek gaan om in brede zin na te gaan hoe (toekomstige) knelpunten in de jeugdzorg het beste het hoofd kunnen worden geboden en te bespreken of er gezamenlijk prioriteiten in de jeugdzorg kunnen worden gesteld.

Mevrouw Van Keulen vindt het van belang dat de commissie ZCW de uitvoerige notitie van Bureau Jeugdzorg alsnog in afschrift ontvangt, bij voorkeur voorafgaand aan het werkbezoek dat op 3 oktober aan Bureau Jeugdzorg zal worden gebracht.

Mevrouw Kamp vindt het niet zinvol om de uitgebreide notitie, zonder goede voorbereiding, naar de commissie te zenden; in de notitie staan zaken 'groen en rijp' door elkaar.

Mevrouw Van Keulen begrijpt niet waarom de commissie de uitvoerige notitie niet ter voorbereiding van het werkbezoek aan Bureau Jeugdzorg mag ontvangen.

De heer Overbeek sluit zich aan bij het verzoek van D66. De heer Witteman vraagt naar de status van bedoelde uitvoerige notitie.

Mevrouw Kamp laat weten dat zij de uitgebreide notitie nog niet voldoende gelezen heeft. Enkele onderdelen daarin sporen niet met de realiteit. Ook bevat de notitie voorstellen die de nodige haken en ogen hebben. Zij vindt het geen goed plan om die uitgebreide notitie nu zonder duidelijke toelichting van GS naar de commissie te zenden. Mogelijk dat de commissie bedoelde notitie rechtstreeks via Bureau Jeugdzorg kan opvragen. Nu wil zij, zonder duidelijke voorbereiding en toelichting, geen verantwoordelijkheid voor de uitgebreide notitie van Bureau Jeugdzorg nemen.

De heer Hooijer verzoekt nogmaals het cijfermateriaal over de wachtlijsten zodanig te presenteren, dat deze daadwerkelijk inzicht in de problematiek biedt.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat het verzoek van de commissie ZCW om de uitgebreide notitie over de jeugdzorg te ontvangen, door de gedeputeerde niet is gehonoreerd. Dit onderwerp zal weer aan de orde komen bij een volgende bespreking van de kwartaalrapportage over de wachtlijsten jeugdzorg. Zij dankt de heer Drion voor het beantwoorden van de vragen.

8. Nieuwe werkorganisatie Klaverblad

Mevrouw Weerts leest namens de zes samenwerkende patiënten/cliëntenorganisaties een inspraaknotitie voor die als bijlage aan die verslag zal worden toegevoegd. Korthedshalve zij daarnaar verwezen. Vervolgens overhandigt zij mevrouw Kamp de integratieverklaring die vandaag door alle voorzitters van de zes organisaties is ondertekend.

De heer Bisschop laat weten dat de nieuwe opzet ten aanzien van het Klaverblad zijn fractie zeer aanspreekt. Derhalve kan zijn fractie met voorliggend voorstel instemmen. Wel heeft hij behoefte aan inzicht in een conceptbegroting. Eventueel komt hij op dit punt terug tijdens de volgende begrotingsbehandeling in PS.

De heer De Niet memoreert dat het CDA in 2004 de nodige bedenkingen had, maar na het uitbrengen van de nota's Client in Perspectief en daarna Kracht & Kwaliteit, werd het CDA wat optimistischer. Nu is de nieuwe werkorganisatie er bijna, in opdracht van en uitgewerkt door de eigen mensen. Op 1 januari 2006 zal de nieuwe organisatie niet langer een verkeersknooppunt zijn maar een klaverblad met verstreckende vertakkingen in het belang van de cliënten. Hij dankt de organisaties daarvoor. Via de mail heeft hij tevredenheidsbetuigingen met betrekking tot de uitkomsten van dit proces ontvangen. Het CDA kan instemmen met de verhoging van de subsidie aan de nieuwe werkorganisatie. Het CDA stelt het wel op prijs wanneer in voorkomende gevallen minder moeilijke en/of engelse woorden in notities worden gebruikt.

Naar aanleiding van punt 4, pagina 1, kan het CDA zich niet indenken het college van GS terzake gemandateerd te hebben. Het CDA is verheugd over de toezegging van de CDA staatssecretaris Ross

dat er een bedrag van € 10 miljoen ter beschikking wordt gesteld van de cliëntenparticipatie. Voorts vraagt de heer De Niet een toelichting op de huisvestingskosten Onder Een Dak.

De heer Hooijer vindt het stuk 'bol staan van jargon', waardoor de inhoud van de notitie voor een deel van de achterban niet toegankelijk is. Veel vragen heeft hij over de financiën. Hij is er voorstander van om de financiën mee te nemen naar de bespreking van de begroting 2006. In het concept PS-besluit wordt melding gemaakt van een bedrag ad € 603.000,-, echter, in de notitie komt hij dat bedrag niet tegen. Meer duidelijkheid is nodig over de projectsubsidies in relatie tot de nieuwe Klaverblad organisatie.

Herhaaldelijk leest hij dat de activiteiten van de nieuwe Klaverblad organisatie zowel voor georganiseerden als voor ongeorganiseerden zijn. Dat kan de vraag oproepen waarom mensen nog lid van de organisaties zouden moeten worden. Wellicht kan dit leiden tot leegloop van de huidige participanten.

De VVD stemt dan ook niet in met een bedrag van € 1 ton of meer per 1 januari 2006. Dit zou per 1 januari 2007 moeten zijn en dit kan in de normale begrotingsbehandeling worden meegenomen.

De heer Overbeek is content met het bereikte resultaat. De toekomstige rol van de cliëntengroep vraagt om herformulering en om een stevige gemeenschappelijke inzet op de vele thema's die er aan komen. In tegenstelling tot de VVD, is de PvdA voorstander van bundeling van krachten. Interessant punt is dat deze bundeling van organisaties interessante initiatieven voor georganiseerden en voor niet georganiseerden heeft ontwikkeld. Terzake verwijst hij naar de web site. Dit ene provinciale aanspreekpunt is makkelijk te vinden. Wellicht dat dit product ook in andere provincies kan worden uitgezet.

De taal die in het werkplan gebezigd wordt is eigen aan beleidsmakers en de vertaalslag daarvan naar de doelgroep is niet eenvoudig. Echter, ook de provincie dient zich dit als beleidsmaker aan te trekken. Zijn fractie oordeelt positief over dit voorstel.

De heer Witteman laat weten dat ook de SP met het voorstel kan instemmen. Wel ontstaat er een ingewikkelde structuur met veel participanten. Uitgangspunt dient te zijn dat mensen met vragen zich kunnen wenden tot gemeenten, verzekeraars en de belangenorganisaties. De belangenorganisaties moeten ervoor waken niet afhankelijk van overheidssubsidies te worden. Deze nieuwe opzet is ingewikkeld maar de SP is bereid het college van GS het voordeel van de twijfel te geven, zij het met de nodige aarzeling. De SP hoopt dat de belangenorganisaties hun belangrijkste taak in het oog houden, nl. het actief strijd leveren tegen dit asociale kabinetsbeleid.

De heer Van Kranenburg sluit zich aan bij de woorden van de SP, met uitzondering van de laatste zin.

De heer Nugteren vindt het een bijzondere prestatie dat zes verschillende organisaties in één Klaverblad organisatie opgaan. Wel tekent hij hierbij aan dat de organisaties voor een deel ook een ander doel hebben, nl. om bij te dragen aan de maatschappelijke participatie van de eigen doelgroep. Hij vindt het jammer dat daarvan in het werkprogramma niets terug te vinden is. Hij vraagt hiervoor aandacht.

Voorts vraagt hij naar de sector Arbeid en Inkomen. Hij heeft begrepen dat het WAO platform in de nieuwe organisatie vertegenwoordigd is. Hij vraagt naar de aandacht van de organisatie voor de mogelijkheden richting arbeidsmarkt.

De heer De Vries sluit zich aan bij de woorden van de inspreker, maar ook onderschrijft hij de opmerking van de heer Hooijer over de verhoging van de subsidie. Op 31 december 2006 wordt de subsidie formeel beëindigd, echter, de vraag is hoe met de reeds ingezette activiteiten in 2007 wordt omgegaan. Graag hoort hij hierover een uitleg.

Spreker had bij voorkeur een beknopte beschrijving van het werkplan alsmede de begroting ontvangen (zoals ook bij het CMO werd gedaan); echter, commissieleden konden deze alleen inzien. Opvallend vindt hij het voorts dat de toonzetting van dit stuk geheel anders is dan in de stukken van het CMO, daar waar het gaat om de belangen van de medewerkers van de organisaties. In tegenstelling tot het CMO, wordt hier nadrukkelijk uitgedragen dat er bv. geen wachtgeldverplichtingen worden aangegaan. Deze benadering is wel erg tegengesteld aan die van het CMO. Voorts vraagt hij of de organisaties voorlopig in verschillende kantoorpanden blijven functioneren of dat er op termijn wordt gewerkt aan een gezamenlijke huisvesting, om de effectiviteit van de organisatie te bevorderen. Hij betreurt het dat de SMART project resultaten niet in dit stuk terugkomen, juist om controle van PS achteraf mogelijk te maken.

Mevrouw Kamp is eveneens zeer content met het bereikte resultaat.

Ook zij vindt het jammer dat de begroting niet aan de commissie is toegezonden, echter, dit was de keuze van de griffie. Een bedrag van € 603.000,- wordt structureel beschikbaar gesteld aan de gezamenlijke organisaties. Van die organisaties ontvangen het SBO en het platform GGZ momenteel nog een incidentele subsidie. Die incidentele subsidie werd vorig jaar met een jaar verlengd, in afwachting van de resultaten van het samenwerkingstraject tussen de cliëntenorganisaties. Wanneer die subsidies niet meer worden gehonoreerd, dan wordt het bedrag dat aan de gezamenlijke organisaties beschikbaar wordt gesteld, als het ware gekort. Om op hetzelfde niveau te kunnen blijven, moeten de subsidies van € 80.000,- en € 70.000,- er wel bij worden gelegd.

De opmerking van de heer Hooijer, dat er met ingang van 2006 een begrotingsaanpassing moet plaatsvinden, onderschrijft zij. De financiering voor de twee eerder genoemde instellingen loopt t/m het jaar 2005 en om die reden is er weer in 2006 subsidie nodig.

De heer Hooijer laat weten dat hij het anders bedoelde. Mevrouw Kamp gaf aan dat er twee incidentele subsidies voor twee organisaties zijn, die structureel moeten worden gemaakt. Waar het hem om gaat is dat het GPO fonds aan het eind van 2006 stopt, hetgeen twee ton scheelt, zodat er aan het eind van 2006 een dip ontstaat. Om die reden ging hij ervan uit dat het gevraagde budget niet voor 1 januari 2006 maar voor 1 januari 2007 bedoeld was.

Mevrouw Kamp meent dat in dit kader bedoeld wordt op het zeer recente besluit van het Ministerie om een totaal budget van € 10 miljoen beschikbaar te stellen voor de ondersteuning van de lokale patiëntenplatforms en de GGZ organisaties. Voor de provincie Utrecht komt dat globaal uit op een bedrag van € 175.00,- per jaar, bedoeld voor de jaren 2006 en 2007. Toen voorliggende notitie werd geschreven, was dat besluit nog niet bekend.

De heer Hooijer begrijpt hieruit dat het financiële plaatsje er toch anders uit komt te zien. Om die reden wil hij nu nog niet meegaan in de beslisronde. Hij stelt voor de finale afweging bij de begrotingsbehandeling te doen.

Mevrouw Kamp vervolgt dat er kritische opmerkingen zijn gemaakt over het taalgebruik van het stuk. Deze notitie is echter niet bedoeld voor de doelgroep. Wanneer men de doelgroep wil bereiken, dan is er inderdaad een vertaalslag nodig, hetgeen door het Patiënten Consumenten Platform op uitstekende wijze wordt gedaan.

Voorts laat mevrouw Knegt weten, op een eerdere vraag van de heer Nugteren over arbeid en inkomen, dat het WAO-Beraad op een later moment is toegetreden tot het samenwerkingsverband en daarin nu actief participeert.

Mevrouw Kamp vervolgt dat het PPCP, het PGU en het SBO over een gezamenlijk pand beschikken. De Federatie van Ouderverenigingen wordt 1 januari 2006 ook in dat pand ondergebracht. Het Platform GGZ en het WAO-Beraad hebben nu nog een aparte huisvesting maar hebben lage huisvestingskosten. Nagegaan wordt wat de voordelen zijn van een totaal gezamenlijke huisvesting, echter, de ruimte bij de Kaaphoordreef is aan de krappe kant. Wel is de intentie uitgesproken om te streven naar een gezamenlijk huisvesting voor alle aangesloten organisaties.

Zij onderschrijft de woorden van de SP dat het hier om een complexe structuur gaat, echter, deze is wel noodzakelijk. De organisaties worden niet tot een fusie gedwongen, teneinde alle organisaties de gelegenheid te geven om hun eigen achterban te blijven raadplegen en te faciliteren. Naar aanleiding van opmerkingen van de heer De Vries, zet mevrouw Kamp uiteen dat er op een nette manier met medewerkers wordt omgegaan. Aansluiting is gezocht bij de CAO Welzijn. Ontslagen en afvloeiingsregelingen zijn niet aan de orde.

Gehoord het debat, concludeert de voorzitter dat alle fracties positief zijn over het voorstel, met uitzondering van de VVD en D66 die een voorbehoud maken ten aanzien van de extra financiering.

9. PvdA-initiatief verbetering communicatie PPGU met provincie Utrecht

De heer Overbeek memoreert dat voorliggend initiatiefvoorstel van de PvdA voortkomt uit een werkbezoek van de PPGU aan de provincie Utrecht. In het kort licht hij het voorstel toe.

Mevrouw Maarschalkerweerd, consulent PGU, leest een inspraaknotitie voor. Deze notitie wordt als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij daarnaar verwezen.

De heer Van Kranenburg vindt dit voorstel sympathiek. Echter, in deze provincie gaat het om een breder probleem dan alleen met de consumenten- en de patientenplatforms. Ook anderen lopen in de provincie tegen problemen op. Vaak is niet duidelijk welk loket voor hen bedoeld is. Hij kan met dit voorstel instemmen maar pleit wel voor een bredere aanpak. Nagegaan moet worden of de provincie wel adequaat met het omliggende veld communiceert. Wellicht ligt hier ook een taak voor de commissie BEM.

De heer Witteman onderschrijft de woorden van de CU. Hij doet de suggestie om één ambtenaar in de provincie als centraal punt verantwoordelijk te maken voor de routing van vragen en voor adequate communicatie met de PGU. Met die aanvulling, steunt hij voorliggend voorstel.

De heer Nugteren kan zich vinden in de suggestie van SP.

De heer De Vries meent toch dat er een discrepantie is tussen dit voorstel en de woorden van de inspreker. Het PGU wil een meer inclusief beleid vanuit de provincie zien. Wellicht moet er, naast een betere communicatie tussen ambtelijk apparaat en PGU, in het provinciaal beleid meer aandacht zijn voor gehandicapten en mensen met een functiebeperking.

De heer Bisschop meent dat juist in het kader van Klaverblad hier de nodige aandacht aan kan worden besteed. De knelpunten in de communicatie kunnen redelijk eenvoudig worden opgelost, echter, de opmerking van de inspreker over het inclusief beleid van de provincie vraagt om een meer inhoudelijke beleidsmatige discussie.

De heer De Niet laat weten dat dit initiatiefvoorstel wat hem betreft feitelijk thuishoort bij de behandeling van agendapunt 8. Het CDA steunt de woorden van de inspreker. Ook kan het CDA zich vinden in de benadering van de heer Bisschop.

De heer Hooijer vindt het een goede zaak dat er nu discussie gaande is over de behoefte van het veld aan inclusief beleid van de provincie. Het gaat hier niet alleen om een communicatieaangelegenheid. De provinciale organisatie moet transparant zijn en duidelijk moet worden wie wat doet met korte communicatielijnen. Het voorstel van de PvdA is een eerste stap in de goede richting.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de fracties, licht de heer Overbeek toe dat het verbeteren van de communicatie een eerste stap is richting inclusief beleid van de provincie Utrecht. Zijn suggestie is om gedeputeerde Kamp te vragen een en ander met de betrokken partijen verder te laten uitwerken.

Mevrouw Kamp merkt op dat, wanneer de PGU haar had laten weten dat de communicatie met de organisatie problemen opleverde, zij een ambtenaar had verzocht dit te regelen. Zij stemt in met het voorstel van de PvdA. De voorgestelde oplossing, om een coördinerend ambtenaar voor de communicatie aan te wijzen, lijkt haar een praktische benadering.

De heer De Vries heeft de indruk dat de PGU vooral pleit voor een versterkt inclusief beleid van de provincie, terwijl er nu een afspraak wordt gemaakt over een ambtenaar als centraal aanspreekpunt. Het gaat hier z.i. om twee verschillende zaken.

Mevrouw Kamp bevestigt dit, echter, zij reageert hier op het voorliggende initiatiefvoorstel van de PvdA.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de commissie het PvdA initiatiefvoorstel steunt met daarbij de aantekening dat de aanwijzing van een coördinerend ambtenaar in de provinciale organisatie de oplossing is voor het gesignaleerde communicatieprobleem. Daarnaast is de commissie het erover eens dat er veel meer nodig is om een inclusief beleid van de provincie te bewerkstelligen.

De heer Overbeek laat desgevraagd weten dat hij de indruk heeft dat het PGU met de benadering van deze commissie kan instemmen. Het is van belang dat er nu een eerste en concrete stap wordt gezet die later wellicht kan worden uitgediept.

10. Initiatiefvoorstel PvdA wegnemen belemmeringen die mensen met beperkingen ondervinden bij arbeidsmatige dagbesteding

De heer Bos licht bijgevoegd initiatiefvoorstel van de PvdA uitvoerig toe. Daarin wordt het volgende voorgesteld:

1. het organiseren van meer werkplekken, in samenwerking met partijen
2. het (structureel) wegwerken van de wachtlijsten
3. over het vervoer zijn zeer veel, vaak schrijnende, klachten geuit. Het voorstel is om GS een onderzoek te laten uitvoeren naar de kwantiteit en de intensiteit van de klachten, waar nodig gevolgd door actie. Daarbij moet in aanmerking worden genomen dat veelal de provincie de opdrachtgever is aan de vervoerders.
4. De provincie dient de vinger aan de pols te houden, nu deze groep mensen door de komst van de WMO en door herstructurering en bezuinigingen mogelijk in de knel gaat komen.

De heer Nugteren laat weten dat voorliggend voorstel GL zeer aanspreekt, vooral waar het gaat om het wegwerken van de wachtlijsten en de problemen met het vervoer. De indruk bestaat dat met name de vervoersproblemen ook voortkomen uit onwil en bureaucratie.

Aarzelingen heeft hij bij het eerste voorstel, nl. de rol van de provincie ten aanzien van het organiseren van werkplekken. Hij gaat ervan uit dat het vierde voorstel onderdeel uitmaakt van de WMO-nulmeting, zo niet, dan moet deze daaraan worden toegevoegd.

De heer De Vries sluit zich aan bij de heer Nugteren, voor wat betreft het eerste en vierde voorstel. Het organiseren van werkplekken is naar het oordeel van D66 toch vooral afhankelijk van de medewerking van derden, zoals KvK, SER, de SW bedrijven, de vervoerders e.d. De rol van de provincie zou zich dan moeten beperken tot die van regisseur. De vervoersproblematiek is inderdaad bijzonder schrijnend. Overigens is het de vraag of deze problematiek in deze commissie of in de commissie IME moet worden behandeld.

De heer Witteman laat weten dat de SP dit voorstel ondersteunt en daar veel waardering voor heeft.

De heer Bisschop sluit zich daarbij aan. Mogelijk dat het Klaverblad in dit kader een regierol op zich kan nemen.

De heer De Niet merkt op dat alle mensen, met of zonder een beperking, willen dat hun leven zingeving heeft. Voor de een is dat minder mogelijk dan voor de ander. Zo moeten wachtlijsten ten minste geminimaliseerd worden. De CDA fractie is echter van mening dat de discussie in samenwerking met de commissie IME gevoerd moet worden, aangezien het hier in eerste instantie om werkgelegenheid en vervoer gaat. Wellicht dat er tezamen met voornoemde commissie geld gegenereerd kan worden uit de recent toegezegde gelden voor onderzoek naar de vervoer chip. Met betrekking tot het eerste voorstel, vindt het CDA dat extra aandacht geen kwaad kan. Punt 2, wachttijden, behoort onder het Klaverblad te vallen en punt 3 moet in samenwerking met IME worden opgepakt. Punt 4, WMO, dient ook via de belangenbehartiging van het Klaverblad plaats te vinden.

De heer Hooijer laat weten dat voorliggend voorstel de VVD zeer aanspreekt. Echter, niet in alle voorstellen is de provincie de probleemeigenaar. Wel kan de VVD zich vinden in het verzoek richting provincie om problemen in beeld te brengen. De tijd tot 1 januari is erg krap voor een fors onderzoek. Mogelijk is die termijn voldoende, wanneer de provincie van zijn netwerk gebruik gaat maken. Voor wat betreft het vervoer mist spreker het collectief vraagafhankelijk vervoer. Dat vervoer lijkt heel goed te functioneren en kan wellicht worden ingeschakeld om meer concurrentie te verkrijgen en zo ál het vervoer beter te laten functioneren. De VVD sluit zich aan bij de voorstellen van de PvdA..

De heer Van Kranenburg merkt ten aanzien van punt 1 op dat vele overheden momenteel bezig zijn om de laag betaalde arbeid voor bepaalde doelgroepen te organiseren. Hij denkt bv. aan de reïntegratiebedrijven in het kader van de W&B. Wanneer voorstel 1 wordt overgenomen, gaan overheden elkaar op de arbeidsmarkt tegenkomen en dat is z.i. een onwenselijke ontwikkeling. Het is volgens hem vooral zaak dat nagegaan wordt hoe de provincie daadwerkelijk laag gekwalificeerd werk voor bepaalde doelgroepen, zoals verwoord in het voorstel van de PvdA, kan organiseren. De CU kan instemmen met de voorstellen 2 en 3. Speciale actie van de provincie Utrecht ten aanzien van voorstel 4 is z.i. niet nodig.

De heer Bos gaat in op de opmerkingen van commissieleden.

Punt 1: Het is juist dat er op de arbeidsmarkt wordt geconcurrerd en dat er gebrek aan werk is, juist aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Het voorstel van de PvdA is niet om de provincie werk te laten creëren, maar om de provincie de regierol op zich te laten nemen, tezamen met gemeenten, CWI's, de sociale werkvoorziening en KvK. Regie van de provincie kan voorkomen dat de verschillende organisaties elkaar gaan beconcurreren. Het is zaak dat de provincie het initiatief neemt om partijen bij elkaar te brengen en het initiatief neemt tot een campagne.

Punt 2: Klaverblad kan worden ingeschakeld om de wachttijden te verminderen, echter, ook de sociale werkplaatsen moeten hierbij worden betrokken. Een brede aanpak is nodig om de wachtlijsten op te lossen. De PvdA heeft ook de suggestie gedaan om binnen de AWBZ instellingen mensen tijdelijk op te vangen.

Punt 4: De heer Bos stelt voor mevrouw Kamp vragen om met GS na te gaan of de vervoersproblematiek in IME of in REG aan de orde dient te komen.

Punt 4: De heer Overbeek zet uiteen dat er over de WMO nog veel onbekend is. Het zou een goede zaak zijn om eerst een nulmeting bij gemeenten te houden over de huidige voorzieningen. Hij vindt het een goede suggestie om ook de arbeidsbetrekkingen van deze doelgroep in gemeenten bij de nulmeting te betrekken.

Mevrouw Kamp zet het volgende uiteen:

Naar aanleiding van punt 1: Zij heeft er wat moeite mee om een brede actie op te zetten omdat er al veel organisaties zijn die zich bezighouden om werk te vinden voor mensen met een verstandelijke beperking. In die zin aarzelt zij over het effect van een algemene provinciale actie, temeer daar er voor de doelgroep maatwerk vereist wordt. Wel ziet zij perspectief in een campagne om extra voorlichting te geven. Zij is bereid dit nader uit te werken.

Naar aanleiding van punt 2: Zij onderschrijft de suggestie om Klaverblad in te zetten om de wachtlijstproblematiek aan te pakken.

Naar aanleiding van punt 3: De vervoerproblematiek dient een plek te krijgen in het SMPU. Zij zal dat bespreken met het college van GS.

Naar aanleiding van punt 4: Zij staat op het standpunt dat de provincie in het kader van de WMO geen kritische beoordelende rol moet ambiëren richting gemeenten en organisaties. Wel is monitoring van de ontwikkelingen in het kader van de WMO zinvol, bij voorkeur via het Klaverblad.

De voorzitter constateert dat de portefeuillehouder bereid is om onderdelen van het initiatiefvoorstel nader te gaan uitwerken.

De heer Bos stelt voor om het initiatiefvoorstel, gehoord de aanvullingen en suggesties van de commissie, middels een blauwtje aan te passen en dit vervolgens aan PS voor te leggen. Aldus wordt besloten.

11. Domplein 2013

De heer Klarenbeek heeft genoten van het bezoek aan het Domplein. Hij meent dat Domplein 2013 het beste kan worden ingepast in het project De Vrede van Utrecht.

De heer Pollmann heeft het bezoek aan het Domplein eveneens als zeer positief en verrassend ervaren. Zijn fractie stemt in met het voorstel. Hij is terzake voorstander van een actieve en herkenbare opdracht van de provincie, maar dan wel bij voorkeur in samenhang met andere projecten zoals de Limes.

De heer Bisschop laat weten dit voorstel van harte te steunen. Wel vraagt hij om een indicatie van de kosten.

De heer Koopmanschap heeft van het bezoek genoten. Hij vindt het bijzonder dat dit project wordt gerealiseerd op basis van een particulier initiatief. De aanpak van het project Domplein 2013 verloopt volgens het principe van stapje voor stapje. Niet alles kan direct worden meegenomen. Duidelijk is ook dat de totale kosten van het project niet zijn in te schatten. Graag zou hij een concreet voorstel ontvangen waarin wordt omschreven wat de bijdrage van de provincie kan zijn, zodanig, dat bij het particulier initiatief kan worden aangehaakt. Het is niet de bedoeling dat het een gezamenlijk project van provincie en particulier initiatief gaat worden.

De heer De Vries was aangenaam verrast door het project Domplein 2013. Met deze aanpak kan men veel bereiken. Ook hij is van mening dat Domplein 2013 in samenhang met andere projecten zoals de Limes moet worden opgepakt. Zijn fractie vraagt of er wellicht ook voor Domplein 2013 een budget in het kader van het behoud van het cultureel erfgoed beschikbaar kan worden gesteld. Hij vraagt de fracties en GS dienaangaande om een reactie.

Mevrouw Vonk laat weten dat het CDA van oordeel is dat het hier niet mag gaan om een open einde financiering. Zij pleit voor een duidelijk project, zodat ook zichtbaar kan worden gemaakt wat door de

provincie naar voren is gebracht. Zij is zeker bereid mee te denken met de suggestie van de heer De Vries over een budget in het kader van het cultureel erfgoed.

De heer Witteman is positief over de plannen van de stichting Domplein 2013. De SP is er voor om het college te verzoeken een samenhangende aanpak te ontwikkelen, inclusief de financiële aspecten.

De heer Van Kranenburg kan met de voorstellen instemmen maar zou een plan met meer ambitie en grandeur op prijs stellen. Hij laat weten dat de CU voorstelt de gotische Dom in volle glorie te herstellen, niet zozeer als een religieus object, maar vooral ten behoeve van de gehele samenleving. Zojuist werd gesproken over het creëren van werk aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Op het terrein van de herbouw van de Dom liggen daar uitstekende kansen. Een dergelijk gebouw zou de grandeur van het Domplein weer herstellen. Daarnaast zou het een goede zaak zijn wanneer PS in de toekomst weer in het centrum van de stad Utrecht zou kunnen vergaderen.

De heer De Vries meent dat de plannen van de Stichting Domplein 2013 een totale herbouw van de Dom op de langere termijn niet uitsluiten.

De heer Nugteren meent dat het Domplein vrijwel geheel onder een nieuwe Dom zal gaan verdwijnen. Het is de vraag of dat wel een goed idee is.

De voorzitter laat weten dat de reactie van de heer Van Bergen in de volgende vergadering zal worden afgewacht. Zij constateert dat de commissie voorliggend voorstel wel steunt, zij het dat de ene fractie dit wat bescheidener oppakt dan de andere.

De heer Bisschop stelt een duidelijk financieel inzicht wel op prijs (geen open eind financiering en geen salami tactiek).

12. Resultaten quick scan invoering WMO bij de Utrechtse Gemeenten

De heer Nugteren kan instemmen met een nulmeting. Mevrouw Kamp gaf aan het Klaverblad daarbij te willen inschakelen. Zelf is hij daar geen voorstander van. Zijn suggestie is om ook de welzijnsactiviteiten in de nulmeting mee te nemen.

Mevrouw Vonk kan instemmen met een nulmeting, echter, deze mag zich niet alleen tot de WVG beperken. In de quick scan komen bepaalde zaken naar voren, die niet in de nulmeting terugkomen, maar die wel snel moeten worden opgepakt. Ook is het de vraag in hoeverre de provincie en het CMO ondersteuning kunnen bieden, daar waar het gaat om de problemen met Europees aanbesteden.

De heer Van Dijk stemt in met een nulmeting maar daarin moeten ook de consequenties voor de minima op gemeentelijk niveau worden meegenomen. Voorts is het de vraag of de provincie reeds ondersteuning biedt aan de kleinere gemeenten; daaraan is zeker behoefte. Inderdaad moet de nulmeting breder worden opgepakt, zoals door GL en CDA werd aangegeven.

De heer Witteman sluit zich aan bij de woorden van de PvdA.

De heer Bisschop stemt in met voorliggend voorstel.

Mevrouw Kamp merkt op dat de quick scan bestaat uit een inventarisatie in gemeenten naar de stand van zaken invoering WMO. Dit levert een wisselend beeld op dat helaas niet zo positief is als zij had gehoopt. Met het programma Wel Thuis wordt al op de WMO vooruit gelopen. Zo worden er in dat kader overeenkomsten in regionaal verband gesloten en worden er tezamen met gemeenten visies ontwikkeld over onderdelen van de WMO. Voorts zal nog worden gedefinieerd wat de toegevoegde

waarde van de provincie kan zijn, naast het programma Wel Thuis. Dit wordt momenteel in kaart gebracht.

Wel heeft zij wat kanttekeningen bij een nulmeting. De WMO gaat toch van een geheel andere systematiek uit. Het meten van bv. het aantal verstrekte rollators nu en in de toekomst zegt h.i. niets over het functioneren van de WMO op termijn. De WMO gaat van de volgende benadering uit:

1. de particulier zorgt voor zichzelf
2. via het netwerk wordt er hulp ingeschakeld
3. een beroep wordt op de algemene voorzieningen gedaan
4. aparte individuele voorzieningen worden aangesproken. Wanneer alleen dit laatste (smalle) onderdeel in kaart wordt gebracht, dan wordt het totale effect van de WMO onvoldoende gemeten.

De voorzitter vraagt of mevrouw Kamp bereid is een voorstel voor een nulmeting te ontwikkelen. Mevrouw Kamp vindt dit een complexe opdracht. Dit zal veel tijd en menskracht vereisen.

Mevrouw Vonk vraagt zich af wat men met de nulmeting wil beogen. Dit mag er niet toe leiden dat gemeenten, waar het niet goed gaat, daarop worden afgerekend.

De heer Van Dijk meent dat de uitkomsten van een nulmeting ertoe kunnen leiden dat het beleid op onderdelen wordt aanpast. Hij blijft voorstander van een nulmeting.

De heer Nugteren vindt het doel van een nulmeting wel helder: dit komt voort uit de wens van cliëntenorganisaties. Zij hebben de vraag of de voorzieningen, door de invoering van de WMO, wel op peil blijven. Hij vindt dit een terechte vraag.

De heer Hooijer meent dat op voorhand duidelijk is dat de cliënten er door de WMO op achteruit zullen gaan. Een nulmeting is nodig om in de toekomst te kunnen inventariseren op welke onderdelen er een reparatie nodig zal zijn. In deze nulmeting moeten de mensen, en niet de gemeenten, centraal staan.

Mevrouw Kamp laat weten dat zij zich zal beraden over het voorstel van deze commissie om een nulmeting uit te voeren. Zij zal daar middels een uitgewerkte notitie aan deze commissie op terugkomen. Op voorhand is duidelijk dat het hier een complexe opdracht betreft waarvan de uitwerking veel tijd en menskracht zal vergen.

13. Jaarverslag 2004: Provinciale Klachtencommissie Jeugdhulpverlening Utrecht

De voorzitter memoreert dat de subcommissie Jeugdzorg zich reeds over dit jaarverslag heeft gebogen.

De heer Hooijer zet uiteen dat de onafhankelijke Klachtencommissie voor de Jeugdzorg zijn laatste jaarverslag heeft geleverd. Nu moeten de dienstverlenende organisaties garanderen dat er onafhankelijke klachtenbemiddeling en afhandeling tot stand komt. Juist dat onafhankelijke element in de klachtenafhandeling vindt hij van groot belang in de discussie met de subcommissie Jeugdzorg en de jeugdzorgorganisaties alsmede de cliëntenorganisaties. Hij pleit voor ondersteuning van het streven van de commissie Jeugdzorg.

TER KENNISNEMING

14. Bestedingsvoorstel dossier Jeugd Perspectief van de Sociale Agenda 2005

De CU zal schriftelijke vragen over dit agendapunt indienen.

15. Voortgangsrapportage Agenda 2010 project Vrede van Utrecht

De heer Bisschop memoreert dat de SGP principieel bezwaar heeft tegen een aantal activiteiten in het kader van het project Vrede van Utrecht. Hij vindt het erg teleurstellend om nu te moeten constateren dat een activiteit waar geen bezwaar tegen bestaat, nl. de bustochten rond oorlog en vrede in de

provincie Utrecht, alleen op de zondagen worden gepland. Hij heeft daar tegen bezwaar omdat zijn achterban nu de gelegenheid wordt ontnomen om aan die bustochten deel te nemen.
De heer Van Kranenburg ondersteunt dit betoog.

16. Tussenevaluatie Spoedeisende Zorg

17. Project Veilig Vangnet

18. 1^e Kwartaalrapport 2005, Agenda 2010

D66 zal schriftelijke vragen over dit agendapunt stellen.

19. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Wijzigingen op het verslag van de statencommissie ZCW van 19 september 2005

Dhr. B. Nugteren

Pag. 16, 3^e alinea. "De heer Nugteren meent "*dan*" dat het Domplein ... verdwijnen". Het woordje "*dan*" toevoegen.

Dhr. S. Klarenbeek

Pag. 6, 3^e alinea. Aanvulling op zinsnede "De VVD kan instemmen met de punten 1 en 2 en sluit op voorhand aan bij het voorstel van de PvdA ten aanzien van punt 3". Dhr. Klarenbeek heeft bedoeld te zeggen dat wanneer er onvoldoende steun is om nu al vast te stellen dat het CMO per 01.01.2008 zelfstandig en marktconform gaat, de VVD als alternatief met de PvdA mee zou gaan. Echter op dat moment hadden nog niet alle fracties een standpunt ingenomen.

Dhr. Overbeek

Pag. 12, agendapunt 9, 3^e alinea. "Pvda-initiatief verbetering communicatie *PPGU* met provincie Utrecht". "*PPGU*" wijzigen in "*PGU*".

Pag. 14, subpunt 4. "De heer Overbeek*arbeidsbetrekkingen* te betrekken". "*Arbeidsbetrekkingen*" wijzigen in "*arbeidspositie*".