

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 24 oktober 2005

Aanwezig:

Mw.drs. A.J. Dekker (voorzitter), dhr.R. van Benthem (VVD), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr. M. van Dijk (PvdA), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. A. Koopmanschap (GL), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr.drs. A. Najib (PvdA), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.drs. B. Nugteren (GL), dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA), mw. P.Pieper-Hagen (CDA), dhr.drs. P.C. Pollmann (PvdA), dhr. A. Schiedon (SP), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA), dhr.drs. R.E. de Vries (D66) en dhr.ir. B.A. Witteman (SP);

Voorts aanwezig: mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde) en dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde);

Afwezig: mw. E.v.d. Kamp (CDA) en mw.S.D. Oosterhuis (VVD);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Dhr.dr. R. Poort (wnd. adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Dekker, opent de vergadering met een woord van welkom. De berichten van verhindering worden doorgenomen.

Vervolgens geeft zij het woord aan enkele insprekers die, naar aanleiding van het provinciaal jeugddebate 2004, een presentatie zullen houden over hun plan om te starten met een website Altijdveilig.nl.

De insprekers, zijnde initiatiefnemers van het plan ten aanzien van de website Altijdveilig.nl, geven aan de hand van sheets o.a. het doel van hun presentatie weer, nl. de commissie ZCW bewegen een motie in te dienen die leidt tot een onderzoek naar de wenselijkheid en mogelijkheid van een dergelijke website, vestiging en telefoonnummer. Dit onderzoek moet uiterlijk in februari 2006 zijn afgerond.

Het doel van Altijdveilig.nl is het creëren van een website waar jongeren gegarandeerd veilig kunnen communiceren over problemen in hun leven. De website wordt bemenst door jeugdigen, ondersteund door professionals die de weg weten in het hulpverleningscircuit. Het initiatief wordt ondersteund door de heren Klarenbeek (VVD) en Van Kranenburg (CU).

De voorzitter dankt de insprekers voor hun presentatie.

Zij laat weten dat dit voorstel, op verzoek van de heer Kranenburg, in combinatie met agendapunt 11, vragen en antwoorden bestedingsplan dossier Jeugd Perspectief van de Sociale Agenda, zal worden behandeld. Zij geeft de commissie gelegenheid tot het stellen van vragen aan de initiatiefnemers.

De heer De Vries vraagt hoe de website 24 uur per dag kan worden bemenst.

De insprekers antwoorden dat de site, zeker in de aanvangsfase, minimaal kan worden bemenst. Van belang is het wel dat jongeren met problemen ook tijdens de nacht op de site terecht kunnen. Jongeren én professionals worden voor de site ingezet.

De heer Nugteren vraagt of de site als een variant op de kindertelefoon kan worden gezien. Hij vraagt hoe ernstige problemen, die via de site naar voren komen, verder worden doorverwezen. Ook vraagt

hij of jongeren worden aangemoedigd om aangifte te doen van geweldsmisdrijven, dit in relatie tot het belang dat aan de anonimiteit wordt gehecht.

De insprekers antwoorden dat Altijdveilig.nl geen variant is op de kindertelefoon. Weliswaar gaat het om dezelfde doelgroep, maar jongeren beschouwen zichzelf niet als kinderen, en zullen dus ook niet de kindertelefoon gebruiken. Daarnaast gaat het bij de kindertelefoon vooral om telefonisch contact, terwijl er bij Altijdveilig.nl vanuit een website wordt geopereerd; de website wordt dé spil van Altijdveilig.nl.

Getrainde jongeren, vaak studenten, reageren op de problemen die via de website worden gemeld. Zij zijn in staat om adequaat op eenvoudige problemen te reageren, echter, zware problemen zullen naar professionals worden doorverwezen.

De heer Witteman vraagt zich af of de lage aangiftebereidheid van mensen voor jongeren anders is dan voor volwassenen. Hij meent dat de problematiek, die via een Altijdveilig.nl site zal worden gemeld, niet onderschat moet worden. Het is wel van groot belang dat er naast jongeren, ook professionele hulpverleners voor de website worden ingezet omdat jongeren de zwaarte van problemen niet altijd direct kunnen doorgronden.

De insprekers weten niet of volwassenen meer aangifte doen dan jongeren.

Zij menen dat jongeren, zijnde ervaringsdeskundigen, zeker in staat zijn om met behulp van een lichte training de hulpvragen te kunnen beantwoorden. Grote problemen zullen aan deskundigen worden doorverwezen. Het plan is om bv. ook studenten psychologie in te schakelen.

De heer Van Kranenburg vindt het zeer positief dat de provincie geconfronteerd wordt met bevlogen jongeren, die een concreet plan presenteren. Hij verwacht dat er vele verschillende soorten problemen de revue zullen passeren, van licht tot zeer zwaar. Hij vraagt hoe wordt voorzien in een taakverdeling tussen professionals en jongeren.

De insprekers antwoorden dat de jongeren in staat moeten zijn zware problemen te herkennen en door te verwijzen naar professionals. Duidelijk is dat jongeren het meest naar leeftijdsgenoten luisteren en dat de mening van de ouders er voor hen vaak minder toe doet. Om die reden is het van groot belang dat de website door jongeren wordt bemenst. Tijdens het provinciale jeugddebat bleek bv. dat zeer weinig jongeren op de hoogte zijn van bestaande jeugdhulporganisaties. Het streven is dat Altijdveilig.nl als dé hulporganisatie voor jongeren wordt gezien. Via het internet kan deze website veel bekendheid krijgen.

De heer Hooijer meent dat het internet heel goed aansluit bij de belangstelling van de doelgroep. Hij is ervan overtuigd dat er behoefte is aan “Eerste Hulp Bij Ellende”. De site Altijdveilig.nl moet er wat hem betreft dan ook zeker komen, juist omdat een goed gesprek problemen van jongeren kan ondervangen. Hij memoreert dat de insprekers lieten weten dat zij bij het crisisteam wilden aansluiten, echter, Bureau Jeugdzorg is geen voorstander van het oprichten van een crisisteam. Zijn vraag is hoe belangrijk het crisisteam is voor Altijdveilig.nl en hoe kan worden bewerkstelligd dat een jongere met een probleem op korte termijn met een professional in contact kan worden gebracht.

Mevrouw Pieper vraagt of er via de website ook naar andere instanties kan worden doorgelinkt, bv. naar justitie en politie; denken die instanties ook mee met het voorstel dat nu op tafel ligt? Ook vraagt zij hoe bekendheid aan de website zal worden gegeven.

De heer Klarenbeek benadrukt dat het plan voor de oprichting van de website Altijdveilig.nl. zelf uit de jongeren voortkomt. De website zal een provinciale meerwaarde opleveren, met name voor de kleinere gemeenten. Ook zal de website in preventieve zin belangrijk zijn. Hij vraagt hoe er een goed onderscheid kan worden gemaakt tussen het zelf reageren op problemen van jongeren en het doorverwijzen van problemen naar professionals. Het is van belang dat betrokkenen een goede

training volgen. Voorts meent hij dat er een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen hetgeen onder een kind en onder een jongere wordt verstaan, dit in relatie tussen de doelgroep van de kindertelefoon en de doelgroep van Altijdveilig.nl. Beide organisaties mogen elkaar niet gaan beconcurreren. Hij vraagt hoeveel jongeren er nodig zijn om de website te kunnen bemensen.

De heer Overbeek laat weten dat de PvdA dit een goed idee vindt. Het spreekt hem aan deze kwestie ook bij Bureau Jeugdzorg aan te kaarten. De inbreng van vernieuwende ideeën ten behoeve van de jeugdzorg noemt hij winst. Hij vraagt of de initiatiefnemers bekend zijn met vergelijkbare projecten elders. Ook vraagt hij of er contact is geweest met de Telefonische Hulpdienst, die in de communicatie ook steeds meer gebruik gaat maken van het internet.

De initiatiefnemers laten het volgende weten:

- Gevraagd werd hoe problemen op korte termijn aan professionele hulpverleners kunnen worden doorgegeven. Het blijkt heel goed te functioneren wanneer er via MSN direct gereageerd wordt op minder zware problemen van jongeren. Op dat moment is het van belang dat iemand goed luistert en daar met inleving op reageert. Zodra er melding wordt gemaakt van bv. mishandeling, dan zal Altijdveilig.nl emailadressen en telefoonnummers van professionals doorgeven aan de betrokken jongere, met het advies contact op te nemen met de professional. Tegelijkertijd zal Altijdveilig.nl. het gesignaleerde probleem ook bij de professional aan kondigen.
- De initiatiefnemers vinden het erg belangrijk dat het crisisteam er komt, juist om te voorkomen dat problemen zoals bv. kindermishandeling verder escaleren. Snelle opvang is dan van het grootste belang.
- Het feit dat er zoveel verschillende instanties zijn, laat zien dat er een “overkoepelend iets” als Altijdveilig.nl nodig is voor jongeren. Voor veel jongeren is de drempel te hoog om zelf instanties als politie of justitie te benaderen.
Altijdveilig.nl heeft nog geen contact gehad met de verschillende instanties, omdat eerst wordt afgewacht of er in de provincie voldoende draagvlak is voor het plan. Het zou prematuur zijn om instanties al te benaderen, terwijl later bleek dat het plan toch niet wordt uitgevoerd. Concreet is nu de vraag of er eerst een onderzoek kan plaatsvinden.
- Bij de start van Altijdveilig.nl behoeven er weinig jongeren te worden ingezet, omdat de website in aanvang nog relatief onbekend zal zijn. Wanneer de website meer bekendheid krijgt, dan zullen er meer jongeren moeten worden ingezet. In het begin zal met een bescheiden groepje worden gestart.
- Overwogen wordt om ook studenten psychologie en sociologie voor Altijdveilig.nl in te zetten. Zij zullen daartoe zeker bereid zijn, vooral wanneer daarvoor studiepunten worden toegekend.
- Gevraagd is hoe de website onder de aandacht van jongeren zal worden gebracht. De ervaring is dat jongeren, die iets goeds ontdekken, dat vooral via MSN aan elkaar doorgeven. Zij verwacht dat positieve ervaringen met Altijdveilig.nl op die manier heel snel onder jongeren bekend zal worden.

De voorzitter memoreert dat de commissie wordt voorgesteld om in te stemmen met een onderzoek naar de wenselijkheid en mogelijkheid van de oprichting van de website Altijdveilig.nl. Dit zou wellicht via een motie tijdens de komende begrotingsbehandeling aan de orde kunnen worden gesteld. Zij gaat ervan uit dat de commissieleden, die al bij het plan betrokken waren, het initiatief ter verdere behandeling zullen nemen. Afgesproken wordt dat de verdere discussie over dit onderwerp in de statenvergadering van 7 november a.s. bij de begrotingsbehandeling zal terugkomen. Op dat moment zal worden besloten of er geld beschikbaar zal worden gesteld voor bedoeld onderzoek.

2. Ingekomen stukken

- * De woordvoerders jeugdbeleid hebben een vragenlijst ontvangen van het IPO over het jeugdbeleid. Het voorstel is om alle reacties naar de griffie te zenden en deze te bundelen tot één gezamenlijke reactie voor het IPO. Ter vergadering komt naar voren dat diverse fracties inmiddels al individueel richting IPO hebben gereageerd. Dat betekent dat ook de overige fracties rechtstreeks en individueel zullen reageren.
- * Gewezen wordt op de themamiddag van 18 november over Vrijwilligers en Mantelzorgers die door Groen Links en de PvdA worden georganiseerd. Ook de leden van de commissie ZCW zijn daarvoor uitgenodigd.

3. Mededelingen

De heer Van Bergen zegt toe dat de vragen van D66 over de activiteiten van het bestuur van de Stichting Pyramide van Austerlitz binnenkort schriftelijk worden beantwoord.

Mevrouw Kamp deelt mede dat het element “integratie” niet in voorliggende begroting is terug te vinden. Haar is gebleken dat integratie moeilijk in kaart te brengen is. Wel is de integratie in het kader van de jeugdzorgproblematiek inmiddels ambtelijk geïnventariseerd. Echter, zij wil een totaal overzicht van de integratie aan de staten kunnen presenteren en dat was nu nog niet mogelijk. Zij zal hier in december op terugkomen en wil dan met deze commissie van gedachten wisselen over de kaders in relatie tot het thema “integratie”.

Mevrouw Pieper vraagt of er in de begroting 2006 wel geld wordt vrijgemaakt voor het thema integratie. Vervolgens kan er dan in december over criteria worden gesproken voor aanwending van gelden in relatie tot het thema integratie.

Mevrouw Kamp laat weten dat het aan de staten is om een bedrag te reserveren voor dit onderwerp. Op dit moment kan zij nog geen voorstel aan de staten presenteren op basis waarvan afgewogen besluitvorming mogelijk wordt.

De heer Van Dijk vraagt aandacht voor MADD, (Make a Difference Dag) op 9 en 10 december. Het betreft hier een initiatiefvoorstel van de PvdA dat door Groen Links wordt gesteund. De ambtelijke organisatie is ook bereid gevonden hieraan mee te werken. Onder agendapunt 14 treft de commissie meer informatie over dit initiatiefvoorstel aan. Hij doet een beroep op de staten om aan MADD deel te nemen. De heer Van Dijk zegt toe dat hij met de ambtenaren de organisatie van beide dagen zal bespreken.

De heer Nugteren laat weten dat de Prijs voor de Amateurkunst de naam krijgt “de Kei van Utrecht”. De jury bestaat, naast hemzelf, uit een programmamaker van RTV en de secretaris/penningmeester van het Prins Bernard Cultuurfonds. De prijs zal op 31 maart 2006 worden uitgereikt, locatie Theater De Lieve Vrouw in Amersfoort.

Naar aanleiding van de subgroep Jeugdzorg, deelt de voorzitter mede dat inmiddels gebleken is dat een aanjaagfunctie van de provincie Utrecht voor het ontwikkelen van een clientvolgsysteem niet nodig is, gezien de vele initiatieven op dit gebied in Nederland. Wel heeft de subgroep Jeugdzorg andere onderwerpen op de agenda staan, waaronder gesprekken met Cliëntenraden. Het gesprek met de Clientenraad van Bureau Jeugdzorg vindt plaats, voorafgaand aan de volgende vergadering van de commissie ZCW.

4. Verslag van de commissie van 19 september 2006

Het verslag van deze vergadering, inclusief het wijzigingsblad, wordt vastgesteld.

Lijst van toezeggingen:

- * **Onderbouwing museumimpuls ten behoeve van de begroting.**

De heer Van Bergen memoreert dat hij deze onderbouwing direct na de behandeling van de voorjaarsnota naar de commissie ZCW heeft gezonden. Wat hem betreft kan dit punt dan ook van de lijst van toezeggingen af.

* **Onderzoek naar de efficiency in de jeugdzorg**

Mevrouw Kamp laat weten dat er inmiddels een bureau is ingeschakeld, dat een doelmatigheidsonderzoek naar de jeugdzorg uitvoert. Er is een memo opgesteld waarin wordt ingegaan op de stand van zaken van de doelmatigheidstoets. Dit memo zal door de griffie naar deze commissie worden gezonden.

* **WK Jeugdvoetbal**

Mevrouw Kamp deelt mede dat de Universiteit van Utrecht een onderzoek zal doen naar het WK Jeugdvoetbal, dat breder zal zijn dan alleen de financiën. Ook zal worden gekeken naar de effecten van dit toernooi op bv. de verhouding tussen stad en provincie en op de side-events. Inmiddels is er een eerste conceptevaluatie WK Jeugdvoetbal binnen. Zij verwacht dat zij de definitieve evaluatie in de maand december met deze commissie kan doornemen.

Voor wat betreft de financiën meldt zij dat de kosten van het WK Jeugdvoetbal in eerste instantie geraamd werden op € 1,7 miljoen. Dit bedrag is twee keer naar beneden bijgesteld: de eerste keer naar € 1,1 miljoen en naderhand naar € 789.000,-. Dit laatste bedrag is met ca. € 84.500,- overschreden met name door onvoorziene omstandigheden, zoals de aanleg van een loopbrug tussen het WK-dorp en het voetbalstadion.

* **Domotica project in Soest**

Mevrouw Kamp deelt mede dat twee domoticaprojecten niet vallen onder het begrip “ongeoorloofde staatssteun”. Voor alle zekerheid wordt het derde project Daalhoven ter toetsing aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken gemeld, maar zij verwacht dat ook de financiën voor dit project niet als ongeoorloofde staatssteun zullen worden aangemerkt.

* **Plannen voor het Domplein**

De heer Van Bergen laat op een vraag van de heer De Vries weten dat ambtelijk medewerkers inmiddels nagaan welke onderdelen uit de plannen voor het Domplein voor de provincie interessant zijn om op te pakken. Nagedacht wordt over de vraag of een deel van het incidentele budget, dat niet wordt benut voor het archeologisch informatiecentrum bij Fort Vechten, kan worden ingezet voor de publieksfunctie op het Domplein. T.z.t. zal deze commissie van hem hierover een voorstel ontvangen.

De heer Klarenbeek verzoekt de portefeuillehouder na te gaan of er ook middelen vanuit het project Vrede van Utrecht voor het Domplein kunnen worden ingezet.

De heer Van Bergen laat weten dat het college van GS terzake met een voorstel zal komen.

De heer Nugteren vraagt aandacht voor problemen met de bibliotheken in de gemeente Bunnik. Op basis van een bezuinigingsplan 2002, zal er van de huidige drie vestigingen slechts één overblijven. De overige twee kernen zullen met een bibliobus worden bediend. Als gevolg van een oud bezuinigingsplan zal de vernieuwing van de bibliotheek in Bunnik derhalve geen doorgang kunnen vinden, integendeel, er zal zelfs een verslechtering gaan optreden. Hij vraagt of de portefeuillehouder zich hierin wil verdiepen en zich met het gemeentebestuur wil verstaan over deze problematiek.

De heer Van Bergen weet van de financiële problematiek in de gemeente Bunnik. Als gevolg van autonoom lokaal beleid kunnen de bibliotheken in twee kernen niet meer in stand worden gehouden. Daar wordt de bibliotheek bij een andere functie ondergebracht of komt er een bibliobus. Nadrukkelijk stelt hij dat de totale bibliotheekfunctie niet in gevaar is. Met andere gemeenten wordt samengewerkt om tot een regiobibliotheek te komen. Echter, puur lokale bezuinigingen komen voort uit autonoom beleid van een gemeente.

De heer Nugteren benadrukt dat het hem gaat om de toegankelijkheid van de bibliotheken en dat is wel in het geding wanneer een vestiging door een bibliobus wordt vervangen. Zo kan de bibliotheek in

Bunnik niet aansluiten bij de ontwikkeling richting Cultuurhuis waarin meerdere functies worden ondergebracht.

De heer Van Bergen merkt op dat vervanging van vestigingen door bibliobussen zich eerder heeft voorgedaan, o.a. in Langbroek. Het gaat hier om een keus van de gemeente en niet om een verantwoordelijkheid van de provincie Utrecht. De provincie komt wel in beeld wanneer gemeenten het zgn. instapniveau voor het bibliotheekwerk niet gaan halen; op dat moment komen die gemeenten niet meer in aanmerking voor de vernieuwingsbijdrage bibliotheken.

Hij is zeer terughoudend om de gemeente Bunnik over deze kwestie te benaderen. Voorkomen moet worden dat een provinciebestuurder op de stoel van de gemeente gaat zitten en zelf keuzes gaat maken. Het gaat hier om ordentelijk bestuur en de provincie dient ook de lokale politieke keuzes te accepteren. Hij begrijpt het signaal van de heer Nugteren heel goed, maar hij zal daar prudent mee omgaan.

5. Rondvraag

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

6. Halfjaarrapportage 2005 van de provincie Utrecht

De heer Pollmann vraagt naar aanleiding van punt 5.4 waarom de bibliotheekvernieuwing met een half jaar is vertraagd, o.a. in de regio Heuvelrug. Hij vraagt of dit van invloed is op de totale voortgang van het proces.

De heer Hooijer laat weten dat zijn fractie kan instemmen met de punten 5.3 en 5.4. Hij betreurt het wel dat deze halfjaarrapportage zo laat is uitgebracht (drie maanden nadat het halfjaar is verstreken). Hij gaat ervan uit dat een volgende halfjaarrapportage eerder aan deze commissie wordt voorgelegd. Naar aanleiding van pag. 22, motie van 24 mei 2005 inzake clientvolgsysteem jeugdzorg, vraagt hij of het clientvolgsysteem inmiddels al in IPO verband wordt onderzocht.

Mevrouw Vonk verwijst naar punt 5.3, uitbreiding cliëntenvertrouwenspersoon. Zij vraagt waarom het terzake niet uitgegeven bedrag van € 140.000,- terugvloeit naar de algemene middelen.

Naar aanleiding van pag. 35, programma 5.4, slot Zuilen, waar wordt gesproken over een structurele verhoging van de exploitatiesubsidie in verband met de reparatie van de personele lasten, merkt zij op dat bij het bedrag niet wordt aangegeven of het om een structureel of om een incidenteel bedrag gaat. Zij vraagt of de provincie in 2005 in de exploitatielasten van andere instellingen met nog meer van dergelijke structurele verhogingen zal worden geconfronteerd, als gevolg van de reparatie personele lasten.

De heer Schiedon vraagt naar de BAT-adviseur (= Bouw Advies Toegankelijkheid) binnen de Klaverblad constructie. Hij vraagt of dit met de Stichting Bouwadvies is besproken. Voor wat betreft de implementatie van Malta, merkt hij op dat de SP vreest dat commerciële archeologiebureaus, die worden ingeschakeld voor archeologisch onderzoek, zich vooral richten op voortzetting van bouwprojecten. De SP meent dat het archeologisch onderzoek alleen door het ROB en de faculteit archeologie van de Leidse Universiteit mag worden uitgevoerd. Hij vraagt of de gedeputeerde deze zorg van de SP deelt.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat de subgroep Jeugdzorg tot de conclusie is gekomen dat er voor wat betreft het ontwikkelen van een clientvolgsysteem geen nieuw initiatief behoeft te worden ondernomen gezien de vele landelijke ontwikkelingen op dit terrein. Deze zullen worden gebundeld. Het niet uitgegeven bedrag ten aanzien van de cliëntenvertrouwenspersoon moet volgens de budget- en afrekenregels terugvloeien naar de algemene middelen.

Nagegaan wordt of BAT-advies gedurende twee jaar kan worden ondergebracht in het Klaverblad. Dit levert problemen op omdat Klaverblad aankijkt tegen de wachtgelden. Afgesproken is dat de wachtgeldproblematiek van betrokkenen eerst in kaart zal worden gebracht. Het college van GS wil in ieder geval de provinciale financiering beëindigen. T.z.t. ontvangt deze commissie aanvullende informatie over de verder te volgen koers.

De heer Van Bergen is het eens met de opmerking van de heer Hooijer dat de halfjaarrapportage te laat is verschenen. Deze moet volgend jaar eerder worden gepresenteerd.

De regionale bibliotheekvorming loopt niet van een leien dak. Het ziet er bv. naar uit dat de gemeente Veenendaal een eigen koers wil volgen. Wel zijn de Heuvelrug-gemeenten daarover nog met elkaar in gesprek. Het proces komt daardoor wel onder tijdsdruk te staan. De gemeente Nieuwegein wil een zelfstandige bibliotheek behouden en de gemeente Baarn in de regio Eemland heeft ook de nodige kanttekeningen bij de vorming van een regiobibliotheek. De structurele CAO reparatie Slot Zuilen is de enige waarmee de provincie in 2005 wordt geconfronteerd. Spreker deelt de zorg niet van de SP dat commerciële archeologie instellingen, die zich met archeologisch onderzoek bezighouden, de wettelijke bepalingen terzake niet zouden naleven. Hij heeft ook geen signalen gekregen dat dit niet goed zou lopen. De heer Schiedon laat weten dat hij de gedeputeerde op dit punt nog van aanvullende informatie zal voorzien.

De voorzitter rondt de behandeling van de halfjaarrapportage 2005 hiermee af.

7. Programmabegroting 2006

Mevrouw Vonk brengt het volgende naar voren:

Algemene Middelen

- In 2.4 Beslag op de algemene middelen (blz. 10) wordt gesproken over onvermijdbare uitgaven. Een onderdeel hiervan is de pleegzorg. Hiervoor is voor 2006 een nieuwe berekening gemaakt van €500.000 en dit is €335.000 hoger dan in 2005 beschikbaar gesteld. Het CDA kan zich hierbij wel iets voorstellen, maar wil toch graag een onderbouwing.

Stimuleringsfonds

- In 2.5 Stimuleringsfonds worden ook projecten beschreven die in de voorbereiding zijn bij GS. Een daarvan is het de steenfabriek Bosscherwaarden voor €1.000.000. Dit project is in verschillende media al onder de aandacht gebracht door de provincie. In hoeverre rekent de stichting op de subsidie vanuit de provincie en is PS “verplicht” haar goedkeuring te verlenen aan dit project? Het CDA heeft in een eerdere commissievergadering al aangegeven met verschillende argumenten geen voorstander van herbesteding van de steenfabriek Bosscherwaarden te zijn en dit te financieren uit het Stimuleringsfonds. Het CDA ziet liever dat deze €1.000.000 gereserveerd wordt voor de restauratie van de Pyramide van Austerlitz.

Projecten Agenda 2010

- Van de 10 projecten vallen er 5 onder de commissie ZCW. Over Ureka! Utrechtse poort tot kennis en over Nieuwe Hollandse Waterlinie hebben zijn er vragen.
- Wat betreft Ureka! mist het CDA de voortgangsrapportage. De 2^e kwartaalrapportage programma Agenda 2010 is volstrekt niet toereikend. Voortgangsrapportages zijn ons toegezegd eens per kwartaal. Dat de rapportage uitblijft wanneer er geen nieuws te melden valt, dat kan het CDA begrijpen. Het zou echter op zijn plaats zijn als zo nu en dan wel op mondelinge wijze de laatste feiten c.q. voortgang zou worden vermeld.
- Bij de regiovorming was de Heuvelrug ooit de pilotregio en liep voorop. Inmiddels is dit achterhaald. Veenendaal is uit de heuvelrugregio gestapt en gaat zelfstandig verder, naar het CDA heeft vernomen. Volgens betrokkenen uit deze regio heeft dit naast energieverlies, tijdverlies en tempoverlies ook nog eens €60.000 gekost. Welke invloed heeft dit op de financiën?

- Hoe staat het met de regiovorming in de andere regio's zoals Amersfoort, Midden-Utrecht, Baarn, Nieuwegein, Eemnes?
- Ook de vorming van het SUB (Samenwerkende Utrechtse Bibliotheken) verloopt allerminst soepel. Van verschillende zijden heeft het CDA vernomen dat er een machtsstrijd gaande is tussen de oude PBCU en de bibliotheek van de stad Utrecht. In plaats van dat de vernieuwing en constructieve samenwerking voorop dienst te staan, schijnen belangen van personen een belangrijke rol te spelen, met als gevolg dat de samenwerking in een Utrechts bibliotheeknetwerk nauwelijks van de grond komt. Iets wat op zich al zeer betreuenswaardig is, maar bovendien zou kunnen leiden tot geheel of gedeeltelijke intrekking van de provinciale subsidie. Vooral de armere regionale bibliotheken zullen hiervan de wrange vruchten plukken, want zij hebben het geld hard nodig om hun vernieuwingsslag te kunnen maken. Het CDA maakt zich hierover behoorlijke zorgen en wil graag van de gedeputeerde horen hoe hij tegen deze onverkwikkelijke situatie aan kijkt.
- De vraag die hierdoor rijst is of de provincie haar regierol wel kan waarmaken. Binnenkort is er weer een sessie op het Paushuis over bibliotheekvernieuwing met als titel "Aan de slag in drie stappen". Als ondertitel heeft mw. Vonk meegekregen: maar is het slaghout wel goed en het veld in orde, het honk zichtbaar en willen de spelers wel? Ons advies aan de gedeputeerde is: pak de regierol nu krachtig op en geef sturing aan de vorming van het SUB.
- Wat betreft de Nieuwe Hollandse Waterlinie: Hoe ver staat het met de uitkomst (voorkeur scenario) ontwikkeling Fort Vechten?

Programma 5.3 Sociale Pijler

- De problemen bij invoering van de WMO in gemeenten wordt hier geschetst en het belang van mantelzorg wordt onderschreven. Hoe het zit met de financiering (Zorgkantoor stopt jan. 2006) en krijgen gemeenten met de invoering van de WMO voldoende voor ondersteuning mantelzorgers? Voor het CDA heeft de ondersteuning (direct danwel indirect) van mantelzorgers prioriteit. Staatssecretaris Ross heeft extra geld van ca. €10 miljoen beschikbaar gesteld voor mantelzorg. Is er al duidelijkheid over de vraag hoe deze middelen besteed mogen gaan worden? Het CDA overweegt een aansporende motie richting het Rijk in te dienen over de inzet van deze extra middelen. Mocht dit geen soelaas bieden of niet werken dan wil het CDA een afweging maken bij de voorjaarsnota 2007.
- Hoe staat het voor met de wachtlijstoverbruggingshulp? Wat kunnen/mogen wij ervan verwachten?
- Binnen de Sociale Agenda mist het CDA de Integratie met de daarbij behorende middelen. Bij de voorjaarsnota 2006 is hier Statenbreed aandacht aan geschonken naar aanleiding van de discussie over maatschappelijke onrust. Het CDA overweegt hierover een amendement in dienen om €1 milj. toe te voegen aan de Sociale Agenda voor integratie. De criteria moeten dan vastgesteld worden in de commissie ZCW.
- Graagt hoort het CDA of het project Van Domino naar Stratego werkt. Het CDA was destijds tegen, geen vrije schoolkeuze meer!

Bijlage 5.3

- Ten aanzien van de versterking keten bestrijding jeugdwerkloosheid is niet duidelijk of dit onderwerp bij IME en/of bij ZCW hoort. De provincie spreekt van 11% werkloze jongeren in 2004. Voorgesteld wordt €1,5 miljoen te investeren in het structureel terugdringen van de werkloosheid maar geeft niet een percentage aan waarnaar gestreefd moet worden. Willen wij naar 10% of 0% (indicator)? Waar gaan we voor?
- Theater De Lieve Vrouw. Wat het CDA betreft akkoord, mede omdat ook andere partners meebetalen. Er wordt echter niet gesproken over exploitatie. Wordt er van de provincie ook nog een bijdrage verwacht in de exploitatie?

- Museumwerf Vreeswijk, lijkt het CDA een goed werkgelegenheidsproject voor werkloze jongeren (blz. 217). Zoiets is al eerder gedaan bij het Statenjacht. Wel is afstemming met de commissie IME nodig.
- Investeringsbudget Uitvoering regionale Overeenkomsten Wonen, Welzijn en Zorg. Dit is een voortzetting van het beleid waar het CDA voor staat.

De heer Hooijer vraagt, naar aanleiding van pag. 15, steenfabriek Bosscherwaarden, hoeveel industrieel erfgoed er in de provincie Utrecht is en waar provinciaal geld in is geïnvesteerd. De vraag is wel hoe de steenfabriek moet worden geëxploiteerd, aangezien het pand zich in de uiterwaarden bevindt en dat gebied in de toekomst mogelijk regelmatig onder water komt te staan. Op pag. 15, onder punt 2.6.d, moet de “begroting 2005” worden gewijzigd in “begroting 2006”. De heer Van Bergen bevestigt dit. Naar aanleiding van pag. 120, constateert de heer Hooijer dat er hier een link wordt gelegd tussen sport en integratie. Het is wel betreurenswaardig dat Sport Service Midden Nederland ruim € 126.000,- minder budget ontvangt, terwijl er een positieve evaluatie van Sport Service Midden Nederland is uitgebracht, dit onder verwijzing naar de Sociale Agenda. Zijn vraag is of de Sociale Agenda voldoende ruimte heeft om het verschil tussen de € 200.000,- en de € 650.000,- die Sport Service Midden Nederland zegt nodig te hebben, te kunnen opvangen.

Op pag. 121 wordt ingegaan op de overgang van de subsidierelatie naar de inkooprelatie, een en ander in relatie tot de jeugdzorg. Gesproken wordt over de uitwerking van nieuwe verhoudingen met de zorgaanbieders. Hij vraagt of daarmee de zakelijke verhoudingen worden bedoeld. Voor wat betreft de bestrijding van de wachtlijsten is het van belang dat de doorstroming zich binnen de gestelde termijnen voltrekt.

Naar aanleiding van pag. 122 meent hij dat lokaal jeugdbeleid, onderwijs en jeugdzorg goed te combineren is met sport en welzijn. Zo kan er ook een wat meer preventief beleid gaan ontstaan. Op pag. 124 wordt ingegaan op de overschrijding van de aanrijtijden ambulances. Beoogd wordt om dat in 2006 terug te brengen van 5,5 naar 5%. Hij vindt die ambitie te beperkt en stelt dienaangaande een percentage van 4 of 4,5% voor.

Op pag. 125 wordt nog steeds melding gemaakt van 33 Utrechtse gemeenten. Dat moet worden aangepast. Naar aanleiding van de punten 5.8, 5.9 en 5.10 vraagt hij of de hier genoemde percentages wel haalbaar c.q. realistisch zijn, gelet op de geringe invloed van de provincie Utrecht. Hij vraagt wat er op pag. 126, onder punt 6.1, 2006 met “min 1%” wordt bedoeld. Op pag. 139, punt 6, aan het einde van de tweede alinea (na de dubbele punt) ontbreekt de tekst.

De heer Overbeek constateert opnieuw dat er een groot bedrag wordt uitgetrokken voor de pleegzorg, nl. een bedrag van € 5 ton. Dat is ook in 2005 het geval geweest. Hij vraagt wat de effecten zijn van die extra impulsbijdrage. De PvdA wil daar graag inzicht in krijgen. De PvdA krijgt signalen dat Bureau Jeugdzorg erg zwaar inzet op de selectie van pleegouders hetgeen zeer veel personele inzet vereist. Het is echter de vraag of daarmee wel de kwaliteit van pleegouders boven water wordt gehaald. Wellicht dat ook met een minder zware selectie kan worden volstaan. De PvdA vraagt ook aandacht voor de veranderende rol van de provincie ten aanzien van de jeugdzorg met ingang van 1 januari 2006. De provincie moet de regie in de jeugdzorg gaan bepalen. Hij vraagt of het provinciaal apparaat in staat is om die inhoudelijke omslag te maken.

De heer De Vries memoreert de relatie tussen deze begroting en het cultuurprogramma. In het cultuurprogramma wordt veel aandacht besteed aan het erfgoed, maar dat wordt onvoldoende in voorliggende begroting vertaald. Het behoud en het beheer van het cultureel erfgoed komt in deze begroting niet tot uiting. Al eerder heeft D66 het idee geopperd om een apart budget te creëren voor de aanpak van cultuurhistorische knelpunten. Wanneer zich dan dergelijke problemen voordoen, kan er sneller worden gehandeld en behoeft er geen aanspraak op de algemene middelen te worden gedaan.

In de risicoparagraaf wordt aangegeven dat de voorfinanciering van de monumentensubsidies een zeker risico oplevert. D66 begrijpt dit niet omdat er altijd van wordt uitgegaan dat pas tot voorfinanciering wordt overgegaan, wanneer er met het rijk harde afspraken zijn gemaakt over de terugbetaling van de gelden.

Ten aanzien van het Erfgoedhuis nieuwe stijl wordt er een stap gezet richting 2006, nl. dat er op termijn een structurele verhoging nodig zal zijn om het Erfgoedhuis goed te laten functioneren. Hij vindt dit wat voorbarig. D66 gaat met dit voorstel niet zonder meer accoord. Eerst moet worden afgewacht of de nieuwe structuur daadwerkelijk gestalte krijgt en goed functioneert. Overigens heeft D66 voorkeur voor een impuls voor beheer en behoud van het erfgoed dan voor een budget ten behoeve van een structuraanpassing.

D66 heeft problemen met het voorstel inzake de steenfabriek Bosscherwaarden. Het lijkt erop alsof de staten voor een voldongen feit worden gesteld, gezien de publiciteit over dit onderwerp. Hij wil zich nu nog niet vastleggen op een bedrag van € 1 miljoen, aangezien deze commissie zich eerst nog over de studie en het ondernemingsplan moet buigen. Daarnaast is het de vraag of een dergelijk grootschalig element in de uiterwaarden moet worden behouden, gelet op de natuurontwikkelingen daar en het project Ruimte voor de rivier dat zeker van invloed zal zijn op deze locatie.

Moeite heeft D66 met project 15, theater De Lieve Vrouw, omdat dit tot precedentwerking kan leiden. Ook hierover verschijnen krantenberichten voordat PS een besluit hebben genomen. D66 noemt dit een kwalijke zaak. Voor wat betreft de versterking van de keten voor de bestrijding van de jeugdwerkloosheid, laat spreker weten dat D66 daar in de commissie IME op zal terugkomen omdat dit beter aansluit bij de werkgroep Arbeidsmarktbeleid.

Naar aanleiding van project 17, Wel Thuis, constateert mevrouw Van Keulen op dat er opnieuw een bedrag van € 3 miljoen in dat project geïnvesteerd gaat worden. Zij plaatst hierbij de nodige vraagtekens en zal dit voorstel eerst met haar fractie bespreken.

De heer Nugteren vraagt aandacht voor de bestrijding van de bureaucratie in de jeugdzorg. Inmiddels is er een jeugdzorgbrigade op landelijk niveau in het leven geroepen. Hij wil graag met de woordvoerders van de andere fracties bespreken of deze kwestie bij de begroting wat pregnanter naar voren kan worden gebracht. Hij vindt de suggestie van D66 ten aanzien van de vorming van een reserve voor cultuurhistorische knelpunten het overdenken waard. In tegenstelling tot D66, kan GL zich vinden in het voorstel steenfabriek Bosscherwaarden. Overigens staat de steenfabriek op een verhoging, zodat deze geen nadeel van hoog water zal ondervinden. Ook het voorstel voor de Museumwerf heeft de instemming van GL. GL pleit ervoor dat de provincie zich wat meer gaat concentreren op het industrieel erfgoed, bv. de touwslagerijen rond de Hollandse IJssel.

De heer De Vries wil helder maken dat ook D66 het industrieel erfgoed van groot belang acht. Daarnaast staat D66 op het standpunt dat PS zich eerst moeten beraden over de vraag wanneer er een bedrag voor het industrieel erfgoed wordt gereserveerd. Eerst moet duidelijk worden waaraan dat bedrag wordt besteed, voordat men zich op dat punt in de begroting vastlegt en pas daarna moet er besluitvorming plaatsvinden.

De heer Nugteren kan zich in de opstelling van D66 vinden.

Hij vervolgt dat ook GL wil nadenken over het voorstel om opnieuw € 3 miljoen extra te reserveren voor het project Wel Thuis. De onderbouwing van dit voorstel vindt hij onvoldoende. Op pag. 125, punt 5.2 afname van het aantal dak- en thuislozen, wordt ook opgemerkt “dat hiermee ook de leefbaarheid en sociale veiligheid toeneemt.” Al eerder heeft hij laten weten dat dit geen passende zinsnede is. Deze moet wat hem betreft dan ook komen te vervallen.

De heer Schiedon laat weten dat de SP grote zorg blijft houden over de wachtlijsten in de jeugdzorg. Opvallend is de toename van het aantal meldingen kindermishandeling in de periode maart/september

2005, hetgeen betekent dat de wachtlijst van 18 naar 33 is gestegen en betrokkenen langer dan 5 dagen op behandeling moeten wachten. Hij vraagt wat de gedeputeerde hieraan gaat doen.

Ook wordt hij nogal eens geconfronteerd met klachten over uitvoeringsinstellingen. Hij vraagt of de gedeputeerde gebruik maakt van artikel 48 Wet op de Jeugdzorg om beter te kunnen toezien op het functioneren van de instellingen. Voorts wordt in de begroting aangegeven dat in de zorg vooral ingezet wordt op extramuralisering. De effecten van de WMO moeten worden afgewacht. De provincie biedt met veel omhaal van woorden begeleiding aan de mantelzorgers. Hij benadrukt dat ook een mantelzorger vaak een baan heeft en de kost moet verdienen terwijl de belasting steeds meer toeneemt. Zijn vraag is: hoe moet dat dan? Is het de bedoeling dat de mantelzorger een en ander gaat betalen vanuit de levensloopregeling, hoewel niet zeker is of men daarvan wel de kosten kan opbrengen. De SP maakt zich over deze ontwikkeling buitengewoon ongerust.

De heer Bisschop steunt de vragen over met name de bibliotheekvernieuwing en het cultureel erfgoed.

Mevrouw Kamp laat weten dat de provincie dank zij de impuls van € 500.000,- 30 extra plaatsen pleegzorg kan gaan realiseren. Die cijfers kunnen de commissieleden terugvinden in de stukken bij agendapunt 13, vraag en aanbod analyse bureau jeugdzorg.

De staatssecretaris heeft voor de jaren 2006 en 2007 een bedrag van in totaal € 10 miljoen beschikbaar gesteld voor de mantelzorg. Het bedrag vloeit naar de gemeentefondsen maar wordt als zodanig niet geoormerkt. Dat levert het risico op dat de regionale steunpunten daarmee onderuit gaan. De gemeenten kunnen zelf bepalen waarvoor genoemde gelden worden ingezet. Het is aan deze commissie om te bepalen of de problematiek rond de werkloze jongeren in de commissie IME moet worden behandeld.

De nieuwe verhoudingen met de zorgaanbieders komen voort uit de nieuwe wetgeving. De provinciale medewerkers zijn geëquipeerd om invulling te geven aan de nieuwe rol van de provincie.

Zij onderschrijft dat doorstroming voor de bestrijding van de wachtlijsten van groot belang is. Deze kwestie komt t.z.t. aan de orde bij de doelmatigheidstoets jeugdzorg. Inderdaad bevat SOS een belangrijk preventief element in het kader van de jeugdzorg. Ook sport kan een preventieve werking hebben en kan in die zin in de sociale pijler worden ondergebracht. Zij wil niet afwijken van de ambitie ten aanzien van de overschrijdingscijfers aanrijdtijden ambulances. Destijds is er een spreidingsplan vastgesteld en werd een overschrijding van de aanrijtijd van 5% acceptabel geacht. Dit percentage heeft men inmiddels bereikt. Zij heeft niet de behoefte om de organisatie extra onder druk te zetten, wel zal de provincie zich ervoor inzetten om een lager cijfer te bewerkstelligen. Zo worden er motorambulances ingezet en extra ambulances om de aanrijtijden verder te verbeteren. De Utrechtse prestaties in dit opzicht zijn, in vergelijking met die van andere provincies, uitstekend.

De heer Hooijer heeft er geen behoefte aan om in het kader van de begroting de Utrechtse situatie met elders te vergelijken. Het gaat erom dat er een zodanig ambulancebeleid wordt gevoerd dat er geen onnodige slachtoffers vallen. Mevrouw Kamp is het daarmee eens, echter de bevoegdheid van de provincie Utrecht is het opstellen van een spreidingsplan, de provincie financiert niet.

De vraag van de heer Hooijer over het ontbreken van tekst op pag. 139 zal via dit verslag worden beantwoord. Vragen zijn er gesteld over het voorstel om € 3 miljoen extra in te zetten voor Wel Thuis. Destijds hebben partijen vastgesteld dat er in de provincie Utrecht behoefte is aan in totaal 24.000 aangepaste woningen en zorgwoningen. De provincie heeft toen besloten om ook financieel bij te dragen aan het van de grond krijgen van die aangepaste woningen en zorgwoningen. Andere partijen moeten dit realiseren maar de inspanningen van de provincie, vergezeld van een budget, vergemakkelijken dit proces. Zij wijst erop dat het bedrag van € 3 miljoen in relatie tot de totale kosten voor realisering van 24.000 woningen, een relatief gering bedrag is. Het bedrag van € 3 miljoen is voor drie regio's bestemd.

Op een vraag van de heer Van Dijk, antwoordt mevrouw Kamp dat de provinciale subsidieregeling zodanig is aangepast dat subsidies niet meer bij woningbouwcorporaties terecht komen. Mevrouw

Kamp vervolgt dat de bureaucratie in de jeugdzorg de nodige aandacht krijgt. Zij ontkent niet dat ook de jeugdzorg bureaucratische procedures bevat, echter, die bureaucratie was er ook al voordat de provincie verantwoordelijk werd voor de jeugdzorg. Zij wijst erop dat de nieuwe wet pas vanaf 1 januari jl. van kracht is. Een aantal zaken in de jeugdzorg is inmiddels gerealiseerd, dankzij de provincies. Voorts wijst zij erop dat de provincie zich bezighoudt met het tegengaan van bureaucratie o.a. middels een doelmatigheidstoets in de jeugdzorg.

De heer Nugteren laat weten dat hij niet bedoeld heeft te zeggen dat de bureaucratie in de jeugdzorg door de provincie zou zijn geïntroduceerd. Het gaat hem om het uitbannen van de bureaucratie die al lang en breed in de jeugdzorg bestaat. Hij benadrukt dat zeer velen, ook vanuit het veld zelf, op dit punt serieuze klachten uiten. Nu de provincie de jeugdzorg onder zijn hoede heeft, noemt hij het een kans voor de provincie om de bureaucratie te bestrijden.

Mevrouw Kamp vervolgt dat zij het met de heer Nugteren eens is om genoemde passage op pag. 125, volgend op de zin over de afname van dak- en thuislozen, voortaan niet meer in de begroting op te nemen.

De heer Schiedon heeft zijn zorg uitgesproken over de toename van het aantal meldingen kindermishandelingen. Een element is dat er extra meldingen binnenkomen, nadat er publiciteit is geweest over kindermishandeling. Met Bureau jeugdzorg heeft zij de afspraak gemaakt dat de wachtlijst kindermishandeling aan het eind van dit jaar is weggewerkt. Naar aanleiding van de vraag over artikel 48 van de Wet op de Jeugdzorg, laat mevrouw Kamp weten dat de uitvoeringsinstellingen de informatie leveren, die door de provincie gevraagd wordt. Echter, de provincie heeft de instellingen niet om wachtlijstgegevens gevraagd en deze zijn derhalve ook niet geleverd. De heer Schiedon laat weten dat hij in het veld nogal eens klachten hoort over de uitvoeringsinstellingen. Hij vraagt de gedeputeerde de uitvoeringsinstellingen nauwlettend te volgen, o.a. door gebruikmaking van artikel 48 van de Wet op de Jeugdzorg.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat ook zij zich zorgen maakt over de mantelzorg. De mantelzorg is het waard om daar extra aandacht aan te besteden. De nieuwe WMO steunt op de mantelzorg en op de vrijwilligers. In Nederland wordt 70% van de zorg door niet professionals verleend. Dat betekent dat de mantelzorg moet worden gefaciliteerd om te voorkomen dat het zorgsysteem in elkaar zakt.

De heer Schiedon signaleert dat iemand die mantelzorg verleent, met een grote druk wordt geconfronteerd, daardoor minder arbeid kan verrichten en uiteindelijk ook minder inkomen kan genereren. Die schrijnende situatie gaat zich onder de nieuwe WMO voordoen. Hij vraagt hoe dat moet worden opgelost.

Mevrouw Kamp antwoordt dat het zorgverlof ook voor die situatie bedoeld is. Het gaat hier om landelijke regelingen waarop de provincie geen invloed kan uitoefenen.

De heer Schiedon verwacht wel dat de provincie richting rijksoverheid signaleert dat er over deze kwestie veel zorg bestaat.

De heer Van Bergen memoreert dat er een vierjarig cultuurprogramma is vastgesteld, dat financieel is afgedekt. Daarnaast kan men in de begroting van jaar tot jaar inspelen op actuele noden en nieuwe impulsen.

De commissie heeft zorg uitgesproken over het industrieel erfgoed. Het industrieel erfgoed is in het cultuurprogramma als thema nog niet daadwerkelijk uitgewerkt. Toch doen zich zaken voor als de museumwerf te Vreeswijk en de steenfabriek Bosscherwaarden. Hij zegt de commissie toe de komende tijd te zullen nadenken over de vraag of er "iets aanvullends" voor het industriële erfgoed moet worden ondernomen. Tegelijkertijd zal hij zich ook beraden over de mogelijke toekomst van de Bosscherwaarden.

Overigens wordt de commissie nu niet verzocht in te stemmen met een reservering van € 1 miljoen. Wel wordt geconstateerd dat bij de toedeling van het Stimuleringsfonds voor wat betreft cultuur, er € 1 miljoen wordt geormerkt voor toekomstige plannen rond de Bosscherwaarden. Daar wordt nu aan gewerkt. T.z.t. zal hij daarover een uitgewerkt plan aan deze commissie voorleggen. Pas daarna is

besluitvorming aan de orde of het gereserveerde bedrag, of een deel daarvan, voor de Bosscherwaarden moet worden ingezet.

Mevrouw Pieper wijst erop dat deze commissie zich nimmer concreet heeft uitgesproken over oormerking van gelden voor de Bosscherwaarden. De commissie heeft destijds geïntendeerd bezwaren te maken tegen planvorming rond dat gebied.

De heer Van Bergen zegt toe dat hij t.z.t. een uitgewerkt plan aan deze commissie zal presenteren. Hij vervolgt dat hij het zeer betreurt dat de gemeente Veenendaal in het kader van de bibliotheekvernieuwing een eigen koers wil volgen, los van de Heuvelruggemeenten. Mede door die ontwikkeling, loopt ook de vorming van het SUB vertraging op. Het is hem niet bekend dat er sprake zou zijn van een machtsstrijd tussen partijen. Wel is het verklaarbaar dat, wanneer er functies gaan veranderen, er spanningen gaan optreden. Hij benadrukt dat hij alle ontwikkelingen rond het bibliotheekwezen in de provincie nauwlettend volgt.

Mevrouw Vonk zet nogmaals uiteen dat partijen zich ernstige zorgen maken over de gang van zaken. De heer Van Bergen zegt toe dat hij de ontwikkelingen zorgvuldig in de gaten zal houden.

Het project “Van Domino naar Stratego” begint inmiddels vruchten af te werpen. De vernieuwingsprojecten in met name de stad Utrecht beperken de uitstroom van leerlingen.

Spreeker vervolgt dat Amersfoort een grote achterstand op cultureel gebied ten opzichte van de stad Utrecht moet gaan inlopen. Een eenmalige bijdrage van € 150.000,- ten behoeve van theater de Lieve Vrouw vindt hij zeer verantwoord, temeer daar dit ook sponsors uit de markt genereert. Overigens gaat het hier niet om een exploitatiebijdrage. Er is geen sprake van precedentwerking omdat de provincie al eerder een eenmalige investeringsbijdrage in gebouwen heeft geleverd, bv. aan het Muntmuseum, het museum van Speelklok tot Pierement en de Utrechtse Schouwburg. Dergelijke investeringsbijdragen worden van geval tot geval bezien.

Hij beaamt dat het Erfgoedhuis Nieuwe stijl eerst tot ontwikkeling moet komen. Hij wil niet op voorhand bij de voorjaarsnota een claim voor extra middelen inzetten. Overigens loopt de vorming van het nieuwe Erfgoedhuis naar wens.

Vragen zijn gesteld over de voorfinanciering van monumentensubsidies. Het rijk is bezig met een beleidswijziging die spreker “tamelijk desastreus” noemt. Het rijk wil monumentenrestauraties niet langer subsidiëren maar wil uitsluitend behoud en beheer subsidiëren. Echter, restauratie gaat altijd vooraf aan behoud en beheer. Over deze kwestie is uiteraard de nodige discussie gaande met de Rijksdienst Monumenten. Nog niet duidelijk is hoe dit zal gaan verlopen. Op voorhand wordt in de Risicoparagraaf aangegeven dat het hier om een mogelijk risico gaat, echter, de mate waarin is nog niet duidelijk. T.z.t. zal hij daar op terugkomen.

De heer Nugteren vindt de onderbouwing van mevrouw Kamp voor wat betreft de investering van € 3 miljoen extra voor het programma “Wel Thuis” niet overtuigend. Met zorg heeft hij vervolgens kennisgenomen van de mededeling van mevrouw Kamp dat de regionale steunpunten in het kader van de WMO met grote problemen kunnen worden geconfronteerd. Hij vraagt hierover meer informatie. Ook vraagt hij hoe de provincie dienaangaande toch kan blijven “sturen en bemoedigen”.

Mevrouw Vonk laat weten dat het CDA op voorhand tegenstander is van het voorstel steenfabriek Bosscherwaarden. Het CDA vindt het een beter idee om het bedrag van € 1 miljoen niet voor die locatie maar voor de Pyramide van Austerlitz in te zetten.

De heer Van Bergen wijst die suggestie van de hand. Er wordt een budget gereserveerd in afwachting van een goed plan, en het zou onjuist zijn om het budget tussentijds voor een ander doel te bestemmen. Hij memoreert dat deze commissie hem heeft opgedragen prudent om te gaan met het bestuur van de Pyramide van Austerlitz, het bestuur moet zelf met goede plannen komen voorzien van een second opinion. Het geeft dan geen pas om nu al op voorhand bedragen voor restauratiewerkzaamheden te reserveren.

De heer Nugteren laat weten dat hij deze lijn van de gedeputeerde steunt. Een en ander is conform de gemaakte afspraken.

De voorzitter rondt de bespreking over de begroting 2006 vervolgens af.

8. Evaluatie Provinciaal Breedtesportbeleid 2004-2005

Mevrouw Van Keulen memoreert dat er voor de jaren 2004-2005 een uitgebalanceerd plan voor sport en bewegen beschikbaar was met 5 thema's. D66 was voorstander van uitvoering van het gehele plan. De provincie gaf voorrang aan 3 thema's: jeugd, aangepast sporten en sport en gezondheid. Het versterken van de sportinfrastructuur werd voor een klein deel gehonoreerd.

De tussenevaluatie over de breedtesport is positief. Gedeputeerde Kamp meldde op de provinciale bijeenkomst van 10 juni dat de provincie het ingezette sportbeleid zou doorzetten. D66 is blij met deze toezegging en de behaalde resultaten. Het voorliggende voorstel aan de commissie lijkt op een continuering, maar D66 wil hierbij enkele kanttekeningen plaatsen.

Nu stelt de gedeputeerde een éénjarige investering voor, gericht op de sportinfrastructuur. D66 onderstreept de keuze om meer aandacht te besteden aan dit aspect, maar vraagt zich af waarom gekozen wordt voor één jaar. D66 maakt zich zorgen over de continuering van de thema's van de afgelopen jaren jeugd, aangepast sporten en gezondheid, als die afhankelijk zijn van de projectbudgetten van de Sociale Agenda. Het budget van € 126.000,- moet specifiek voor de sport (dus voor SMN) worden bestemd.

Gemeenten moeten hun inspanning om de doelgroep gehandicapten te laten participeren in het kader van de WMO verhogen. Gemeenten in de regio Utrecht-West vragen de provincie om een regionale aanpak aangepast sporten mogelijk te maken. D66 vindt dat de provincie een keuze moet maken of zij een regionale aanpak ondersteunt. Er is de afgelopen jaren veel energie gestoken in regionale samenwerking en D66 meent dat gelet op de signalen van gemeenten op deze ingeslagen weg verder gegaan moet worden. In de provinciale kadernota "sport in beeld" is aangegeven dat sport en bewegen integraal zou worden verankerd binnen de diverse beleidsterreinen van de provincie. De koppeling met de Sociale Agenda is één aspect. D66 pleit voor een bredere uitwerking, zodat beleid, middelen en projecten voor sport en bewegen zijn terug te vinden binnen aandachtsvelden jeugd, ouderen, gezondheid, gehandicapten en vrijwilligers.

D66 steunt het voorstel om te investeren in de sportinfrastructuur maar stelt de volgende aanpassingen voor:

1. Projecthonorering voor twee in plaats van één jaar, zodat het werkveld weet waar ze aan toe is.
2. Projectcontinuering van de thema's jeugd, aangepast sporten en sport en gezondheid, zodat een provinciaal basispakket voor sport en bewegen kan worden uitgevoerd. D66 zal bij de begrotingsbehandeling op dit punt terugkomen.

De heer Nugteren kan zich in grote lijnen vinden in de reactie van D66. Hij voegt eraan toe er in 2004 is besloten om vooralsnog geen extra middelen voor het sportbeleid in te zetten en eerst de evaluatie breedtesport beleid af te wachten. Echter, naar nu blijkt worden er minder middelen voor de sport ingezet terwijl de evaluatie ronduit positief te noemen is. Hij kan zich in die benadering niet vinden. Hij kan niet instemmen met het voorstel om het sportbeleid onder de Sociale Agenda te brengen. Nimmer is er sprake van geweest dat het sportbeleid onderdeel zou uitmaken van de Sociale Agenda. Daarnaast voldoen de sportprojecten niet aan de doelstellingen die voor de Sociale Agenda zijn opgesteld. De voorwaarden waaraan projecten in het kader van de Sociale Agenda moeten voldoen, zijn van andere aard. Hij vindt de nu gekozen oplossing buitengewoon ongelukkig. Opnieuw wil hij ervoor pleiten dat de provincie zijn bijdrage voor de sport per inwoner van de provincie Utrecht verhoogt, zodanig, dat ook Utrecht op het landelijk gemiddelde uitkomt. De bijdrage van de provincie behoort nu tot de laagste van de provincies.

De heer Witteman sluit zich aan bij het betoog van de heer Nugteren. Hij wijst erop dat de subsidieaanvraag 2006/2007 van SMN uitkomt op een bedrag van € 0,59 eurocent per inwoner. Hij pleit ervoor om de aanvraag van SMN daadwerkelijk te reserveren.

De heer Bisschop meent dat het hier niet zozeer gaat om een evaluatie maar om een tussenrapportage. Er wordt een opsomming gegeven van activiteiten en resultaten, echter, niet wordt ingegaan op de toegevoegde waarde van de activiteiten en resultaten van SMN ten opzichte van datgene wat er al in gemeenten op het gebied van sport gebeurt. Spreker verwijst naar de laatste aanbeveling op pagina 6, punt 4, nl. ambtelijk een korte enquête over de inzet van SMN te laten uitvoeren onder de Utrechtse gemeenten. Wat hem betreft kan dit een waardevolle aanzet voor een evaluatie betekenen. De SGP is terughoudend om in sportvoorzieningen te gaan investeren. Nog steeds vraagt hij zich af of dit wel de juiste weg is om de sport in de provincie te gaan stimuleren. Spreker heeft de nodige vraagtekens bij het beoogde sportbeleid, maar kan wel instemmen met punt 4 van de aanbevelingen.

Mevrouw Vonk constateert dat de evaluatie feitelijk betrekking heeft op een periode van 8 tot 10 maanden.

De evaluatie valt in twee delen uiteen. Het eerste deel heeft betrekking op de investeringen ad € 2 ton die gedaan zijn in de infrastructuur. Het CDA kan met het daaruit voortvloeiende voorstel instemmen, ook met de aanbevelingen voor wat betreft een nulmeting en het maken van outputafspraken. Het tweede deel gaat over de BSI middelen en Buurt Onderwijs Sport, h.i. zijn dit zaken die nu eigenlijk al onder de sociale agenda vallen. Aangegeven wordt dat de BSI middelen, zijnde € 13.400,- worden beëindigd in 2005. Zij vraagt of die rijksregeling inmiddels al daadwerkelijk is beëindigd, of geldt deze ook nog voor 2006 en 2007? Zij is er voorstander van om de projecten uit het tweede deel onder de Sociale Agenda te brengen. Dat levert het belangrijke voordeel op dat dergelijke projecten uit een flexibel budget kunnen worden gefinancierd, dit met het oog op de commerciële werkwijze van SMN. Op deze wijze kunnen projecten op een goede manier worden uitbesteed.

De heer Nugteren gaat ervan uit dat SMN een non profit organisatie is.

Mevrouw Vonk merkt op dat de door SMN gehanteerde prijzen beslist marktconform zijn.

Op een vraag van D66, antwoordt mevrouw Vonk dat sportgerelateerde projecten, die moeten worden uitgezet, moeten worden begeleid door deskundigen op het gebied van sport en niet zozeer op het gebied van welzijn. Mevrouw Van Keulen geeft nogmaals aan dat sport en welzijn twee totaal verschillende disciplines zijn en als zodanig niet met elkaar moeten worden verweven.

Mevrouw Vonk vraagt vervolgens of de Sociale Agenda wel voldoende ruimte heeft om ook het bedrag van € 126.000,- voor SMN te financieren. SMN heeft een subsidieaanvraag gepresenteerd voor 2006 en 2007 en heeft negentien projecten gedefinieerd die hele goede ideeën opleveren en een goede aanvulling kunnen zijn op de Sociale Agenda.

Mevrouw Van Keulen wijst erop dat er slechts een klein deel van de € 2 ton is gebruikt voor de infrastructuur.

De heer Hooijer is eveneens van mening dat de subsidieaanvraag van SMN goede ideeën oplevert voor de Sociale Agenda. Wat hem betreft kan de dekking van het verschil tussen de € 2 ton en de € 6,5 ton uit de Sociale Agenda komen, met name vanwege het preventieve karakter van sportprojecten. In 2007 kunnen de investeringen in de reguliere begroting worden opgenomen zodat deze niet weer onder de Sociale Agenda komen te vallen. In de evaluatie wordt onderaan pag. 4 gemeld dat de stad en de provincie de Universiteit van Utrecht de opdracht hebben gegeven tot een evaluatie van het FIFA wereldkampioenschap voetbal tot 20 jaar. Hij verzoekt deze evaluatie niet alleen aan GS maar ook aan deze commissie voor te leggen.

Naar aanleiding van conclusie nr. 1 vraagt hij wat er de zin van is om ná deze evaluatie alsnog gemeenten te enquêteren. In het laatste onderdeel van hoofdstuk 1, wordt aangegeven dat gedacht wordt aan de daadwerkelijke inbedding van het beleid in gemeenten, het rijksbeleid en ander beleid,

zoals jeugdbeleid en integratiebeleid. Dit spreekt hem zeer aan. Spreker verwacht van de provincie een actieve rol, ook daar waar het gaat om het bevorderen van de gezondheid. Veel jongeren kampen met obesitas, mede veroorzaakt door bezuinigingen van de overheid op gymnastieklessen waardoor er een grote bewegingsarmoede onder jongeren is ontstaan. SMN tracht de mensen weer in beweging te krijgen. De problemen zijn mede door de overheid veroorzaakt en derhalve moet de overheid daar dan ook de nodige aandacht aan besteden.

De heer Najib vindt voorliggende evaluatie helder en duidelijk. Ook de PvdA vindt het paradoxaal dat SMN zeer positief wordt beoordeeld, terwijl dat niet in het budget wordt vertaald. Hij staat op het standpunt dat er hier sprake moet zijn van “boter bij de vis”.

Ook de PvdA meent dat een aantal activiteiten uit het plan van het SMN heel goed bij de Sociale Agenda past. Om meer samenhang in het beleid te creëren, is hij er voorstander van dat sport en integratie worden gekoppeld, immers, sport is bij uitstek een integratiemiddel.

Zijn fractie geeft het college van GS mee om ook aandacht te besteden aan de toegankelijkheid van de sport. Wellicht kan de provincie verkennend nagaan of deelname van jongeren aan breedtesport door middel van de introductie van een strippenkaart kan worden bevorderd. Dat kan een middel zijn om met de sport kennis te maken zonder financiële barrières.

Mevrouw Kamp kan de redenering van enkele fracties niet volgen. De provincie heeft voor andere beleidsvelden, bv. het welzijnsbeleid, de vaste subsidies omgezet in projectmatige financiering met een klein vast budget op jaarbasis. Echter, nu wordt er in relatie tot de sport gepleit voor een groter vast budget op jaarbasis. Het projectmatige werken zou ook volgens een vast bedrag gestalte moeten krijgen, aldus enkele fracties. Zij is het daarmee niet eens. Sport is een instrument om andere doelen te kunnen realiseren. Tegelijkertijd realiseert zij zich dat de provincie voor wat betreft het sportbeleid van ver komt. De provincie Utrecht geeft een klein bedrag aan sport uit. Toch is er in korte tijd veel bereikt. De provincie sluit aan bij initiatieven van gemeenten en ook worden gemeenten ondersteund bij het aanvragen van subsidies bij de rijksoverheid.

Omdat de provincie van ver komt moet er in de aanvangsfase een vast bedrag beschikbaar worden gesteld om zaken op de rit te krijgen. Om die reden wordt voorgesteld € 2 ton beschikbaar te stellen ter ondersteuning van het beleid van gemeenten en vervolgens de effecten daarvan in gemeenten te inventariseren. Tegelijkertijd wordt de mogelijkheid geboden om op projectmatige basis ontwikkelingen, die belangrijk zijn om provinciale doelstellingen te realiseren, middels het instrument sport vorm en inhoud te geven. De Sociale Agenda is daarvoor een uitstekend middel. Nu al worden er in relatie tot de Sociale Agenda projecten gestart die een relatie met sport hebben, bv. armoedebestrijding, risicojongeren, kleine kernen. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat wordt voortgegaan met het sportbeleid en dat in te zetten voor het realiseren van provinciale doelen. Zij benadrukt dat de nieuwe lijn in het provinciale beleid, zoals nu ook voor SMN wordt voorgesteld, tot gevolg heeft dat de provincie instellingen niet meer tot in lengte van jaren hoeft te subsidiëren; zo wordt ook de wachtgeldproblematiek voorkomen. Tegelijkertijd bevordert het projectmatig werken de sturingsmogelijkheden van de provincie.

De heer Najib vindt dat er een verschil moet worden gemaakt tussen het reserveren budget en de uitvoering. De commissie tracht duidelijk te maken dat het budget voor sport moet worden verhoogd. Mevrouw Kamp merkt op dat er in voorliggende notitie op voorhand niet op bedragen voor projecten wordt ingegaan. In de notitie wordt wel aangegeven dat het gaat om een vast bedrag van € 2 ton voor SMN maar dat de overige projecten worden gesubsidieerd uit de Sociale Agenda, gekoppeld aan maatschappelijke problemen die moeten worden opgelost.

Op vragen van de heer Nugteren, antwoordt zij dat sportprojecten bij uitstek kunnen voldoen aan criteria voor projecten in het kader van de Sociale Agenda. De heer Nugteren verwijst terzake naar een notitie die in juni 2005 is vastgesteld betreffende criteria projecttoewijzing Sociale Agenda.

Mevrouw Vonk is van oordeel dat, wanneer die criteria te scherp zouden zijn geformuleerd, deze alsnog zodanig moeten worden aangepast dat ook sportprojecten in het kader van de Sociale Agenda kunnen worden opgepakt.

De heer Hooijer memoreert dat SMN na een goede evaluatie van een subsidie van ca. € 327.000,- terug gaat naar een subsidie van € 2 ton.

Mevrouw Kamp wil dit toch nuanceren. SMN kreeg een vast bedrag van € 2 ton terwijl het bedrag van € 137.000 iedere keer voor een bepaald doel werd vastgesteld. De tweede keer hebben meerdere instellingen op dat bedrag ingeschreven en de laatste keer werd een project uitgevoerd door WMN in combinatie met een andere organisatie. De bedragen worden afhankelijk gesteld van de desbetreffende projecten.

Mevrouw Van Keulen verwijst naar pag. 3, waar wordt aangegeven dat het sportbudget in 2006 en in 2007 met € 126.000,- afneemt. Mevrouw Kamp verduidelijkt dat dit het geval kan zijn, wanneer de kosten van een project ten laste komen van de Sociale Agenda, maar wel voor sport wordt gebruikt.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat de commissie vragen heeft over het vaste budget van € 2 ton en over het bedrag van € 126.000,- dat uit de Sociale Agenda moet worden gefinancierd. Mevrouw Kamp laat weten dat dit laatste bedrag wat haar betreft ook verhoogd mag worden, wanneer een project dient om een provinciaal doel te realiseren.

Mevrouw Vonk begrijpt daaruit dat de Sociale Agenda voldoende ruimte bevat om projecten te kunnen financieren.

De heer Hooijer staat op het standpunt dat projecten met een flexibel budget die uit de Sociale Agenda kunnen worden gefinancierd in het kader van de begrotingsbehandeling aan de orde moeten komen en niet bij het agendapunt evaluatie provinciaal breedtesportbeleid.

De heer Nugteren vindt de overtuigingskracht van de gedeputeerde om de sport een plaats in het beleid te geven verheugend. Toch vindt hij het merkwaardig dat steeds wordt opgemerkt dat de sport moet worden ingezet om concrete doelen te realiseren. Sport staat ook op zich zelf en dat moet als zodanig ook erkend worden. Spreker signaleert dat vele sportverenigingen aan het omvallen zijn. Het gaat er toch ook om dat de sport als zodanig overeind blijft en een eigen plek krijgt in het provinciaal beleid. De provincie dient bv. zorg te dragen voor infrastructuur, kennisoverdracht, ondersteuning van sportverenigingen. Sport behoeft wat hem betreft niet alleen maar te dienen voor het oplossen van (maatschappelijke) problemen.

De voorzitter constateert dat de commissie verschillend aankijkt tegen het financieren van sportprojecten uit de Sociale Agenda en tegen het totale budget voor de sportinfrastructuur. Overigens bemerkt zij in de commissie wel een brede steun voor het beleid als zodanig en wordt er positief tegen de evaluatie aangekeken. Deze kwestie zal terugkomen bij de begrotingsbehandeling op 7 november a.s. in Provinciale Staten.

Op een vraag van de PvdA, antwoordt mevrouw Kamp dat, wanneer een sportstrippenkaart voor jongeren bijdraagt aan het realiseren van een doelstelling, het h.i. mogelijk moet zijn een en ander in projectvorm te introduceren.

9. PS-voorstel Plan van Aanpak Zorgeloos wonen met diensten en zorg in Zeist-Oost

De heer Schiedon vindt dit een mooi plan. Hij memoreert vervolgens de uitspraak van de portefeuillehouder destijds, dat een laag inkomen geen belemmering mag zijn om gebruik te maken van deze voorziening. Echter, die duidelijke en cruciale uitspraak komt in voorliggende notitie niet terug. Hij constateert voorts dat er in Zeist-Oost de nodige goedkope huurwoningen worden gesloopt. De vraag is dan wel wat er met de bewoners gaat gebeuren

Deze twee overwegingen leiden ertoe dat de SP niet kan instemmen met provinciale bemoeienis met dit plan.

Mevrouw Pieper is enthousiast over het plan. Onlangs kreeg zij een presentatie over een vergelijkbaar plan in Hilversum, in die zin is dit plan niet helemaal uniek. Daar bleek dat intensieve communicatie met de bewoners van een wijk, die ingrijpend op de schop genomen wordt, ertoe bijdraagt dat er zeer weinig bezwaren tegen de plannen worden ingediend. Ook het plan voor Zeist staat of valt h.i. met een optimaal en zeer zorgvuldig contact met wijkbewoners. Overigens heeft het CDA alle vertrouwen in dit project.

De heer Hooijer vindt het heel bijzonder dat zoveel verschillende partijen zich in dit plan hebben kunnen vinden. In het begin van deze vergadering werd o.a. gesproken over € 3 miljoen voor 24.000 zorgwoningen, dat wil zeggen € 125,- per woning. Bij het project Zorgeloos Wonen gaat het om € 2,7 miljoen voor 150 wooneenheden, dat wil zeggen € 18.000,- per plaats. Hij vindt dit een wel erg fors bedrag en vraagt zich af of dit voor andere plannen elders op het gebied van zorgeloos wonen gevolgen heeft.

De heer Overbeek is van mening dat dit project zeer waardevol is. Enkele commissieleden hebben een soortgelijk project in Middelburg bezocht. Duidelijk kwam daar naar voren dat een dergelijk project, met zoveel verschillende partijen, staat of valt met een inspirerend iemand die partijen weet te binden. Hij vraagt wie dit project gaat trekken.

Wel meent hij dat er ten aanzien van de condities wat meer zekerheden moeten worden vastgelegd. In het Plan van Aanpak worden de partijen genoemd die aan dit project meewerken. Hij stelt voor dat partijen zich ten aanzien van de voorgestelde aanpak vastleggen in een intentieverklaring. Het is bv. zaak dat de betrokken woningcorporaties hun verantwoordelijkheden gaan dragen, ook in financiële zin.

De PvdA stoort zich er wel aan dat de betrokken groeperingen, zoals cliënten en bewoners, eigenlijk geen partij zijn en niet bij het proces worden betrokken.

De heer Nugteren sluit zich aan bij de woorden van de heer Overbeek.

Mevrouw Van Keulen heeft de indruk dat dit proces opnieuw de kenmerken heeft van een rijdende trein. Ook heeft zij twijfels over het vernieuwende karakter van het project.

Mevrouw Kamp vindt de vergelijking met een rijdende trein juist. Er moeten op het beleidsveld zorg en welzijn ontwikkelingen in gang worden gezet. Afsproken is dat de provincie Utrecht een presterende provincie wil zijn die zaken voortvarend en actief wil aanpakken. Dat is ook het geval bij het project Zorgeloos Wonen Zeist-Oost. Overigens heeft deze commissie onlangs een uitvoerige presentatie over dit project gehad.

Voorts beaamt dat zij dat er in het land her en der zorgzones worden ontwikkeld, echter, het project Zeist Oost is zeer bijzonder en onderscheidt zich dan ook in positieve zin met andere projecten. Dit project wordt een voorbeeld voor het beleidsveld zorg en welzijn, juist omdat adequaat wordt ingespeeld op de vraag van betrokken bewoners.

In haar beleving kan het niet zo zijn dat het van iemands portemonnee afhangt of hij/zij voor de voorziening in aanmerking komt. Op een vraag van de heer Schiedon antwoordt zij dat haar uitspraak niet in voorliggend stuk terugkomt, omdat deze notitie afkomstig is van de gemeente Zeist. Zij heeft er geen probleem mee om haar opvatting terzake in het stuk te laten opnemen. Echter, haar uitspraak wordt nu in de notulen opgenomen en deze kunnen als een integraal onderdeel van de notitie worden beschouwd.

Inderdaad worden er goedkope huurwoningen gesloopt, maar er worden ook weer goedkope huurwoningen teruggebouwd.

Zij onderschrijft dat de communicatie met bewoners van groot belang is. Bewoners en cliënten zullen nadrukkelijk bij het proces worden betrokken en hun wensen op het gebied van wonen, diensten en zorg worden geïnventariseerd. Zij zegt toe dat er uitgebreide aandacht aan de communicatie zal worden besteed. Eventueel kan worden overwogen om het PPCP in te schakelen maar daarnaast worden de mensen, die gebruik van de voorzieningen gaan maken, er zelf bij betrokken. Zij bevestigt dat er in december met partijen een intentieverklaring/overeenkomst wordt getekend, waarin de condities van dit project zijn vastgelegd.

In Zeist zijn er twee portefeuillehouders, één voor de herstructurering en één voor de invulling van het project Zorgeloos Wonen. Er worden twee stuurgroepen opgericht en beide wethouders hebben in de stuurgroepen zitting. Beide wethouders zullen het proces gaan trekken. Met dit project wordt bewerkstelligd dat in de toekomst adequaat kan worden ingespeeld op vragen en wensen van ouderen. Daarvoor is onderzoek en ontwikkeling nodig, om het welzijn zodanig in te richten dat dit aansluit bij de behoefte van de doelgroep. Dergelijk onderzoek, en de daarmee gepaarde gaande kosten, is later voor de inrichting van andere wijken volgens het concept van Zorgeloos Wonen niet meer nodig. De heer Hooijer begrijpt dat het hier gaat om eenmalige research- en aanloopkosten die in het multiplier effect worden meegenomen. Mevrouw Kamp bevestigt dit. In feite wordt er een soort draaiboek ontwikkeld, die andere partijen later kunnen gebruiken voor de inrichting van wijken op basis van het Zorgeloos Wonen concept.

De heer Van Dijk vraagt of de kennis over al dergelijke projecten die in Nederland worden ontwikkeld, in een kennisbank via het IPO worden vastgelegd.

Mevrouw Kamp antwoordt dat de opgedane kennis wordt verspreid. Terzake verwijst zij ook naar de website van het programma Wel Thuis.

De heer Overbeek begrijpt dat de bewoners en de cliënten bij het proces worden betrokken, echter, dat komt in voorliggend Plan van Aanpak niet naar voren. Hij pleit ervoor dit alsnog op te nemen. Mevrouw Kamp is bereid dat explicieter in de stukken te verwoorden. Anderzijds wordt haar toezegging terzake duidelijk in de notulen van dit verslag verwoord en dat verslag maakt integraal onderdeel uit van voorliggend Plan van Aanpak.

De voorzitter constateert dat de commissie zich positief over dit stuk uitlaat. De SP kan echter niet accoord gaan en de heer Hooijer maakt een kanttekening bij de hoogte van het te reserveren bedrag.

De SP heeft er geen bezwaar tegen om voorliggend voorstel als een sterstuk aan de staten te presenteren, wanneer daarbij de aantekening wordt gemaakt dat de hoogte van het inkomen geen belemmering mag zijn om van deze voorziening gebruik te maken.

Aldus wordt besloten voorliggend voorstel aan de staten als een sterstuk te presenteren.

10. Motie asielbeleid Vlagtwedde

Mevrouw Kamp laat weten dat het college van GS wordt geadviseerd om zich niet bij deze motie aan te sluiten. Het gaat hier om rijksbeleid zonder eigenstandige verantwoordelijkheid van provincies. Overigens doet de provincie al een aantal zaken voor asielzoekers en ex-ama's.

De heer Bisschop benadrukt dat hij een preadvies van het college van GS op prijs stelt, echter, de motie is gericht aan het adres van de provinciale staten. Nu moet in deze commissie worden besloten wat er richting PS moet worden geadviseerd. Mevrouw Kamp licht toe dat het college van GS is verzocht advies uit te brengen. De heer Bisschop kan zich wel vinden in het advies van mevrouw Kamp over deze motie. Hij stelt voor de motie voor kennisgeving aan te nemen.

De heer Witteman memoreert dat de SP verzocht heeft deze motie te agenderen. De vraag is of de staten van Utrecht zich willen aansluiten bij de motie van de gemeente Vlagtwedde, nl. om parlement en regering te vragen meer aandacht te besteden aan de humanitaire situatie van asielzoekers. Overigens wordt deze motie zeer breed gedragen, o.a. door schoolhoofden in Nederland.

De heer Nugteren laat weten dat GL deze motie inhoudelijk steunt. Echter, hij betwijfelt of inbreng van de provinciale staten van Utrecht richting de Tweede Kamer een tactisch belang dient. Dat betekent dat GL geen behoefte heeft aan die motie maar deze inhoudelijk wel steunt.

Mevrouw Pieper heeft contact gehad met de gemeente Vlagtwedde over deze motie. De gemeente Vlagtwedde heeft uit het gehele land vele positieve reacties ontvangen. De gemeente Vlagtwedde wil al die adhesiebetuigingen bundelen en doorsturen naar regering en parlement. Het is dus niet de bedoeling dat de provincie Utrecht zelf richting Tweede Kamer gaat reageren. Het is haar gebleken dat de regeling voor asielzoekers, ondanks diverse bewegingen, uiteindelijk toch niet is versoepeld. Het CDA wil deze motie onderschrijven.

De heer De Vries laat weten dat ook D66 bereid is om deze motie te steunen, om zo een signaal richting regering en parlement af te geven.

De heer Hooijer meent dat deze motie overwegingen heeft, die specifiek van toepassing zijn op de gemeente Vlagtwedde. Daarbij is de provincie Utrecht op dit terrein geen probleemeigenaar. Om die reden wil de VVD zich niet bij deze motie aansluiten. Hij signaleert dat inbreng van de provinciale staten van Utrecht, die geen probleemeigenaar zijn, zelfs de positie van vragers kan verzwakken in plaats van versterken.

De heer Van Dijk laat weten dat hij achter het standpunt van de PvdA Tweede Kamer fractie staat. De PvdA is voorstander van een generaal pardon.

De heer Nugteren meent dat het CDA zojuist toch wat nieuwe informatie naar voren heeft gebracht waardoor er nu toch een ander accent kan worden gelegd. GL is bereid zich aan te sluiten bij een adhesie aan Vlagtwedde.

De voorzitter rondt de discussie af. De meerderheid van deze commissie heeft een positieve houding om zich bij deze motie aan te sluiten. De discussie over deze motie zal in PS-verband worden voortgezet.

11. Vragen en antwoorden bestedingsplan dossier Jeugd Perspectief van de Sociale Agenda

Is reeds onder agendapunt 1 behandeld.

12. Vragen van D66 betreffende de 1^e kwartaalrapportage 2005 Agenda 2010 Fort bij Vechten.

Dit agendapunt is niet besproken.

TER KENNISNEMING

13. Informatie van GS: toelichting vraag een aanbod analyse Bureau Jeugdzorg

14. Initiatiefvoorstel van PvdA inzake deelname van de leden van PS en commissieleden aan de Make a Difference Day op 9 en 10 december 2005

15. Voortgang en tijdsplan project Nieuw Wonen Veenendaal-oost

16. Projectplan vrijwilligerswerk en mantelzorg 2005

17. Projectplan 2005 dossier Armoede en stapeling van problemen
Groen Links zal schriftelijke vragen over dit agendapunt indienen.

18. 2^e Kwartaal 2005 programma Agenda 2010

19. Uitvoering onderzoek “Versterken keten bestrijding jeugdwerkloosheid”

20. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Wijzigingsvoorstellen verslag statencommissie ZCW 24 oktober 2005

Mw. Kamp

N.a.v. van de vraag van dhr. H. Hooijer over pagina 139 van de programmabegroting, einde van de 2^e alinea, de woorden "maximaal geldgevolg" zijn per abuis in de tekst gekomen en horen daar dus niet te staan.

Blz. 4 derde alinea bij de tekst van mevrouw Kamp voor "integratie" invoegen "mogelijke" en na "integratie" invoegen "projecten" de zin wordt dus:

"Echter, zij wil een totaal overzicht van de mogelijke integratie projecten aan de staten kunnen presenteren en dat was nu nog niet mogelijk."

Op blz. 5 onder WK Jeugvoetbal dient "....onderzoek zal doen..." veranderd te worden in "evaluatie uitvoert" dus "Mevrouw Kamp deelt mede dat de Universiteit Utrecht een evaluatie uitvoert naar het WK Jeugdvoetbal, dat". In de volgende zin moeten de woorden "....side events." veranderd te worden in:

"deelname aan sport." dus "Ook zal worden gekeken naar de effecten van dit toernooi op bv. de verhouding tussen stad en provincie en op de deelname aan sport."

Op blz. 16 een na laatste alinea en blz. 17 tweede alinea dient het woord "vast" voor "bedrag" geschrapt te worden dus op blz. 16 ".....dat het gaat om een bedrag van € 2 ton voor SMN....." en op blz. 17 "SMN kreeg een bedrag van € 2 ton terwijl.....".

Op blz. 17 vijfde alinea dient de afkorting "WMN" veranderd te worden in "SMN", terwijl in deze zelfde alinea het bedrag "€ 137.000,--" veranderd dient te worden in " € 126.000,--". In de alinea en zin daarboven dient " € 327.000,--" veranderd te worden in " € 326.000,--".

Dhr. Nugteren

Pagina 21. Ter kennismemingstukken. Groen Links heeft niet gevraagd agendapunt 17 (armoede), maar agendapunt 16 (vrijwilligerswerk) te agenderen.

Mw. Pieper

Pagina 19, agendapunt 10. Hierbij een correctievoorstel bij de door het CDA ingebrachte reactie op behandeling van de motie Vlagtwedde. Het verslag geeft aan dat gezegd zou zijn dat het CDA de motie onderschrijft. Dit is volgens het CDA een eigen interpretatie die niet geheel conform de waarheid is. De CDA heeft aangegeven "dat wij sympathiek tegenover de motie staan, en dat wij de zin (voorblad 1ste alinea) waarin verzocht wordt meer aandacht te besteden aan de humane aspecten enz. onderschrijven". Ook is gezegd dat "wij dit de gemeente Vlagtwedde zouden kunnen laten weten" Uit de reactie van dhr. Nugteren blijkt, dat dit juist is. Hij geeft aan de adhesie betuiging verwoord door het CDA te willen steunen.