

## Memorandum 2006ZCW100A

Datum : 15 december 2006  
Aan : Statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn  
Van : Annie Kamp, gedeputeerde Zorg en Welzijn Tel.: 3638  
Onderwerp : Bureau Jeugdzorg Utrecht

---

Hierbij stuur ik u ter informatie een chronologisch overzicht van de ontwikkelingen ten aanzien van Bureau Jeugdzorg Utrecht. Dit overzicht is geactualiseerd ten opzichte van het eerder, op 24 november jl, aan u verstuurd chronologisch overzicht. Ik zal een en ander mondeling toelichten in de vergadering van uw commissie op 18 december a.s.

- **Doelmatigheidsonderzoek**

Om beter en meer integraal zicht te krijgen op de problematiek en op de eventuele mogelijkheden van doelmatigheidswinst is medio 2005 op initiatief van de provincie het **Lysias-onderzoek naar doelmatigheid** in de Utrechtse jeugdzorgketen gestart, waarbij veel aandacht is gegaan naar Bureau Jeugdzorg Utrecht (BJU). Uit dit onderzoek is ons gebleken dat er ook vele knelpunten in de bedrijfsvoering zijn. Het onderzoek is eind augustus 2006 afgerond.

- **28 augustus 2006** vertrouwelijke presentatie door Lysias van de uitkomsten van het doelmatigheidsonderzoek in de Statencommissie ZCW
- **6 september** gedeputeerde Kamp licht uitkomsten Lysias-rapport toe aan de directeur BJU
- **7 september** gedeputeerde Kamp licht uitkomsten Lysias-rapport toe aan de voorzitter van de Raad van Toezicht.
- De Raad van Toezicht (RvT) van BJU geeft aan de conclusies en aanbevelingen van het Lysias-onderzoek te onderschrijven. Op **14 september 2006** spreekt de provincie met de RvT af dat zij een integraal plan van aanpak indienen inzake een veranderprogramma met heldere en afdwingbare afspraken, binnen 1 maand en wel uiterlijk 15 oktober 2006. Dit integrale plan van aanpak betreft de door Lysias geconstateerde knelpunten en de overige knelpunten binnen BJU.
- **13 oktober** GS ontvangen plan van aanpak van de directeur BJU.
- **30 oktober** GS melden in de vergadering van de Statencommissie ZCW dat er op 31 oktober een gesprek plaatsvindt tussen RvT en GS en dat de voorzitter van de commissie zal worden geïnformeerd indien nodig.
- **31 oktober** Gesprek RvT-GS over het plan van aanpak. GS geven aan het plan van aanpak inadequaats te vinden, namelijk:
  - het plan van aanpak 2007 dat door BJU is ingediend bevat onvoldoende heldere en afdwingbare afspraken,
  - het gaat niet in op een aantal essentiële aanbevelingen van het doelmatigheidsonderzoek, onder meer:
    - een veranderprogramma naast de reguliere organisatie aangestuurd door een 'neutrale' programmamanager,
    - de noodzaak tot het verbeteren van de relatie tussen de provincie en BJU,
    - het leveren van betrouwbare beleidsinformatie op korte termijn,
    - het opstellen van een strategisch ICT plan..
  - Een strategische integrale aanpak ontbreekt, evenals een helder eindresultaat en een meerjarenperspectief
  - Bovendien, en niet als minst belangrijkste punt, maakt het plan van aanpak niet inzichtelijk of en wanneer de cliënt na uitvoering van het plan sneller en adequater

wordt geholpen. Dwz het plan biedt geen adequate oplossing hoe de doorlooptijden worden aangepakt.

Ook melden GS overige relevante feiten te weten:

- Ondanks de zeer lange doorlooptijden, wil BJU zich niet zelf aanmelden voor deelname aan het VWS-doorbraakproject dat revolutionaire resultaten op dit gebied heeft geboekt. GS hebben inmiddels opdracht moeten geven aan BJU om met het doorbraakproject Advies en Meldpunt Kindermishandeling mee te doen
- Provincie Utrecht scoort zeer laag ten opzichte van alle provincies in termen van de beschikbaarheid van gegevens. Dit betreft beleidsinformatie die door BJU wordt aangeleverd. GS zijn hierdoor veel minder goed in staat effectief te sturen richting bureau jeugdzorg en de zorgaanbieders.
- De reorganisatie van de topstructuur is door BJU niet en dus ook niet door de RvT van BJU aangegrepen om het nieuwe tweede lid van de Raad van Bestuur in te zetten richting de provincie om zodoende de samenwerking te verbeteren.
- Inhoud PWC rapport d.d. april 2006 over interne beheersing BJU: de geconstateerde leemtes, de analyse en de aanbevelingen geven een zorgelijk beeld van BJU. De RvT had GS direct en actief moeten informeren over de inhoud van het rapport.

GS geven aan het plan van aanpak onvoldoende te vinden en vraagt zich af of zij haar wettelijke taak op het gebied van jeugdzorg kan uitoefenen. Ook geven GS aan geen 100% vertrouwen te hebben in de directeur van BJU. Afspraak met RvT is dat zij een week de tijd krijgen om een herzien plan van aanpak in te dienen.

- **7 november** 2<sup>e</sup> versie plan van aanpak van de RvT ontvangen
- **8 november** 2<sup>e</sup> gesprek RvT-GS over 2<sup>e</sup> versie plan van aanpak  
Het herziene plan van aanpak is opnieuw niet van voldoende kwaliteit op dezelfde punten als het eerste plan van aanpak. De provincie geeft aan dat een nieuw plan van aanpak voor de provincie alleen acceptabel is indien dit voldoet aan alle vier de volgende eisen:
  1. het betreft een meerjarenplan met een helder eindresultaat in termen van concrete einddoelen
  2. het bevat een uitgewerkte begroting
  3. er wordt tenminste voldaan aan de wettelijk eisen
  4. de huidige directeur-bestuurder wordt vervangen.Wat betreft het vertrek van de huidige directeur-bestuurder zijn drie opties besproken, te weten:
  - a. De directeur –bestuurder van Bureau Jeugdzorg Utrecht treedt zelf terug als directeur-bestuurder;
  - b. De Raad van Toezicht van Bureau Jeugdzorg Utrecht ontheft op eigen initiatief de directeur-bestuurder van Bureau Jeugdzorg Utrecht uit haar functie;
  - c. Gedeputeerde Staten geven de Raad van Toezicht BJU een aanwijzing de directeur-bestuurder te ontslaan.
- **13 november** 3<sup>e</sup> gesprek RvT-GS  
De RvT laat weten niet over te willen gaan tot ontslag van de directeur bestuurder. GS doen het volgende voorstel in ultieme zin:
  - De algemeen directeur van BJU treedt tijdelijk terug als voorzitter van de RvB van BJU en gaat een andere functie bekleden binnen BJU;
  - De algemeen directeur behoudt haar rechtspositie;
  - De provincie financiert het aanstellen van een interim voorzitter van de RvB. De keuze voor deze interim directeur zal met u als Raad van Toezicht (RvT) worden overlegd;

- De interim manager is voorzitter van de RvB, voert een plan van aanpak uit en moet de bestuurlijke crisis over het gebrek aan vertrouwen van de provincie in de huidige algemeen directeur BJU binnen 1 jaar oplossen.
- **14 november** GS bevestigen het voorstel per brief en stuurt verslag gesprek 13 november
- **16 november** de RvT is het eens met het voorstel van 13 november en verbindt hieraan 11 condities waarvan 2 condities op onderdelen voor GS niet acceptabel zijn, namelijk:
  - De RvT stelt als voorwaarde dat de directeur nadat zij is teruggetreden als voorzitter van de Raad van Bestuur, direct onder de RvT zal vallen. GS zijn van mening dat de directeur na terugtreden moet vallen onder de interim directeur
  - de communicatiestrategie.
- **17 november** GS ontvangen 3<sup>e</sup> versie van het plan van aanpak BJU
- **17 november** GS lichten het standpunt van GS mondeling toe aan de RvT. GS reageren daarin met instemming op het feit dat de RvT het GS-voorstel omarmt. Ook geven GS aan welke condities wel en welke niet acceptabel zijn. Bovendien geven GS aan gebruik te maken van art 4 lid 5 Wet op de Jeugdzorg, en zelf tijdelijk te voorzien in leiding van BJU.

GS kondigen verder aan zich genoodzaakt te zien 22 november tijdens een veel eerder geplande grote jeugdzorgbijeenkomst naar buiten te treden met haar standpunt. GS spreken wens uit om samen met de RvT het personeel van BJU te informeren en verzoekt de RvT snel te reageren.
- **20 november** GS nemen telefonisch contact op met RvT. Brief van GS aan RvT met schriftelijke bevestiging van het standpunt van 17 november en verzoek om reactie per ommegaande.
- **21 november** gesprek tussen GS en directeur BJU om een en ander persoonlijk aan de directeur toe te lichten
- **21 november** GS nemen telefonisch contact op met RvT en stuurt het concept persbericht aan de RvT
- **21 november** overleg GS en woordvoerders jeugdzorg van de Statencommissie ZCW
- **22 november** GS nemen nogmaals telefonisch contact op met RvT
- **22 november** provincie verstuurt persbericht
- **23 november** RvT maakt reactie op GS-brief van 20 november bekend (de RvT zal de algemeen directeur BJU niet ontslaan en zal geen interim-directeur aanstellen) mondeling om 9 uur en schriftelijk via zijn advocaat om 15.30uur. RvT geeft eveneens aan alleen nog via zijn advocaat te willen communiceren.
- **23 november** GS ontvangen brief van ondernemingsraad van BJU, cc RvT BJU, RvB BJU, alle medewerkers van BJU, voorzitters statenfracties en voorzitter en leden statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn
- **24 november** GS beantwoorden brief van ondernemingsraad van BJU, cc RvT BJU, RvB BJU, alle medewerkers van BJU, voorzitters statenfracties en voorzitter en leden statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn.
- **24 november** GS informeren schriftelijk de woordvoerders jeugdzorg van de Statencommissie ZCW door een chronologisch overzicht van de ontwikkelingen ten aanzien van Bureau Jeugdzorg Utrecht te sturen.
- **27 november** overleg GS en voorzitter en woordvoerders jeugdzorg van de Statencommissie ZCW
- **27 november** vergadering Statencommissie ZCW
- **28 november** GS ontvangen brief van ondernemingsraad van BJU
- **28 november** GS versturen aanwijzing aan de RvT om de directeur BJU te schorsen en een interim bestuurder aan te stellen cc Inspectie Jeugdzorg.
- **29 november** GS ontvangen bezwaarschrift van BJU en de RvT

- **7 december** zitting voorzieningenrechter voor behandeling verzoek van BJU en van de RvT om voorlopige voorziening
- **8 december** GS nemen telefonisch contact op met vz Statencommissie ZCW
- **13 december** uitspraak voorzieningenrechter over verzoek tot voorlopige voorziening
- **13 december** GS nemen telefonisch contact op met de vz Statencommissie ZCW
- **13 december** GS versturen persbericht naar aanleiding van uitspraak voorzieningenrechter
- **14 december** overleg GS- RvT
- **14 december** overleg GS met vz statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn
- **14 december** GS versturen een memo aan de Statencommissie ZCW met beoordeling van de door BJU ingediende plannen van aanpak met als bijlage een kopie met de 3 plannen van aanpak
- **19 december** overleg GS met RvT
- **11 januari 2007** hoorzitting van de AWB commissie inzake het bezwaarschrift van BJU en de RvT