

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 20 maart 2006 in het Provinciehuis Utrecht

Aanwezig:

Dhr.drs. B. Nugteren (voorzitter), dhr. R. van Benthem (VVD), dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr. M. van Dijk (PvdA), dhr. Drs. C. de Heer (CU), dhr. H. Hooijer (VVD), mw. E.v.d. Kamp (CDA), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), dhr. S.J. Klarenbeek (VVD), dhr. A. Koopmanschap (GL), dhr. C.J. van Kranenburg (CU), dhr. W. de Niet (CDA), dhr.drs. J.P. Overbeek (PvdA), dhr.drs. P.C. Pollmann (PvdA), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA), dhr.drs. R.E. de Vries (D66) en dhr. B.A. Witteman (SP);

Voorts aanwezig: mw. mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde) en dhr. J.G.P. van Bergen (gedeputeerde);

Afwezig:

dhr.drs. A. Najib (PvdA), mw. P.Pieper-Hagen (CDA), dhr. A. Schiedon (SP);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Dhr. H. Schoen (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, de heer Nugteren, opent de vergadering met een woord van welkom. De berichten van verhindering worden doorgenomen.

2. Ingekomen stukken

Zojuist zijn stukken uitgereikt, enerzijds betrekking hebbend op dementie, anderzijds betrekking hebbend op de beantwoording van vragen over de Vrede van Utrecht.

3. Mededelingen

Mevrouw Kamp zet uiteen dat de staatssecretaris recentelijk € 33 miljoen beschikbaar heeft gesteld voor de **Jeugdzorg**. Een deel van dat bedrag is voor de provincie Utrecht bestemd. Het gaat hier als het ware om geormerkte gelden voor de pleegzorg, echter, de gelden mogen ook op andere plekken worden ingezet, wanneer dat bijdraagt aan vermindering van de wachtlijsten.

Zij memoreert dat zij de vragen van de heer Van Kranenburg over de wachtlijsten Jeugdzorg inmiddels schriftelijk heeft beantwoord op basis van de voorlopige gegevens van begin 2006. De definitieve gegevens zijn pas na afloop van het eerste kwartaal beschikbaar.

Voor wat betreft het vierde kwartaal 2005 gaat het om 91 kinderen die wachten op pleegzorg, ondanks de extra inspanningen die zijn geleverd en de extra gelden die beschikbaar zijn gesteld. Haar voorstel is om € 1 miljoen extra voor de pleegzorg in te zetten en daarnaast € 1 miljoen te bestemmen voor het structureel maken van de Coalitieakkoordgelden voor de jeugdzorg. De provinciale staten zullen daarover bij de Voorjaarsnota voorstellen ontvangen.

Daarnaast heeft de staatssecretaris nog een extra bedrag van € 50 miljoen voor de jeugdzorg beschikbaar gesteld. De staatssecretaris heeft haar politieke lot verbonden aan het oplossen van de wachtlijsten, echter, primair gaat het hier om een verantwoordelijkheid van de provincies en niet van de staatssecretaris.

Ook in de provincie Utrecht heeft men met wachtlijsten te maken, zij het in mindere mate dan in de andere provincies.

In het vierde kwartaal 2005 stonden er 536 kinderen op de wachtlijst. Daarvan staan er 395 korter dan 9 weken op de wachtlijst. De staatssecretaris hanteert terzake het criterium van 9 weken. Toch betekent dit dat 141 kinderen langer dan 9 weken op de wachtlijst staan.

De wachtlijsten hebben een grillig verloop en in die zin kunnen er ook geen uitspraken worden gedaan over de wachtlijstontwikkeling in de komende periode.

De voorzitter memoreert dat de commissie in de volgende vergadering de gelegenheid krijgt om in brede zin over de jeugdzorg van gedachten te wisselen.

Op een vraag van de heer Van Dijk, antwoordt mevrouw Kamp dat het ministerie nog deze middag contact zal opnemen met de provincie om nadere afspraken te maken, o.a. over de doelmatigheid van de jeugdzorg. Overigens vindt er intern al onderzoek plaats naar de doelmatigheid van de jeugdzorg in de provincie Utrecht en de resultaten daarvan komen in de maand juni beschikbaar.

Mevrouw Kamp vraagt vervolgens aandacht voor de uitgereikte rapporten over *dementie*, o.a. over projecten voor thuiswonende dementerende ouderen.

Op een vraag van D66, antwoordt zij bekend te zijn met een project in Noord-Brabant op het gebied van woongroepen voor dementerende ouderen.

4. Verslag van 27 februari 2006 met wijzigingsblad inclusief planningschema en toezeggingen

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld, met in achtneming van de opmerking van de heer De Vries over de correcte schrijfwijze van D66.

5. Rondvraag

De heer Overbeek memoreert dat er eind 2005 een initiatiefvoorstel is ingediend over werkgelegenheid voor mensen met een beperking; het college van GS zou zich daarover beraden. Hij vraagt dienaangaande naar de stand van zaken.

Mevrouw Kamp weet dat er over genoemd punt een notitie is opgesteld, echter, zij weet niet zeker of die notitie in de volgende vergadering van deze commissie kan worden besproken. Wanneer dat niet lukt, dan zal zij in het verslag van deze vergadering de actuele stand van zaken laten opnemen.

De heer Koopmanschap wil terugkomen op de antwoorden van de gedeputeerde, naar aanleiding van vragen over de Vrede van Utrecht. De voorzitter verzoekt hem die vragen te stellen op het moment dat het project Vrede van Utrecht inhoudelijk in de vergadering wordt behandeld (waarschijnlijk mei of junivergadering).

Mevrouw V.d. Kamp geeft aan dat het project Pretty Woman, betrekking hebbend op de problematiek rondom de loverboys, nu na 2 jaar ten einde loopt. Zij vraagt hoe dienaangaande verder gehandeld gaat worden. Voorts vraagt zij naar de stand van zaken onderzoek alfabetisering.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat momenteel wordt nagegaan welk deel van de kosten van het project Pretty Women ten laste moet komen van de Jeugdhulpverlening en welk deel ten laste van de gemeente Utrecht. Zo mogelijk zal zij daar in april op terugkomen.

De kosten voor een onderzoek naar de alfabetisering in de provincie Utrecht ad € 50.000,-, kunnen ten laste van de Sociale Agenda worden gebracht. Binnenkort zal met het onderzoek worden gestart.

6. PS voorstel Motie internetsite voor en door jongeren, koppeling van de website Altijdveilig.nl aan de Kindertelefoon

De heer Van Kranenburg kan zich in dit voorstel vinden; dit voorstel is een goede uitvoering van de motie die destijds door PS is aangenomen.

De heer Klarenbeek vindt het een goede zaak dat nu ook de Kindertelefoon onder de loep wordt genomen, omdat vooral de oudere jeugd zich niet door de Kindertelefoon voelt aangesproken. Wel is nog een aandachtspunt dat Altijdveilig.nl gedurende meer uren bereikbaar zou moeten zijn dan de Kindertelefoon, bij voorkeur 24 uur per dag. Daarnaast komt de inschakeling van studenten voor de bemensing van de internetsite nog niet goed uit de verf.

Mevrouw V.d. Kamp constateert dat de bestaande Kindertelefoon en website voor jeugdigen tot 18 jaar bedoeld is. Het lijkt haar een goede zaak dat de website altijdveilig.nl gekoppeld gaat worden aan de website van de Kindertelefoon. Het is een goede zaak dat de initiatiefnemers van de website.nl direct bij het proces betrokken worden. Er zal een Plan van Aanpak moeten komen over de wijze waarop de koppeling tot stand moet worden gebracht. De pilot zal door Bureau Jeugdzorg Utrecht in nauwe samenwerking met de initiatiefnemers uitgevoerd gaan worden. Het CDA sluit zich hier volledig bij aan. Voor de jeugdigen in de leeftijd van 18 tot 21 jaar is momenteel geen kindertelefoon beschikbaar voor het anoniem behandelen van problemen. Veel jeugdigen kunnen zich niet meer in deze naamgeving terugvinden. Het zou verstandig zijn om voor de straks geïntegreerde website een andere naam te gebruiken. De vraag is of Bureau Jeugdzorg Utrecht en de initiatiefnemers met dit plan hebben ingestemd. De opgegeven indicatie voor kosten van de pilot, nl. € 250.000,-, vindt het CDA te algemeen. Dit bedrag mag niet worden overschreden. Wel kan het CDA zich vinden in de wijze van bekostiging.

De heer Witteman vindt de kosten, die met dit voorstel gepaard gaan, zeer hoog. Feitelijk gaat het vooral om het trainen van een aantal jeugdige studenten. Anderzijds is de SP wat huiverig voor de rol en de invloed van Bureau Jeugdzorg. Het gaat hier om een instrument van en door jongeren. Wat de SP betreft mag Bureau Jeugdzorg alleen maar ondersteuning aanbieden.

De heer Van Dijk is positief over de koppeling met de Kindertelefoon omdat dit de continuïteit van het project waarborgt. Hij vraagt of de initiatiefnemers ook voor deze vergadering zijn uitgenodigd. Het is van belang dat de jongeren actief meedoen om dit plan tot een succes te maken. Hij vraagt of er in andere provincies ervaring is opgedaan met deze vorm van dienstverlening voor jongeren. De naam Kindertelefoon is wat moeilijk voor jongeren in de leeftijd van 18-21 jaar. Wellicht dat er een andere naam kan worden gezocht.

De PvdA is voorstander van evaluatie van dit project.

De heer Bisschop uit zijn zorg over de uitwerking van het voorstel, gelet op de doelstelling van de website. Het gaat primair om het afhandelen van mogelijk zeer gecompliceerde probleemsituaties. Bureau Jeugdzorg beschikt over professioneel geschoolde medewerkers. Het vraagt z.i. veel van jongeren om te kunnen waarmaken wat er van ze gevraagd wordt. Hij staat op het standpunt dat Bureau Jeugdzorg meer ondersteuning moet bieden dan alleen maar op logistiek en facilitair gebied. De werving van de vrijwilligers, die een actieve bijdrage aan de afhandeling van problemen gaan leveren, is van groot belang. Bij de verdere uitwerking van het voorstel wil de SGP graag inhoudelijk op de hoogte worden gehouden over de verdere gang van zaken. Hij benadrukt dat dit voorstel bepaalde risico's met zich meebrengt.

De heer De Vries sluit zich aan bij de zorg van de SGP. D66 heeft de nodige moeite met de wijze van financiering omdat daarbij vooruit wordt gelopen op de begroting 2007. Dat is een ongebruikelijke gang van zaken. Tevens is de onderbouwing van het bedrag minimaal. D66 onderschrijft de opmerking van de SP over de rol van Bureau Jeugdzorg; een en ander vereist de nodige zorgvuldigheid. Ook D66 vindt een evaluatie van de pilot wenselijk, bij voorkeur al na één jaar.

De heer Koopmanschap stelt voor dat er bij de indiening van het bestedingsvoorstel in augustus al wordt aangegeven aan de hand van welke criteria de pilot wordt geëvalueerd. Dit project heeft wat tijd nodig en wat hem betreft behoeft de evaluatie pas na twee jaar plaats te vinden.

Mevrouw Kamp is bereid de commissie tussentijds, bv. na een jaar, te informeren over de voortgang van de pilot, echter, zij wil dit niet als een evaluatie beschouwen. Zij vindt het moeilijk om vooraf al exact te definiëren op welke punten de pilot moet worden geëvalueerd. Duidelijk is dat de vrijwilligers uitermate goed voorbereid moeten worden op hun bijdrage aan de website Altijdveilig.nl. Zij kan zich voorstellen dat de pilot ook aandachtspunten oplevert, waar nu nog niet aan wordt gedacht.

Het bestedingsvoorstel zal zij in augustus a.s. aan de commissie ZCW voorleggen, tezamen met een goede onderbouwing van de financiën. De kosten hebben ook te maken met huisvesting, ICT en trainingen. Om technische redenen heeft de afdeling Financiën gekozen voor de financiering van de pilot in twee termijnen. Er is twee jaar nodig om te kunnen bepalen welke resultaten de pilot heeft. Het zou niet goed zijn om daar al na een jaar een knip in te maken. Zij wil graag dat de commissie de intentie uitspreekt dat de pilot een looptijd van twee jaar heeft.

De commissie heeft punten aangegeven als 24 uur beschikbaarheid, voorbereiding vrijwilligers, leeftijd tussen 18-21 jaar. Al deze aandachtspunten moeten uit de pilot naar voren komen en daaruit moet een antwoord komen op de vraag of het voorstel haalbaar en realistisch is.

Zij is van mening dat er in feite één centraal aanspreekpunt voor de jongeren moet komen. Inderdaad zijn de initiatiefnemers voor deze vergadering uitgenodigd.

Wat haar betreft treedt Bureau Jeugdzorg niet alleen ondersteunend op, maar krijgt het Bureau in dit geheel ook een inhoudelijke rol, juist om een adequate afhandeling van problemen mogelijk te maken.

De heer Witteman realiseert zich dat er evenwicht moet zijn tussen enerzijds professionele hulp terwijl anderzijds er sprake moet zijn van laagdrempeligheid. De SP blijft van mening dat Bureau Jeugdzorg toch wat meer op afstand moet blijven, echter, grote problemen waarmee Altijdveilig.nl. geconfronteerd kan worden, moeten naar Bureau Jeugdzorg worden doorverwezen.

De voorzitter vraagt of voorliggend voorstel als een sterstuk kan worden beschouwd.

Het CDA en de VVD beantwoorden die vraag positief. De SP vindt dit geen sterstuk, gelet op de hoogte van het budget. De PvdA kan ermee instemmen dit als een sterstuk te beschouwen, mits punt 3 wordt aangepast. Mevrouw Kamp zegt toe dat het uiteindelijke voorstel voor advies aan deze commissie zal worden voorgelegd.

D66 stemt niet met dit voorstel in. De heer De Vries blijft op het standpunt staan dat de voorgestelde wijze van financiering niet juist is.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat er nu onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn om in het totale bedrag te voorzien.

De heer Koopmanschap herhaalt dat toch het zinvol is om vooraf criteria te formuleren voor de evaluatie van de pilot. De heer De Vries sluit zich hierbij aan; wat hem betreft behoeft het niet zo moeilijk te zijn om een aantal criteria voor de evaluatie vast te stellen. D66 vindt een tussentijdse rapportage na een jaar heel zinvol.

De heer Van Kranenburg licht in het kort de tot standkoming van dit voorstel toe, o.a. de actieve rol van de jongeren in het geheel. Hij vindt het belangrijk dat er in de volgende PS-vergadering aandacht aan dit voorstel wordt besteed.

Uit gesprekken met de initiatiefnemers is naar voren gekomen dat zij de complexe problemen naar Bureau Jeugdzorg en andere professionele hulpverleners gaan doorverwijzen. Ook in dat opzicht zal de pilot meer inzicht geven in hoeverre er een koppeling met Bureau Jeugdzorg noodzakelijk is.

Mevrouw Kamp erkent dat er vooraf enkele criteria voor de evaluatie van de pilot kunnen worden opgesteld; dat zal ook worden gedaan. Echter, de pilot is zodanig dat er ook andere uitkomsten mogelijk kunnen zijn, die nu nog niet kunnen worden overzien. Het is mogelijk dat men zaken tegenkomt, die men vooraf niet heeft onderkend. Het is van het grootste belang dat zaken niet fout gaan, niet in de vraag maar ook niet in de afhandeling. De pilot is ervoor bedoeld om daar meer zicht op te krijgen. De commissie zal na een jaar een tussenrapportage over de voortgang van de pilot ontvangen.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat alle fracties voorstander van dit voorstel zijn, zij het dat de SP en D66 op verschillende gronden aarzelingen hebben bij de financiële paragraaf en onderbouwing van het voorstel.

Afgesproken wordt dat de initiatiefnemers van dit voorstel het advies terzake van de commissie ZCW richting PS zullen verwoorden.

De heer Witteman gaat ervan uit dat mevrouw Kamp nog voor de komende PS-vergadering nadere financiële onderbouwing van het voorstel zal leveren.

7. PS-voorstel Tijdelijke subsidieregeling wonen, welzijn en zorg 2006

De heer Hooijer verwijst naar artikel 4.2.b, zorgindicatie AWBZ. Bij de datum van ingang van de WMO op 1 januari 2007 is het mogelijk dat er wijzigingen gaan optreden in de zorgindicatie AWBZ. Hij vraagt of dit kan worden voorzien. Zo niet, dan kan zijn fractie met dit voorstel instemmen.

De heer De Niet vindt het positief dat cliënten met dit voorstel nog beter kunnen worden bereikt, o.a. met innovatieve toepassingen. Met dit voorstel kunnen “leuke initiatieven” mogelijk worden gemaakt, waarvoor in andere regelingen geen ruimte wordt geboden. Het CDA kan zich geheel in dit voorstel vinden. Het CDA is blij dat er een positief geluid wordt gegeven hoe met de communicatie wordt omgegaan. Alles samenvattend, laat spreker weten dat in artikel 6 wordt aangegeven waar het exact om gaat.

De SP, GL en de SGP gaan akkoord met voorliggend voorstel.

De heer Van Kranenburg heeft geen bezwaar tegen het voorstel, maar vindt het jammer dat er vooral nadruk op het “vernieuwende” wordt gelegd. Zijn voorstel is om in artikel 14, 1, het tweede criterium nl. “de mate waarin het project vernieuwend of bijzonder is” als vijfde criterium te gaan hanteren.

Mevrouw Van Keulen laat weten dat ook D66 met het voorstel kan instemmen, maar zij vindt het jammer dat deze subsidieregeling, die betrekking heeft op 2006, pas nu aan de orde wordt gesteld.

De heer Overbeek laat weten dat ook de PvdA met het voorstel kan instemmen. Het is een goede zaak dat niet alleen gemeenten, maar ook instellingen, corporaties en zelfs bewoners suggesties kunnen aandragen. Wel is zijn vraag hoe de provincie de communicatie naar met name de laatste groepen wil gaan vormgeven.

Mevrouw Kamp kan op voorhand niet aangeven of de AWBZ indicaties bij de komst van de WMO gaan wijzigen.

Naar aanleiding van opmerkingen van D66 laat zij weten dat het hier gaat om een formele vastlegging van de subsidieregeling. Destijds hebben de staten een besluit genomen over de voortgang van Wel Thuis. Dit de formalisering daarvan. Intussen is men wel verder gegaan met de projecten.

Aan de subsidieregeling wordt een communicatieparagraaf gekoppeld. Waar het gaat om de cliënten, vindt de communicatie vooral plaats met cliëntenorganisaties en ouderverenigingen.

Zij wil toch vasthouden aan het begrip “vernieuwend”, immers, er wordt tegenwoordig toch vanuit een andere visie gewerkt. Zo wil men vooral kleinschalig gaan bouwen. Niet langer wordt uitgegaan van

het aanbod maar van de vraag, en wordt er prioriteit gegeven aan cliënteninitiatieven. Al dat vernieuwende wil zij niet naar de achtergrond schuiven omdat daardoor de doelstelling van de regeling tekort zou worden gedaan.

De heer Van Kranenburg blijft van mening dat initiatieven niet persé als vernieuwend behoeven te worden aangemerkt. Hij is voorstander van een regeling die het mogelijk maakt dat er voor wijken en bepaalde groepen vooral goede initiatieven tot stand komen. Deze behoeven niet persé vernieuwend te zijn maar wel verrijkend voor de betrokken doelgroepen.

De heer Bisschop geeft aan hoe hij in dit kader aankijkt tegen het begrip “vernieuwing”. Hij memoreert dat er in het verleden vooral zorg werd geboden aan geconcentreerde groepen, terwijl er nu een beweging op gang is gekomen om de doelgroepen zoveel mogelijk in hun wijk te behouden, in hun bestaande omgeving én in hun samenhang. Dat betekent z.i. dat de vernieuwende elementen zoveel mogelijk moeten worden gehonoreerd, immers, er zijn nieuwe wegen nodig om dat mogelijk te maken. De noodzakelijke bestuurlijke omslag gaat niet van zelf. Het gaat erom dat nieuwe vormen en manieren het mogelijk maken dat de doelgroep zich in zijn eigen omgeving kan handhaven. In die zin trekt hij een parallel met het Nieuwe Wonen.

De heer Van Kranenburg kan zich geheel in de opvatting van de SGP over het begrip vernieuwing vinden.

De heer De Vries vindt het belangrijk dat de provincie ten aanzien van dergelijke vernieuwende initiatieven vooral een stimulerende rol heeft. Projecten die al een goede basis hebben, moeten door gemeenten worden gesubsidieerd. Wellicht zijn er ook andere fondsen, bv. het Oranje Fonds, die subsidies voor dit project kunnen gaan inzetten.

Mevrouw Kamp onderschrijft de opvatting van de heer Bisschop voor wat betreft de interpretatie van het begrip vernieuwend. Het CDA verwees naar artikel 6. Juist in dat artikel wordt ruimte gecreëerd voor uitwerking van goede initiatieven, die passen bij de doelstelling van de regeling, zonder deze teveel van regels te laten afhangen.

De voorzitter constateert dat de commissie voorliggend voorstel als sterstuk aan de staten zal presenteren.

8. Voortgangsrapportage vernieuwend cliëntenbeleid 2004-2005

De voorzitter geeft het woord aan de heer Koopmanschap, aangezien dit punt op verzoek van GL is geagendeerd.

De heer Koopmanschap constateert dat er in deze tussenbalans wordt aangegeven dat er nu ambtelijk en met betrokkenen over de tweede tranche overleg wordt gevoerd. Onderkend wordt dat er in de tussenliggende periode veel veranderd is. Hij vindt het van belang om na te gaan welke effecten die veranderingen hebben gehad op het vervolg. Zijn voorstel is om, na afronding van de gesprekken over de tweede tranche, hierover in deze commissie van gedachten te wisselen alvorens de opdrachten definitief worden verstrekt.

Mevrouw Kamp begrijpt dat GL opnieuw wil kijken naar de kaders die reeds zijn vastgesteld. Zij is daarvan geen voorstander. Er zijn afspraken gemaakt over een totaal pakket en daar zijn kaders aan gekoppeld. De wereld is niet zodanig veranderd, dat er nu op een andere manier met de kaders wordt omgegaan. Er zijn destijds acht actiepunten geformuleerd en een aantal daarvan zijn reeds naar tevredenheid uitgevoerd. Voorts geeft zij aan dat de rijksoverheid gelden beschikbaar stelt ten behoeve van cliëntenbelang in relatie tot de WMO, bv. in de vorm van ondersteuning van gemeenten. Zij vindt het

wel een goede zaak wanneer de commissie op dat onderdeel meekijkt. Zij is bereid om op dat specifieke punt terug te komen, maar niet op het totaal pakket.

Er is een werkplan door de cliëntengroep met betrekking tot de WMO opgesteld en dit wordt vergeleken met het budget dat deze groep van het rijk ontvangt teneinde een en ander maximaal op elkaar af te stemmen. Zij gaat er niet van uit dat de provinciale staten, gelet op de bijdrage van de rijksoverheid, nu voornemens zijn om te gaan korten op het bedrag dat de provincie destijds voor cliëntenbelang heeft toegekend.

De heer Koopmanschap laat weten dat het uitdrukkelijk niet zijn bedoeling is om opnieuw over de kaders van gedachten te wisselen. Terecht wijst mevrouw Kamp op het cliëntenbelang en de wijzigingen die zich terzake hebben voorgedaan. Voorts heeft een aantal actiepunten verwantschap met de WMO. Als gevolg daarvan zullen er in de tweede tranche zeker wijzigingen gaan optreden. Graag wil hij over de schouders van de gedeputeerde meekijken, teneinde na te gaan hoe de definitieve opdrachten er in het kader van de tweede tranche uiteindelijk uit gaan zien. Mevrouw Kamp is daarop tegen. Destijds zijn er met de staten kaders afgesproken en zij houdt zich daaraan. De uitvoering van het beleid ligt bij het college van GS. Zij wil dat niet bij de commissie terugleggen, omdat dit tijdrovend is en de uitvoering kan gaan belemmeren. Wel is zij bereid om nog een keer nadrukkelijk naar de WMO te kijken in relatie tot cliëntenbelangen. Zij heeft op dit punt geen probleem met de betrokkenheid van de commissie ZCW.

De voorzitter rondt de discussie af. De commissie heeft kennisgenomen van de toezegging terzake van mevrouw Kamp.

9. Mededelingen van gedeputeerde J.G.P. van Bergen

Naar aanleiding van eerder door de commissie ZCW gestelde vragen, laat de heer Van Bergen het volgende weten.

- * **Overboekingen:** in het desbetreffende voorstel zal er voor de bibliotheken een duidelijker tekst worden opgenomen. Globaal gaat het om € 6 ton, zijnde een restant van de € 1 miljoen die jaarlijks beschikbaar wordt gesteld voor de inhoudelijke vernieuwing van het bibliotheekwerk. Gevraagd werd het restant eenmalig te mogen overboeken naar 2006. Het bedrag is in 2005 niet gebruikt omdat er veel accent op de structuurdiscussie is komen te liggen en niet op de inhoudelijke bibliotheekvernieuwing. Inmiddels is de nadrukkelijke wens van het veld om dit restant bedrag voor de inhoudelijke vernieuwing aan te wenden. Mevrouw Vonk vraagt wat in het voorstel wordt bedoeld met “structureel”. De heer Van Bergen antwoordt dat de statuten structureel, in ieder geval tot 2011, € 1 miljoen per jaar beschikbaar hebben gesteld voor de bibliotheekvernieuwing. De heer Pollmann laat weten dat hij zich in deze reactie kan vinden.
- * **Erfgoedhuis:** de staten hebben in 2005 een incidenteel krediet beschikbaar gesteld voor de reorganisatie van het Erfgoedhuis. Dat bedrag is in 2005 voor het hele fusietraject toegekend en dat traject loopt ook in 2006 door. Het nu over te boeken bedrag is nodig om het overigens taaie fusieproces in 2006 verder af te ronden. De projectleider zal de commissie in de mei vergadering over de voortgang van de eerste fase te informeren. De heer Hooijer kan zich in deze reactie vinden.
- * De heer Van Bergen heeft begrepen dat de heer P.v.d. Lugt, **RTV Utrecht**, in de vorige vergadering een projectplan heeft gepresenteerd over internet & civil journalisme. Hij zegt toe dat hij dit plan, voorzien van het standpunt van GS, ter besluitvorming aan de commissie zal voorleggen. In de voorjaarsnota is hierover een PM-post opgenomen.
- * Voorts deelt hij mede dat de gemeente Utrecht bezig is met de **ontwikkeling van een muziekpaleis**/ombouw Vredenburg met regionale en landelijke allure. De architect heeft een eerste plan gepresenteerd en het gemeentebestuur van Utrecht heeft de provincie om een investe-

ringsbijdrage gevraagd. Het college van GS is bereid daar welwillend naar te kijken maar wil daarover eerst met deze commissie van gedachten wisselen. Ook moet het standpunt van het nieuwe gemeentebestuur worden afgewacht.

De heer Hooijer verzoekt met nadruk aandacht te besteden aan de zitplaatsen in het nieuwe muziekpaleis, met name voor de bezoekers met lange benen.

De heer Van Bergen adviseert de commissie om de architect van het muziekpaleis voor het geven van een presentatie in de vergadering uit te nodigen.

9. Bibliotheekvernieuwing

Afgesproken wordt dat de heer Van Bergen eerst zal ingaan op vragen van D66, betrekking hebbend op de bibliotheekvernieuwing.

Een vraag is gesteld over de korte termijn van indiening van vernieuwingsvoorstellen ter besteding van de rijks gelden door bibliotheken en gemeenten. Spreker is het eens met het standpunt van D66, dat die termijn wel erg kort was, echter, pas in november ontving de provincie het format van het rijk. Wel werd de indieningstermijn aangekondigd tijdens de conferentie over de bibliotheekvernieuwing van november, waar alle medewerkers van bibliotheken en gemeenteamttenaren aanwezig waren. Overigens is er binnen de gestelde termijn ruim gebruik gemaakt van het indienen van voorstellen en commentaar vanuit het veld over de korte termijn heeft hij niet gekregen.

Deze week is het Marsrouteplan bibliotheekvernieuwing tot stand gekomen waarin ook de reeds bekende vernieuwingsprojecten worden aangekondigd. Hij zegt toe dat ook de commissie genoemd Marsrouteplan zal ontvangen.

Vervolgens heeft D66 gevraagd waarom de colleges van B&W over de vernieuwingsagenda bibliotheken een besluit moeten nemen. De heer Van Bergen vindt dat zeer vanzelfsprekend, immers, de bibliotheken worden voor 95% uit de gemeentekas betaald. Dat betekent dan ook dat de gemeentebesturen de vernieuwingsvoorstellen wel moeten kennen.

D66 signaleerde dat er uit het veld signalen kwamen over gebrek aan sturing door de stuurgroep. De heer Van Bergen laat weten dat hij van die signalen op de hoogte is. Hij is nauw bij dit dossier betrokken. Het gaat hier om een veranderingsproces en dat kan soms pijnlijk zijn. Vanuit het door de staten vastgestelde vernieuwingsrapport, houdt hij druk op de ketel. De SUB was wat gehandicapt door wisseling van functionarissen in de bibliotheken. Sinds twee weken zijn er goede ontwikkelingen te melden.

In het kader van de voortgangsrapportage bibliotheekvernieuwing laat de heer Van Bergen weten dat de vorming van de regiobibliotheken redelijk op schema ligt. Inmiddels heeft hij de gemeentebesturen van Veenendaal en Renswoude meer tijd gegund, nu beiden zich bereid hebben getoond om in de loop van dit jaar perspectief te geven op samenwerking binnen de Heuvelrug. In die zin is het ook een goede zaak dat de provinciale staten als voorwaarde blijven stellen dat gemeenten, die niet meewerken aan de bibliotheekvernieuwing, niet in aanmerking komen voor de extra vernieuwingsgeldten van de provincie Utrecht. Dit gegeven blijkt in de praktijk te functioneren als een goede stok achter de deur. Een en ander is ook van toepassing op Baarn en Nieuwegein. Wellicht dat de benoeming van een nieuwe wethouder het proces in de gemeente Baarn vlot kan trekken. Spreker noemt Nieuwegein in dit verband een witte vlek. Het proces wordt niet actief door het gemeentebestuur aangestuurd. Hij heeft de burgemeester van Nieuwegein laten weten dat er geen provinciale vernieuwingsgeldten beschikbaar worden gesteld, wanneer de bibliotheekvernieuwing achterwege blijft.

De PBCU moet geleidelijk worden omgebouwd naar een vraaggerichte Service Organisatie, te beginnen met ICT. Dat heeft moeite gekost, gelet op de belangen van de zittende PBCU-medewerkers. De nieuwe Service Organisatie heeft de naam BISC (Bibliotheken Service Centrum) gekregen. Een en ander heeft zich uiteindelijk naar tevredenheid ontwikkeld. De BISC is op 1 maart jl. van start gegaan en wordt aangestuurd door een Raad van Toezicht die o.a. gevormd wordt door twee leden van de RvT van de PBCU. Het college van GS staat op het standpunt dat deze operatie zonder gedwongen ontsla-

gen moet worden uitgevoerd onder het motto “mens volgt werk”. Mogelijk dat er een uitzondering moet worden gemaakt voor de directeur van de PCBU omdat die functie wordt opgeheven. Pas op 1 januari 2008 zou de nieuwe structuur vorm moeten krijgen. Het is verheugend dat de nieuwe structuur een jaar naar voren kan worden gehaald, nl. naar 1 januari 2007. Daarmee kunnen partijen de structuurdiscussie achter zich laten.

Mevrouw Vonk heeft van de heer Klinkhamer van de Gemeentebibliotheek Utrecht vernomen dat er grote vorderingen worden gemaakt en dat de provincie Utrecht de regierol krachtig heeft opgepakt. Het vertrek van enkele functionarissen in het GBU veroorzaakt een discontinuïteit in het proces. Zij heeft begrepen dat de ICT is aangekocht en in de regio's wordt ingevoerd. Zij vraagt of de kosten binnen budget blijven

Voor wat betreft de Service Organisatie en de personele bezetting heeft zij begrepen dat de prijsvorming van de diensten rond is. Zij vraagt of de regio's al diensten afnemen. Zo niet, dan kan er toch sprake zijn van overtolligheid in de bezetting. Zij vraagt dienaangaande naar het standpunt van de gedeputeerde.

Voorts heeft zij het signaal ontvangen dat de directeursfunctie geen klein, maar een groot probleem wordt, met name in het komende half jaar. Zij gaat ervan uit dat de gedeputeerde dit niet onderschat. Voor wat betreft de financiën na 1 januari 2008, heeft zij vernomen dat de subsidiestroom eerst naar het SUB gaat en van daaruit naar de regio's, echter, nog steeds ontbreekt het aan een verdeling van gelden over de bibliotheken voor de periode ná 1 januari 2008, terwijl de begrotingen al zijn opgesteld. Binnen de regiobibliotheken bestaat hierover grote financiële onzekerheid. Dit wordt versterkt door het feit dat de inverdieneffecten bij lange na niet worden gehaald.

De heer Van Benthem merkt op dat er in Utrecht Midden een samenwerkingsverband, en geen fusie, tussen bibliotheken tot stand is gekomen. Hij memoreert dat de staten toch expliciet hebben gesteld dat er sprake zou moeten zijn van fusie. Hij vraagt waarom er in Utrecht Midden een samenwerkingsverband wordt geaccepteerd. Hij begrijpt dat het SUB de trekkersrol van de provincie Utrecht wil gaan overnemen. Hij vraagt hoe de gedeputeerde daar tegenover staat. Voorts komt uit de rapportages van de stuurgroep naar voren dat aannames niet realiseerbaar waren en dat financiële zaken explosief duurder zijn geworden dan vooraf werd aangenomen. Hij vraagt wat dit alles voor de financiële paraagraaf gaat inhouden; gaat het proces veel meer geld kosten?

De heer Witteman leest onder punt 2.1 dat in 2006 de druk zal worden opgevoerd. Echter, de SP wil niet spreken van het opvoeren van druk, maar vindt dat er goede argumenten moeten worden aangebracht om het proces vlot te trekken. Het opvoeren van druk heeft z.i. een negatieve klank. Voorts vraagt hij aandacht voor het behoud van de vrijwilligers, ook dient men ervoor te waken dat de collectie niet te commercieel wordt. De SP is voorstander van een gratis lidmaatschap tot 18 jaar van de bibliotheek.

De heer Bisschop juicht de ontwikkelingen toe, echter, uit de voortgangsrapportage komen niet alleen positieve elementen naar voren. Ongerust werd hij door de derde regel onder punt 2.2 waar wordt aangegeven dat de SUB, na een adviesfase, de leidende organisatie zal worden. Hij gaat ervan uit dat hier de relatie wordt gelegd ten opzichte van de aangesloten bibliotheken. Echter, het ontstaan van één grote bibliotheekorganisatie met filialen in andere gemeenten heeft niet zijn voorkeur. In het proces moet een goede balans blijven bestaan tussen het creëren van schaalvoordelen door goede samenwerking en uniformiteit in de back office met behoud van eigenstandige verantwoordelijkheid van lokale bibliotheken. Het ontstaan van een soort moloch als bibliotheekorganisatie op provinciaal niveau zal afstand creëren en leiden tot verlies van vrijwilligers. Samenvattend is zijn vraag of de SUB faciliterend of sturend gaat optreden.

De heer Koopmanschap sluit zich aan bij de zorg van de heer Bisschop. Het is belangrijk dat vrijwilligers zich in hun bibliotheek blijven herkennen. Voor wat betreft de samenstelling van de Raad van Toezicht valt hem op dat de leden wel erg dicht bij het werkveld staan. Dat heeft niet de voorkeur van GL.

Mevrouw Van Keulen vraagt, evenals de SGP, of het SUB faciliterend dan wel sturend gaat optreden. Zij is verbaasd over de samenstelling van de RvT, immers een RvT moet op afstand staan maar in dit geval is daarvan geen sprake.

De heer Van Bergen zet uiteen dat er in de toekomst sprake is van 7 zelfstandige regionale bibliotheken die tezamen de SUB gaan vormen. De SUB bepaalt op basis van de vraag wat het aanbod is aan backoffice taken en aan productontwikkeling. Dat betekent dat de bibliotheken zelf aan het stuur zitten van de SUB. Om die reden is het een goede zaak dat de leiding van de SUB direct gekoppeld is aan de zelfstandige regionale bibliotheken, juist omdat er een vraaggerichte organisatie moet gaan ontstaan. Hij verduidelijkt dat de 7 regiodirecteuren in de SUB gezamenlijk het aanbod gaan bepalen. De provinciale middelen lopen inderdaad via de SUB.

De Raad van Toezicht van de Service Organisatie bestaat uit twee vertegenwoordigers van de SUB, twee vertegenwoordigers van de PBCU, 1 vertegenwoordiger van de provincie Utrecht en een voorzitter. De RvT is mede op voordracht van kandidaten uit het veld tot stand gekomen. Hij kan zich geheel vinden in de samenstelling van deze RvT.

Op vragen van de SP, zegt de heer Van Bergen toe dat, wanneer hij signalen uit het veld krijgt dat het wenselijk is de samenstelling van de RvT in de loop van dit jaar te wijzigen, dat voor hem bespreekbaar is.

De SUB functioneert als vraaggestuurde organisatie met de provincie als de regisseur op de achtergrond. Wat hem betreft is het MUB-rapport ook het speelveld voor de financiën. Destijds heeft het MUB aannames gedaan die nu toch wat anders zijn komen te liggen, bv. op het vlak van kostentoe rekening. De totale beschikbare som blijft wat hem betreft het financiële uitgangspunt. Hij zal de staten dan ook geen verzoek voorleggen om extra middelen voor de bibliotheekvernieuwing beschikbaar te stellen; het moet uit de lengte of uit de breedte.

De inverdieneffecten liggen nog open. Men moet bv. nog gaan starten met het collectioneren en hij gaat er vooralsnog van uit dat er inverdieneffecten te behalen zijn.

Spreker benadrukt dat er in dit proces continue druk moet worden uitgeoefend op de regiobibliotheken. Het gaat hier niet om een vrijblijvend traject. Qua backoffice en projectontwikkeling moeten de regiobibliotheken gaan samenwerken. De samenwerking hoeft overigens niet altijd in een fusie te resulteren maar mag ook in de vorm van coöperatiemodel, echter, een vrijblijvende samenwerking is niet toegestaan.

Hij onderschrijft dat de vrijwilligers zich in hun bibliotheken moeten blijven herkennen. Zij moeten de nodige aandacht krijgen en betrokken worden bij de vernieuwing.

Er zal een oplossing gevonden moeten worden wanneer de directiefunctie van het PBCU komt te vervallen. Het is van belang dat er ook in dat opzicht zorgvuldig wordt gehandeld.

Voorts is men bezig met de verdeling van subsidiestromen ná 2008. Hij zal de commissie daarover in de volgende vergadering informeren

De volgende voortgangsrapportage aan deze commissie zal waarschijnlijk in augustus/september verschijnen. De commissie zal nog deze week het Marsrouteplan, met daarin de laatste stand van zaken, van de gedeputeerde ontvangen.

10. Presentatie gebiedsvisie Grebbelinie door dhr. Brendan McCarthy

De heer Van Bergen zet uiteen dat de Grebbelinie één van de vijf strategische uitvoeringsplannen van het streekplan is. Er is een projectorganisatie opgezet die het plan voor de Grebbelinie breed en integraal oppakt. Er begint langzaam maar zeker lijn te ontstaan in de prachtige Grebbelinie. Alle partijen

w.o. de bewoners zijn zeer enthousiast over de vele, vaak verborgen, potenties van het gebied in Oost-Utrecht.

Het college van GS zal het eindvoorstel, bestaande uit de gebiedsvisie, de activiteitenagenda en de budgetten, ter besluitvorming in de junivergadering aan deze commissie voorleggen. De commissie REG zal ook voor die vergadering worden uitgenodigd.

De heer McCarthy geeft aan de hand van sheets én een korte film een presentatie over de gebiedsvisie Grebbelinie.

De heer Van Dijk vraagt of gemeenten bereid zijn financieel bij te dragen aan de uitwerking van de Grebbelinie.

De heer De Vries vraagt hoe keuzes worden gemaakt ten aanzien van het behoud van objecten en landschappen en op welke wijze dat dan wordt gedaan. Zo doet zich bv. de vraag voor of natuur als primaire functie van een gebied moet worden beschouwd of dat er voor een toeristisch toegankelijk gebied moet worden gekozen. Hij vraagt of er terzake wordt gewerkt volgens de principes die voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW) worden gehanteerd. Voorts gaat hij er van uit dat er op het gebied van marketing en strategie ook een belangrijke rol is weggelegd voor UTR, in relatie tot toerisme en recreatie.

De heer De Heer memoreert dat er reeds objecten van de Grebbelinie in de loop der jaren zijn verdwenen. Hij vraagt of er nu een planologische beschrijving van onderdelen van de Grebbelinie volgt, c.q. of de monumenten van een status worden voorzien. Vervolgens vraagt hij of het destijds door de PvdA naar voren gebrachte plan over de aanleg van een fietsroute over de Grebbelinie wordt uitgewerkt en aan wandelroutes wordt gekoppeld.

De heer Witteman constateert dat Utrecht veel mooie gebieden bevat, echter, hij heeft de zorg dat de prachtige linies in de provincie (de Limes, de NHW, de Amsterdamse Stelling en de Grebbelinie) elkaar uiteindelijk gaan beconcurreren. Om die reden vraagt hij om een integrale aanpak van alle gebieden, ook op financieel gebied.

Mevrouw Vonk vraagt inzicht in het proces, de kaderstelling en de financiële structuur.

De heer Klarenbeek sluit zich aan bij de zorg die de SP heeft geuit. De provincie is nog niet lang geleden begonnen met de aanpak van andere linies. De VVD vindt dat eerst moet worden afgemaakt waar men mee bezig is. Daarnaast is een integrale aanpak nodig en moet een ad hoc benadering worden vermeden, temeer daar er met herstel van de linies zeer veel geld gemoeid is.

De heer McCarthy laat het volgende weten:

- UTR maakt deel uit van de begeleidingscommissie en is enthousiast over het project.
- De 12 gemeenten maken deel uit van de stuurgroep. Ze zijn erg enthousiast maar afgewacht moet worden hoe dat zich gaat vertalen in afspraken over financiële bijdragen.
- Op voorhand kan hij niet aangeven of men zich primair op natuur of op cultuurhistorie gaat focussen; dat is sterk afhankelijk van het desbetreffende gebied. Duidelijk is wel dat de ecologische parels gehandhaafd worden. Daarnaast zijn er gebieden waar natuur en cultuur historie elkaar kunnen versterken. Harde criteria zijn hiervoor nog niet ontwikkeld.
- Bij de collega's die zich met het herstel NHW bezighouden, wordt kennis opgevraagd.
- Bij de rijksdienst voor de monumentenzorg is een aanvraag ingediend voor het verkrijgen van een beschermde status in het kader van de monumentenwet voor de Grebbelinie. Deze aan-

vraag is nog in behandeling maar daardoor hebben de objecten van de Grebbelinie een voorlopige planologische bescherming gekregen. De gemeenten moeten dat respecteren.

De heer Van Bergen vervolgt:

- De Grebbelinie wordt bij gemeenten steeds bekender en dat genereert aandacht en belangstelling.
- Volgende week gaat hij in gesprek met de nieuw gekozen raadsleden in het gebied over de Grebbelinie, teneinde daar draagvlak voor de plannen te creëren. Om die reden worden er ook bewonersavonden belegd.
- De diverse functies van de linie komen in beeld, zoals ook bij de NHW het geval is geweest. De Grebbelinie wordt op een zelfde wijze benaderd als de NHW, met betrokkenheid van onderop.
- Wat hem betreft behoeven de linies elkaar niet in de weg te zitten. Immers, de Romeinse Linie heeft een andere kwaliteit en een andere context dan de Grebbelinie. Wanneer vanuit de cultuurhistorie wordt gekeken naar de landkaart van de provincie Utrecht, dan vormen de Limes, de NHW en de Grebbelinie het cultuurhistorische geraamte van de provincie Utrecht, waar veel ontwikkelingen van afgeleid kunnen worden.
- In de reconstructiegebieden aan de oostkant van Utrecht is er zeer gerichte aandacht voor de betekenis en de uitstraling van de Grebbelinie, ook in economische zin. Het verlies aan landbouw kan worden gecompenseerd door de recreatieve en toeristische potentie van de Grebbelinie.
- Binnenkort gaat de stuurgroep de gebiedsvisie vaststellen. Er worden bewonersavonden georganiseerd en er moet geld gegenereerd worden. Overigens betreft het hier een langlopend project, wellicht wel voor een periode van 15 jaar.
- Vragen zijn gesteld over fietsroutes en deze te koppelen aan wandelroutes. De NS wandelroute Grebbelinie rond Renswoude is de meest bezochte wandelroute in het programma van de NS. Getracht wordt een en ander te verbinden met andere wandelroutes op de Grebbelinie. Mogelijk dat dit zal resulteren in één Grebbeliniepad.
De fietsroute op de Grebbelinie wordt momenteel aangelegd, ook de ontbrekende schakel langs het Valleikanaal.

De heer Klarenbeek blijft zorg houden over de grote projecten die in de provincie Utrecht worden aangepakt. Hij vraagt de gedeputeerde voor welke linie hij uiteindelijk zou kiezen, wanneer een keuze noodzakelijk wordt. Nadrukkelijk stelt hij dat de provincie niet alles op het gebied van de linies kan oppakken.

De heer Van Bergen zet uiteen dat hij tracht de opdracht van provinciale staten uit te voeren, immers, de Grebbelinie is één van de vijf strategische uitvoeringsprojecten van het streekplan. Een en ander vereist enerzijds een grondige aanpak, terwijl partijen anderzijds met beide benen op de grond moeten blijven staan. Het gaat hier om een zeer langdurig project en het is noodzakelijk dat er daarvoor een duidelijke planologische visie wordt neergezet met uitstraling naar alle sectoren. De uiteindelijke politieke keuze, waar de middelen naar toe gaan, is aan de staten voorbehouden.

De heer De Vries vraagt verduidelijking omtrent locaties voor inundatie en waterberging.

De heer McCarthy antwoordt dat er in het streekplan en in het reconstructieplan drie waterbergingsgebieden in de provincie Utrecht zijn aangewezen, nl. de Schammer, Het Binnenveld en het gebied ten Zuiden van Leusden. Gewerkt wordt aan de inrichting van de gebieden.

Desgevraagd zegt de heer Van Bergen toe dat de commissie ZCW de data voor de bewonersavonden via de mail zal ontvangen.

TER KENNISNEMING

11. Overeenkomsten en uitvoeringsprogramma Levenslustig Ondiep

12. Derde voortgangsrapportage Wel Thuis

Op verzoek van D66 zal dit punt voor de volgende vergadering worden geagendeerd.

13. Stand van zaken doorstart Kasteel Amerongen

Vastgesteld wordt dat de uitnodiging voor een werkbezoek aan Kasteel Amerongen van de hand wordt gewezen, aangezien de commissie ZCW het kasteel reeds meerdere malen heeft bezocht.

De heer De Vries signaleert dat, wanneer de commissie ZCW niet reageert op de aanpassing van het PS-besluit, men daarmee feitelijk stilzwijgend instemt.

Tevens begrijpt hij uit voorliggende notitie dat er ideeën zijn om te gaan bouwen. Hij wil daarover in de volgende rapportage meer informatie ontvangen.

14. Advies regionaal arrangement Zuid-West-Utrecht

15. Advisering aan de minister van OCW over aanvragen ex artikel 75 Wet op het Voortgezet Onderwijs

16. Krediet Zorgvernieuwing 2006 “Naar een betere dienstverlening aan mensen met dementie”

17. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Wijzigingsvoorstellen en aanvullingen op het verslag van de statencommissie ZCW van 20 maart 2006

Mw. Kamp:

Op blz. 1 onder punt 3 mededelingen eerste alinea in de zin “Het gaat hier als het ware om geormerkte gelden voor de pleegzorg, echter, de gelden mogen.....vermindering van de wachtlijsten.” na de “.....de gelden mogen.....” invoegen “na het oplossen van de wachtlijsten pleegzorg,”.

Op blz. 1 een na laatste alinea in de zin “Daarnaast heeft de staatssecretaris nog eenbeschikbaar gesteld.” na van invoegen “, voorzover nu bekend o.b.v. persberichten,”.

Op blz. 1 in de laatste zin na “... zij het....” het woord “relatief” invoegen.

Op blz. 2 derde alinea de zinsnede “o.a. over de doelmatigheid van” veranderen in “over het plan van aanpak voor de wachtlijsten van de jeugdzorg.”.

Op blz. 5 onder punt 6 PS voorstel motie internetsite voor en door jongeren eerste alinea dient de vierde zin veranderd te worden in “Het is van het grootste belang dat zaken niet fout gaan zoals het niet juist beantwoorden van de vraag en een niet goede afhandeling.”

Op blz. 6 onder punt 8 Voortgangsrapportage vernieuwend cliëntenbeleid 2004-2005 dient in de tweede alinea het woord “betrokkenen” gewijzigd te worden in “deskundigen”. In de laatste alinea op blz. 6 dient het woord “begrijpt” gewijzigd te worden in “concludeert”. De laatste zin op deze blz. 6 kan gewijzigd worden in “Voorts geeft zij aan dat de rijksoverheid gelden beschikbaar stelt aan regionale patiënten/clientenplatforms t.b.v. de ondersteuning van lokale cliëntenplatforms bij de invoering van de WMO.”

Op blz. 7 eerste alinea tweede zin dient “de cliëntengroep” veranderd te worden in “Cliëntenbelang Utrecht” en dient het woord “groep” veranderd te worden in “organisatie”. De laatste woorden in deze eerste alinea op blz. 7 wijzigen in “.....aan ClientenBelang Utrecht heeft toegekend.”. Dit zelfde tevens aanpassen in de volgende alinea in de zin “Terecht wijst mw. Kamp op ClientenBelang Utrecht.....” i.p.v. op het cliëntenbelang. In de een na laatste zin van deze tweede alinea op blz. 7 “.....in relatie tot cliëntenbelang.” dit veranderen in “.....in relatie tot het werkplan van ClientenBelang Utrecht.”.

Pag. 2 eerste alinea onder rondvraag mbt werkgelegenheid voor mensen met een beperking. Het antwoord van de gedeputeerde is dat bij het onderdeel over arbeidsparticipatie van Vg-ers voor een besluitvormend traject is gekozen, het project zal ter bespreking in de commissievergadering van 22 mei a.s. wordt ingebracht.

Dhr. Hooijer:

Pag. 7, agendapunt 9 . Wijzigen “De heer van Bergen antwoordt mw. Vonk dat de *Staten* structureel, in ieder geval tot 2011 € 1 miljoen per jaar beschikbaar hebben gesteld voor de bibliotheekvernieuwing”.

Dhr. Van Bergen

Pag. 10, 9^e zin van onderen. Toevoegen. “Hij zal de commissie daarover informeren *zodra er meer over bekend is.*”