

2006ZCW44

**Aan Provinciale Staten
t.b.v. statencommissie
Zorg, Cultuur en Welzijn
22 mei 2006**

**datum : 25 april 2006
uw kenmerk :
ons kenmerk : 2006MEC000776 i
contactpersoon: F.A.A. Huisman
030 - 258 2272
fanny.huisman@provincie-utrecht.nl**

In het kader van de informatievoorziening vindt u hierbij de betreffende stukken.

Onderwerp:

Educatief project Tastbare Tijd

I Aanleiding

Bij de begrotingsbehandeling in november 2005 hebben uw staten een motie aangenomen waarin u ons verzoekt een bedrag van € 200.000,- op de begroting te zetten voor een schoolproject op basis van de atlas Tastbare Tijd. In deze publicatie hebben wij de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) geactualiseerd. De motie, die is bijgevoegd, spreekt zich uit voor:

- * onderbouwde keuze voor leeftijd en schooltype
- * naast een lespakket ook werkbezoek op locatie
- * operationeel vanaf het schooljaar 2006
- * aanbesteding bij het Erfgoedhuis en andere relevante partijen

Besluit GS van 25 april 2006:

De opdracht voor een educatief project op basis van de cultuurhistorische atlas Tastbare Tijd wordt verstrekt aan het samenwerkingsverband van Erfgoedhuis-Landschapsbeheer Utrecht.

II Uitvoering van de motie

De motie is uitgewerkt binnen het kader van het educatiebeleid, zoals vastgelegd in het door uw staten onderschreven Cultuurprogramma 2005-2008. De ambitie is het (helpen) bewerkstelligen van een sterke, structurele positie van cultuureducatie in de schoolprogramma's. De vraag van scholen staat hierbij centraal. De uitvoering van dit beleid ligt in handen van respectievelijk het Erfgoedhuis Utrecht (erfgoed) en Kunst Centraal (kunsten). Daarbij is onder meer hun opdracht het (helpen) creëren van samenwerking tussen en netwerken van scholen met lokale en regionale culturele organisaties.

Specifiek over erfgoed en binnenschoolse educatie het volgende. Het komt voor dat erfgoededucatie wordt opgevat als een discipline van kunstzinnige vorming; daarbij is dan de artistieke waarde van erfgoed aan de orde. In het provinciaal beleid is erfgoededucatie iets wezenlijk anders en erfgoed geen middel. Het overbrengen van de geschiedenis, ons verleden, vormt hier een doel op zich. Daarom zijn voor erfgoededucatie niet de kunstvakken maar vakken als aardrijkskunde, geschiedenis, biologie, maatschappijleer en vakoverstijgend onderwijs van groot belang. Er kunnen overigens ook kunstzinnige middelen bij worden ingezet, zoals omgekeerd erfgoed als middel bij kunsteducatie kan worden gebruikt.

1) Tijdpad

De voorwaarde tot aanbesteding vereiste enig voorbereidend overleg in verband met de positie van het Erfgoedhuis. Op grond van het Cultuurprogramma 2005-2008 is het Erfgoedhuis de preferente uitvoerder van het provinciaal erfgoedbeleid en heeft het een expliciete taak ten aanzien van binnenschoolse educatie, met inbegrip van provinciale prioriteiten zoals de CHS.

Daarna is in januari 2006 de aanbesteding uitgezet. Medio maart is overleg gevoerd met twee van de offerende partijen over verduidelijking van hun gezamenlijke offerte.

2) Onderhandse aanbesteding

Gegeven de tijdsdruk en de expliciete vermelding van Erfgoedhuis en andere relevante partijen is besloten tot een onderhandse aanbesteding. Op basis van het geschiktheids criterium "combinatie van expertise op het vlak van erfgoed, met inbegrip van het historisch landschap, en kennis van het onderwijsveld" werden benaderd:

- Erfgoedhuis Utrecht
- Landschapsbeheer Utrecht
- Stichting Omgevingseducatie Gooi, Eem- en Vechtstreek te Hilversum
- Kasteel Groeneveld

Nadat was gebleken dat Kasteel Groeneveld geen opdrachten voor derden uitvoert is benaderd:

- MOB Vormgeving en Educatie te Utrecht.

3) Basiseisen en wegingscriteria

De volgende basisvoorwaarden werden gehanteerd:

- a. Het plan moet aantoonbaar aansluiten bij de doelen van en mogelijkheden binnen het onderwijs. Het getuigt dus van een vraaggerichte aanpak. Daarbij geeft het onder meer aan of het mogelijk en aantrekkelijk is Tastbare Tijd in te zetten voor vakoverschrijdend onderwijs.
- b. Het plan bevat een beargumenteerde keuze voor schooltype en leeftijdsgroep(en). Daarbij kunnen onderwijskundige redenen aan de orde zijn, maar bijvoorbeeld ook organisatorische of beleidsmatige.
- c. Het plan voorziet in bezoeken van leerlingen aan locaties waar de tijd tastbaar is.
- d. Het plan zet in op uitvoering in het schooljaar 2006-2007. Gelet op het moment van de invulling van dat schooljaar door het onderwijs en de geplande besluitvorming door de provincie, is uitvoering in het schooljaar 2007-2008, mits goed beredeneerd, aanvaardbaar.
- e. Het plan voorziet in een evaluatie van het project.
- f. Het plan bevat een deugdelijke, transparante begroting.

Voor de weging werden vier criteria geformuleerd, met bijbehorende punttoedeling:

- a. De mate waarin het plan aanknopingspunten biedt voor continuïteit, bijvoorbeeld als model voor toekomstig gebruik.
- b. De mate waarin het plan de gevarieerde historisch-landschappelijke identiteit van de provincie weet over te brengen.
- c. De mate van creativiteit in het voorstel over bezoek op locaties.
- d. De mate waarin het plan voorziet in samenwerkingsverbanden met andere organisaties.

4) Het gekozen projectplan

Het gezamenlijke projectplan van Erfgoedhuis en Landschapsbeheer Utrecht is zonder meer als beste uit de procedure gekomen. U vindt dit plan bijgevoegd.

De door uw staten gestelde inhoudelijke voorwaarden zijn als volgt in het plan verwerkt.

* Beredeneerde keuze voor schooltype en leeftijdgroep: het begrip van cultuurhistorische structuren veronderstelt een bepaald abstractieniveau, dat leerlingen vanaf 12-13 jaar bereiken. De keuze valt daarom op het voorgezet onderwijs. Het plan is bruikbaar in de verschillende typen voortgezet onderwijs, met afzonderlijke trajecten voor onderbouw en bovenbouw.

* Lespakket en werkbezoek op locatie: het project voorziet in meer dan een eenmalig lespakket. Het streven is, conform de uitgangspunten van ons cultuureducatiebeleid, inbedding in het curriculum. Doordat de aanpak past binnen de werkwijze die het Erfgoedhuis van ouds her met de scholen volgt, is opname in het curriculum voor de bovenbouw welhaast gegarandeerd. Voor de onderbouw ligt dat anders vanwege het bezoek op locatie.

Het bezoek op locatie krijgt voor de onderbouw de vorm van praktische buitendagen. Daarbij wordt aangesloten bij de formule van doe-dagen waarmee Landschapsbeheer Utrecht ervaring heeft. Anders dan bij die laatste genoemde buitenactiviteiten, zullen de doe-dagen een duidelijk cultuurhistorische dimensie krijgen. De uitvoeringskosten voor organisatie en vervoer zijn zo hoog dat scholen deze waarschijnlijk niet voor hun rekening zullen kunnen nemen. Overleg met scholen en met de provincie als opdrachtgever moet uitsluitsel geven over continuïteit.

Voor leerlingen in de tweede fase passen werkbezoeken, individueel of in kleine groepjes, binnen de reguliere formule voor werkstukken.

* Operationeel in schooljaar 2006

Het projectvoorstel voorziet in uitvoering gespreid over de drie schooljaren 2006/2007 , 2007/2008 en 2008/2009. Daarbij is 2006-2007 een proefjaar.

5) Financiën

De beschikbaar gestelde middelen zijn via een verzamelvoorstel begrotingswijzigingen op de dienstbegroting 2006 gezet. Omdat het plan gespreid over drie jaar wordt uitgevoerd en omdat wij een bijbehorende gespreide bevoorschotting gewenst vinden, kan het geld niet in zijn geheel in 2006 wordt gebruikt. Het restant zal daarom worden betrokken bij een voorstel tot overboeking naar 2007.

III Verdere procedure

De nazorg, waaronder overleg over de ontvangst van het project in het onderwijs, wordt geregeld bij de opdrachtverlening. Na afloop van het project zullen wij u informeren over de resultaten, al dan niet in de volgende cultuurnota 2009-2012. In overleg met het Erfgoedhuis en Landschapsbeheer Utrecht zullen wij nagaan of en zo ja wanneer er een natuurlijk moment komt voor een tussenrapportage.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
De voorzitter, mr. B. Staal
De secretaris, drs. H.H. Sietsma