

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 30 oktober 2006 in het Provinciehuis

Aanwezig:

Drs. B. Nugteren (voorzitter), J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), R. van Benthem (VVD), dr. R. Bisschop (SGP), M. van Dijk (PvdA), H. Hooijer (VVD), mw. E.v.d. Kamp (CDA), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), C.J. van Kranenburg (ChristenUnie), A.T.A. Koopmanschap (Groen Links), mr.drs.G.Th.A. Menges (CDA), W. de Niet (CDA), drs. J.P. Overbeek (PvdA), mw. P.Pieper-Hagen(CDA), drs. P.C. Pollmann (PvdA), drs. R.E. de Vries (D66), ir. B.A. Witteman (SP);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

H. Schoen (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, de heer Nugteren, opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Ingekomen stukken

a. *Brief van de heer Van Zijll Langhout betreffende verbetering handelswijze openbare bibliotheek te Houten*

Deze brief zal aan de gedeputeerde worden voorgelegd met verzoek om commentaar.

b. *Memo stand van zaken Week van de Jeugdzorg*

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

c. *Brief van Publiciteit & Promotie Debuut inzake financiële bijdrage opening Belgisch Bier Café Olivier*

Deze brief zal aan de gedeputeerde worden voorgelegd met verzoek om commentaar.

d. *Brief van GS over PWC-rapport van de Raad van Toezicht van Bureau Jeugdzorg Utrecht alsmede de reactie van de Raad van Toezicht op de brief van G.S. van 17 oktober jl.*

De voorzitter stelt voor deze correspondentie over te dragen aan de binnenkort te vormen auditcommissie Jeugdzorg.

Mevrouw Pieper is het er mee eens dat deze brieven een integrale benadering verdienen. Het CDA vindt het positief dat gekozen is voor de openbaarheid. Zij gaat ervan uit dat een en ander wordt betrokken bij de discussie over het Plan van Aanpak Jeugdzorg dat in de volgende vergadering zal worden besproken.

De voorzitter geeft nogmaals aan bedoelde brieven, wat hem betreft, niet integraal in de commissie ZCW worden besproken maar door de auditcommissie Jeugdzorg bij de beraadslagingen worden betrokken.

De heer Bisschop steunt het voorstel van de voorzitter. Hij spreekt zijn zorg en ongenoegen uit over de gang van zaken. Hij kan zich geheel vinden in de brief van het college van G.S. aan de Raad van Toezicht van Bureau Jeugdzorg. Hij hecht eraan om adhesie aan die brief te betuigen. Spreker noemt de gang van zaken “ongehoord”.

De heer Van Kranenburg verwijst naar zijn emailbericht over deze kwestie. Spreker stelt dat zijn vertrouwen in de Raad van Toezicht van BJZ niet is toegenomen. In het kader van de begrotingsbehandeling zal hij terugkomen op het Plan van Aanpak Jeugdzorg.

3. Mededelingen

a. Tijdens de vergadering zal een intekenlijst rondgaan voor de afsluiting van de *sociale debatten op 30 november a.s.*

b. ***Stand van zaken wachtlijsten jeugdzorg***

Mevrouw Kamp zegt toe dat de commissie op korte termijn schriftelijke informatie over de actuele stand van zaken wachtlijsten jeugdzorg alsmede de brief van het ministerie van VWS zal ontvangen.

Zij meldt te zijn geschrokken van het lage tempo waarin werk gemaakt wordt van het oplossen van de wachtlijsten. Inmiddels is er een brief van het ministerie van VWS ontvangen waarin gerapporteerd wordt over de invulling van de plekken die betrekking hebben op het budget van € 5,7 miljoen. Uit die brief komt naar voren dat de provincie Utrecht zeer onder de maat scoort. Inmiddels is er een spoedoverleg met BJZ en de zorgaanbieders gepland om over deze problematiek van gedachten te wisselen. In het laatste overleg met BJZ is expliciet gesproken over de oplossing van de wachtlijsten. De indruk werd toen gewekt dat afspraken dienaangaande gerealiseerd zouden worden, echter, wanneer de actuele cijfers onder de loep worden genomen, dan heeft zij daar grote aarzelingen over.

De wachtlijsten binnen BJZ (het interne traject) zijn gedaald van 298 kinderen op 1 september jl. naar 215 kinderen op 1 oktober jl..

De heer Overbeek heeft vernomen dat de wachtlijsten op landelijk niveau snel teruglopen. Hij gaat ervan uit dat dit ook voor de provincie Utrecht het geval zal zijn. In een verslag van het IPO werd aangegeven dat 15 provincies/jeugdzorginstellingen gelden van de rijksoverheid voor hun aanvalsplan zouden kunnen krijgen. Daarvoor hebben 9 provincies goedkeuring gekregen, maar 6 provincies niet. Hij vraagt dienaangaande naar de positie van de provincie Utrecht.

De heer Van Kranenburg heeft gelezen dat het personeelsverloop binnen BJZ Utrecht momenteel uitkomt op 30%. Dat wil zeggen dat 1/3 deel van de medewerkers in de loop van dit jaar gaat vertrekken of is vertrokken. Hij vraagt of er een verband is met de huidige problematiek. Voorts vraagt hij of hij de cijfers over de wachtlijsten BJZ morgen kan ontvangen. Mevrouw Kamp zegt dit laatste toe.

De provincie Utrecht heeft prioriteit gegeven aan reductie van de AMK-wachtlijsten en daar wordt nadrukkelijk op gestuurd. Een aantal provincies dreigt nu een aanwijzing van het rijk te krijgen omdat ze zich niet aan de norm houden die geldt voor wachtlijsten en doorlooptijden AMK. Een en ander is niet van toepassing op de provincie Utrecht.

Spreekster weet niet of het personeelsverloop binnen BJZ een direct verband houdt met de geconstateerde problematiek. Grote zorgen heeft zij over de vertraagde doorstroom van kinderen vanuit BJZ naar de zorginstellingen toe en over de kinderen die wachten op gebruikmaking van voorzieningen die getroffen zijn in het kader van de € 5,7 miljoen.

In het komende overleg met BJZ hoopt zij hierover nadere informatie te ontvangen. Het moge duidelijk zijn dat zij zich zorgen maakt.

Vervolgens deelt mevrouw Kamp mede dat het college van G.S. zich morgen zal gaan beraden over het Plan van Aanpak Bureau Jeugdzorg. Wanneer daartoe aanleiding bestaat, zal zij de voorzitter telefonisch berichten over de uitkomsten van het G.S.-beraad.

c. De voorzitter deelt mede dat het beraad van de fractievoorzitters over de ***samenstelling van de auditcommissie jeugdzorg*** is afgerond. Afsproken is dat de heer Van Hemmen, lid van de jeugdzorgbrigade, zal worden gepolst voor het voorzitterschap van deze auditcommissie. De auditcommissie zal trachten zijn opdracht nog in deze zittingsperiode van de staten af te ronden.

4. Verslag van 2 oktober 2006

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld, met in achtneming van de opmerking van de heer De Vries dat in de 5^e alinea op pag. 6 het woord “verwezen” moet worden gewijzigd in “verweven”.

5. Planning en toezeggingen

De voorzitter vraagt aandacht voor het volgende:

- * Gezien het aanstaande vertrek van gedeputeerde Van Bergen, zal het statenvoorstel voorfinanciering monumentenzorg in de vergadering van 27 november worden behandeld.
- * Op 20 november wordt er een werkbezoek in Amersfoort, met diverse onderdelen, georganiseerd.
- * Op 6 december zal er een hearing van cliëntenraden jeugdzorginstellingen plaatsvinden.

De heer Van Kranenburg vraagt of hij op korte termijn, bij voorkeur nog voor de volgende vergadering, informatie kan ontvangen over een monitor wat gemeenten doen, op basis van een inventarisatie van Alleato met betrekking tot de WMO. Hij acht die informatie voor de komende begrotingsbehandeling van belang.

Mevrouw Kamp geeft aan dat dit punt in de volgende commissievergadering zal worden besproken. De desbetreffende informatie zal volgende week naar de commissieleden worden gezonden.

6. Rondvraag

De heer De Vries feliciteert gedeputeerde Van Bergen met zijn benoeming tot wnd. burgemeester van Woudenberg. Hij vraagt of de heer Van Bergen in die functie zitting zal gaan nemen in het Stichtingsbestuur Pyramide van Austerlitz.

De heer Van Bergen antwoordt dat het college van B&W van Woudenberg, al dan niet geadviseerd door de gemeenteraad, bepaalt in welke gremia de burgemeester gaat plaatsnemen.

Mevrouw Van Keulen signaleert dat het Erfgoedhuis de jaarlijkse Erfgoeddag op 11 december a.s. gaat organiseren. Tegelijkertijd vindt er dan een vergadering van de provinciale staten plaats. Zij heeft dit telefonisch doorgegeven aan het Erfgoedhuis; wellicht dat er toch nog een andere datum voor de Erfgoeddag kan worden gevonden.

7. PS-voorstel Extra impuls breedtesportbeleid

De heer Van Dijk merkt op dat sport verbreedert. Sporten is gezond, goed voor de sociale en lichamelijke ontwikkeling en goed voor het zelfvertrouwen en de eigenwaarde van kinderen. Sport hoort de aandacht bij de provincie te krijgen die het verdient. Sport is de afgelopen statenperiode weer op de politieke agenda gezet. De PvdA vindt dat een prima ontwikkeling. Zijn fractie kan zich goed vinden in het voornemen om in 2007 een provinciale sportnota uit te brengen, waarin de kaders van het toekomstig provinciaal sportbeleid worden vastgesteld. Voor de nieuwe statenperiode mogen er voor wat de PvdA betreft wel extra middelen voor de sport beschikbaar gesteld worden. Ten aanzien van de nieuwe projecten met betrekking tot het aangepast sporten vraagt hij zich af hoe de 100.000 euro in Utrecht West zich verhoudt met de 50.000 euro voor Eemland en Lekstroom. Is er geen sprake van een onbalans qua subsidiebijdrage? Bij de projecten is het project jeugd sportfonds vergeten. Dankzij een jeugd sportfonds kunnen kinderen uit gezinnen die aan de rand van het bestaansminimum leven financiële middelen krijgen om te kunnen sporten. Staatssecretaris Ross wil dat in heel Nederland lokale jeugd sportfondsen worden ingesteld. Thans heeft alleen de gemeente Utrecht een jeugd sportfonds. Sportservice Midden Nederland overlegt thans met gemeenten om tot jeugd sportfondsen te komen. Hij vraagt hoe dat overleg verloopt en of er al resultaten geboekt zijn. Om een extra stimulans te geven aan gemeenten om te participeren (gemeenten moeten het opnemen in be-

leid en geld vrijmaken) stelt zijn fractie voor om als provincie in het fonds te participeren en de gemeenten aan te bieden de organisatiekosten per kind te financieren. De kosten per kind bedragen 300 euro. Hiervan komt 225 euro ten goede aan het kind en 75 euro ten goede aan de organisatie. Dit komt neer op 75 euro per kind. Dit zal zeker de gemeenten stimuleren om mee te doen aan het jeugdsportfonds. Een en ander doet volgens spreker ook recht aan de verhouding tussen provincie en gemeenten waarin het jeugdsportfonds wordt gestimuleerd en ondersteund maar niet wordt overgenomen. Uit overleg met Sportservice Midden Nederland gaat het vooralsnog om 1000 kinderen en dat betekent 75.000 euro per jaar. De PvdA-fractie stelt voor dit project mee te nemen bij de extra impuls breedtesport.

Mevrouw Van Keulen laat weten dat haar fractie met voorliggend voorstel kan instemmen. Wel vraagt zij zich, evenals de PvdA, af waarom de ene regio voor aangepast sporten een hoger budget krijgt dan de andere regio. Voorts signaleert zij dat de cijfers op pag. 7 en 196 niet geheel juist zijn.

De heer Bisschop geeft aan dat zijn fractie van mening is dat de maatschappelijke betekenis van de sport wordt overgewaardeerd. Sport verbreedert niet alleen; sport betekent soms ook oorlog. Tegelijkertijd erkent hij dat recreatieve sportbeoefening wel waarde kan hebben, maar ook dan worden de nadelen wel eens vergeten. Terzake verwijst hij naar de vele sportblessures. Sportservice Midden Nederland ontvangt een bepaald bedrag vanuit de provinciale begroting. Zijn fractie is niet voor uitbreiding van dat bedrag. Eventueel kan er wel een verschuiving van activiteiten binnen het bestaande budget plaatsvinden.

De heer Witteman vraagt of de provincie ook ná 2007 een budget beschikbaar stelt voor het breedtesportbeleid, met name voor het aangepast sporten voor mensen met een functiebeperking.

De heer Koopmanschap heeft ook vragen over de verschillen in de bedragen die aan de twee regio's ter beschikking worden gesteld. Groen Links hecht aan ondersteuning van gemeenten. Dat betekent dat de provincie moet nagaan op welke wijze bestaand sportbeleid verder kan worden versterkt. Eerder pleitte zijn fractie voor ondersteuning van sportverenigingen en infrastructuur; hij vraagt of daarvoor ruimte aanwezig is.

De heer Van Kranenburg memoreert dat het hier gaat om breedtesport en niet om topsport. Breedtesport verdient ondersteuning. Overigens is aangetoond dat sporters een hoger ziekteverzuim hebben dan niet sporters.

De heer Hooijer verwijst naar de statistieken waaruit blijkt dat het totale ziekteverzuim van actieve sportbeoefenaars aanzienlijk minder is dan dat van mensen die niet sporten. Zijn fractie kan met voorliggend voorstel instemmen, zij het dat het toch wat minimaal is. Hij vraagt of de mogelijkheid bestaat dat gelden van de Sociale Agenda ook door Sportservice Midden Nederland worden benut.

De heer Menges laat weten dat ook het CDA vragen heeft over de verschillen in de budgetten die ter beschikking van de regio's worden gesteld. Hij vraagt hoeveel gemeenten in de twee regio's meewerken. Vragen heeft hij over pag. 11, enquête onder gemeenten. Naar voren komt dat sommige gemeenten voor diensten van SMN betalen, maar andere gemeenten niet. Hij vraagt dienaangaande om een verklaring.

Onterecht wordt er bij aangepast sporten altijd gedacht aan rolstoelsporten. Aandacht vraagt hij voor de sporten die ook door gehandicapten geïntegreerd bij reguliere sportverenigingen kunnen worden beoefend, bv. dammen, bridgen en schaken. Dat betekent dan wel dat de desbetreffende sportlocaties toegankelijk moeten worden gemaakt voor mensen met een handicap.

Mevrouw Kamp licht toe dat er in Utrecht West op het gebied van aangepast sporten al geruime tijd een samenwerkingsverband van gemeenten functioneert. Dit samenwerkingsverband verzocht de provincie destijds om ondersteuning omdat ze al in een vergevorderd stadium waren met betrekking tot aangepast sporten. Het gaat hier dan ook om een andere situatie dan in de rest van de provincie. Het samenwerkingsverband Utrecht West heeft de zaak zelf al grotendeels geregeld met het perspectief dat de provincie mogelijk het vervolg zou gaan ondersteunen. Daarna kan het samenwerkingsverband zonder provincie verder. De andere regio's bevinden zich nog in het ontwikkelstadium. Om die reden zijn de bedragen tussen de regio's anders. Utrecht West behoeft in de toekomst geen ondersteuning meer, terwijl er voor de andere regio's wél een vervolgslag noodzakelijk is. T.z.t. zal dat opnieuw beoordeeld moeten worden.

Naar aanleiding van het voorstel van de PvdA, verwijst mevrouw Kamp naar het thema "Armoede" uit de Sociale Agenda. Gemeentebesturen hebben enthousiast gereageerd op de mogelijkheid om daarbij ook het sporten voor kansarme kinderen te betrekken.

SMN krijgt een budget voor de invulling van het breedtesportbeleid, w.o. het versterken van de sportinfrastructuur. Dit extra bedrag is bedoeld voor specifieke doeleinden, ook om gemeenten te helpen om geld van het rijk te verkrijgen. Wanneer er in 2007 een nieuwe sportnota wordt gemaakt, dan zal opnieuw geïnventariseerd worden op welke terreinen versteviging en versterking nodig is.

De heer Menges stelde vragen over het aanpassen van sportlocaties waar reguliere sport wordt beoefend. Het sportbeleid van de provincie voorziet niet in accommodatiebeleid. Het aanpassen van sportlocaties ligt meer op het terrein van de gemeenten. Wel is zij bereid om bij gemeenten aandacht te vragen voor aanpassing en toegankelijkheid van sportaccommodaties voor mensen met beperkingen. Financiering en uitvoering van de aanpassing is geen taak van de provincie.

Voorts geeft zij aan dat een vast pakket aan activiteiten van Sportservice Midden Nederland door de provincie wordt gefinancierd en daaruit kan een aantal faciliteiten voor gemeenten worden gefinancierd. SMN wordt daarnaast apart door gemeenten voor beleidsadviezen ingehuurd; dergelijke adviezen moeten door de gemeenten zelf worden betaald.

De heer Van Dijk geeft aan dat het bedrag van 50.000 euro uit de Sociale Agenda hem bekend is, echter, dat bedrag wordt niet voor de kinderen ingezet maar voor gemeenten. De PvdA wil graag kinderen helpen, die willen sporten maar waarvan de ouders geen financiële mogelijkheden hebben. Zijn fractie pleit er nogmaals voor om extra geld beschikbaar te stellen voor het jeugdsportfonds. Tijdens de algemene beschouwingen zal zijn fractie op deze kwestie terugkomen.

De voorzitter rondt de discussie over het PS-voorstel Extra impuls breedtesportbeleid af.

8. PS-Voorstel Programmabegroting 2007, waarbij betrokken kan worden het Amendement versneld realiseren woonvoorzieningen voor mensen met dementie

Mevrouw Pieper is verheugd over voorliggende overzichtelijke begroting. Ook is zij blij met het voorstel voor het overdrachtsdocument. Zij heeft begrepen dat dit in januari met deze commissie zal worden besproken.

Ten aanzien van pag. 7, Centra voor Jeugd en Gezin, vraagt zij hoe GS hun provinciale taak zien. Het rijk wil dat de gemeenten hiermee aan de slag gaan. Overigens komt zij dit onderwerp later niet meer tegen op pag. 139, waar het gaat over Jeugdzorg en Jeugdbeleid.

Het CDA is tevreden over de € 300.000,- voor de Breedtesport. Geconstateerd wordt dat dit geld deels ook wordt ingezet voor bewegen in relatie met gezondheid. Waarschijnlijk zal het CDA bij de behandeling van de begroting een voorstel aan PS voorleggen over versterking van de sportstructuur. Fractieoverleg zal nog plaatsvinden over het voorstel van GS ten aanzien van de besteding van het positieve begrotingsaldo. De Agenda 2010 komt nog aan de orde, evenals Vrede van Utrecht en de Media.

Naar aanleiding van punt 5.3, Sociale Pijler, constateert zij dat het Wel Thuis aanbod “te langzaam gaat”. Dienaangaande vraagt zij de gedeputeerde om toelichting. Het CDA is voornemens om bij de begrotingsbehandeling in het kader van het programma Wel Thuis, dat afloopt in 2007, met een voorstel te komen over de implementatie van woonzorgvormen.

Naar aanleiding van pag. 138, dementie, spreekt zij haar dank uit voor de uitvoering van het CDA-amendement. Het is een goede, overzichtelijke nota met een duidelijke doorkijk naar de toekomst. Op basis daarvan zal het CDA in PS komen met een amendement om geld beschikbaar te stellen voor uitvoering van de hier voorgestelde pilot.

Naar aanleiding van punt 5.4, cultuur, en met name pag. 144, Besluit Rijkssubsidiering Restauratie Monumenten, memoreert zij dat GS als reactie op de Miljoenennota hebben aangegeven dat zij 73 miljoen euro tekort komen voor herstel van de monumenten in de provincie Utrecht. Door de overgang van restauratie naar onderhoud en de daaraan gekoppelde voorfinanciering zijn er grote problemen in de provincie Utrecht ontstaan. Specifiek verwijst zij naar de kerk in Wilnis. Min of meer wordt men daar nu gedwongen om de toren te slopen, terwijl deze zeer horizonbepalend is, al is er officieel geen sprake van een beschermd dorpsgezicht. Zij vraagt hoe het college van GS met de ontstane problematiek omgaat.

De heer Pollmann vraagt naar aanleiding van pag. 7 een toelichting op het standpunt van GS dat een structuurdiscussie over de jeugdzorg contraproductief werkt in relatie tot de mogelijkheden voor de tot standkoming van Centra voor Jeugd en Zorg.

Uit de krant heeft de PvdA vernomen dat de bereikbaarheid en de werkwijze van de huisartsenposten en apotheken nog niet optimaal zijn. De PvdA vraagt om informatie over de uitvoering van het provinciaal programma acute zorgketen.

Alleato bestaat binnenkort een jaar. Spreker vraagt wanneer de commissie over de actuele stand van zaken kan worden geïnformeerd. De voorzitter wijst erop dat dit onderwerp voor de volgende commissievergadering wordt geagendeerd.

De heer Pollmann vervolgt dat er in IJsselstein een pilot op het gebied van de Integrale Veiligheid van start is gegaan. In de begroting staat dat in 2007 wordt nagegaan welke concrete vervolgmogelijkheden ontwikkeld kunnen worden. De PvdA wil graag eerst de resultaten van deze pilot in deze commissie zien alvorens hier eventueel een vervolg aan wordt gegeven. Zijn fractie is benieuwd naar de meerwaarde van deze pilot voor de provincie. Het opzetten van Integrale Veiligheidsplannen is naar het oordeel van de PvdA een gemeentelijke aangelegenheid.

In de begroting is niets terug te vinden over de WMO. Wel worden onderdelen genoemd, bv. cliëntenbelang Utrecht, de WMO adviesraden en het Regionaal Steunpunt Mantelzorg. De provincie is bezig om voorlichting en ondersteuning aan gemeenten te leveren. Hij vraagt naar de rol van de provincie ná 1 januari 2007; wordt die ondersteuning aan gemeenten dan geheel losgelaten?

De PvdA staat sympathiek tegenover het amendement tot het versneld realiseren van woonvoorzieningen voor mensen met dementie. Zoals het er nu naar uit ziet, zal zijn fractie dit amendement waarschijnlijk ondersteunen.

De heer De Vries sluit zich aan bij de zorgen van het CDA over de tekorten voor restauratie van monumenten. Hij vraagt naar de actuele stand van zaken betreffende de voorfinanciering. In de begroting wordt bij de regionale omroep aangegeven dat er vernieuwend beleid zal zijn, met name op het gebied van digitalisering. Dienaangaande vraagt hij om een toelichting.

Nog steeds wordt gewacht op de invoering van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg. Wellicht dat deze wet daadwerkelijk in 2007 in werking gaat treden. Spreker verwijst vervolgens naar het zgn. Famke project in Friesland dat hem zeer aansprak. Het betreft hier een digitaal archief van de archeologische zorg in de provincie Friesland. Hij vraagt of de provincie Utrecht naast het boek Tastbare Tijd ook mogelijkheden ziet om het archeologische bodemarchief te digitaliseren. Op pag. 172 wordt het PAC vermeld.

Hij vraagt of een en ander betrekking heeft op het wettelijk depot dat in het kader van de Malta wetgeving moet worden gerealiseerd.

Mevrouw Van Keulen memoreert dat de commissie BEM het verslag van de Randstedelijke Rekenkamer heeft ontvangen o.a. over de indicatoren jeugdzorg. Waarschijnlijk zal dit bij de audit jeugdzorg worden betrokken. De tekst over de jeugdzorg in de begroting is wat haar betreft onduidelijk. De voorzitter memoreert dat dit punt reeds door de commissie BEM en door de subcommissie voor de Jaarrekening is besproken.

Mevrouw Van Keulen laat weten dat haar fractie zich nog zal beraden over het amendement versneld realiseren woonvoorzieningen voor mensen met dementie.

De heer Hooijer laat het volgende weten:

- De programmabeschrijvingen zijn te lang, met te weinig samenhang en veel herhalingen. Wat hem betreft kan dit aanzienlijk beknopter.
- De WMO wordt niet op pag. 129 vermeld. De WMO gaat wel in op 1 januari 2007 en derhalve is die wet voor het komende begrotingsjaar van groot belang.
- Het ambitieniveau van de provincie vindt hij te wensen overlaten. Terzake verwijst hij naar pag. 130, overschrijdingen aanrijtijden ambulances in 2007 stabiliseren op 5%. Dit behoudende percentage past niet bij een ondernemende provincie, temeer daar het percentage in 2006 op 4,8% uitkwam. Bij een ondernemende provincie zou 4,5% beter passen.
- Op pag. 137 wordt ingegaan op de beweegnorm voor volwassenen, die in de provincie Utrecht een kwart lager uitkomt dan het landelijk gemiddelde. De bijdrage van de provincie aan SMN blijft ook fors achter bij die van andere provincies. De consequentie daarvan is dat de eigen bijdrage van gebruikers hoger ligt dan elders in het land en dat heeft een remmende invloed op de deelname aan beweegprogramma's. Hier ligt voor de korte termijn een relatie met de Sociale Agenda. Op de lange termijn zou z.i. moeten worden onderzocht wat SMN aan beweegprogramma's kan bieden om de participatie van de inwoners van Utrecht te bevorderen. Daarvoor kan dan in de begroting een bijdrage worden opgenomen.
- Ten aanzien van paragraaf 5.4, Cultuur, staat de VVD op het standpunt dat de energie vooral gericht moet worden op de nieuwe programmaperiode.
- De risico's ten aanzien van de programma's 5.3 en 5.4 zijn correct en volledig weergegeven in hoofdstuk 3.
- Op pag. 192 wordt aangegeven dat in voorbereiding is een besteding van een miljoen euro voor cultureel erfgoed steenfabriek Bosscherwaarden. De VVD vraagt zich af of er voor dit voorstel in de staten wel voldoende draagvlak bestaat, aangezien er ook andere financiële bronnen kunnen worden aangeboord. De VVD meent dat dit miljoen euro beter aan een ander industrieel of cultureel erfgoed kan worden besteed. De VVD verzoekt om een peiling ten einde na te gaan of er voldoende draagvlak is voor voornoemd voorstel.
- Het CDA-amendement geeft aan dat er voor 2007 een bedrag van 190.000 euro is begroot voor versterking van ketensamenwerking. De VVD meent dat daardoor de versterking van het aanjaagteam in 2007 niet nodig is (= maatregel 2). Een pilot voor maatregel 1 kan op de steun van de VVD rekenen.

De heer Van Kranenburg verwijst naar het Plan van Aanpak BJZ, voorzien van een kostenoverzicht, inhoudende een bedrag van 7 ton alsmede een aantal PM-posten. Het zou verstandig zijn om nu in de begroting duidelijk aan te geven wat de provincie verwacht van de Utrechtse jeugdzorg. Hij is erop tegen deze kwestie vooruit te schuiven. Mogelijk zal hij hierover t.z.t. een voorstel aan de staten voorleggen. Spreker ziet de gezinscoaching niet helder in deze begroting terug, terwijl zijn fractie daar veel waarde aan hecht.

Voor wat betreft de gelden voor Altijdveilig.nl is destijds besloten een bedrag van € 260.000,- te bestemmen voor de jaren 2007 en 2008, echter, in deze begroting wordt alleen € 130.000,- voor het jaar 2007 genoemd. Voorts sluit hij zich aan bij eerder gestelde vragen over de WMO en het gebouwde erfgoed.

De heer Koopmanschap laat weten dat zijn fractie uitziet naar het overdrachtsdocument. Hij sluit zich aan bij eerdere vragen over de bereikbaarheid van huisartsenposten en apotheken. Op pag. 137 wordt ingegaan op de WMO en de drie sporen die in 2007 zullen worden voortgezet. Hij mist daarin het verkrijgen van een totaal beeld in de gehele provincie Utrecht.

Op pag. 139 wordt in het kader van de jeugdzorg ingegaan op het overgaan van de subsidierelatie naar de inkooprelatie en dat er waarschijnlijk aanvullende middelen nodig zijn. In de laatste brief over diagnose doelmatigheid werd opgemerkt dat een en ander vooralsnog geen financiële gevolgen zou hebben. Hij vraagt dienaangaande om een nadere kostenindicatie.

Het zou goed zijn wanneer er op pag. 150, bibliotheken, meer helderheid wordt geboden ten aanzien van de te leveren prestaties van de bibliotheken en de rol van de provincie.

Groen Links heeft sympathie voor het CDA-amendement. Opvallend daarin zijn de woorden “slagkracht” en “regie” en deze begrippen worden van toepassing verklaard op de provincie. Hij kan zich voorstellen dat de provincie wel de regie op zich neemt, echter, slagkracht zou vooral van de regio's zelf moeten uitgaan.

Op pag. 6 wordt aangegeven dat “de stem van de klant hoorbaar moet worden”. In dit verband is zijn vraag: “wie is de klant?”.

De heer Witteman sluit aan bij de woorden van mevrouw Van Keulen over de rapportage van de Randstedelijke Rekenkamer met betrekking tot de jeugdzorg. In die rapportage wordt geconcludeerd dat er ten opzichte van het voorgaande jaar geen verbeteringen waarneembaar zijn. Daarentegen laat het college van GS weten verheugd te zijn over de kwalitatieve verbeteringen in de jeugdzorg ten opzichte van het voorgaande jaar. Dienaangaande vraagt hij om toelichting.

De heer Bisschop laat weten dat de SGP in principe met voorliggend CDA-amendement kan instemmen. Voorts verwijst hij naar een alinea op pag. 245, betrekking hebbend op het thema onderwijs-arbeidsmarkt. Concreet is zijn vraag of er op genoemd beleidsterrein in 2006 geen gerichte actie is ondernomen.

Mevrouw Kamp zet uiteen dat de Centra voor Jeugd en Gezin voortkomen uit een onderzoeksrapport waarin wordt aangegeven dat het voorkeur verdient deze centra dicht bij de burgers te positioneren. Dat spoort wel degelijk met het feit dat de provincie nu geen structuurdiscussie wil aangaan. Wanneer het SOS traject verder wordt uitgewerkt dan kunnen er vrij eenvoudig Centra voor Jeugd en Gezin in de verschillende gemeenten worden gerealiseerd; de wet behoeft daarvoor niet te worden aangepast. Er zijn zeven gemeenten in Nederland uitgekozen voor een pilot, en één daarvan is de gemeente Utrecht. De rijksoverheid stelt daarvoor gelden beschikbaar. Wanneer later zou blijken dat de structuur toch op onderdelen moet worden gewijzigd, dan zal dat uit de inhoud moeten blijken. In tegenstelling tot de jeugdloketten in de gemeenten, hebben de Centra voor Jeugd en Gezin een veel breder palet van aanbiedingen, bv. een consultatiebureau.

Zij heeft niet vernomen dat het programma Wel Thuis te langzaam zou vorderen. Wel Thuis heeft een positief effect gehad op de verschillende beleidsvelden. Wel Thuis is inmiddels in de gehele provincie bekend en heeft een zeer goede naam gekregen. Wel Thuis heeft goede resultaten opgeleverd.

Zij zegt toe dat deze commissie voor de volgende vergadering van haar een notitie zal ontvangen met daarin actuele informatie over de bereikbaarheid van huisartsenposten/acute zorgketen.

Voor wat betreft de integrale veiligheid, memoreert zij dat de pilot in IJsselstein wat op zich liet wachten. Binnenkort zal er een besluit worden genomen tot realisering van deze pilot. Inderdaad bevat de WMO drie sporen. De WMO gaat in 2007 voor een deel in werking. De ondersteuning vanuit Alleato richting gemeenten, dat nu uit het werkbudget wordt gefinancierd, zou h.i. ook voor wat betreft het vervolg boven tafel moeten blijven. Zij kan geen antwoord geven op de vraag van mevrouw Van Keulen over de indicatoren Jeugdzorg, met name daar waar het de maatschappelijke effecten betreft. Zij houdt zich aanbevolen voor verbeteringsuggesties van de indicatoren. De heer Hooijer is ingegaan op de overschrijding aanrijtijden ambulances. Zij wijst erop dat 5% de landelijke norm is. De provincie Utrecht zat daar al onder. Besloten is de 5% te laten staan. De intentie is nadrukkelijk aanwezig om dat percentage op den duur te verlagen. In grote lijnen kan zij instemmen met het betoog van de heer Hooijer voor wat betreft de activiteiten van SMN. Zij kan nu niet aangeven of daarvoor meer geld moet worden uitgetrokken. Zij kan geen antwoord geven op de vraag van de heer Koopmanschap om concrete bedragen te noemen in relatie tot de mogelijke kosten jeugdzorg. Wanneer er extra kosten mee gemoeid zouden zijn, dan houdt dat een tweedeling in, enerzijds kosten voor innovatie in de wijze van werken en anderzijds het op orde krijgen van BJZ. Gezinscoaching is opgenomen in het SOS-traject. Inderdaad wordt er voor Altijdveilig.nl voor de jaren 2007 en 2008 in totaal 2 x € 130.000,- gereserveerd. Wanneer dat niet correct in de begroting is opgenomen, dan moet dat alsnog worden aangepast.

Opmerkingen zijn gemaakt over de “regie” en “slagkracht”, daar waar het gaat om de aanpak van woonvoorzieningen voor mensen met dementie. De samenleving wordt in de komende jaren steeds meer met vergrijzing en dementie geconfronteerd. Met slagkracht wordt bedoeld dat de provincie hulp zou kunnen bieden bij de versnelling van het oplossen van problemen. Wanneer men dat aan de regio's overlaat, dan zal het realiseren van aangepaste woonvoorzieningen voor dementerenden veel langer duren dan wenselijk is.

Zij zegt de heer Witteman toe dat zij in het verslag van deze vergadering zal antwoorden op zijn vraag over de discrepantie in de reacties van de Randstedelijke Rekenkamer en van het college van G.S. ten aanzien van de prestaties van de jeugdzorg.

Aan de orde komt dat de commissie BEM de rapportage van de Randstedelijke Rekenkamer heeft ontvangen. Ook de overige statenleden zouden deze analyse ontvangen, echter, ter vergadering blijkt dat niet het geval te zijn.

Mevrouw Kamp vervolgt naar aanleiding van de vraag over onderwijs en arbeidsmarkt, dat de commissie ZCW destijds mondeling en schriftelijk is geïnformeerd over de resultaten van een onderzoek naar onderwijs en arbeidsmarkt. De afspraak was dat er een bijeenkomst met het veld zou worden georganiseerd. Aangezien de belangstelling daarvoor minimaal was, is de bijeenkomst afgezegd en nu zal er opnieuw een bijeenkomst worden belegd waarin getracht wordt over deze kwestie met het veld in gesprek te gaan.

De heer Van Bergen zet uiteen dat het gewijzigde rijksbeleid voor wat betreft de restauratie van monumenten inderdaad de nodige zorgen oplevert. Globaal is berekend dat de achterstand in monumentenrestauraties in de provincie Utrecht neerkomt op € 73 miljoen. De minister onderkent het probleem zeer nadrukkelijk en tracht extra middelen te verkrijgen voor het oplossen van de restauratieachterstand. Daarnaast richt het IPO zich tot het kabinet met een speerpuntenplan voor wat betreft de achterstand in restauraties. Hij is zelf nadrukkelijk betrokken bij de restauratieachterstand van de kerk in Wilnis. Getracht wordt de restauratie van deze kerk hoogste prioriteit te geven bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, zodra er extra middelen voor restauratie van monumenten beschikbaar worden gesteld.

In de volgende commissievergadering zal een brede Monumentennotitie worden besproken. Voor die vergadering zal hij via de Rijksdienst voor de Monumentenzorg trachten helderheid te verkrijgen

over de restauratiemogelijkheden van de kerk te Wilnis. Wanneer de Rijksdienst daartoe geen mogelijkheden heeft, dan is hij bereid intern na te gaan of de restauratie van de kerk te Wilnis kan worden meegenomen in het Monumentenkrediet van de provincie Utrecht, immers, het betreft hier een noodgeval. Nadrukkelijk stelt hij dat de provincie richting Den Haag druk op de ketel moet houden voor wat betreft de inzet van noodzakelijke gelden voor monumentenrestauraties. Het is voor de provincie Utrecht onmogelijk om dat gat van 73 miljoen euro zelf op te lossen.

Digitalisering binnen de regionale omroep is een normale ontwikkeling en moet niet in verband worden gebracht met het afgewezen project in de Voorjaarsnota.

De provincie Utrecht heeft een Archeologische Kroniek en daarin worden archeologische vondsten openbaar gemaakt. Intern heeft hij aangegeven voorstander te zijn van het digitaal beschikbaar stellen van de archeologische vondsten. Dit is in voorbereiding.

Op 27 november ontvangt de commissie een presentatie over de nota Industrieel Erfgoed. O.a. zullen er 10 speerpunten worden genoemd en De Bosscherwaarden maakt daar onderdeel van uit.

Bij de verdeling van de structuurfondsmiddelen is er €1 miljoen gereserveerd voor de Bosscherwaarden. Uiteindelijk heeft HUL, op verzoek van het college van GS, een concreet plan opgesteld voor het behoud van de Bosscherwaarden alsmede een zinvolle maatschappelijke invulling en functie van de Bosscherwaarden met een sluitende exploitatie.

In de volgende vergadering zal de commissie volledig worden geïnformeerd over het beleid ten aanzien van het Industrieel Erfgoed en over het Plan van Aanpak voor de Bosscherwaarden met financiële dekking. Inderdaad zijn er mogelijkheden voor een derde geldstroom. HUL zet zich daarvoor in. Met de miljoen euro die de provincie in het vooruitzicht heeft gesteld, is de zaak financieel nog niet rond.

Regelmatig wordt deze commissie geïnformeerd over de voortgang van de bibliotheekvernieuwing en de rol daarin van de provincie Utrecht. De provincie, gemeenten en bibliotheken stellen gezamenlijk de vernieuwingsagenda op. De provincie verdeelt de rijksmiddelen voor de bibliotheekvernieuwing. Daarnaast worden middelen van de provincie ingezet voor ondersteuningsorganisaties die door het SUB worden aangestuurd. De ontwikkelingen dienaangaande verlopen naar wens.

De voorzitter wijst het voorstel van de VVD, om een peiling te houden voor het draagvlak inzake het voorstel Bosscherwaarden onder de leden van deze commissie, van de hand gezien de reactie van de gedeputeerde. Overigens komt de kwestie binnenkort in deze commissie terug.

Mevrouw Van Keulen memoreert dat D66 bij de Voorjaarsnota een motie over het uitwerken van de belevingsmonitor heeft ingediend. Deze motie is aangenomen, echter, een en ander komt niet terug in deze begroting.

De heer Witteman is verbaasd over het feit dat de gedeputeerde kennelijk geen weet heeft van de resultaten van de analyse van de Randstedelijke Rekenkamer, met name waar het gaat om de jeugdzorg.

Mevrouw Pieper dankt de gedeputeerde voor zijn inspanning op het gebied van de restauratie van de kerk te Wilnis. Het CDA zal zich in het kader van de nota Cultureel Erfgoed bezinnen op de voorstellen voor de Bosscherwaarden.

De heer De Vries zet uiteen dat het Friese archeologische project interactief gebruik mogelijk maakt. Juist dat aspect spreekt hem zeer aan. Hij stelt voor de digitalisering van de Utrechtse archeologische vondsten volgens het Friese model vorm te geven. Daardoor wordt het in brede zin een bruikbaar instrument. Zijn fractie is van mening dat eerst gediscussieerd moet worden over de kaders die aan het industrieel erfgoed worden gesteld. Pas daarna is het zinvol om van gedachten te wisselen over de Bosscherwaarden.

De voorzitter rondt de discussie over de Programmabegroting 2007 af.

9. PS-voorstel Afronding en Borging Agenda 2010

De heer Hooijer geeft aan dat de afronding Agenda 2010 met een vermoedelijk overschot van € 2,9 miljoen en een reserve van € 3,45 miljoen een compliment waard is voor de inzet van portefeuillehouders en van de projectleiders. De VVD stemt in met de voorstellen 1, 2, 3 en 4.B. Zijn fractie neemt de halfjaarrapportage in relatie tot de afronding voor kennisgeving aan.

De heer Pollmann laat weten dat zijn fractie met voorliggende ontwerpbesluiten kan instemmen. Voorts verwijst hij naar de ambities 1, 2 en 3 van paragraaf 6 die in de besluiten worden verwerkt, echter, ambitie 4 (benodigd budget € 3 miljoen ter financiering vanaf 2011 en verder het programma Vrede van Utrecht) komt niet in de besluiten terug. Hij vraagt dienaangaande om uitleg. Bij punt 3 wordt voorgesteld om het risico van het niet verkrijgen van subsidies of bijdragen van derden af te dekken door een risicoreserve te vormen ter grootte van een bedrag van € 3,5 miljoen. Hij vraagt een nadere toelichting op dit punt.

Mevrouw Pieper laat weten dat haar fractie de halfjaarrapportage voor kennisgeving aanneemt. Met gepaste trots kan men terugkijken op de behaalde resultaten in de afgelopen vier jaar terwijl de start bepaald onzeker was.

Fractieeraad moet nog volgen over het voorstel tot aanwending van het batig saldo voor geïntensiverde ambities. In plaats van 10 worden er 16 Cultuurhuizen ontwikkeld en het voorstel van GS houdt in dat er voor ieder Cultuurhuis een budget van € 200.000,- beschikbaar wordt gesteld. Zij meent dat afgesproken is de hoogte van de subsidie te laten afhangen van het aantal participanten in een Cultuurhuis.

Zij vraagt of deze commissie nog in de huidige zittingsperiode nader kan worden geïnformeerd over de stand van zaken ontwikkelingen rond Fort bij Vechten.

De heer De Vries mist in de halfjaarrapportage nadere informatie over de totale verkeersafwikkeling rond Fort bij Vechten.

Ten aanzien van de afronding en borging, laat hij weten dat zijn fractie kan instemmen met voorstel 4.b.

Hij stelt voor te laten onderzoeken in hoeverre de radiospotjes voor de provinciale prijs voor amateurkunst uit het restbedrag van € 600.000,- kunnen worden gefinancierd.

De heer Van Bergen laat weten dat het risicobedrag van € 3,45 miljoen betrekking heeft op het risico dat subsidies of geldstromen van derden achterblijven. Inderdaad is er na 2010 nog geen dekking voor het project Vrede van Utrecht. Daar zal in de volgende statenperiode in moeten worden voorzien. Door D66 wordt voorgesteld om het restantbedrag van € 6 ton ook in te zetten voor de financiering van de radiospotjes in relatie tot de Utrechtse prijs voor amateurkunst. Hij vindt dat geen goed idee. Inmiddels is een en ander goed en zakelijk opgelost middels aanwending van een restant van het cultuurbudget.

In een Cultuurhuis moeten tenminste 3 functies, waarvan altijd de bibliotheek, onder één dak worden gepositioneerd. In kleine kernen is groot enthousiasme ontstaan voor het realiseren van de multifunctionele voorzieningen in de Cultuurhuizen. Tijdens de eerste tranche konden er 10 Cultuurhuizen gerealiseerd worden en nu kunnen er alsnog 6 Cultuurhuizen tot stand komen. Het college van GS stelt voor het restantbudget voor dit uitstekende doel in te zetten zodat er meer van dergelijke functionele voorzieningen in gemeenten beschikbaar komen. De hoogte van de subsidie hangt niet af van de omvang van de gemeente of het Cultuurhuis. Ieder Cultuurhuis ontvangt een subsidie van € 2 ton.

In het voorjaar wordt er aan de staten een go/no go beslissing over Fort bij Vechten voorgelegd, afhankelijk van een aantal ontwikkelingen. Voor de grote ambities is aanvullende financiering nodig.

Mevrouw Kamp gaat in op het bedrag van € 3,5 miljoen voor de Vrede van Utrecht vanaf 2010. Tot 2010 zijn de financiën geregeld. Daarna moet het benodigde bedrag zo mogelijk beschikbaar gesteld worden ten laste van de algemene middelen.

De voorzitter memoreert dat Fort bij Vechten formeel thuishoort in de portefeuille van de heer Ekkers. Nagegaan zal worden in welke commissie de voorgenomen besluitvorming over Fort bij Vechten zal worden besproken, en of dat nog in deze statenperiode mogelijk is.

Mevrouw Pieper gaat ervan uit dat het dossier Fort bij Vechten goed wordt overgedragen, wanneer de besluitvorming terzake niet in deze statenperiode kan worden afgerond.

De voorzitter rondt de discussie over het PS-voorstel afronding en borging Agenda 2010 af.

10. PS-Voorstel Regionale Omroep: wijziging Mediawet

11. PS-Voorstel Bekostigingsbesluit

De heer Menges constateert dat de provincie Utrecht in deze een kassiersfunctie zal vervullen. Hij heeft begrepen dat nieuw beleid in de loop van 2007 aan de commissie ZCW zal worden voorgelegd, echter, op pag. 6 wordt gesteld dat de provincies aan de regionale omroep geen voorwaarden mogen opleggen met betrekking tot inhoud of vorm van programma's. Hij vraagt of dit alleen te maken heeft met de aanvullende subsidie. Vervolgens vraagt hij of het PBO in de nieuwe Mediawet ook nieuwe functies, taken en bevoegdheden krijgt toebedeeld; wordt dat dan door de provincie ondersteund? Voor wat betreft de etherdistributie wordt in het voorstel gesteld dat RTV Utrecht een achtste deel voor zijn rekening neemt. Hij vraagt of dat in de nieuwe situatie ook nog het geval zal zijn.

De heer Van Benthem vraagt naar aanleiding van pag. 6 toelichting op de programmatische onafhankelijkheid. In dit kader wordt verwezen naar lid 2 van artikel 107 van de Mediawet, echter, z.i. heeft dat artikel vooral betrekking op de redactionele onafhankelijkheid. Zoals het rijk eisen stelt aan de publieke omroep, zo moet het ook mogelijk zijn dat de provincie eisen stellen aan de regionale omroep daar waar het gaat om het percentage van educatieve, informatieve en culturele programma's. Zeer stellig komt in het voorstel naar voren dat de provincie de provinciale omroep niets mag voorschrijven. Hij vraagt waar die conclusie op gebaseerd is.

De heer Koopmanschap verwijst naar pag. 6, waar wordt aangegeven dat provinciebesturen wel aanvullende subsidies kunnen verstrekken. Hij vraagt hoe strikt het dan met de onafhankelijkheid is gesteld. Ook vraagt hij hoe nu en later de verantwoording plaatsvindt en hoe met het personeel zal worden omgegaan.

De heer Pollmann meent dat voorliggend voorstel vooral van technische aard is. Het echte beleid komt volgend jaar tot stand en zal met de nieuwe staten worden besproken. Zijn fractie wacht dat af.

De heer Van Bergen stelt zich terughoudend op wanneer het gaat om het beleid van een regionale omroep. De Mediawet is daar heel duidelijk over. Wanneer de provincie gebruik wil maken van de regionale omroep, bv. spotjes in het kader van publiekscommunicatie, dan moet dat worden ingekocht en de inhoud daarvan wordt door de provincie zelf bepaald. Nagedacht moet worden over de vraag of er aanvullend beleid van de regionale omroep nodig is. Wanneer dat inderdaad het geval zal zijn, dan zal dat zeker geld gaan kosten. RTV Utrecht wil heel graag de soapserie uit het oosten des lands vertalen naar de Utrechtse situatie maar daarvoor zijn dan wel aanvullende middelen nodig.

Het PBO is samengesteld uit verschillende maatschappelijke groeperingen en doelgroepen. Hij gaat er vanuit dat de organisaties, waarvan afvaardigingen in het PBO participeren, zelf voor ondersteuning zorgdragen. Op dit terrein ligt geen taak voor de provincie Utrecht.

Vervolgens wordt ambtelijk toegelicht dat, voor wat betreft de gelden voor de etherdistributie, alleen de routing verandert en dat de percentages hetzelfde blijven. In relatie tot programmatische of redactionele onafhankelijkheid, wordt in andere artikelen verwezen naar de redactionele onafhankelijkheid. De ICE-normen (Informatie, Cultuur, Educatie) gelden voor de landelijke én de regionale omroepen en op de naleving daarvan wordt door het CvdM toegezien.

De heer Menges memoreert dat er op gemeentelijk niveau Programmaraden functioneren die wél door gemeenten worden ondersteund. Parallel daaraan kan hij zich voorstellen dat het PBO door de provincie Utrecht op identieke wijze wordt ondersteund. Z.i. kan dit in het beleidsplan worden opgenomen.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af. Voorliggende voorstellen zullen als een sterstuk aan de staten worden gepresenteerd.

12. Evaluatie Vrede van Utrecht

De heer Van Benthem memoreert dat in de bijlage wordt aangegeven dat “het deel uitmaken van citymarketing van een grote stad” als één van de kritische succesfactoren wordt gekenschetst. Hij vraagt dienaangaande om uitleg. Uit de evaluatie komt naar voren dat de belangstelling van jongeren toch wat achterblijft. Eén van de succesfactoren is dat men er in moet slagen alle verschillende bevolkingsgroepen bij het project te betrekken, echter, tot nog toe is dat niet gelukt. Voorkomen moet worden dat de activiteiten uitsluitend door een selectief publiek worden bijgewoond.

In het kader van de profilering worden er vele inhoudelijke vragen voorgelegd aan het bestuur van de Stichting Vrede van Utrecht. Hij vraagt of er terzake ook nog een oordeel aan de provinciale staten wordt gevraagd. Hij is daarvan voorstander.

Inmiddels is er een convenant tot samenwerking gesloten. De grote viering is voorzien in 2013 terwijl de looptijd van het convenant in 2010 eindigt. Het ligt toch meer voor de hand ervoor te kiezen om het convenant eind 2013 te laten eindigen.

De heer Van Kranenburg meent dat de volgende zin van toepassing is op de Vrede van Utrecht: “wij doen het bij u, we doen het uit uw portemonnee maar tot op heden zonder u.” Spreker meent dat de verbeterpunten voor zich spreken en hij vindt het belangrijk dat deze adequaat worden opgepakt. Het inhoudelijke programma is goed maar tot nog toe heeft het vooral aan marketing ontbroken. Daarover is al in een eerder stadium van gedachten gewisseld.

De heer Koopmanschap is van mening dat ook in het convenant moet worden opgenomen welke activiteiten er in de regio zullen plaatsvinden. Toetsing door een Visitatiecommissie wordt voorgesteld. Z.i. verdient dat nadere toelichting. Ook hij sluit zich aan bij eerdere vragen over het bereiken van de doelgroepen. Aangegeven wordt dat het goed zou zijn om een scheiding aan te brengen tussen het programma van de Stichting en de investeringen die door provincie en stad worden gedaan. Hij vraagt of het college van GS dat onderschrijft c.q. wanneer een overdracht terzake wordt voorzien. Aangegeven wordt dat er in 2013 meer geld nodig is, echter, een indicatie van de kosten blijft achterwege terwijl dat wel wenselijk is.

Hij begrijpt dat de Universiteit van Utrecht medepartner is. Hij vraagt wie er nog meer partners zijn in het kader van de Vrede van Utrecht.

Tevens wordt in de stukken ingegaan op leerpunten uit voorgaande gehouden evenementen, de zgn. “keys tot success”. Zo is het belangrijk om de bevolking bij een evenement te betrekken, echter,

daaraan ontbreekt het bij de projecten in het kader van de Vrede van Utrecht. Ook moeten de financiën in totaliteit (t/m de eindfase) zijn vastgelegd, echter, dat is nu nog niet het geval.

De heer Bisschop noemt de conclusies en aanbevelingen “snoeihard”. Zo wordt op pag. 5 omkaderd het volgende aangegeven: “Maak de Vrede van Utrecht een herkenbaar en samenhangend programma; durf keuzes te maken.” Feitelijk komt naar voren dat het “kerstboomprincipe/de grabbelton gedachte” die hier achter zit, bewaarheid is. Uit de evaluatie komt naar voren dat dit niet de goede weg is. In de aanbevelingen wordt voortdurend bevestigd dat een complete heroriëntering noodzakelijk is en dat de projecten op een andere leest moet worden geschoeid. Zijn vraag is welke gevolgen voorliggende evaluatie zal hebben. Z.i. dient deze evaluatie in een intensieve introspectie te resulteren.

De heer De Vries sluit zich aan bij de reactie van de SGP. Uit de evaluatie komt naar voren dat het programma zich veel meer moet gaan richten op de kern van het programma, nl. oorlog en vrede. Ook D66 is van mening dat het programma tot nog toe een hoog elitair gehalte had terwijl in de rapporten worden aangegeven dat de evenementen voor een breder publiek toegankelijk moeten zijn. De vraag is hoe dat gestalte zal krijgen. De financiering van het programma vanaf 2010 t/m 2013 is nog niet geregeld. Spreker wijst op het jaar 2018, het jaar dat Utrecht Europese hoofdstad moet worden. Zijn vraag is op welk moment er zekerheid komt dat Utrecht al dan niet Culturele hoofdstad van Europa gaat worden. Dan kan daarmee in de programmering gericht naar toe worden gewerkt. De indruk bestaat dat de Vrede van Utrecht sterk op de stad Utrecht is gericht. D66 is voorstander van een bredere programmering voor de rest van de provincie.

Voorts vraagt hij of het vertrek van de programmadirecteur H. Scholten gevolgen heeft voor het programma Vrede van Utrecht.

Ter vergadering komt naar voren dat de commissieleden niet alle stukken, behorend bij dit agendapunt, hebben ontvangen. Zo dient men in het bezit te zijn van twee roze rapporten (evaluatie plus de bijlage), echter, de leden hebben slechts één rapport met wisselende inhoud ontvangen.

Besloten wordt de bespreking van dit agendapunt te vervolgen. De commissieleden zullen alsnog alle benodigde stukken ontvangen. Dit agendapunt zal opnieuw voor de volgende vergadering worden geagendeerd teneinde na te gaan of de later verzonden stukken nieuwe inzichten tot gevolg hebben.

De heer Pollman vindt het “van lef getuigen om deze kritische evaluatie aan de commissie te presenteren”. De evaluatie laat zien dat er nog heel veel moet gebeuren richting 2013/2018.

Hij vraagt hoe de aanbevelingen uiteindelijk tot een Plan van Aanpak worden omgevormd en wie dat gaat doen. Overigens is zijn fractie positief over de Vrede van Utrecht en wordt er belang gehecht aan de voortgang.

De heer De Niet vindt de evaluatie een goed, kritisch rapport. Het gaat hier om voortzetting van bestaand beleid richting 2018. Er is veel gebeurd maar er moet nog veel gebeuren. Het CDA sluit zich aan bij de uitspraak van de VVD dat alle groepen van de bevolking hierin meegenomen zouden moeten worden. De regio's moeten ook bij de Vrede van Utrecht worden betrokken, en niet slechts een selectief publiek. Gezien de punten die worden genoemd, zou het aanbeveling verdienen een ambassadeur te benoemen die de inzet vanuit de verschillende partners gaat coördineren en regisseren. Hij vraagt wat er gebeurt wanneer Utrecht in 2018 niet tot culturele hoofdstad wordt benoemd; is dan al het geïnvesteerde geld verloren?

Het CDA kan zich vinden in de aanbevelingen en in het convenant.

Mevrouw Kamp erkent dat het programma Vrede van Utrecht ambitieus is. Gebleken is dat de zgn. kerstboomgedachte niet functioneert en derhalve niet meer aan de orde is. Getracht wordt het pro-

gramma zodanig te stroomlijnen en te trechteren dat het meer herkenbaar en breed toegankelijk wordt. Het evaluatierapport bevat duidelijke conclusies. Zoals meestal het geval is, bereiken culturele thema's vooral een select gezelschap maar gewerkt wordt aan een breder aansprekend programma. Afsproken is dat de helft van de voorstellingen in de provincie zal plaatsvinden, bv. bij de forten. Dit vergroot de toegankelijkheid en zo kan een breder publiek worden bereikt. Wel dient men zich te realiseren dat niet alle lagen van de bevolking in culturele evenementen geïnteresseerd zijn hoewel voor wat betreft de Vrede van Utrecht gestreefd wordt naar een zo breed mogelijke invulling voor publieksgroepen.

Wegens het vertrek van de heer H. Scholten, zal er gezocht worden naar een nieuwe programmadi-recteur. Het programma Vrede van Utrecht zal op zich niet wijzigen als gevolg van het aantrekken van een nieuwe programmadirecteur. De Stichting Vrede van Utrecht kan invulling blijven geven aan de programma's binnen de daarvoor vastgestelde kaders. Afsproken is dat provincie en stad regelmatig voortgangsrapportages zullen ontvangen.

Wanneer de stad Utrecht in 2018 onverhoopt geen culturele hoofdstad van Europa wordt, dan zou dat zeer te betreuren zijn, echter, dat wil niet zeggen dat het programma Vrede van Utrecht voor niets is geweest. Aanvankelijk was het hoogtepunt van het programma in 2013 voorzien. Mogelijk-kerwijs kan Utrecht ook nog in 2018 culturele hoofdstad worden, echter, dat is een toegevoegde waarde maar niet het belangrijkste element van de Vrede van Utrecht.

Met culturele programma's en infrastructuur wordt toegewerkt naar het jaar 2013. De ene helft van de activiteiten zal in de stad plaatsvinden terwijl de andere helft in de provincie wordt georganiseerd. De financiering van het programma tussen 2010-2013 is nog niet geregeld. Provincie en stad trekken ten aanzien van de Vrede van Utrecht gezamenlijk op, ook voor wat betreft de financiën. Financieel is het programma tot 2010 afgedekt. Het is de bedoeling dat met dit programma ook gelden van derden worden gegenereerd; dit is een speciale opdracht van het stichtingsbestuur. Inmiddels ontvangt de stichting nu voor de twee keer rijksgelden. Gehoopt wordt dat het bedrijfsleven en anderen ook gelden beschikbaar stellen voor de Vrede van Utrecht. Om die reden kan op dit moment nog niet worden overzien welke bijdragen er van stad en provincie ná 2010 nodig zullen zijn. Overigens heb-ben stad en provincie de bereidheid om financieel aan het programma bij te dragen tot 2013 en mo-gelijkerwijs tot 2018. Dat vergt dan wel aparte besluitvorming.

Citymarketing heeft betrekking op de wijze waarop de stad Utrecht zich wil profileren. De stad moet een aantrekkelijk klimaat hebben met gevarieerde voorzieningen zodat vele bevolkingsgroepen zich daar thuis voelen. Dat is ook van belang voor de andere inwoners van de provincie Utrecht die ook gebruik willen maken van de culturele voorzieningen in de stad.

De heer Van Benthem vraagt of het college van G.S. de prestaties van de stichting Vrede van Utrecht blijft controleren. Spreker blijft van mening dat de citymarketing voor de stad Utrecht nog weinig zichtbaar is, in tegenstelling tot die van de steden Amsterdam, Rotterdam en Den Haag. Niet duidelijk is hoe stad en provincie "in de markt worden gezet".

De heer Koopmanschap constateert dat bij de kritische succesfactoren o.a. de volgende punten wor-den genoemd:

- concentratie op het lange termijn perspectief
- de lokale populatie moet het evenement van belang vinden.

Uit de antwoorden van mevrouw Kamp blijkt dat het college van G.S. daar toch wat anders over denkt.

De heer Bisschop is niet gerustgesteld door de antwoorden van de gedeputeerde. Uit voorliggende evaluatie blijkt dat er fundamentele veranderingen moeten worden doorgevoerd, echter, dat komt in de beantwoording niet naar voren. In 2004 is de notitie Op Koers vastgesteld en kennelijk blijft die notitie ook voor de toekomst het raamwerk voor de Vrede van Utrecht. Echter, de notitie Op Koers

heeft juist geleid tot deze zeer kritische evaluatie. Er moeten duidelijke keuzes worden gemaakt en de koers moet worden bijgesteld om te voorkomen dat de Vrede van Utrecht een soort grabbelton blijft. Niet integraal is gekeken naar het complex van aanbevelingen. Hij doet een klemmend beroep op de gedeputeerde om het programma, op grond van voorliggende evaluatie, bij te stellen.

De heer De Vries zet uiteen dat het een misverstand is te veronderstellen dat D66 het jaar 2018 zou beschouwen als het hoogtepunt van de Vrede van Utrecht. Nogmaals vraagt hij wanneer duidelijk gaat worden of Utrecht daadwerkelijk cultureel hoofdstad van Europa gaat worden, immers, tijdig moet men weten of het programma tussen 2013 en 2018 moet worden gecontinueerd.

Mevrouw Pieper is verbaasd over de scherpe reactie van de heer Bisschop. Bekend is dat de SGP geen voorstander was van de Vrede van Utrecht en zich in het verleden altijd wat afzijdig hield. Nu dringt de SGP sterk aan op bijstelling van het programma.

De heer Bisschop geeft aan dat zijn kritiek op onderdelen van de Vrede van Utrecht principieel én inhoudelijk van aard is. Kritiek heeft hij op de veelvoud van projecten die onder de Vrede van Utrecht worden samengebracht. Bezwaar had hij tegen de vorm waarin het programma werd gegoten omdat dit te weinig samenhang vertoonde. Hij ziet zijn eerdere kritiek in voorliggende evaluatie bevestigd.

Hij blijft proberen met de bestuurlijke lijn mee te denken om wel iets goeds van het programma te maken; voorliggende evaluatie geeft daartoe een goede aanzet.

Mevrouw Kamp beaamt dat het programma van de Vrede van Utrecht moet worden verscherpt. Het onderliggende rapport Op Koers is een goed raamwerk voor de verdere voortgang van de Vrede van Utrecht en biedt mogelijkheden om de activiteiten meer te trechteren en te relateren aan oorlog en vrede. Dat moet meer vorm en inhoud krijgen. Echter, het kost tijd om dat te realiseren en zal met vallen en opstaan gepaard gaan. Afgesproken is dat er een onafhankelijke commissie uit externen zal worden gevormd die de voortgang kritisch zal volgen.

Er is wel degelijk oog voor de lange termijn van het programma, echter, er is een langere adem nodig om de gewenste ontwikkelingen op de rails te zetten. Het college van GS en de stichting realiseert zich terdege dat er flink werk aan de winkel is. Zij heeft vertrouwen in het bestuur van de stichting. Overigens heeft ook de heer Van Bergen namens GS zitting in dat bestuur en zo kan hij ook de relatie met de cultuurbelangen van de provincie Utrecht bewaken.

Zij weet niet wanneer duidelijk gaat worden dat de stad Utrecht in 2018 al dan niet cultureel hoofdstad van Europa wordt. Het antwoord op die vraag zal zij in het verslag van deze vergadering laten opnemen.

Mevrouw Kamp zegt vervolgens toe dat zij de kritische kanttekeningen en noties van deze commissie terzake de Vrede van Utrecht aan het stichtingsbestuur zal doorgeven. Zij zal de commissie regelmatig over de ontwikkelingen rond het programma Vrede van Utrecht informeren.

De voorzitter memoreert dat al het materiaal dat bij dit agendapunt behoort, alsnog naar de commissie ZCW zal worden gezonden. In de volgende vergadering zal worden nagegaan of de aanvullende informatie aanleiding is voor bepaalde opmerkingen.

De commissie neemt voorliggende rapportage verder voor kennisgeving aan.

13. Buurtkamers voor senioren in Vathorst

De commissie neemt deze informatie voor kennisgeving aan.

14. Discussie over sociaal rapport 2006

De commissie mist geen onderwerpen in voorliggend sociaal rapport.

De voorzitter dankt voor de tijdige toezending van dit uitstekende rapport.

TER KENNISNEMING

15. Ondersteuning regionale steunpunten Mantelzorg 2006

16. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Wijzigingen op het verslag van de statencommissie ZCW d.d. 30 oktober 2006

Mw. J.G.J. Kamp

Op blz. 8 laatste zin: “informatie over de bereikbaarheid van huisartsenposten/acute zorgketen.” wijzigen in “informatie over het provinciale programma acute zorgketen (spoedeisende zorg).”.

Op blz. 10 halverwege als antwoord op de vraag van mw. van Keulen naar de stand van zaken motie over het uitwerken van de belevingsmonitor het volgende antwoord in het verslag opnemen:

“ N.B. De Belevingsmonitor 2004 is vertaald naar de Utrechtse situatie maar levert nog niet veel informatie op: er is geen vergelijk te maken met voorgaande jaren en met name het rijk en de gemeenten worden bevraagd in de Belevingsmonitor. Op dit moment wordt het cijfermateriaal van 2005 bewerkt en geanalyseerd. De eerste resultaten daarvan zijn beschikbaar in december 2006. Vervolgens worden deze resultaten vergeleken met de cijfers van 2004, zodat er een trend zichtbaar wordt en de cijfers meer gaan zeggen. In januari 2007 wordt deze rapportage in de commissie ingebracht.”