

Gespreksverslag Danny de Vries (verkenner)

Met: PvdD

Anjo Travaille en Olivia Buttermann

22 maart 2023

Verder aanwezig: Ruud Poort (griffie), Berbel Ferwerda (griffie, verslag)

Bijlagen:

1. Inzet Coalitieonderhandelingen PvdD voor Utrecht
2. Gesprek Verkenner Dhr. D. de Vries – PS fractie PvdD, 22 maart 2023

Algemeen

- PvdD geeft aan dat Brede Welvaart centraal moet staan. Economische groei moet niet meer een op zichzelf staand doel zijn.
- PvdD verklaart het succes van BBB vooral doordat in tijden van grote veranderingen altijd weerstand wordt ervaren. Wij zitten in zo'n tijdperk, met name rond landbouw, natuur en energie/klimaat. Daarnaast kijken veel mensen ook bij regionale verkiezingen naar de landelijke politiek, en daar ervaren zij hoe de huidige politieke partijen uitblinken in nalatigheid, getreuzel en het in de steek laten van burgers.
- Tegelijkertijd ziet de PvdD dat de groene progressieve partijen er gewoon nog staan, zeker in de provincie Utrecht. En de groei van PvdD gaat gewoon door. Dus een deel van de kiezers herkent de noodzaak om juist nu door te pakken op deze belangrijke dossiers, daarbij goed te zorgen voor de boeren en niet weer een geitenpaadje te kiezen.
- BBB is de grootste partij in Utrecht geworden. Ze hebben slechts 13%, net als bv GroenLinks of D66+Volt.
- De optie GroenLinks met BBB is niet onze keuze, maar een normale optie om te verkennen.

Inhoud

1. De belangrijkste opgaven voor de Provincie Utrecht zijn volgens PvdD:
 - a. Verduurzamen landbouw, vermindering stikstof, kringlooplandbouw, biologisch
 - b. Natuur versterken en beschermen
 - c. Geen woningen in niet klimaatbestendige gebieden en bestaand groen

En ook: duurzame mobiliteit dierenwelzijnsbeleid en klimaatneutraal 2030.
2. Op welke punten moet het beleid zeker bijgesteld worden?
 - a. Inzet op Brede welvaart: gezonde, groene leefomgeving, gezonde lucht, betaalbaar wonen etc. Niet meer streven naar economische groei en toppositie als op zichzelf staand doel.
 - b. Opschorten plannen/ natuurvergunningen/ontheffingen voor bouw in NNN-gebieden
 - c. Sterke verhoging budget voor klimaat en energietransitie
 - d. Continuering en intensivering en concretisering van kringlooplandbouw, meer natuur en circulaire economie.

- e. Stoppen met onderwaterdrainage en technische oplossingen in veenweidegebied, verhogen peil tbv verminderen bodemdaling en CO2 + versterken biodiversiteit.
- f. Geen extra asfalt voor autowegen. Versterken fiets- en wandelroutes en OV.

Relatie en bestuursstijl

- Informerend en bijstellend waar nodig. Vooraf alles dichttimmeren is niet de beste route.

Collegesamenstelling

- PvdD is voor een groene progressieve coalitie. Zo donkergroen mogelijk. Te denken valt aan GroenLinks, D66 en PvdA, plus PvdD.
- De huidige coalitie + PvdD zou een mogelijkheid kunnen zijn.
- PvdD wil niet op voorhand partijen uitsluiten, maar kijkt naar de inhoud.
- Een coalitie met CDA en CU wordt lastig. Het CDA kan nu een keuze maken welke kant zij op gaat. Richting BBB of meer de groene richting op.
- SP en Volt zouden bij een coalitie met PvdD bij kunnen.
- Verder vindt PvdD het belangrijk dat de portefeuilles natuur en landbouw gesplitst worden en niet bij één portefeuillehouder terecht komen.
- Dierenwelzijn benoemen als aparte portefeuille.

Soort akkoord

- PvdD is voor een zgn. Kernpuntenakkoord. Zo'n akkoord bevat punten die alle coalitiepartijen belangrijk vinden. Daarbij wordt dan aangegeven wat het doel is en hoe het doel bereikt gaat worden. Om concreet op urgente punten door te kunnen pakken. Andere punten kunnen dan wat meer open blijven. En na twee jaar volgt een evaluatiemoment.

Participatie

- Een representatief burgerberaad en participatie bij ruimtelijke besluiten kunnen het meebeslissen van burgers vorm te geven.

Proces

- PvdD heeft liefst een voorstel met 2 of 3 mogelijke coalities. Een paar verschillende mogelijkheden op een rij met alle mitsen en maren.

Bijlagen

Inzet Coalitieonderhandelingen PvdD voor Utrecht

1. Verduurzamen landbouw, vermindering van Stikstof 50% in 2030, kringlooplandbouw, biologisch. HOE: minder landbouwdieren minimaal 50% 2027, einddoel 75% minder landbouwdieren 2030. Transitie grondgebruik (geen technische oplossingen), geen nieuwe vergunningen veeteelt en geen nieuwe mestvergisters. Geen gif, geen kunstmest, geen internationale handelsverdragen landbouw (oneerlijke/duurzame concurrentie). Ondersteuning van boeren, financieel/inhoudelijk/proces.
2. Natuur versterken en beschermen. HOE ecologische hoofdstructuur realiseren, meer aankoop, voorkeursrecht overheid. Voortzetten aanplant 600.000 bomen. NNN meenemen bij stikstofdoelen. Peil omhoog, water vasthouden tegen verdroging. Niet bouwen in NNN gebied. Kappen met kappen van bos, (o.a. Hart vd Heuvelrug), geen afgifte ontheffing wet natuurbescherming. Bomen en natuur monitor. Wolf welkom.
3. Geen woningen in niet klimaatbestendige gebieden en bestaand groen. HOE: Altijd natuur inclusief bouwen, volgorde vaststellen: benutten, inbreiden, aan bebouwing met infra, in landbouwgebied (met veel natuur). Zelfbewoning, tenminste 30% sociale huur (?), Rijnenburg, maar energielandschap, waterberging, recreatie en natuur. Zie ook punt 2 mbt kappen.
4. Duurzame mobiliteit. HOE: Geen nieuw asfalt voor auto, faciliteren fiets en voetganger, OV beter dan voor corona, Uitspreken tegen 4^e aanvliegeroute Schiphol. Geen verbreding A27
5. Dierenwelzijnsbeleid vorm geven. HOE: stoppen met jacht (5 vrij bejaagbare soorten), stoppen met wildbeheer door afschot (v.a. Nwe wildbeheerplan 2025). Dierenbelangen worden altijd meegenomen in ruimtelijke beslissingen.
6. Klimaat neutraal 2030. HOE: vooral energiebesparing, voorkomen energiarmede, huur minimaal label B, VTH voor bedrijven, goede voorbeeld provincie (b.v. verlichting), sluiten biomassa centrale Utrecht, klimaatimpact in beeld (o.a. waterpeil, mobiliteit, plantaardig eten).
7. Meebeslissen burgers vormgeven. HOE: representatief burgerberaad, participatie ruimtelijke besluiten.
8. Economische groei niet als doelstelling opnemen, gezonde leefomgeving is uitgangspunt en resultaat van deze punten (stoppen met houtstook, lucht- en waterkwaliteit, groen in woonomgeving, natuurinclusief wonen, isolatie huurwoningen, ...)

Proces punten:

1. Natuur en Landbouw in 2 portefeuilles.
2. Dierenwelzijn benoemen als portefeuille.
3. Akkoord voor kernpunten (zie 1-8), ook over het HOE.
4. Evaluatie na 2 jaar.

Gesprek Verkenner Dhr. D. de Vries – PS fractie PvdD, 22 maart 2023

PvdD: Anjo Travaille, Olivia Butterman

INHOUD

1) De belangrijkste opgaven voor de provincie Utrecht voor de periode 2023-2027.

2) De onderwerpen / plannen die partijen in het coalitieakkoord terug zouden willen zien.

Zie ons lijstje met punten maar dan met name: werken aan oplossen klimaat- en biodiversiteitscrisis.

3) De belangrijkste voorkeuren voor bijstelling of continuering van beleid en de financiële kaders.

Bijstelling: streven naar economische groei en toppositie als opzichzelfstaand doel. Inzet op Brede welvaart: gezonde, groene leefomgeving, gezonde lucht, betaalbaar wonen etc. Bezuinigen op 'Economie / Toerisme'.

Bijstelling: opschorten plannen/ natuurvergunningen/ontheffingen voor bouw in NNN-gebieden (Hart vd Heuvelrug; Paleis Soestdijk; etc). Eerst tussentijdse evaluatie van deze plannen met oog op klimaat- biodiversiteits- en stikstofcrises.

Sterke verhoging budget voor klimaat en energietransitie (nu 10,7 miljoen)

Continuering en intensivering en concretisering van kringlooplandbouw, meer natuur en circulaire economie.

Stoppen met onderwaterdrainage en technische oplossingen in veenweidegebied (geen gemeten effect op bodemdaling), verhogen peil tbv verminderen bodemdaling en CO2 + versterken biodiversiteit.

Geen extra asfalt voor autowegen. Versterken fiets- en wandelroutes en OV.

4) De gewenste bestuursstijl en wijze van samenwerking tussen GS, PS en partners.

Informerend en bijstellend waar nodig. Immers: cruciale jaren als het gaat om grotere opgaven (stikstof, natuur, woningbouw en vervoer). Vooraf alles dichttimmeren lijkt dan niet de beste route.

Dat vergt scherp debatteren, op de hoogte blijven en sommige dingen gaandeweg nader uit

onderhandelen. Dit vraagt overigens om excellente bestuurder, zie ook dit artikel: [Geen dichtgetimmerd coalitieakkoord, maar stemmen per onderwerp: kan dat in Noord-Holland? - NH Nieuws](#)

RELATIE EN COLLEGESAMENSTELLING

1) Zijn partijen bereid om deel te nemen aan het nieuwe college?

Zeker, mits grondige aanpak klimaat- en biodiversiteitscrisis vanuit een donkergroen college

2) Met welke partijen zien zij samenwerking zitten en met wie minder of niet en waarom (niet)?

We sluiten geen partijen uit, maar doen ook geen consessies ten aanzien van onze eigen waarden en uitgangspunten. Partijen die deze kernpunten onderschrijven, daar kunnen we mee samenwerken.

3) Wat zijn de voorkeuren van partijen voor de samenstelling van het college en waarom?

Voorkeur PvdD is een groen progressief college.

4) Wat vinden partijen van opties zoals een Statenakkoord, een minderheidscoalitie (al of niet met gedoogpartners), een zakencoalitie of een hoofdlijnenakkoord?

Wij noemen het liever een kernpunten akkoord. Een aantal grote en belangrijke punten worden daarin redelijk gedetailleerd vastgelegd. Niet de bedoeling om het vaag te houden, maar om concreet op urgente punten door te kunnen pakken, met name als het gaat om de wijze waarop deze doelstellingen behaald gaan worden, het HOE (b.v. duurzame transitie landbouw niet middels zogenoemde technische innovaties maar door minder landbouwdieren. Andere punten kunnen wat ons betreft meer open blijven (bijv. cultuurhistorie, criminaliteit/ondermijning.....)

Natuur en Landbouw als portefeuille scheiden (zitten nu bij 1 gedeputeerde).

Evaluatie na 2 jaar op de afgesproken doelen en de tussentijdse bijstellingen.

PROCES

1) Welke ideeën en wensen hebben partijen voor de volgende stappen in het proces om tot een nieuw college te komen?

Gezien het lage vertrouwen in de overheid en het feit dat er door velen een proteststem is uitgebracht denken wij dat het verstandig is om ook bij de formatie op de een of andere manier de burger/kiezer goed op de hoogte te houden van de voortgang. Zo transparant mogelijk zijn.

BBB is de grootste partij in PS Utrecht. Maar het gaat om maar 13% van de stemmen, 7 zetels van de 49. Net als GL., Net als D66+Volt, net als VVD+50+, net als PvdD+PvdA+SP. Kortom, BBB is slechts één van de wat grotere partijen. Niet dominant laten zijn in coalitieproces.

Het verkennen van meerdere mogelijke coalities, niet slechts één scenario onderzoeken. Breng meerdere opties in beeld, incl voor/nadelen, haalbaarheid, etc. Met en zonder BBB, groen en grijs, progressief en conservatief.

Fact check op diverse dossiers zoals Stikstof.

2) Welke ideeën leven er voor de samenwerking tussen coalitiepartijen en oppositiepartijen tijdens de onderhandelingen en ook daarna?

3) Wie zouden partijen graag betrokken of geconsulteerd willen zien in de onderhandelingsfase en op welke wijze?

Met experts uit wetenschap en praktijk zie hun inzichten delen, bv in expert sessies.

- Meino Smit voor landbouwtransitie
- Stichting Voedselbosbouw Nederland; onderzoekers met expertise op ontwikkeling plantaardig eiwit en biobased materialen
- René Didde voor waterkwaliteit, droogte, peil
- Jelka Both voor terreinbeheer, pachten, natuurbeheer.
- Josja Veraart/natuur en milieufederatie voor klimaat, energietransitie, circulaire economie
- Actie- en bewonersgroepen (Maarn Maarsbergen Natuurlijk, Milieuzorg Zeist, Borrebos, Oude Tempel, Amelisweerd niet geasfalteerd) over kappen van bomen, vernietigen van natuur t.b.v. voorzieningen zoals wonen en recreatie.