Beantwoording technische vragen FAC - Kadernota 2023

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Waarom werden de bedragen voor Hollandse Waterlinie en PR&T eerder niet toegevoegd voor het laatste jaar van het programma?	Voor de NHW is de reden dat in 2020/2021 het Programmaplan nog in ontwikkeling was en nog onvoldoende uitgewerkt voor 2024. Om die reden is de aanvraag voor dat jaar naar déze Kadernota doorgeschoven. Voor PR&T ligt de verklaring in de lange aanloopperiode van het programma. Door het co-creatie/participatie-traject, de extra kaderstelling en zienswijze-periode o.i.v. van zijn we uiteindelijk een jaar opgeschoven.
	2	Hoe verhoudt het voornemen onder besluitpunt 7b. (85 miljoen te blijven reserveren voor de lopende MIRT-verkenning centrumgebied regio Utrecht zich tot de aangenomen motie Beukennotenwet?	Het reserveren van € 85 mln voor MIRT OV en Wonen betreft niet een reserve zoals bedoeld in het Amendement Beukennotenwet. Het bedrag is opgenomen als studieproject in het MIP Mobiliteit op pagina 17. Na een investeringsbesluit zullen de kosten worden opgenomen in de exploitatiebegroting van Programma 6 Bereikbaarheid, als kapitaallasten. GS geeft met deze Kadernota aan dat alsdan deze financiele ruimte voor de kapitaalslast er is en wij daarom graag met mandaat van uw staten de gesprekken gaan voeren met Rijk en Regio om te komen tot een investeringspakket Duurzame verstedelijking Metropoolregio Utrecht.
	3	N.a.v. besluitpunt 8a. Waarom is er gekozen voor het specifieke bedrag van €3,5 miljard?	Het bedrag van € 3,5 miljard ten opzichte van de huidige omvang van het provinciefonds (€2,5 miljard) betekent een toename van € 1 miljard. Uitgaande van een Utrechts aandeel van circa 10% van het provinciefonds zou dat betekenen dat onze structurele inkomsten autonoom, dus los van inflatiecorrectie, groeien met circa € 100 miljoen per jaar. Dat bedrag komt overeen met de raming van een toename van de structurele lasten die door TwynstraGudde is genoemd in het rapport 'Groeisprong 2040', zijnde tussen de € 75 tot € 100 miljoen per jaar (zie managementsamenvatting van dat rapport, pag. 4 en de verwijzing hiernaar in onze Kadernota op pag. 4).
	4	N.a.v. toelichting bij besluitpunt 1b. Wat is uw definitie van onontkoombaar? Wij komen hier later bij een aantal vragen nog op terug. Is het mogelijk om een overzicht te ontvangen van alle aanvragen vanuit de organisatie met een toelichting waarom deze wel of niet zijn gehonoreerd?	Als onontkoombaar wordt gezien als voorstellen die nodig zijn om de vastgestelde doelen (politiek of wettelijk bepaald) te bereiken. In het proces van afwegingen door GS heeft het CMT adviezen gegeven over de voorstellen uit de organisatie. Het college is van mening dat het debat over de Kadernota gaat over de voorstellen die opgenomen staan in de Kadernota en niet over de niet gehonoreerde voorstellen.
	5	Hoe verhoudt het voornemen onder besluitpunt 9 om 50 miljoen toe te voegen aan reserves voor toekomstige investeringen in nieuwe bossen, gemeenschappelijk landbouwbeleid en Groen-Groeit-Mee zich tot de aangenomen motie Beukennotenwet??	Het Amendement Beukennotenwet geeft aan dat er geen aparte spaarreserve gevormd kan worden voor toekomstige uitgaven zonder een concreet bestedingsplan. De genoemde toevoeging van € 50 mln aan reserves zijn bedoeld voor uitgaven waar wel bestedingsplannen onder liggen waardoor de reservering de functie besteden hebben. In de begroting 2023 wordt duidelijk in welke bestaande reserves de toevoegingen opgenomen worden.
	6	Is er naar aanleiding van de opmerking onder de laatste bullit onder het kopje Toekomstige lasten een screening gedaan op	Jaarlijks wordt in de begroting meerjarig inzichtelijk gemaakt welke incidentele baten en lasten er zijn opgenomen. In de begroting 2022 is dit overzicht

		incidentele middelen die wellicht structurele inzet nodig hebben?	opgenomen op pagina 330. Dit overzicht geeft een toelichting op de diverse posten. Voor veel van de incidenteel opgenomen lastenbudgetten geldt dat deze samenhangen met de intensivering op die thema's die door de huidige Staten van belang wordt geacht. Een andere samenstelling van de Staten kan ook leiden tot een andere afweging en een daarmee gepaard gaande herallocatie van budgetten. Om die reden is ook zichtbaar dat het volume aan incidentele middelen in de loop der jaren afneemt. Ook geldt dat voor sommige posten er incidenteel budget is opgenomen, omdat we van mening zijn dat de structurele middelen voor deze taken van het Rijk dienen te komen. Daar worden dan veelal ook gesprekken (bijvoorbeeld in IPO-verband) over gevoerd. Dit betreft bijvoorbeeld aanvullende middelen rondom versnelling woningbouw en de aanpak van stikstof. Mede om die reden is in het Statenvoorstel bij deze Kadernota ook beslispunt 11 opgenomen.
PvdA	7	Kan toegelicht worden waarom in de organisatie bij het werken aan projecten geen uren worden bijgehouden? Is dit niet wezenlijk voor een goed management van de projecten?	Het is destijds een bewuste keuze geweest om af te stappen van tijdschrijven vanwege de administratieve druk bij de medewerkers. Voor het plannen en beheersen van projecten wordt nog steeds gebruikt gemaakt van een capaciteitsplanning, alleen niet via de financiële administratie. De capaciteitsplanning wordt periodiek geactualiseerd. Bij investeringsprojecten is het vanuit de BBV verplicht om de directe personeelskosten door te belasten naar de projecten. Dit gebeurd dan ook op basis van de gemaakte planning.
	8		
	9		
	10		
	11		
	12		
	13		
	14		
	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		