

Beantwoording technische vragen m.b.t. SV Zomernota

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>PvdA</b>	1	Beslispunt 2: waarom is er niet voor gekozen om voor de Bikkergelden nu een bestemmingsreserve OV in te stellen, zoals dat bij beslispunt 5 wel gebeurt? Of om deze gelden toe te voegen aan de reserve mobiliteitsprogramma?	De Bikkergelden zijn een decentralisatie uitkering en in die hoedanigheid, algemene middelen. We hebben ze dus aan de algemene middelen toegevoegd in afwachting tot een besluit over de uiteindelijke bestemming. Over dit plan wordt u binnenkort nader geïnformeerd
	2	<p>Beslispunt 3: waarom is ervoor gekozen om de storting in de bestemmingsreserves energietransitie, waartoe in juni besloten is, nu maar deels uit te voeren?</p> <p>kopje Financiële consequenties SV: klopt het daar genoemde bedrag van €8,895mln, en zo ja, hoe verhoudt zich dat tot het genoemde bedrag in beslispunt 1?</p> <p>Wat zijn de percentages van de indexering van de exploitatiesubsidies in 2024, en van de MRB in 2024?</p>	<p>De storting in de reserve Energietransitie is meerjarig verwerkt in onze begroting, conform het genomen besluit. Bij het vaststellen van de zomernota besluiten PS alleen over de reservemutaties die betrekking hebben op het boekjaar 2024. Besluitvorming over reservemutaties in 2025 en latere jaren vindt plaats in de Programmabegroting 2025.</p> <p>Het financieel effect van de Zomernota 2024 is € 5,762 miljoen voordelig. Dit komt boven op het begrotingsaldo tot aan de zomernota van € 3,113 miljoen voordelig (zijnde de primitieve begroting 2024 en tussentijdse besluiten). Het begrotingsaldo na zomernota bedraagt daarmee € 8,895 miljoen voordelig.</p> <p>De indexering in 2024 van de exploitatiesubsidies is als volgt: 4,7% loonindex en 3,9% prijsindex. Dit is conform de percentages zoals opgenomen in de Kaderbrief 2024-2027.</p> <p>Per 1 januari 2024 zijn de opcenten geïndexeerd met het verwachte cpi voor 2024 (zoals opgenomen in de Meicirculaire 2023 en Kaderbrief 2024-2027). Dit was 3,1%.</p>
<b>CU</b>	3	<p>In de zomernota wordt o.m. bij programma 5 aangegeven dat er door gebrek aan capaciteit projecten opnieuw zijn geprioriteerd. Tegelijk wordt gemeld dat er sprake is van een geprognostiseerde overschrijding door overbezetting. Hoe verhouden deze twee aspecten zich tot elkaar in de begrote formatie en de realisatie in de bezetting?</p>	<p>Provincie Utrecht groeit als organisatie in bezetting, net als vrijwel alle andere provincies. Onze maatschappelijke opgaven nemen toe, zijn complexer geworden en de ontwikkelingen in de maatschappij gaan steeds sneller en zijn minder voorspelbaar. Hoewel ruim 2/3 aan vacatures wordt vervuld binnen overheidsorganisaties, zijn er wel specifieke tekortrichtingen (denk aan ICT'ers, technici, financieel personeel, juristen en beleidsadviseurs) dat geldt voor onze Provincie ook, waardoor de uitvoering van overheidstaken in sommige domeinen, programma's teams in de knel kan komen. Er is behoefte aan tijdelijk personeel waar op dat moment niet voldoende specialistische kennis aanwezig is. De veranderende arbeidsmarkt vraagt niet alleen te kijken naar instroom, maar vooral ook naar hoe onze medewerkers zich gezond, gelukkig en bekwaam met hun werk verbinden en blijven groeien. Ten behoeve van</p>

			<p>de instroom van personeel is er in 2022/2023 intensief geïnvesteerd in instrumenten en processen van werving en selectie. De provinciale organisatie investeert in het duurzaam verbinden en laten groeien van medewerkers door bijvoorbeeld: vitaliteitsbeleid, leerlijnen en organisatieontwikkelingen (structuur en cultuur). In de optelsom vraagt een veranderende arbeidsmarkt en toenemende opgaven om onze ambtelijke capaciteit op de juiste plekken te benutten dan wel te programmeren en prioriteren binnen gestelde kaders.</p>
--	--	--	---