MEMORANDUM

PROVINCIE :: UTRECHT

2021RGW167

DATUM	19-10-2021
AAN	Statenleden
VAN	Dhr. Van Essen
DOORKIESNUMMER	-
ONDERWERP	Besluitvorming gemeenteraad ontwerpbestemmingsplan Soestdijk en vervolgprocedure
BIJLAGE	8

Geachte statenleden,

Met dit memo informeer ik u graag over de besluitvorming van de gemeenteraad van Baarn over het ontwerpbestemmingsplan Landgoed Paleis Soestdijk en neem ik u kort mee in het vervolgtraject.

Besluitvorming gemeenteraad
De gemeenteraad van Baarn heeft op 28 september jl. ingestemd met de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan voor het Landgoed Soestdijk (14 stemmen vóór, 5 tegen). Daarbij zijn een aantal amendementen en 1 motie aangenomen.
De volgende amendementen zijn aangenomen (zie bijlage):
A - verduidelijking 40 evenementdagen
E - redactie voorwaardelijke verplichting
G - financieel resultaat Alexanderkwartier
H - publieke toegankelijkheid
I - maatregelen natuurcompensatie
J - kwaliteitseisen restauratie Paleis Soestdijk
K - inzet extern raadsadviseur

Daarnaast is de motie “ongelijkvloerse oversteek” ook aangenomen (zie bijlage).

De raadsstukken en besluitvorming over het ontwerpbestemmingsplan is te raadplegen met de link https://baarn.raadsinformatie.nl/vergadering/811973/Besluit%20in%20de%20Raad%2029-09-2021

Vervolgstappen amendementen en motie
De aangenomen amendementen en motie zullen door het college van burgemeester en wethouders (B&W) nader worden uitgewerkt. Voor de provincie zijn daarbij de amendementen E, “redactie voorwaardelijke verplichting”, I, “maatregelen natuurcompensatie” en de motie “ongelijkvloerse oversteek” van belang.

Het amendement E “redactie voorwaardelijke verplichting” vraagt om in de voorwaardelijke verplichting opgenomen “significante voortgang” van de renovatie nader te verduidelijken. Hierover heeft ook een aantal van uw leden vragen gesteld. Over de verduidelijking van dit begrip vindt momenteel nader overleg plaats tussen de provincie, de gemeente en de MeyerBergman Erfgoed Groep (MBEG). In dit overleg wordt ook gesproken over onder welke voorwaarden GS toepassing kan geven aan de inherente afwijkingsbevoegdheid. Op de inherente afwijkingsbevoegdheid wordt hieronder in een aparte paragraaf ingegaan.

Het amendement I “maatregelen natuurcompensatie” verzoekt B&W om in samenwerking met de provincie zorg te dragen voor een reële en substantiële compensatie van de natuur en dat daarover heldere afspraken worden gemaakt die afdwingbaar zijn. GS delen dit belang. De provincie heeft ambtelijk beoordeeld of de voorgestelde natuurmaatregelen in het ontwerpbestemmingsplan compenserende maatregelen zijn zoals bedoeld in de Interim Omgevingsverordening. Hierover hebben GS in de brief van 12-10-2021 schriftelijke vragen van uw staten ex art. 47 van het Reglement van Orde Provincie Utrecht betreffende “Paleis Soestdijk” beantwoord.
GS zullen met MBEG een natuurovereenkomst sluiten waarmee de afspraken voor de natuurcompensatie voor de meerwaarde afdwingbaar zijn vastgelegd. Hierover bent u op 7-9-201 (zie Statenbrief “Vaststellen Overeenkomsten in verband met voortgang ontwikkeling Paleis Soestdijk”) geïnformeerd. Op hoofdlijnen staan alle natuurmaatregelen in de natuurovereenkomst beschreven. Verschillende maatregelen moeten nog nader worden uitgewerkt. In de overeenkomst is geregeld dat de provincie de nader uit te werken maatregelen dient goed te keuren. Daarmee heeft de provincie voldoende waarborgen dat er daadwerkelijk een goede compensatie plaatsvindt. Naar onze inschatting wordt met deze overeenkomst voldaan aan de intentie van het amendement.

Daarnaast is de motie “ongelijkvloerse oversteek” aangenomen. Hierin verzoekt de gemeenteraad het college van Baarn om hun nadrukkelijke wens voor een ongelijkvloerse oversteek te bespreken met zowel de provincie als MBEG en bij de provincie er op aan te aandringen deze mee te nemen in de netwerkanalyse. Bij de mobiliteitsmaatregelen heeft een integrale afweging plaatsgevonden tussen het zoveel mogelijk voorkomen van aantasting van natuurwaarden, behoud van cultureel historische waarden en de belangen van mobiliteit. Een veilige gelijkvloerse oversteek kan voldoende veilig worden uitgevoerd mits er aan verschillende randvoorwaarden op het gebied van verkeersveiligheid wordt voldaan. Het voorstel voor een gelijkvloerse oversteek op de Amsterdamsestraatweg voldoet hiermee aan de provinciale belangen. De uitvoering van een ongelijkvloerse oversteek is veel duurder dan een gelijkvloerse oversteek. Een provinciale bijdrage aan de meerkosten van een ongelijkvloerse oversteek is niet aan de orde. De kosten voor aanvullende mobiliteitsmaatregelen ten behoeve van de voorgestelde ontwikkeling zullen voor rekening van de veroorzaker, in dit geval MBEG, komen. Gezien de kosten van een ongelijkvloerse oversteek is deze voor MBEG geen optie.

Vervolgprocedure gemeente
Het ontwerpbestemmingsplan ligt van 8 oktober 2021 tot en met 18 november 2021 ter inzage. Gedurende deze periode kan een ieder een zienswijze indienen. Bij de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan is de provincie nauw betrokken. De provincie zal het ontwerpbestemmingsplan zorgvuldig beoordelen. GS zal zich beraden of zij een zienswijze, die ook constructief kan zijn, zullen indienen. Als GS dat doen zal ik u daarover informeren. Volgens planning wordt het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden in februari 2022. Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad zal het plan 6 weken ter inzage worden gelegd met de mogelijkheid voor beroep bij de Afdeling van de Raad van State. Wanneer daarna de behandeling plaatsvindt is afwachten en aan de Raad van State.

Vervolgstappen provincie
Voor wat betreft de vervolgstappen i.v.m. de provinciale belangen met betrekking tot mobiliteit en natuur merk ik het volgende op:

- Mobiliteitsonderzoek en -overeenkomst

Voor de mobiliteitsmaatregelen zal GS met MBEG zoals verwoord in de Statenbrief “Vaststellen Overeenkomsten in verband met voortgang ontwikkeling Paleis Soestdijk”, d.d. 7-9-2021, een samenwerkingsovereenkomst mobiliteitsmaatregelen sluiten. Deze mobiliteitsovereenkomst moet zijn getekend voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.
De voorbereiding van het project op de N221 bij Paleis Soestdijk en realisatie daarvan zal ter hand worden genomen als het vastgestelde bestemmingsplan onherroepelijk is en de financiële afspraken uit de mobiliteitsovereenkomst worden nagekomen.

- Natuuronderzoek en -overeenkomst

De maatregelen voor de natuur zijn nader uitgewerkt in een beheer- en inrichtingsplan voor de natuur. Dit plan vormde de basis voor de natuurovereenkomst die GS met MBEG gaan sluiten zoals verwoord in de Statenbrief "Vaststellen Overeenkomsten in verband met voortgang ontwikkeling Paleis Soestdijk", d.d. 7-9-2021. De natuurovereenkomst moet ook zijn getekend voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

De provincie is zoals in de eerder genoemde Statenbrief van 7-9-2021 vermeld verantwoordelijk voor de bescherming van de beschermde soorten in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb). In verband met deze vergunningverlening vindt er binnenkort vooroverleg plaats tussen MBEG en de provincie over de procedure en de eventueel aanvullende natuuronderzoeken.

Tevens is de provincie ingevolge de Wet Natuurbescherming (Wnb) verantwoordelijk voor de bescherming van waardevolle houtopstanden buiten de bebouwde kom houtopstanden.
MBE zal na vaststelling van het bestemmingsplan voor de te vellen bomen in verband met de totale ontwikkeling (waaronder realisatie van de woningbouw waarvoor de inherente afwijkingsbevoegdheid nodig is) een kapmelding bij de provincie indienen. GS zal er op toe zien dat er voldoende compensatie plaatsvindt.

- Inherente afwijkingsbevoegdheid

Zoals bekend ligt er een klein deel van het nieuwe woningbouwplan op oude bosgroeiplaatsen. Deze bosgroeiplaatsen zijn beschermd door provinciale regels in de Beleidsregels Natuur en Landschap 2017. Omdat de opbrengsten van de woningbouwontwikkeling noodzakelijk zijn voor de bekostiging van de renovatie van het Paleis hebben wij u in de statenbrief van 28-4-2020 geïnformeerd dat wij bereid zijn om in verband met deze woningbouwontwikkeling de inherente afwijkingsbevoegdheid toe te gaan passen. Dit betekent dat er ontheffing zal worden verleend om voor het vellen van houtopstanden gelegen op oude bosgroeiplaatsen herplant elders toe te staan. De oppervlakte waarvoor de inherente afwijkingsbevoegdheid zou moeten worden toegepast bedraagt in het ontwerpbestemmingsplan circa 0,3 ha. Ingevolge de Wnb zullen de te vellen bomen met een factor 2 moeten worden gecompenseerd (circa 0,6 ha bos moet worden aangeplant).
In de Statenbrief "Overeenstemming over oplossing Paleis Soestdijk", d.d. 28-4-2020, hebben GS aangegeven onder welke voorwaarden zij bereid zijn om toepassing te geven aan de inherente afwijkingsbevoegdheid. Er vindt momenteel overleg met MBEG plaats hoe invulling aan deze voorwaarden kan worden gegeven zodat GS voldoende zekerheid krijgen over de renovatie van het Paleis.

Conclusie

GS zal er op toe blijven zien dat de provinciale ruimtelijke belangen zoals verwoord in de Interim Omgevingsvisie goed geborgd zullen worden in het bestemmingsplan Landgoed Paleis Soestdijk.
Als er meer te melden is over de voorwaardelijke verplichting i.v.m. de woningbouw en de renovatie van het Paleis, de voorwaarden waaronder toepassing gegeven kan worden aan de inherente afwijkingsbevoegdheid en de vergunningverlening ingevolge de Wet Natuurbescherming zal ik u daarover informeren.