

Verslag punten 10-01-2024

Aanwezige fracties Staten:

GroenLinks - David Oude Wesselink

SGP – Jan Hendrik v.d. Linden

CU - Kees de Heer

CDA - Gerdien Bikker

PvdA- Noortje Flink

VVD - Ronnie Hossain

PVV - Fred v.d. Star

BBB - Kees van Vuren

PvdD - Peter de Weerd

Ambtelijk:

Ellen Vrieling, Rob van Hout, Rutger Siderius, Marcel Blokland, Derk Dohle, Erik Brave, Jeroen Boegers
Erik Deneer, Jan Willem Grotenhuis, Geerke van Splunter (verslag), Ruud Poort

- Inleiding door de gedeputeerde André van Schie
- Presentatie (algemeen deel) Jan Willen Grotenhuis.

Vragen:

- Is het coalitieakkoord verwerkt in de stukken die we nu hebben gekregen?
Antw. In de reeds verstuurde versie is die koers nog niet meegenomen, die info komt nog. De Cie. M&M januari is bedoeld voor het proces en de Cie. M&M van 28 febr. voor de inhoud van het nieuwe concept BBP.
- m.b.t. output en outcome > **Antw.** alle indicatoren relatie wordt aangegeven. Na drie jaar volgt een tussentijdse evaluatie om te zien of we de juiste dingen doen. Kan ook input voor statenverkiezing jaar erna zijn. De aangepaste koers kan dan meegenomen worden. Zo proberen we zo goed mogelijk verbanden leggen
- Is er een tussentijdse monitoring? wanneer en hoe? **Antw.:** ja na 3 jaar. Alle doelen en output/outcome willen we in een dashboard opnemen. CO2 afname zit daar ook in.
- Vorige staten hadden andere accenten. Welke verschuivingen zijn er nu en wat doet het met de structuur van het stuk? **Antw.** beleid nieuwe college is niet volledig anders maar heeft wel accentverschillen. Sommige zaken in het Coalitieakkoord zijn te concreet voor BBP maar wil je wel doen, meer opnemen in uitvoeringsprogramma's. Wat vooral belangrijk is, is dat het BBP zaken mogelijk maakt (en in ieder geval niet onmogelijk maakt). Energie, woningbouw e.d. is urgenter geworden ook in Coalitieakkoord. Andere accenten op bv wandelen, landelijke omgeving, ook auto-> groei auto moeten we ook accommoderen. Beleid is niet wezenlijk anders maar op thema's hier en daar wel.

- BBP is kader voor de kaderstelling uitvoeringsprogramma's en hoeveel sturing op de tussenkaders /BBP is er dan. Kunnen we hier als politiek nog wat van vinden? **Antw.** 28 febr. bespreken we het BBP in de Cie, met de vraag aan de Cie: zijn de kaders (Omgevingsvisie, CA, netwerkperspectief e.d.) op de juiste manier toegepast?
- technische vragen voor M&M januari worden misschien doorgeschoven naar febr.

Op onderdelen:

Publieke mobiliteit

Presentatie door Rob van Hout.

- **Vraag:** kostenefficiëntie in de definitie: waarom daarvoor kiezen? **Antw.:** met bestaande middelen meer bereiken. We willen kijken of de we de verkoking weg kunnen halen om meer te doen.
- **Vraag:** bij infra staat nooit kostenefficiënt – zijn doelen aan te passen? **Antw.:** doelen zouden aangepast kunnen worden bij meerderheid Staten, haalbaarheid en betaalbaarheid.
- **Suggestie:** Publieke Mobiliteit niet beter publieke bereikbaarheid noemen?
- **Vraag:** Wat is de definitie van kostenefficiëntie en reizigers vriendelijkheid en is daarbij bv. reistijd een belangrijk onderdeel of comfort en co2 uitstoot. **Antw.:** Kostenefficiënt vanuit reizigersperspectief betekent betaalbaar voor de reiziger en aantrekkelijk: beter inzetten van de nu beschikbare middelen. Naadloos plannen, betalen ect. op een reis voor alles, dus via een app je reis maken, niet persé korter maken, maar reistijd werkt hierin wel door.
- **Vraag:** Waarom is doelgroepenvervoer al jaren lastig? **Antw.:** veel hobbels (financieel, juridisch, met verzekeringen e.d.) die het complex maken; we pellen nu af of we andere afspraken kunnen maken; landelijk wordt hier aan gewerkt
- blauwe rondjes (zie presentatie) zijn de kernaspecten? **Antw.:** ja dragers van het systeem.
- **Vraag:** Wat is de fin. verhouding tussen de rondjes binnen de provincie? Nie zo te zeggen, Doelgroepen vervoer gaat via gemeenten, Provincie geeft het meeste uit aan OV (meeste) maar ook aan Flexvervoer, Knooppunten, deelmobiliteit, MaaS e.d.
- **Vraag:** m.b.t. voor en na transport: van deur tot deur: waar zit de eigen fiets? **Antw.:** bij de hub of overstappunt – waarbij opgenomen de (deel)fiets, frequentie OV, hoe kom je naar en van de hub incl. regiotaxi vervoer en eigen auto en inrichting van de hub.

Gezonde en Veilige mobiliteit: presentatie Jeroen Boogers, Marcel Blokland Ellen Vrieling.

- **Vraag:** Uitbreiding fietsroutes - is ambitie voor nieuwe routes? **Antw.:** ja (kaartje uit regionaal toekomstbeeld fiets) en staat ook in het coalitieakkoord. We kijken wel naar haalbaarheid vanwege de middelen en doorzetten wat we al doen.
- **Vraag:** Zit er ruimte in het BBP m.b.t. U Ned zoals de Merwerdelijn (wordt noodzakelijk genoemd): **Antw.:** Mirt verkenning moet nog vastgesteld worden, maar binnen de scope en afspraken. Merwede is al in 2022 bepaald, dus weinig ruimte daarvoor.
- **Vraag:** Relatie woningbouw en mob.: kijken naar waar veel woningbouw wordt gepleegd en daarbij aangeven wat dat doet voor de mob. als landelijk gebied veel nodig heeft dan wellicht extra mob nodig. dus koppeling beter maken in de plannen: **Antw.** wordt al aan de voorkant ingebakken met bv Mobiliteitstoets. Het BBP zegt niet bij bouwplannen wat te doen maar wel wat de ideeën m.b.t. fiets auto ov etc, met bijvoorbeeld nabijheid als belangrijk uitgangspunt

en de uitgangspunten van de omgevingsvisie en plannen die daarop al zijn vastgesteld (Utrecht nabij, ontwikkelperspectief Amersfoort e.d.)

- Vraag: Grote verschillen in woningbouwprojecten vraagt om maatwerk, misschien vraagt landelijk gebied om meer aandachtspunten te krijgen om gebied goed te bedienen.
Toezegging: checken of proactieve benadering nadrukkelijk in het BBP zit
- Vraag: Motie fietsroutes -verkeersveilig: komt dat terug in het BBP? **Antw.:** ja komt erin terug op hoofdlijnen voor fiets en verkeersveiligheid.
- Vraag: Verkeersslachtoffers en doden: de staatjes zijn tot 2021. Wens is meest recente staatje opnemen en hoe werken we daaraan opnemen en meer handvatten opnemen in het BBP. steeds naar gezocht hoe we hieraan werken concreet terug laten komen:
Antw.: onderscheid mate tussen outcome en output. Waar gaat het mis en wat doen we eraan incl. de beleidsverschuiving en doen we de logische zaken. Dit komt op 28 febr. terug. Qua bronnen zijn we afhankelijk voor de cijfers van derden. Landelijke cijfers en regionale cijfers zijn niet altijd gelijktijdig beschikbaar maar we nemen de meest recente cijfers op.
- Vraag: toename autoverkeer -vorig jaar misschien nog niet duidelijk dus graag alertheid op dit onderdeel! **Antw.:** zie infrastructuur en benutten

Infrastructuur en benutten presentatie Derk Dohle

- Vraag: we verlaten de trajectaanpak: wanneer gaat het in? **Antw.:** bij vaststelling en middelen gaan niet wezenlijk veranderen. Personeelsinzet is ongeveer gelijk en winst zoeken we door andere samenwerking met (markt) partijen. We hopen daarmee minder geleid te worden door personeelstekort.
- Vraag: wat is effect op integraal werken? **Antw.:** we maken aparte studies voor sets van problemen, bijvoorbeeld verbreden van parallelwegen. Dat kon in de traject aanpak niet. Meekoppelkansen hebben we hiermee meer tijd voor en willen we daarmee beter benutten.
- Vraag: wat zijn de nieuwe uitdagingen door loslaten van trajectaanpak? **Antw.:** een van de uitdagingen is veiligheid: werken aan de weg is gevaarlijk. Bundelen kan helpen aan veiligheid. Door mee koppelen kan het werk lager duren. Maar we hopen netto neutraal uit te komen; meer overdag werken is veiliger maar geeft potentieel meer last voor de reiziger. We proberen kort en heftig i.p.v. langdurig;
- Vraag: wat doen andere provincies? **Antw.:** dit is een ontwikkeling in heel NL.
- Vraag: Wat is tijdelijk, bouwprojecten duren vaak lang. **Antw.:** Tijdelijkheid maximeren: niet langer dan een jaar. Omleiding zo veel mogelijk voorkomen dus volledige afsluiting en omrijden over bestaande infrastructuur in plaats van tijdelijke situaties.