



DATUM	6-1-2020
AAN	Leden van de cie. RGW
VAN	Gedeputeerde Rob van Muilekom
DOORKIESNUMMER	2137
ONDERWERP	Beantwoording technische vragen Tussenrapportage Hart van de Heuvelrug en vliegbasis Soesterberg

Geachte leden van de Commissie Ruimte Groen en water,

De fracties van PVV, VVD en SGP hebben in de voorbereiding van de commissie RGW van 08-01-2020 een aantal technische vragen gesteld over de Statenbrief 'Tussenrapportage Hart van de Heuvelrug en vliegbasis Soesterberg'.

Hieronder vindt u de antwoorden.

PVV

Vraag:

In de plannen van het project Hart voor de Heuvelrug is het uitgangspunt rood voor groen. De ecoducten en groene maatregelen moeten worden betaald uit het realiseren van woningen.

Uit de tussen evaluatie blijkt niet in hoeverre de gerealiseerde inkomsten en de te verwachten inkomsten uit rood voldoende zijn om de uitgaven die al zijn gedaan voor groen te kunnen dekken. Is dit überhaupt nog wel haalbaar?

Antwoord:

De financiële actualisatie van de grondexploitaties vindt elk jaar plaats in de mastergrondexploitatie Hart van de Heuvelrug per 1 januari. In deze mastergrondexploitatie wordt ieder jaar een actualisatie gegeven van de verwachte kosten en de verwachte opbrengsten voor het totale programma. Daarbij worden kansen en risico's zo goed mogelijk ingeschat. De opbrengsten vanuit de diverse woningbouwlocaties en het bedrijventerrein zijn sterk afhankelijk van de marktontwikkelingen en andere externe factoren. De volgende actualisatie van de mastergrondexploitatie Hart van de Heuvelrug wordt naar verwachting in maart 2020 ter vaststelling aangeboden aan GS, waarna het ter informatie naar PS gaat. Per 1-1-2019 is de geprognosticeerde eindwaarde per 31-12-2025 binnen Hart van de Heuvelrug een tekort van 6,9 mln. Dit financieel tekort wordt gedekt door een vaste afdracht van 10 mln. uit de grondexploitatie Vliegbasis Soesterberg.

Vraag:

De Pfos die in de toekomstige woonwijk vliegbasis Soesterberg is aangetroffen staat op dit moment de realisering van de woonwijk in de weg. In de evaluatie lezen wij dat: De provincie is met Defensie in gesprek (als oud eigenaar van het terrein en veroorzaker van de verontreiniging) over de sanering en kostenverdeling.

Kosten verdeling? Het was toch zo, dat de provincie op het nippertje weliswaar, het RVB / RIJK aansprakelijk hebben gesteld en waarom zou er sprake zijn van een kostenverdeling?

Antwoord:

De provincie heeft het Rijk binnen de 10-jaars termijn in de koopovereenkomst gemeld dat er een – tot dan toe - onbekende bodemverontreiniging aangetroffen is. Hiermee kan op termijn een privaatrechtelijke aansprakelijkheidsstelling worden gedaan. Naar aanleiding hiervan zijn het Rijk en de provincie met elkaar in overleg getreden en hebben een gezamenlijk een plan opgesteld om te komen tot mogelijke saneringsoplossingen (dit omdat dit een zeer bijzondere verontreiniging betreft waarvan noch de

saneringstechnieken noch de saneringsnormen al bekend zijn). Als hier helderheid over is, zijn de kosten en risico's bekend en kunnen afspraken over de kosten worden gemaakt. Het principe 'de vervuiler betaalt' is ook hier van toepassing, maar de provincie kan niet uitsluiten dat een deel van de kosten voor haar rekening komen i.v.m. het feit dat het de provincie is die op deze locatie woningen wil ontwikkelen.

Vraag:

Alleen met de makelaar loopt nog een procedure over de verkoop Dolderseweg. Hoever is deze procedure inmiddels gevorderd?

Antwoord:

De opdracht tot verkoop van 4 kavels aan de Dolderseweg met de makelaar is afgehandeld. Onlangs heeft de rechtbank Midden Nederland uitgesproken dat de opdracht aan de makelaar kon worden ingetrokken. Conform uitspraak van de rechter, die overeenkomt met de opdracht tot verkoop uit 2017, heeft de provincie de kosten waar de makelaar recht op heeft betaald. Ondanks dat de verkoopopdracht niet tot een succesvolle afronding is gekomen, zijn partijen nu in goed overleg en met wederzijds respect uit elkaar gegaan.

VVD

Vraag:

Welke randvoorwaarden zijn nodig om z.s.m. tot bouwen te komen? Wat kunnen de staten doen om dit proces te versnellen? Technisch

Antwoord:

Er zijn diverse voorwaarden waaraan voldaan moet worden voordat de woningen gebouwd kunnen worden: sanering van de bodem, bestemmingsplan (aanpassingsplan), maatregelen tegen geluid van bedrijventerrein Soesterberg Noord en de ontheffing van de wet natuurbescherming. Op dit moment kunnen de staten niet helpen en moeten de diverse procedures doorlopen worden.

SGP

De Statenbrief over Vliegpark Soesterberg (2.6) is van 26 november. Wij zijn benieuwd naar de actuele stand van zaken met betrekking tot de vervuilde grond en welk impact de recente nationale ontwikkelingen op onze planning daar hebben.

Antwoord:

Er is een gezamenlijk plan van aanpak met Defensie gemaakt voor het onderzoeken van de saneringsmogelijkheden. Daarnaast worden eind 2020 landelijke uitgangspunten verwacht omtrent PFAS en uitloging naar het grondwater, saneringsnormen voor grond en zal helder worden hoeveel grond er gesaneerd moet worden. De net aangekondigde verhoging van de PFAS norm van het kabinet heeft niet direct invloed op deze sanering omdat het hier om 'hergebruiksnormen' gaat en geen saneringsnormen. Eind 2020 is hier meer helderheid over, ook in relatie tot de planning van de woonwijk