

Geachte leden van provinciale staten,

Mijn naam is Elsje Oosterkamp. Ik woon in Rhenen en ik spreek namens de werkgroep Windmolenzorg. Deze groep is ontstaan na het webinar over het PlanMER windenergie in januari. Wij hebben zorgen over het zoekgebied Rhenen uit het Voorkeursalternatief van uw planMER. De meest kansrijke opstelling in dit zoekgebied betreft een opstelling van drie windturbines.

Dit gebied is door gemeentelijke voorkeur in uw Voorkeursalternatief terechtgekomen. Toch ben ik bij u niet aan het verkeerde adres. Het gebied is net als andere zoekgebieden - ontstaan door cirkels te trekken van 300 meter rond geluidsgevoelige objecten als ze buiten de bebouwde kom liggen. Dit heeft uw adviseur Bosch en van Rijn gedaan met uw goedkeuring.

Tegelijkertijd heeft u bij de presentatie in het webinar aangegeven dat de referentiewindturbine voor het PlanMER een Nordex turbine is met een tiphoogte van 241 meter. Dat betekent dat u windturbines geoorloofd vindt op nauwelijks meer dan éénmaal de tiphoogte van woningen. Dit is extreem dichtbij en komt nergens in Europa voor. Toch staan alle turbines in de opstelling in zoekgebied Rhenen op maar 300 meter afstand van geluidsgevoelige objecten.

PlanMER suggereert een milieu-effect-rapportage te zijn, maar de geluidseffecten van **de volledige opstelling** in het zoekgebied Rhenen **zijn niet onderzocht**. Er is namelijk een geluidsprofiel gebruikt van een **kleinere** windturbine. Dat geldt ook voor de slagschaduweffecten. Die zijn ook **niet geëvalueerd in de opstelling van de drie windturbines**, niet met de juiste turbines en niet in de juiste positie.

Over laagfrequent geluid van windturbines van deze omvang en met een vermogen van 6 MegaWatt lees ik niks in het PlanMER. Ik vind er wel plaatjes met geluidseffecten gebaseerd op RVO-materiaal van 2016. Dat vind ik misleidend.

Bovendien hanteert u een wonderlijke geluidsnorm. Niet de ontwerpnormen met een decibelgrens zijn uitgangspunt, maar de geluidshinder wordt minder als er minder mensen in een gebied wonen. In ons zoekgebied zouden maar 19 geluidsgevoelige objecten staan. Maar in de praktijk bestaat één object in ons zoekgebied heel vaak uit meer eenheden, dus meer gezinnen en niet in de laatste plaats is een van de objecten is een grote zorginstelling die het vooruitzicht heeft van een windturbine in de achtertuin.

De Provincie erkent dat er voor dit gebied aandachtspunten zijn. Eén van de punten is dat de ligging van zoekgebied Rhenen landschappelijk niet logisch is. Gelukkig zijn we het daarover eens. Zoekgebied Rhenen ligt namelijk aan weerszijden van het water de Grift, in de overgang tussen de hoogte van de Grebbeberg en de laagte van de Gelderse Vallei.

Ecologisch zegt het planMER dat er geen effect is op niet-broedvogels. Mooi, maar de helft van het verhaal. Het Binnenveld is nu nog een belangrijk weidevogelgebied voor de broedvogels als grutto en tureluur. In het zoekgebied komt de wulp voor.

Ik kan nog wel meer punten noemen, waar we als werkgroep zorgen over hebben, maar ik moet afsluiten. (Punt is dat gemeente Rhenen zegt dat een globale verkenning is gedaan zodat windturbines mogelijk zijn. Wij weten nog niet waar de Gemeente naar verwijst. Ik denk dat het uw PlanMER is.) U had uw burgers kunnen beschermen door tenminste uit te gaan van de nieuwe conceptnormen voor geluid en slagschaduw en een minimale afstand van twee keer de tiphoogte. U had gemeenten kunnen oproepen rekening te houden met die normen. Ik vraag u dat als nog te doen. – Dank uw wel.