



Datum : 21 januari 2003
Dienst/sector : Concernstaf
Registratienummer : 2003CGC000018i

Nummer : PS2003AUD02
Commissie : Bestuur en Middelen
Rapporteur : J.G.P. van Bergen

Titel : Evaluatie (commissie voor de) beleidsaudits

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit: pag. 3

Toelichting: pag. 5

Bijlage: Notitie d.d. 13 januari 2003 van de commissie voor de beleidsaudits inzake evaluatie

Inleiding

De commissie voor de beleidsaudits heeft in deze statenperiode vier beleidsaudits uitgevoerd (elk jaar één) en daarover aan provinciale staten gerapporteerd (rapportage Beleidsaudit 2002 MP/MZ in statenvergadering van 10 februari 2003). De commissie is alleen ingesteld voor deze statenperiode, die is aangemerkt als aanlooperperiode. Voor het uitvoeren van beleidsaudits in de toekomst is dus een nieuw statenbesluit nodig.

De commissie heeft haar werk en de rapportages geëvalueerd en neergelegd in een notitie d.d. 13 januari 2003, gericht aan provinciale staten en aan gedeputeerde staten. De notitie gaat hierbij. In de epiloog van de notitie stelt de commissie het juist te vinden om de beslissing over het voortzetten beleidsaudits, mede in verband met de komende dualisering, aan de nieuwe staten te laten. De commissie heeft haar bevindingen over de afgelopen periode in de bijgevoede evaluatienotitie neergelegd om die te kunnen betrekken bij de discussie over die eventuele voortzetting.

Voorgesteld wordt de notitie van de commissie voor kennisgeving aan te nemen.

Ontwerp-besluit

Besluit van 10 februari 2003 houdende het voor kennisgeving aannemen van de evaluatie (commissie voor de) beleidsaudits.

Provinciale staten van Utrecht;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van 21 januari 2003, dienst/sector Concenstaf, nummer 2003CGC000018i;

Gelezen de notitie "Evaluatie (commissie voor de) beleidsaudits" d.d. 13 januari 2003, opgesteld door de commissie voor de beleidsaudits uit hun midden;

Besluiten:

- De notitie "Evaluatie (commissie voor de) beleidsaudits" d.d. 13 januari 2003, opgesteld door de commissie voor de beleidsaudits uit hun midden, voor kennisgeving aan te nemen.

voorzitter,

griffier,

Toelichting

Aan Provinciale Staten,

De commissie voor de beleidsaudits heeft in deze statenperiode vier beleidsaudits uitgevoerd (elk jaar één) en daarover aan provinciale staten gerapporteerd (rapportage Beleidsaudit 2002 MP/MZ in statenvergadering van 10 februari 2003). De commissie is alleen ingesteld voor deze statenperiode, die is aangemerkt als aanloopperiode. Voor het uitvoeren van beleidsaudits in de toekomst is dus een nieuw statenbesluit nodig.

De commissie heeft haar werk en de rapportages geëvalueerd en neergelegd in een notitie d.d. 13 januari 2003, gericht aan provinciale staten en aan gedeputeerde staten. De notitie gaat hierbij. In de epiloog van de notitie stelt de commissie het juist te vinden om de beslissing over het voortzetten beleidsaudits, mede in verband met de komende dualisering, aan de nieuwe staten te laten. De commissie heeft haar bevindingen over de afgelopen periode in de bijgevoede evaluatienotitie neergelegd om die te kunnen betrekken bij de discussie over die eventuele voortzetting.

De commissie heeft in de notitie op een negental evaluatiepunten haar mening gegeven. U vindt ze hieronder kort weergegeven.

a. Onderwerpkeuze

De commissie is van mening, dat de keuze van de onderwerpen teveel werd geregisseerd door gedeputeerde staten en dat er te weinig ruimte was voor provinciale staten.

b. Frequentie en doorlooptijd

Als gemiddelde moet naar de mening van de commissie per audit worden uitgegaan van 4 à 5 vergaderingen). Het uitvoeren van één audit per jaar met een doorlooptijd van 4 à 5 maanden (buiten vakantieperiode) vindt de commissie een goede keuze.

c. Onderzoekstechniek (beleidsauditinstrument, toetsingskader, aanvullende interviews)

De commissie is van mening, dat de voor het uitvoeren van beleidsaudits ontwikkelde onderzoekstechniek, zoals door de commissie ontwikkeld en toegepast, toereikend is.

d. Auditstatuut

Een dergelijk statuut is tot heden niet tot stand gekomen en het ontbreken ervan heeft niet tot bezwaren geleid. De commissie meent dat het aanbeveling verdient tot een dergelijk statuut te komen als in het kader van de dualisering de focus van beleidsaudit als instrument in handen van provinciale staten verschuift van verbeterinstrument naar controle-instrument.

Het komt de commissie juist voor om, indien in de toekomst opnieuw beleidsaudits worden uitgevoerd, aan te sluiten bij wat elders gebruikelijk is ten aanzien van openbaarheid van vergaderingen van de commissie.

e. Resultaat en effectiviteit van de beleidsaudits, nazorg

De commissie is van mening, dat de beleidsaudits aan effectiviteit kunnen winnen als gedeputeerde staten na een jaar openbaar rapporteren over de uitvoering van de aanbevelingen.

Verder heeft het uitvoeren van de audits bij de betrokken commissieleden en de direct betrokken medewerkers het inzicht in de problematiek van effectiviteit van beleid in het algemeen en van het onderzochte beleid in het bijzonder vergroot. In het verlengde hiervan verdient het naar de mening van de commissie aanbeveling om in een leerprogramma voor nieuwe statenleden aandacht te schenken aan instrumenten die het inzicht in de effectiviteit van het beleid kunnen vergroten.

f. Rol auditcommissie annex instellingsbesluit.

De commissie heeft in dat kader geen beperkingen ondervonden, de bevoegdheden en middelen waren toereikend om de opdracht, één beleidsaudit per jaar, uit te voeren.

- g. **Samenstelling van de auditcommissie, voorzitterschap**
De commissie vindt dat zij qua samenstelling (één lid per fractie) en omvang (zeven leden bij de laatste audits)¹ goed heeft kunnen werken.
De commissie is verder zonder meer positief over het externe voorzitterschap (voorzitter geen statenlid). Een externe voorzitter is bij commissies als de onderhavige elders ook gebruikelijk en is geboden als de commissie uit enkel statenleden bestaat.
- h. **Ondersteuning van de commissie**
De keuze voor de inzet van eigen ambtelijke medewerkers vindt de commissie een goede. Bij één audit per jaar is dat wel een deel(tijd)taak, maar het kan geen bijzaak zijn. Met name voor het inhoudelijke onderzoekswerk moeten professionaliteit (kennis en competenties), continuïteit en prioriteit verzekerd zijn
- i. **Kosten uitvoering beleidsaudits en inzet commissieleden**
Voor het uitvoeren van de vier audits in de aanlooperperiode zijn de beschikbare middelen (capaciteit en budget), zoals hiervóór omschreven onder h., toereikend gebleken.
Ten slotte merkt de commissie op, dat zij de verhouding tussen de inspanning die van de leden wordt gevergd (met name tijdsinvestering) en het “product” (de uitgebrachte rapportages) evenwichtig vindt.

Wij zijn van mening, dat de uitvoering van de beleidsaudits in de afgelopen statenperiode heeft plaatsgevonden in de zin zoals beschreven in de nota “Auditing bij de provincie Utrecht, sluitstuk bij organisatie-ontwikkeling” uit juni 1998. Wij vinden geen aanleiding om bij de notitie van 13 januari 2003 inzake evaluatie van de commissie voor de beleidsaudits verdere opmerkingen te plaatsen. Wij zien de notitie als nuttige inbreng bij de discussie over de eventuele uitvoering van de beleidsaudits in de (naaste) toekomst.

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het u voorgelegde ontwerp-besluit.

Gedeputeerde staten,

voorzitter, Mr B. Staal

griffier, Drs. H.H. Sietsma

¹ Niet alle fracties hebben van de reglementaire mogelijkheid om een lid in de commissie op te nemen gebruik gemaakt.