



Datum : 10 december 2002
Dienst/sector : BMS
Registratienummer : 2002CGC000495i

Nummer PS : PS2003BEM04
Commissie : B&M
Portefeuillehouder : mw. Kallen

Titel : Jaarlijkse ijking Agenda 2010

Inhoudsopgave

Samenvatting,	pag. 1
Ontwerpbesluit	pag. 3
Toelichting	pag. 5
Bijlage(n):	ter inzage

Samenvatting:

Elk jaar zal door Provinciale Staten de balans worden opgemaakt van Agenda 2010. Op 8 april 2002 hebben Provinciale Staten de samenstelling van Agenda 2010 vastgesteld en een besluit genomen over de financiering van de projecten op Agenda 2010. Daarmee werd de eerste fase afgesloten. De tweede fase van Agenda 2010 besloeg de rest van 2002: het opzetten van de projectorganisatie, het regelen van de voorwaarden om Agenda 2010 en de projecten daarop tot een succes te maken, alsmede het maken van een Plan van Aanpak per project.

Op de drempel naar de derde fase, die van het operationeel maken van de projecten, is een natuurlijk moment om de jaarlijkse balans te laten opmaken door Provinciale Staten.

Daarbij gaat het om de volgende vragen:

- Zijn we met Agenda 2010 nog steeds op de goede weg en geeft dit een gewenste inhoud aan de bedoelingen van de nota "Utrecht: presterende provincie" en het debat dat daarover is gevoerd?
- Zijn we tevreden over de samenstelling van de Agenda 2010 of moet daar wat aan veranderen?
- Zijn we in staat om de ambities waar te maken (financieel, organisatorisch, bestuurlijk) of dient daarop te worden bijgestuurd?

Bij het vaststellen van de Agenda 2010 op 8 april 2002 zijn enige onderwerpen aangemerkt als "inspirerende ideeën". In deze rapportage wordt beknopt aandacht besteed aan deze inspirerende ideeën. Voorgesteld wordt daarvan nu de balans op te maken en na te gaan of uit de inspirerende ideeën zich onderwerpen voordoen voor de Agenda 2010. De figuur van "inspirerende ideeën" wordt hiermee beëindigd.

Besluit

Provinciale staten van Utrecht, 10 februari 2003;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van 10 december 2002, dienst/sector BMS, nummer 2002CGC000495i;

Besluiten:

- I. De volgende onderwerpen te handhaven van de op 8 april 2002 vastgestelde samenstelling van de Agenda 2010 (inmiddels is er voor een aantal projecten een andere titel genomen):
 1. Nieuw Wonen.
 2. Hart van de Heuvelrug.
 3. Informatie voor Iedereen.
 4. Utrecht Culturele Hoofdstad.
 5. De Schammer.
 6. Aan de Slag met de Nieuwe Hollandse Waterlinie.
 7. Stichtse Lustwarande.
 8. Veenweidegebied.
 9. Wandelen in Utrecht.
 10. Op de Fiets.

- II. De volgende onderwerpen toe te voegen aan de Agenda 2010:

- III. Gelezen de projectbegroting voor 2003 van de Agenda 2010 ermee in te stemmen dat van het Provinciaal Structuurfonds in 2003 € 2.400.000 aangewend wordt voor Agenda 2010 en de daaraan verbonden projecten en een en ander te verwerken in de eerstvolgende begrotingswijziging.

voorzitter,

griffier,

Toelichting**Aan provinciale staten**

Met u is afgesproken dat elk jaar door provinciale staten de balans wordt opgemaakt met betrekking tot de Agenda 2010. De bedoeling is om dit te doen bij de behandeling van de Kadernota, maar in verband met de fase waarin de projecten op de Agenda 2010 zich bevinden, is het gewenst dit tijdstip naar voren te halen. Los daarvan zal het uitbrengen van een Kadernota in 2003 een ander karakter krijgen door het aantreden van een nieuw college van gedeputeerde staten als gevolg van de statenverkiezingen. De nu voorliggende balans valt samen met de kwartaalrapportage. Vanaf de volgende kwartaalrapportage is het de bedoeling u ook inzicht te verschaffen in de stand van zaken bij de afzonderlijke projecten. Bij de voorliggende rapportage bieden wij u inzicht in de plannen van aanpak per project. Deze projectplannen ontvangt u ter kennisneming in een aparte bundel.

De tien projecten van de Agenda 2010.

De projectplannen die wij onder voorbehoud van verdere uitwerking hebben vastgesteld, verschillen onderling. Dit is, omdat de onderwerpen sterk verschillen, zowel naar inhoud als vorm, omdat de onderwerpen nog in een verschillende fase verkeren (soms is al zeer duidelijk welk resultaat neergezet gaat worden, soms bevindt een onderwerp zich nog in een fase dat pas via afspraken met derden de precieze invulling bepaald kan worden), omdat het benodigde budget vaak verre van zeker is (veelal zal een project niet alleen met middelen van de provincie tot stand komen, maar of en in welke mate we in staat blijken middelen van anderen binnen te halen is nog onzeker). Op het moment dat u Agenda 2010 behandelt in provinciale staten, zijn de meeste projecten weer een stap verder gebracht. Echter, onomkeerbare stappen zullen nog niet gezet zijn, omdat het immers mogelijk is dat provinciale staten onderwerpen van de agenda afhalen of dat op grond van de behandeling van deze herijking door provinciale staten wordt gekomen tot een andere invulling van een bepaald project. In het navolgende zal beknopt voor elk project worden aangegeven welk perspectief voor realisatie blijkt uit het plan van aanpak.

1) Nieuw wonen. (voorheen: "Nieuw wonen door de generaties heen")

Bij de gemeentebesturen in de provincie is grote belangstelling om samen met de provincie en met relevante maatschappelijke instellingen en representatie uit de betreffende bevolking een bestaande wijk of een nieuwe wijk aan te pakken. We hebben daarom gemeend het selectieproces direct te moeten starten nadat we het plan van aanpak hadden goedgekeurd. Nog voor de verkiezingen van provinciale staten verwachten we een keuze te kunnen doen, zodat dan in goede samenspraak met betrokken gemeente en organisaties een creatief ontwerp kan worden gemaakt dat daarna wordt uitgevoerd.

2) Hart van de Heuvelrug

Hoewel dit project al een jaar op streek is, bleek het zeer nuttig om een plan van aanpak te maken. Overigens gaat de fase van planvorming geleidelijk over in een fase van implementatie. Het project kent veel participanten, is complex en veelsoortig en voor de provincie is het een avontuur om de ruimtelijk gewenste ontwikkeling van een deelgebied te verbinden met het tot uitvoering brengen van zo'n ruimtelijke visie.

3) Informatie voor iedereen. (voorheen: "Open poort tot kennis")

Doelstelling van het project is informatie toegankelijk maken voor iedereen. Instrument hiertoe is de bibliotheek, die van oudsher een belangrijke informatiefunctie vervult. Door de opkomst van ICT staat de traditionele bibliotheekvoorziening onder druk. Maar juist ICT biedt grote kansen om de informatiefunctie te revitaliseren, met name door de bibliotheek te positioneren als toegangspoort tot betrouwbare digitale publieke informatie. De projectuitvoering zal nauw aansluiten op het provinciaal informatiebeleid en de lopende herstructureringsprocessen van het Utrechtse bibliotheekstelsel. Op het raakvlak van informatieverschaffing en bibliotheekvoorziening zijn zes concrete deelprojecten benoemd, die in 2003 zullen worden uitgewerkt.

4) Utrecht Culturele Hoofdstad

Wij zijn er zeer voor geporteerd om de stad Utrecht en omgeving in cultureel opzicht nationaal en internationaal beter op de kaart te zetten. Dit vergt nauwe samenwerking tussen stad en provincie, en het betrekken van culturele instellingen. Dat we op een of andere manier willen bijdragen aan "Utrecht Culturele Hoofdstad" staat buiten kijf. Ons college is van mening dat wij graag samen met de stad Utrecht en derden entameren dat een aanloop wordt genomen naar de aanwijzing van culturele hoofdstad. Dit project zal snel transformeren naar een gedeeld project met stad en organisaties.

5) De Schammer. (voorheen: "Groen en blauw rond Amersfoort")

Eerder al hebben wij u geschreven dat dit project voorsnog is toegespitst op de realisatie van een recreatiegebied Schammerplas. In een vroeg stadium zal dan evenwel een haalbaarheidsstudie, samen met de gemeenten Leusden en Amersfoort, moeten uitwijzen of de realisatie in allerlei opzichten goede perspectieven biedt, respectievelijk hoe we deze perspectieven zo goed mogelijk kunnen vormgeven.

6) (Aan de slag met de) Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Dit onderwerp is toegespitst op het realiseren van een bezoekerscentrum, in Fort bij Vechten te Bunnik. Aan het begin van het project is een haalbaarheidsstudie noodzakelijk.

7) Stichtse Lustwarande. (voorheen: "metamorfose van de Stichtse Lustwarande")

Eensdeels zijn bij dit project, dat eigenlijk eerder als een programma is te kenschetsen, reeds concrete deelprojecten snel realiseerbaar. Het gaat dan vooral om faunapassages, conform de motie die door provinciale staten is aangenomen. Anderdeels liggen er mogelijkheden om een kwaliteitsimpuls te geven aan het gebied. Hierbij zal een nauwe afstemming met de ontwikkeling van het Nationaal Park De Utrechtse Heuvelrug noodzakelijk zijn, terwijl ook gevolg wordt gegeven om van het gebied een "pilot" te maken in het kader van de Culturele Hoofdstructuur.

8) Veenweidegebied. (voorheen: "transformatie veenweidegebied")

Dit project is op de Agenda 2010 gekomen in een stadium dat het nog als "inspirerend idee" werd aangemerkt. Essentieel was het daarom dit onderwerp te concretiseren. Het realiseren van het concept van de Groene Diensten is nu de kern van het project geworden, omdat wij menen dat hierin een belangrijke sleutel ligt voor een meer

duurzame toekomst van de agrariërs in het veenweidegebied. De aanvankelijke benaming leidde tot misverstanden, hetgeen heeft genoodzaakt de naam aan te passen.

9) Wandelen in Utrecht. (voorheen: "Het Utrechts Wandelpadennetwerk")

Het op korte termijn tot stand brengen van nieuwe routes en het wegnemen van belemmeringen voor plannen die allang werden voorbereid gaan hand in hand met het maken van een samenhangend plan voor het wandelnetwerk in Utrecht.

10) Op de fiets. (voorheen: "Utrecht fietsprovincie")

We hebben een aantal mogelijke investeringen geselecteerd, waarover we overleg willen voeren met betrokkenen uit het gebied om na te gaan of we hiermee een keuze maken waarop anderen (gemeenten) intekenen. De slag die we willen maken met dit project is om een aantal belangrijke mogelijkheden voor de fiets te realiseren. Plannen zijn er zat.

Wij stellen voor dat de tien projecten die door Provinciale Staten zijn geselecteerd op 8 april 2002 deel uit blijven maken van de Agenda 2010.

Het budget voor Agenda 2010.

Tot onze spijt moeten we constateren, dat we de benodigde budgetten voor de projecten van Agenda 2010 nog niet over de hele linie met de gewenste hardheid kunnen vaststellen. Bij veel projecten zijn de onzekerheden nog te groot: hoe groot is de bijdrage van derden (uit een oogpunt van onderhandelingsruimte is het dan zelfs niet verstandig al een raming te geven), welke precieze invulling geven we aan de definitieve plannen, in welke mate kunnen we bestaande budgetten gebruiken? Bij verschillende projecten bestaat de mogelijkheid gebruik te maken van subsidies van Rijk en Europese Unie, maar is het thans ongewis of en tot welke hoogte hieruit financiering mogelijk is. Dit brengen we ook tot uitdrukking in de projectbegroting. De raming voor 2003 heeft een zodanige mate van hardheid dat de thans bekende storting van € 2,4 miljoen geheel moet worden gealloceerd, terwijl we er van uit gaan dat via begrotingswijziging de gewenste allocatie uit het Provinciaal Structuurfonds in de loop van 2003 moet worden bijgesteld. Tot zolang er voor de projecten geen scherpere raming kan worden vastgesteld, zal geen budget voor de uitvoering van een project beschikbaar zijn. Zodoende komen de projectplannen terug in gedeputeerde staten, wanneer het uitvoeringsplan verder is uitgewerkt en afspraken met partners kunnen worden gemaakt. De uitkomsten van een en ander worden ter kennis gebracht van provinciale staten. Wij verwachten dat deze uitwerkingen begin 2003, en in elk geval voor de zomer, aan ons worden voorgelegd. Bij de uitgaven in latere jaren is sprake van grote marges. Al met al achten wij evenwel de conclusie gerechtvaardigd dat de beschikbare middelen uit het Provinciaal Structuurfonds zoals bekend waren, voordat de verkoop van de REMU kon worden verwerkt, zeker nodig zullen zijn bij de realisatie van de projecten op de Agenda 2010. Zonder uitbreiding van de benodigde middelen, respectievelijk het verkrijgen van bijdragen van derden en het gebruik maken van subsidies, zou er in de opzet en ambities van afzonderlijke projecten gesneden moeten worden. Hierbij speelt ook de kwestie van de BTW-problematiek. Of en in welke mate wij op het Provinciaal Structuurfonds zullen korten in verband met de BTW-compensatie zal door ons college spoedig worden besproken. Er zijn argumenten voor en tegen, zodat het reëel is een partiële korting te overwegen. In ieder geval is van belang dat u ermee instemt dat uitgaven in 2003 ten behoeve van de Agenda 2010 en de projecten ten laste kunnen worden gebracht van het Provinciaal Structuurfonds. Deze toestemming is daarbij primair gericht op apparaatskosten en voorbereidingskosten. Bij eerstvolgende kwartaalrapportages willen we vervolgens de hardheid van zowel inkomsten als uitgaven vergroten.

De projectbegroting voor 2003 hebben we opgenomen in de bijlage met de projectplannen; deze projectbegroting zal in de loop van 2003 scherper worden neergezet als voor de afzonderlijke projecten een hardere raming van uitgaven mogelijk is. Dan zal er ook een meerjarige raming aan worden toegevoegd.

De inspirerende ideeën.

Bij de voordracht van de Agenda 2010 werden door ons een aantal "inspirerende ideeën" benoemd. Daarvan was het de bedoeling om na te gaan of deze een vervolg konden krijgen. Daartoe diende eerst bij elk onderwerp een haalbaarheidsstudie te worden uitgevoerd of welke andere manier ook om na te gaan wat een idee kon inhouden, opleveren en kosten. De vijf inspirerende ideeën die resteerden na de behandeling in provinciale staten waren de volgende (tegelijk geven wij een beeld van hoe de stand van zaken is):

De mogelijkheden van het Dotterlandschap.

De ontwikkeling van het Dotterlandschap richt zich op een betere waterhuishouding in het gebied tussen Oude Rijn en Hollandse IJssel, maar veel aandacht is uitgegaan, ook bij provinciale staten, naar de realiseerbaarheid van bouwlocatie Rijnenburg als compromis tussen waterberging en huizen bouwen. De haalbaarheid is nagegaan van een verdere planontwikkeling van de bouwlocatie Rijnenburg binnen het kader van het wensbeeld van het Dotterlandschap. Een belangrijk punt van aandacht betreft de ambitie van de stad Utrecht met deze bouwlocatie voor de verdere toekomst, nadat Leidse Rijn is ontwikkeld. De indruk bestaat dat de marges waarbinnen de opvattingen van de belangrijkste deelnemers zich afspelen inmiddels overbrugbaar zijn. De ambitie zou inmiddels kunnen zijn dat de provincie Utrecht samen met de stad een planontwerp op hoofdlijnen voorbereiden van een bouwlocatie Rijnenburg volgens het concept van het Dotterlandschap en gericht op realisatie na 2015. Plaatsing op Agenda 2010 is daarvoor niet nodig, maar ook de aard van dit project maakt dat minder gewenst.

Dubbel grondgebruik op Verkeersplein Oudenrijn en de ruimtelijke inpassing en vormgeving van de A 12.

Het is een gecompliceerd onderwerp, waarvan de inhoudelijke ambitie telkens wat verschuift. In ieder geval zullen drie partijen zich aan een dergelijke conceptontwikkeling moeten verbinden, nl. de provincie Utrecht, de stad Utrecht en Rijkswaterstaat. Het is langere tijd onduidelijk geweest of elke deelnemer bereid was in dit onderwerp de benodigde tijd te steken en of daarbij hetzelfde idee bestaat over de te realiseren ambitie. Indien het lukt om op afzienbare termijn een afspraak te maken tussen een aantal partijen over daadwerkelijke conceptontwikkeling, dan blijft het onderwerp vooralsnog in een ontwikkelingsfase. Plaatsing op de Agenda 2010 lijkt vooralsnog niet aan de orde.

Revitalisatie Grebbelinie.

Het onderwerp heeft grote belangstelling. Het spreekt zeer aan om onder de noemer van de "revitalisatie" van de Grebbelinie een plan uit te voeren waarin behoud van cultuurhistorisch erfgoed wordt gecombineerd met versterking van landschap en recreatiemogelijkheden. Op grond van de verkenning van de haalbaarheid in de afgelopen tijd, zou kunnen worden besloten om een Plan van Aanpak te maken dat na goedkeuring

door Gedeputeerde Staten kan leiden tot plaatsing van de Revitalisatie van de Grebbelinie op de Agenda 2010. In dit stadium is plaatsing op Agenda 2010 nog niet aan de orde.

Reconstructie van de Lekoevers.

Dit idee bleek slecht op te pakken. In dit stadium kan van plaatsing op de Agenda 2010 geen sprake zijn.

Realisatie Science Park Utrecht.

Voor dit onderwerp is een verkenning uitgevoerd, met betrokkenheid van de eerstverantwoordelijk gedeputeerde en in overleg met betrokken "stakeholders". Deze verkenning leert dat er perspectief is om, gekoppeld aan de Universiteit Utrecht, een Science Park te ontwikkelen dat zich in de eerste plaats richt op de "life sciences". Indien overwogen wordt dit onderwerp te plaatsen op Agenda 2010, dient rekening gehouden te worden met de volgende kanttekeningen. De daadwerkelijke realisatie van dit project is een zaak van genoemde drie partijen: het is de bedoeling in februari 2003 gemeenschappelijk de conclusie te trekken of we het project willen realiseren: wij van onze kant willen graag. In de tweede plaats zal de voortrekkersrol bij dit project gedeeld gaan worden, waardoor de provincie wat minder op de voorgrond treedt dan bij sommige van de andere projecten. In verband hiermee is plaatsing op de Agenda 2010 geen primaire optie.

Gedeputeerde staten,

voorzitter, Mr B. Staal

griffier, Drs. H.H. Sietsma MPA