

Aanvullende informatie m.b.t. garantstelling t.b.v. warmtelevering te Vathorst.

Naar aanleiding van de commissiebehandeling (cie W&M) van 2 juni jl met betrekking tot de 'garantstelling voor warmtelevering Vathorst' wil ik ingaan op de volgende opmerkingen die gemaakt zijn door de commissieleden en daarmee tegemoet komen aan de opmerking dat er behoefte bestond aan meer informatie:

- 1) rendement van de biomassacentrale in Vathorst, ook in relatie met de installatie in Cuyck (Noord Brabant)
- 2) hoe ziet het financiële plaatje eruit
- 3) een vraag van D66 "om bij VROM te informeren of de subsidie wel/niet doorgaat"
- 4) tot wanneer er garant gestaan wordt, dus hoe lang de garantstelling loopt (CDA)

ad 1)

Het totale energetische rendement (= elektrisch rendement + thermisch rendement) van de biomassacentrale is 82%. De techniek die toegepast wordt is vergassing. Vergassen is een nieuwe techniek met een hoger elektrisch rendement (30% in het geval Vathorst) dan verbranding (rendement van 20%), hetgeen in Cuyck gebeurt. Daarnaast wordt er in Amersfoort warmte (restproduct van de elektriciteitsproductie) aan de woningen in Vathorst geleverd (thermisch rendement). De productie van duurzame elektriciteit is de hoofdtaak van de biomassacentrale en de warmte die hierbij vrijkomt wordt gebruikt voor de woningen in Vathorst. Deze combinatie verhoogt het rendement, in tegenstelling tot de installatie in Cuyck waar men de restwarmte **niet of nauwelijks** gebruikt, omdat er geen afnemer in de buurt is; het totale energetische rendement is daardoor lager.

De biomassacentrale in Amersfoort gebruikt als brandstof: **resthout uit bouw en sloopafval**. Dit komt direct van bedrijf Smink (gelegen naast de biomassacentrale), dus geen lange transportafstanden. In Cuyck wordt er snoeihout uit bossen gebruikt, op zich ook goed, maar er is niet voldoende in de omgeving van Cuyck en moet geïmporteerd worden. Dit kost geld.

Een andere biomassacentrale, waar ook vergassing van resthout plaatsvindt, staat bij de Amercentrale in Geertruidenberg. Het totale rendement ligt bij deze centrale op 50-55% (bron MER) . De warmte wordt afgegeven aan een kassengebied in de omgeving.

ad 2)

Eneco verwacht dat zij 7 miljoen aan subsidies via garantstellingen moeten ondervangen. De helft (3,5 miljoen euro) neemt zij zelf voor rekening. Voor de andere helft is aan Amersfoort gevraagd garant te staan. Amersfoort heeft vervolgens aan de provincie gevraagd een deel van de 3,5 miljoen over te nemen, gezien het provinciale belang van CO2 reductie. Dit is uiteindelijk 1 miljoen euro geworden.

ad 3)

Ministerie van EZ verleent voornamelijk subsidies voor duurzame energie. Er zijn drie regelingen die van invloed zijn op de biomassainstallatie te Vathorst:

> MEP (Milieukwaliteit energieproductie): dit is nu een regeling die dit voorjaar door de tweede kamer is goedgekeurd en aangehouden door de eerste kamer vanwege wisseling van kabinet. De regeling is vervolgens in week 23 behandeld en aangenomen door de eerste kamer. Op basis van deze regeling wordt door EZ een vergoeding verstrekt voor iedere opgewekte eenheid (kWh) **duurzame elektriciteit**. Deze vergoeding is afhankelijk van de wijze waarop het wordt opgewekt (wind, zon, biomassa etc.). Op dit moment is het voor Eneco nog onduidelijk welke vergoeding zij zal ontvangen, omdat nog niet bekend is of resthout uit bouw- en sloopafval, hetgeen Eneco als brandstof gebruikt onder 'schone' of 'minder schone' biomassa valt. Hier gelden verschillende, eerder genoemde vergoedingen voor.

De **duurzame warmte** die geleverd wordt aan Vathorst wordt door deze regeling niet vergoed. Hiervoor is een lobby gaande omdat dit voor biomassainstallaties in het algemeen financieel aantrekkelijk is.

> EIA (Energie investeringsaftrek): subsidie die aangevraagd kan worden als de bouwvergunning binnen is (deze is nog niet aangevraagd). De bijdrage uit deze subsidiepot kan verschillen afhankelijk van de

vulling door EZ van de subsidiepot. De bijdrage uit deze subsidiepot is op dit moment dus niet vast te stellen en afhankelijk van de 'vulling' van deze subsidiepot.

> Flexergie: een subsidie van EZ aan het project, mits er 01-01- 2006 warmte aan de woningen geleverd gaat worden middels de biomassacentrale. Nog onzeker of deze datum gehaald wordt. Voor de woningen die in de tussentijd wel van warmte voorzien moet worden kan tijdelijk een hulpcentrale dienst doen.

Conclusie: er zijn op dit moment een aantal onzekerheden die de inschatting of de garantstelling aangewend met worden en in welke mate, moeilijk maken.

ad 4) Na behandeling in provinciale staten zal de volgende stap zijn het opstellen van een overeenkomst met de gemeente Amersfoort, omdat de garantstelling aan de gemeente wordt verleend. In deze overeenkomst zal onder andere aangegeven worden tot wanneer de provincie garant staat en hoe, in relatie tot de overige garantstellers de garantstelling wordt aangewend (bijvoorbeeld op basis van evenredigheid) en meerdere relevante zaken.

TvP