provincie :: Utrecht

S T A T E N V O O R S T E L

Datum	: 4 oktober 2004	Nummer PS	: PS2004BEM27
Dienst/sector	: statengriffie	Commissies	: alle
Registratienummer	: 2004PSU000105i	Portefeuillehouder	: cie BEM

Titel : Bezuinigingen in het kader van de takendiscussie Kwatta 2

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit pag. 3

Toelichting pag. 7

Bijlage(n): overzichten

Algemeen

In dit statenvoorstel wordt het proces beschreven om te komen tot bezuinigingen op provinciale taken in het kader van het Kwatta 2 – proces. De beschrijving mondt uit in een integraal advies dat door de statencommissie BEM op 13 september j.l. is vastgesteld ten behoeve van de politieke besluitvorming in uw Staten. Het integrale advies vindt zijn oorsprong in de door de klankbordgroep uit de Staten geïnventariseerde bezuinigingsopties die in de vijf functionele statencommissies zijn besproken en van een keuze, dan wel aanvullende suggesties zijn voorzien.

Conform de afgesproken procedure is GS - na bespreking van het integraal advies in de commissie BEM op 13 september j.l. - in de gelegenheid gesteld te reageren op dit advies voor wat betreft de gevolgen van de voorgenomen bezuinigingen, ook al bestaat daarvoor een meerderheid binnen uw Staten. GS is daarbij door de commissie tevens verzocht de door de commissie wenselijk geachte nadere informatie te verstrekken met betrekking tot enkele voorgenomen bezuinigingen, alvorens daarover een definitief standpunt kan worden ingenomen. Deze nadere informatie is u bij afzonderlijk schrijven toegezonden. U wordt verzocht deze brief van GS bij uw beschouwingen en uw standpuntbepaling te betrekken.

In de toelichting is vanwege het vorenstaande een onderscheid gemaakt tussen de voorgenomen bezuinigingen waar vooralsnog een meerderheid voor bleek te bestaan in de commissie BEM en bezuinigingen waarvan het definitieve standpunt afhankelijk is gesteld van het verkrijgen van nadere informatie van GS. *Deze onderwerpen zijn cursief aangegeven in het bijgevoegde concept-besluit.*

Naast het voorstel tot bezuinigingen op de provinciale taken wordt voorgesteld, het college van gedeputeerde staten te verzoeken:

- een implementatieplan van dit besluit op te stellen en dit ter kennis van de Staten te brengen. De elementen die in het implementatieplan dienen te zijn opgenomen zijn beschreven in de toelichting. Oogmerk daarbij is de bezuinigingen per 1 januari 2005 (c.q. zo spoedig mogelijk als mogelijk is) te kunnen realiseren
- een voorstel te doen over de consequenties van de efficiency-maatregelen (Kwatta 1) en de herijking van de provinciale taken (Kwatta 2) voor de overhead van de organisatie. De elementen die in dit voorstel dienen te zijn betrokken zijn eveneens opgenomen in de toelichting
- een beleidsvoorstel op te stellen inzake het zelf doen c.q. uitbesteden van werkzaamheden. Het gaat daarbij niet alleen om de ondersteunende taken van de PSD, centrale eenheden en de vakdiensten, maar ook de primaire taken van de vakdiensten
- het voorstel met betrekking tot genoemde onderdelen uiterlijk in de januari-vergadering van 2005 aan de statencommissie Bestuur en Middelen ter bespreking te agenderen
- om in het verlengde van de herijking van de taken (Kwatta 2) een voorzet te doen voor een discussie over de strategische positionering van de provincie in relatie tot het wetsvoorstel Wgr-plus en de mogelijk te behalen efficiency van het samen met het BRU uitvoeren van taken.

Beoogd effect
Kwalitatieve versterking van de organisatie en een strategische herijking van de provinciale taken in het kader van de bezuinigingstaakstelling

Argumenten
Uitvoering coalitie-akkoord 2003-2007

Financiën
Bezuinigingstaakstelling, zoals weergegeven

Realisatie
Conform vastgestelde planning

Communicatie
periodiek

Bijlagen
Overzichten

Ontwerp-besluit

Utrecht, 4 oktober 2004

Provinciale staten van Utrecht

Op voorstel van de statencommissie Bestuur en Middelen

Gelezen:

Het integraal advies van de statencommissie Bestuur en Middelen van 13 september 2004 met daarin begrepen de toelichting op de bezuinigingen en voor zover relevant een nader verzoek aan gedeputeerde staten voor het doen van voorstellen voor een nadere uitwerking.

Overwegende:

De voorgenomen taakstellende bezuinigingen in relatie tot de herijking van provinciale taken

Besluiten:

I. tot de volgende bezuinigingen:

1.1 Algemeen bestuur
- afzien van bestuursassistenten GS (€ 180.000 apparaatskosten)
- beperken adviescapaciteit Europa in combinatie met versterkte Randstadsamenwerking (€ 60.000 apparaatskosten)
- schrappen van nieuwjaarmuziekfeest m.i.v. 2006 (€ 90.000 budget)
- korting statengriffie i.v.m. wijziging wachtgeldregeling PS (€ 40.000 budget)
- reductie aantal statenleden m.i.v. 2007 tot 47 (€180.000)
- *reductie monitoring coalitie-akkoord (€ 110.000)*

1.2 Kabinetszaken, openbare orde en veiligheid
- *reductie op het programma 2 (€ 50.000)*

1.3 Concernbeleid en control
- reductie rekenkamer met € 150.000

1.5 Agenda 2010
- *reductie op het programma Agenda 2010 (€ 1.250.000 budget)*
- Agenda-2010 middelen die vrijvallen vanwege het stoppen van projecten kunnen niet vanzelfsprekend wederom voor Agenda 2010 worden aangewend

2.1 Ruimtelijke ontwikkeling
- *reductie capaciteit ontwikkelingsplanologie in samenhang met versterkte Randstadsamenwerking (€ 100.000 apparaatskosten)*

2.2 Wonen en stedelijke vernieuwing
- schrappen Experimentenkrediet Volkshuisvesting (€ 200.000 budget)

2.3 Cultureel erfgoed
- reductie ambtelijke taken in samenhangt met de totstandkoming Erfgoedhuis (€ 50.000 apparaatskosten)
- *reductie van € 300.000 op het monumentenkrediet*

2.4 Recreatie en toerisme
- reductie ambtelijke capaciteit voor operationele taken (€ 50.000)
- *reductie subsidie recreatieschappen (€ 300.000)*
-

2.5 Natuur en landschap
- *reductie op onderzoek en monitoring ecologie € 450.000*

3.1 Water
- reductie van € 40.000 budget op de stimuleringsbijdrage voor Utrechtse gemeenten inzake het opstellen van gemeentelijke waterplannen
- schrappen van stimulering afvalwaterakkoorden (€ 40.000 budget)
- schrappen waterproject Zuid-Moravië (€ 20.000)
- reductie maatregelpakket wateropgaven € 60.000)

3.2 Milieu
- reductie van stimulering hergebruik huishoudelijke afvalstoffen (€ 60.000 budget)
- reductie op ontwikkeling visie integraal bodembeheer (€ 40.000 budget)
- *reductie op uitvoering van wettelijke taken in het kader van handhaving (€ 300.000 apparaatskosten)*
- *reductie Energiefonds (€ 570.000)*

4.1 Verkeers- en vervoerbeleid
- *schrappen van het MAVI-programma (€ 450.000 budget)*
- reductie apparaatskosten Regionaal Orgaan Verkeersveiligheid in verband met een gewijzigde opzet na 2004 (€ 100.000)

4.3 Beheer en onderhoud provinciale wegen
- *reductie van € 500.000 op het programma*
- *vaarwegenbeheer*

5.1 Economische zaken
- reductie op advisering en stimulering (€ 100.000 apparaatskosten)
- reductie van € 300.000 op het subsidiëren van projecten via de Voorziening Economische Ontwikkeling
- stoppen van subsidie OASE (€ 65.000 budget)
- reductie op Buijs Ballotfonds m.i.v. 2007 (€ 79.000)
- *verschuiven van de subsidie WAO-beraad ad. € 75.000 ten laste van het beschikbare budget voor de sociale agenda*

5.3 Sociale Agenda
- *Reductie subsidie MIU / Schakels ad. € 600.000*

5.4 Culturele Agenda
- *reductie bijdrage exploitatie Provinciaal Archeologisch Informatie Centrum € 200.000*
- reductie subsidiebudget € 400.000

Nieuw beleid en voorjaarsnota 2004

- benutten overschot 3 (pag. 38 Voorjaarsnota 2004) ad. € 435.000
- schrappen budget Streekplan actualisering bestemmingsplannen (pag. 38 Voorjaarsnota 2004) ad. € 450.000
- reductie stelpost uitvoering streekplan € 500.000

II. gedeputeerde staten te verzoeken:

- een implementatieplan voor dit besluit te ontwikkelen met daarin opgenomen de elementen als beschreven in de toelichting van dit besluit en dit plan ter kennis te brengen van de Staten
- een voorstel aan de Staten voor te leggen inhoudende de consequenties van de efficiency-maatregelen (Kwatta 1) en de herijking van taken (Kwatta 2) voor de overhead van de organisatie, met daarin opgenomen de elementen als beschreven in de toelichting van dit besluit
- een voorstel aan de Staten voor te leggen over het zelf doen c.q. uit besteden van werkzaamheden
- de voorstellen m.b.t. deze drie onderdelen uiterlijk te agenderen voor de vergadering van de commissie Bestuur en Middelen van januari 2005
- om in het verlengde van de herijking van de taken (Kwatta 2) een voorzet te doen voor een discussie over de strategische positionering van de provincie in relatie tot het wetsvoorstel Wgr-plus en de mogelijk te behalen efficiency van het samen met het BRU uitvoeren van taken.

voorzitter,

griffier,

Toelichting

Algemeen

In het najaar van 2003 is een start gemaakt met het zogenaamde Kwatta-proces. Een proces dat is gericht op het kwalitatief versterken van de organisatie (Kwatta 1) en het herijken van de provinciale taken (Kwatta 2) met als nevendoel te komen tot structurele bezuinigingen in de komende jaren.
Voor 2005 gaat het om € 7.5 mln. en voor 2006 en 2007 om 9.5 mln., waarvan € 3.5 mln. in 2005, 2006 en 2007 voor efficiencymaatregelen. Het Kwatta – proces vindt zijn oorsprong in het coalitie-akkoord 2003-2007.

Het Kwatta-proces is vanaf het begin begeleid door de klankbordgroep uit de Staten. Was de betrokkenheid van de klankbordgroep bij de efficiency-taakstelling beperkt tot het accorderen van het plan van aanpak etc., bij de takendiscussie was de betrokkenheid nadrukkelijker. Het betreft immers de strategische kaderstelling en prioritering van de provinciale taken.

In goed overleg met de GS-organisatie zijn de taken onderscheiden naar hun legitimatie in vijf categorieën, te weten: wettelijke taken, aan het coalitie-akkoord gerelateerde taken, bestaand beleid, taken die voortvloeien uit gesloten convenanten en overige taken. Vervolgens zijn de taken door de klankbordgroep gewaardeerd op de intensiteit van uitvoering en appreciatie. De veelheid aan informatie is in een volgende slag op een hoger abstractieniveau gebracht, waardoor op taakniveau concrete keuzen kunnen worden gemaakt voor de benodigde bezuinigingen.

Uiteindelijk heeft deze exercitie geresulteerd in een inventarisatie van opties die de klankbordgroep - zonder voorafgaande politieke weging - heeft voorgelegd aan de vijf functionele statencommissies.

De resultaten van behandeling van de opties in de vijf functionele commissies heeft de klankbordgroep verwerkt in een integraal advies dat door de commissie BEM op 13 september j.l. is besproken. In dat advies is als onderscheid aangehouden:

a. instemming (in meerderheid) met de opties
b. nog geen concrete standpuntbepaling in meerderheid
c. suggesties voor bezuinigingen, die niet in de inventarisatie waren opgenomen

Bespreking van het advies in de statencommissie BEM op 13 september j.l. heeft geleid tot onderstaande integraal voorstel tot bezuiniging op de volgende taken. Hierbij is als onderscheid aangebracht de bezuinigingen waarover in meerderheid in de Staten overeenstemming bestaat en bezuinigingen waarvoor eerst nadere informatie van GS relevant is voor de uiteindelijke standpuntbepaling.
Wat betreft de vermelde bedragen zij opgemerkt dat het gaat om de bedragen die zijn genoemd in de begroting. Nog niet in alle gevallen is een meer gedetailleerde uitsplitsing gemaakt over de jaren van de planperiode. Verwacht mag worden, i.v.m. lopende verplichtingen e.d., dat een aantal bezuinigingen pas later dan per 1 januari 2005 zullen kunnen ingaan.

De opsomming van voorstellen tot bezuiniging wordt afgesloten met een verzoek aan gedeputeerde staten een implementatieplan op te stellen, een voorstel te doen met betrekking tot de consequenties van het Kwatta 1 - en Kwatta 2 – proces voor de overhead van de organisatie in beeld en een voorstel te doen inzake het zelf doen c.q. uitbesteden van werkzaamheden.

1. Voorstellen voor bezuiniging van provinciale taken

Categorie a. Instemming in meerderheid

1.1. Algemeen bestuur
- afzien van bestuursassistenten GS (€ 180.000 apparaatskosten)
- beperken adviescapaciteit Europa in combinatie met versterkte Randstadsamenwerking (€ 60.000 apparaatskosten)
- schrappen van nieuwjaarmuziekfeest m.i.v. 2006 (€ 90.000 budget)
- korting statengriffie i.v.m. wijziging wachtgeldregeling PS (€ 40.000 budget)

1.3 Concernbeleid en control
- reductie rekenkamer met € 150.000 waarmee € 350.000 resteert

1.5 Agenda 2010
- Agenda 2010-middelen die vrijvallen vanwege het stoppen van projecten kunnen niet vanzelfsprekend wederom voor de Agenda 2010 worden aangewend

2.2 Wonen en stedelijke vernieuwing
- schrappen Experimentenkrediet Volkshuisvesting (€ 200.000)

2.3 Cultureel erfgoed
- reductie ambtelijke taken in samenhang met de totstandkoming Erfgoedhuis (€ 50.000 apparaatskosten)

2.4 Recreatie en toerisme
- reductie ambtelijke capaciteit voor operationele taken (€ 50.000 apparaatskosten)

3.1 Water
- reductie van € 40.000 budget op de stimuleringsbijdrage voor Utrechtse gemeenten inzake het opstellen van gemeentelijke waterplannen
- schrappen van stimulering afvalwaterakkoorden (€ 40.000)
- schrappen waterproject Zuid-Moravië (€ 20.000)
- reductie maatregelpakket wateropgaven (€ 60.000)

3.2 Milieu
- reductie van stimulering hergebruik huishoudelijke afvalstoffen (€ 60.000 budget)
- reductie op ontwikkeling visie integraal bodembeheer (€ 40.000 budget)

4.1 Verkeers- en vervoerbeleid
- reductie apparaatskosten Regionaal Orgaan Verkeersveiligheid in verband met een gewijzigde opzet na 2004 (€ 100.000)

5.1 Economische zaken
- reductie op advisering en stimulering (€ 100.000 apparaatskosten)
- reductie van € 300.000 op het subsidiëren van projecten via de Voorziening Economische Ontwikkeling
- stoppen van subsidie OASE (€ 65.000 budget)
- reductie op Buys Ballot-fonds € 79.000 m.i.v. 2007.

5.4 Culturele agenda

Reductie op het subsidiebudget binnen 5.4.01 Cultuur voor een bedrag van € 400.000 met het verzoek aan GS om voorstellen te doen voor de realisering van deze reductie.

Nieuw beleid en voorjaarsnota 2004
- benutten overschot (pag. 38 Voorjaarsnota 2004) ad. € 435.000
- schrappen budget Streekplan actualisering bestemmingsplannen (pag. 38 Voorjaarsnota 2004) ad. € 450.000
- reductie van de stelpost Uitvoering Streekplan met € 500.000

Categorie b. **Standpuntbepaling afhankelijk van nadere informatie**

1.1. Algemeen bestuur
- reductie monitoring coalitie-akkoord (€ 110.000)

De commissie BEM wil graag geïnformeerd worden of er reeds verplichtingen zijn aangegaan? Wat gaat er mis als dit budget zou worden geschrapt?

1.2 Kabinetszaken, openbare orde en veiligheid

De gewijzigde optie is om CvdK/GS te vragen om binnen het programma 1.2 met voorstellen te komen over de wijze waarop de reductie van € 50.000 kan worden gerealiseerd.

De commissie BEM heeft terzake de volgende nadere vragen: welke handhavingstaken kunnen mogelijk voor minder geld gerealiseerd worden? Kan ook met deze bezuiniging worden voldaan aan de wettelijke eisen, respectievelijk aan de prestatie die de provincie moet leveren? Houdt de provincie zich qua uitvoering van de nota handhaving aan de landelijke normen, of wordt in sommige gevallen in de provincie een hoger niveau toegepast, zo ja ligt daar geen reden om een reductie toe te passen, respectievelijk terug te keren naar een lager ambitieniveau van handhaving?

1.5 Agenda 2010
- reductie op het programma Agenda 2010 (€ 1.250.000 budget) met het verzoek aan GS om een voorstel te doen over de wijze waarop de reductie kan worden gerealiseerd

Vragen van de commissie BEM: De commissie BEM heeft in eerdere instantie GS verzocht inzicht te bieden in de verschillende projectbegrotingen, gegeven het eerdere besluit van de commissie de uitgaven van alle 2010-projecten te maximeren op een bedrag van € 76,8 mln. Kan volgens GS met een gereduceerd bedrag de ambitie van de provincie toch vorm worden gegeven? Zijn er thans projecten waarvan GS overwegen deze geheel te schrappen? Zijn er projecten waarvoor sterker dan thans, een beroep op externe partners zou kunnen worden

gedaan, zodat daarmee financiële ruimte ontstaat? Kunnen GS overigens aan PS suggesties doen over de wijze waarop de voorgestelde reductie kan worden gerealiseerd?

2.1 Ruimtelijke ontwikkeling
- reductie capaciteit ontwikkelingsplanologie in samenhang met versterkte Randstadsamenwerking (€ 100.000 apparaatskosten).

Door de commissie BEM is gevraagd of de samenwerking tussen de provincies binnen de Randstad een reductie mogelijk maakt en of al verplichtingen zijn aangegaan c.q. personeel is aangenomen.

2.3 Cultureel Erfgoed / Monumentenkrediet
- reductie op het monumentenkrediet van € 300.000.

Vraag van de commissie BEM: In het voorstel wordt gesproken van het tot ontwikkeling gebrachte Cultuurfonds Monumenten Utrecht. Kan worden gesteld dat door de eenmalige bijdrage van € 1.5 mln. van de provincie aan het CMU en de jaarlijkse bijdrage van € 150.000, deze reductie aanvaardbaar is? Blijven er activiteiten liggen indien deze reductie wordt doorgevoerd? Kortom wat zijn de gevolgen van deze reductie?

2.4 Recreatie en toerisme
- de optie luidt: reductie van € 300.000 op het subsidie aan de recreatieschappen waardoor de uitvoering van plannen en projecten op een lager ambitieniveau zal plaatsvinden.

Vragen van de commissie BEM: Uit het in opdracht van GS opgestelde rapport van Boer & Croon blijkt dat een substantiële efficiencykorting te bereiken is. Kan in dat licht de voorgestelde reductie van € 300.000 aanvaardbaar worden geacht? Wat zijn volgens GS de gevolgen van een dergelijke reductie?
Overigens zal dit onderwerp voor de PS-vergadering van oktober ook nog worden besproken in de statencommissie IME. Uit deze vergadering kunnen conclusies worden getrokken die aan de PS-vergadering kunnen worden voorgelegd.

2.5 Natuur en landschap
- reductie van € 450.000 waarmee ca. € 350.000 resteert voor opdrachtgeverschap en het verstrekken van opdrachten inzake monitoring ecologie

Vragen van de commissie BEM: Kan de provincie met het resterende budget nog voldoen aan de wettelijk gestelde normen met betrekking tot het soortenbeleid. Wat gebeurt er met betrekking tot deze taken in de andere provincies, hebben deze ook een dergelijke functie of besteden andere provincies dat uit?

3.1. Water

De commissie BEM vraagt naar de opvatting van GS of de reductie maatregelpakket wateropgaven kan worden gebracht op € 160.000 in plaats van € 60.000

3.2 Milieu
- reductie op uitvoering van wettelijke taken in het kader van handhaving, waarmee nog wordt voldaan aan een basisniveau van handhaving (€ 300.000 apparaatskosten

- de optie luidt: stoppen van het Energiefonds (€ 570.000 voor 2005, 2006 en 2007)
  Toelichting: in totaal is er € 650.000 beschikbaar voor de subsidiëring van projecten waarvan € 200.000 voor de grote projecten waarin de provincie trekker is. Daarnaast is € 200.000 beschikbaar voor de formatie van en facilitering door het energiebureau "Energie in Uitvoering".

Vraag van de commissie BEM: Is het juist dat er dit jaar weinig aanvragen zijn voor het energiefonds? Wat zijn de gevolgen als het fonds, eerder dan 2007 zoals voorzien, stopt met ingang van 2005. Zijn er verplichtingen aangegaan die dan worden geschonden?

4.1 Verkeers- en vervoerbeleid
- schrappen van het MAVI-programma (€ 450.000)

Vragen van de commissie BEM: Is het juist dat de middelen t.b.v. MAVI voor 2005 en volgende jaren zijn "geparkeerd " in afwachting van een nadere evaluatie? Moet daaruit de conclusie worden getrokken dat het programma beperkt succesvol is? Indien het lopende onderzoek naar de negatieve effecten van mobiliteit (geluidhinder, luchtverontreiniging, fijnstof e.d.) leidt tot een uitvoeringsprogramma, terwijl het MAVI-programma niet meer zou bestaan, dan is de vraag aan GS of daarmee de financiering van een dergelijk uitvoeringsprogramma gevaar loopt, respectievelijk of andere bronnen voorhanden zijn?

4.3 Beheer en onderhoud provinciale wegen
- reductie van € 500.000 op het programma met als randvoorwaarde dat de zorgplicht van de provincie voldoende wordt nagekomen en de verkeersveiligheid niet negatief wordt beïnvloed.

Vraag van de commissie BEM: Kan deze garantie door GS worden gegeven bij een dergelijke reductie?
M.b.t. tot het vaarwegbeheer stelt de commissie BEM de volgende vraag: De beleidslijn van de provincie is om aan te sturen of mee te werken aan een overdracht van het vaarwegen-beheer aan de waterschappen, daar waar dat de doelmatigheid bevordert. Is een onderzoek daarnaar al gestart? Is bekend wat voor reductie een dergelijke overdracht van taken - zo daartoe wordt besloten - kan opleveren? Met deze beleidstaak is een budget bemoeid van structureel € 788.000.

5.1 Economische zaken
- verschuiven van de subsidie WAO-beraad € 75.000 ten laste van het beschikbare budget voor de Sociale Agenda.

5.3 Sociale agenda
- de optie luidt: binnen het onderdeel Welzijn levert reorganisatie van de beide grote steunfuncties Schakels en Multicultureel Instituut (MIU) een reductie van per saldo € 600.000 op (taakstelling).

Vraag van de commissie BEM: Bekend is dat een organisatieontwikkelingstraject m.b.t. Schakels en MIU in gang is gezet. Kan alsnog een taakstellende reductie worden opgelegd? Wat is de mening van GS hierover? Is een reductie in de omvang van € 600.000 realistisch?

5.4 Culturele agenda

- Reductie bijdrage in de kosten van exploitatie Provinciaal Archeologisch Centrum / Provinciaal Archeologisch Informatie Centrum (€ 200.000 structureel).

Vraag van de commissie BEM: Zijn er verplichtingen aangegaan? Wat gaat er fout als deze reductie zou worden gerealiseerd?

2. Werkwijze na besluitvorming van PS op 04-10-2004

De staten verzoeken GS naar aanleiding van de besluitvorming van PS op 4 oktober een implementatieplan voor Kwatta 2 te ontwikkelen en dit ter kennis van PS te brengen. In dit plan is o.m. opgenomen:

- operationalisering van de PS-besluiten
- de wijze van implementatie, tijdpaden en daarmee gepaard gaande inverdieneffecten
- de personele gevolgen
- een begroting van de frictiekosten

Daarbij gaan de Staten er van uit dat GS na de PS-besluiten van 4 oktober 2004 alle stappen zullen nemen die noodzakelijk zijn om bezuinigingen reeds per 1 januari 2005 (c.q. zo spoedig als mogelijk is) te kunnen effectueren.
PS verwachten uiterlijk in de commissievergadering van BEM in januari 2005 op de hoogte te worden gesteld over de uitvoering van de PS-besluiten en het opgestelde implementatieplan. Vervolgens verwachten PS periodieke informatie over de voortgang van het implementatieplan.

3. Notitie Kwatta 3

Zoals al eerder is gecommuniceerd kunnen eerst na vaststelling van Kwatta 1 en 2 de gevolgen worden overzien voor de overhead van de organisatie. PS verzoeken GS een voorstel aan de Staten voor te leggen waarin de volgende elementen worden meegenomen:

- Wat betekenen minder mensen en minder taken in het primaire proces voor de overhead van de organisatie?
- Wat is de gewenste omvang van taken en formatie van de Provinciale Servicedienst (PSD)?
- Wat is, in samenhang met het vorige punt, de gewenste overhead bij de vakdiensten?
- Wat betekent de reductie van het aantal medewerkers voor de noodzakelijke omvang van de provinciale huisvesting?

Daarnaast verzoeken de Staten aan GS om, in het kader van de notitie Kwatta 3, een beleidsvoorstel op te stellen inzake het zelf doen c.q. uitbesteden van werkzaamheden. Dit is een onderwerp dat niet alleen de ondersteunende taken van de PSD, centrale eenheden en de vakdiensten betreft, maar ook de primaire taken van de vakdiensten.

PS verzoeken GS om een notitie Kwatta 3 over bovengenoemde onderwerpen uiterlijk in de januari-vergadering 2005 ter bespreking en advisering voor te leggen aan de commissie BEM.

De commissie heeft in zijn vergadering van 13 september j.l. tevens uw college verzocht om in het verlengde van de herijking van de taken (Kwatta 2) een voorzet te doen voor een discussie over de strategische positionering van de provincie in relatie tot het wetsvoorstel

Wgr-plus en de mogelijk te behalen efficiency van het samen met het BRU uitvoeren van taken.

Voorgesteld wordt te besluiten overeenkomstig het bijgevoegde ontwerp-statenbesluit.

De Statencommissie BEM

Drs. W.J. Bos
voorzitter

L.C.A.W. Graafhuis
adjunct-griffier