

## Commissieadvies

Datum : 25 april 2005

Nummer PS : PS2005BEM13

Registratienummer: 2005cgi000189i

Commissie : alle

---

**Titel** : Voorjaarsnota 2005

---

### Advies van de commissie:

De fracties hebben in zijn algemeenheid en in detail de voorjaarsnota 2005 besproken. De vragen en antwoorden worden in de verslaglegging van de statencommissies verwoord en waar deze hebben geleid tot concrete toezeggingen, worden deze opgenomen en bewaakt in de betreffende toezeggingenlijsten van de commissies.

In zijn algemeenheid wordt de voorjaarsnota betiteld als mager, vlak en ingetogen. Tegenover deze kwalificaties wordt aangegeven dat de voorjaarsnota wel als financieel degelijk wordt gekwalificeerd. Een deel van de fracties mist een schets van de maatschappelijke ontwikkelingen en de doorwerking daarvan in provinciaal beleid.

Wat betreft de concreet voorliggende vraag aan de commissies advies uit te brengen over de in hoofdstuk 7 van de voorjaarsnota geformuleerde samenvatting / afweging hebben de commissie als volgt geadviseerd:

De cie **BEM** behoudt zich haar advies voor tot de behandeling in de Staten. Het college zegt toe dat de commissie een aanvullende notitie - voor de statenbehandeling - zal ontvangen m.b.t. de aan het rapport van de commissie Geelhoed in de voorjaarsnota gewijde passage.

De cie **ZCW** adviseert de onderwerpen: Wel Thuis!, Erfgoedhuis en Museum Impuls over te brengen naar categorie B. Voor de begrotingsbehandeling 2006 wordt nadere informatie over deze onderwerpen verwacht. De wachtlijstoverbrugging wordt voor één jaar gehonoreerd. Voor het jaar 2007 zal dit opnieuw dienen te worden afgewogen.

De cie **IME** adviseert in beginsel positief over de inhoud van hoofdstuk 7 voor zover het de commissie regardeert. De fractie van de VVD behoudt het advies voor over onderdeel 5.1 ten behoeve van bespreking in de fractie.

### De cie **WEM**

Programma 3.1 Water: Inzake de hogere kosten van advisering inzake OLM worden diverse suggesties gedaan om die te beperken, waaronder het verminderen van uitvoeringskosten en een alternatieve aanpak op basis van adviezen door de faunabescherming. Sommige fracties hebben aangekondigd daar in PS op terug te komen.

Voor ruimte voor de rivier is niet het gehele benodigde bedrag beschikbaar. De commissie wil dat op een rij gezet wordt welke plannen wel doorgaan en welke niet. Het college zegt toe die informatie voor de begrotingsbehandeling beschikbaar te hebben.

Programma 3.2 Milieu: De commissie stemt er mee in dat door de herschikking van middelen PMP-programma's naar voren getrokken kunnen worden. Ten aanzien van het meerjarenprogramma bodemsanering wil de commissie een onderbouwing van de benodigde inzet van 3 extra fte's, een lijst van de door de provincie bij het rijk ingediende, maar niet gehonoreerde knelpunten en een overzicht van te saneren lokaties met daarbij wat de ingeschatte risico's zijn voor de omgeving en welke aanpak voorzien is. Dit overzicht wordt op korte termijn toegezegd. De commissie vraagt verder aandacht voor de aanpak van de luchtverontreiniging met daarbij de consequenties voor de woningbouw en mogelijke gezondheidseffecten van de huidige situatie.

De commissie **REG** behoudt zich voor op een aantal terreinen de indicatie A of B nog te wijzigen naar aanleiding van de nog te ontvangen nadere informatie. Zo wil men ten aanzien van de ecoducten een overzicht van de respectievelijk door Pro Rail, Rijkswaterstaat en de provincie te ondernemen acties. Tevens wil de commissie uitsluitel of de intensivering regie uitvoering ten aanzien van het landelijk gebied gedurende 4 jaar een bedrag van € 300.000 of van € 300.000 per jaar (dus € 1,2 miljoen) behelst, alvorens daarover een standpunt in te nemen.

---

**Datum:** 25 april 2005

---

Voorzitters van de commissies,

De Adjunct statengriffiers,