

STATENWERKPLAN 2004-2007
Jaarschijf 2005

“KADERS EN KEUZES”

Statenwerkplan 2005: Kaders en keuzes

Inhoud:

1. De politieke agenda van 2005
2. Langlopende processen
3. Het instrument Statenwerkplan
4. Kaders, keuzes en controle
5. Hot items en terugkerende aandacht
6. Categorie "GS"
7. Communicatie PS
8. De agenda voor de commissie Bestuur en Middelen
9. De agenda voor de commissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie
10. De agenda voor de commissie Ruimte en Groen
11. De agenda voor de commissie Water en Milieu
12. De agenda voor de commissie Zorg, Cultuur en Welzijn
13. Doorkijk naar 2006
14. Verdere procedure
15. Bijlagen

Bijlage 1: Communicatieplan PS

Bijlage 2: Opdrachtverlening Statenwerkplan 19 mei 2003

Bijlage 3: Instrumenten

Bijlage 4: Agendering

Bijlage 5: Afgehandelde onderdelen lange termijnagenda

Bijlage 6: GS-punten

Statenwerkplan 2005: Kaders en Keuzes

1. De politieke agenda van 2005

De inwoners van de provincie Utrecht hebben in maart 2003 63 volksvertegenwoordigers aangewezen om op provinciaal niveau te werken aan een leefbare samenleving. Het zijn deze leden van Provinciale Staten die er voor moeten zorgen dat de juiste zaken op de politieke agenda komen, dat er richtlijnen zijn voor het dagelijks bestuur van de provincie en dat er tijdig knopen worden doorgemaakt. Het beschikbare geld moet verdeeld en dat betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden.

- Welke maatregelen moeten we nemen om bouwen van en behoefte aan woningen met elkaar in overeenstemming te brengen?
- Hoe realiseren we de “schaakbordfilosofie” in de Hart van de Heuvelrug?
- Welke maatregelen moeten we nemen voor een gezonde plattelandontwikkeling?
- Welke keuzes moeten we maken om het Groene Hart een goede toekomst te geven?
- Hoe kunnen we het kleine kernenbeleid handen en voeten geven?
- Wat kunnen we doen om de kleine kernen bereikbaar te houden met vormen van openbaar vervoer?
- Welke keuzes maken we om ervoor te zorgen dat het verkeer in een verantwoord tempo afgewikkeld kan worden?
- Hoe houden we tempo in de realisatie van het randstadspoor?
- Welke rol moet de provincie pakken op het gebied van archeologie?
- Bodemsanering is en blijft actueel: wat pakken we in welke volgorde aan?
- Iedereen vindt dat er een billijk en rechtvaardig handhavingsbeleid moet zijn, hoe bereiken we dat?
- Welke kaders geven we mee voor gemeentelijke herindelingen?
- Wat willen we met de bestuurlijke samenwerking op de zgn noordvleugel in Randstadverband ?
- Hoe bepaalt de provincie zijn positie in de toekomst nu de samenleving verandert en er nieuwe wetgeving (WGR+ bijvoorbeeld) komt?
- Welke beslissingen of initiatieven zijn nodig om samen met de universiteit het science park in De Uithof in Utrecht verder te ontwikkelen?

Deze 15 vragen zullen in belangrijke mate in 2005 de agenda van Provinciale Staten – en dus van de statencommissies – bepalen. Het zijn vooral de vragen die te maken hebben met het stellen van kaders en het doen van keuzes. Het zijn belangrijke kwesties waarbij we open en transparant voor de inwoners willen zijn. Waarbij we prijs stellen op hun inbreng. De voortdurende wisselwerking tussen kiezers en gekozenen bepaalt dat vrijwel elke bestuurlijke actie gericht is op het wel en wee van de burgers van onze provincie. En juist omdat de meeste burgers het overlaten aan de bestuurders is het zaak als volksvertegenwoordigers steeds op tijd duidelijk te maken wat er op de agenda staat, welke keuzes gemaakt moeten worden en wie op basis van welke argumenten voor welke optie kiest. Openheid en transparantie is daarom ons devies, ook voor alle tussenliggende stappen in soms lange en taaie processen. Actieve communicatie moet dat ondersteunen.

2. Langlopende processen

Veel van de onderwerpen op de politieke provinciale agenda vragen een lange adem. De discussie over waar er verder gebouwd kan en mag worden in en om de hoofdstad bijvoorbeeld, vergt inbreng van zeer vele partijen. Al die partijen willen en moeten zich verstaan met hun achterban. Dat is een goede zaak. Een weloverwogen keuze kost tijd. Het betekent dat veel van de vraagstukken uit 2005 ook doorwerken in 2006 e.v. Maar binnen al die verschillende processen tekenen zich wel steeds verschillende momenten af: principekeuzes, algemene beleidslijnen vaststellen, alternatieven onderzoeken, financiële grenzen aangeven, plannen van aanpak opstellen, uitvoeringsplannen vaststellen, prioriteiten bij de uitvoering bepalen etc. Het is de kunst te proberen met elkaar af te spreken voor welke stappen die onderwerpen de komende periode op de agenda komen te staan.

3. Het instrument Statenwerkplan

Als provinciale staten de hoofdlijnen voor het beleid in ons gebied willen uitzetten, dan bepalen zij dus wanneer zij tijd en aandacht aan welke onderwerpen willen en kunnen geven. Het Statenwerkplan is een instrument om bij die beleidsbepaling te helpen. Het is een werkdocument dat regelmatig bijstelling behoeft,

want de actualiteit vergt flexibiliteit. Maar het is ook een hulpmiddel om aan anderen duidelijk te maken waar onze energie in gaat zitten, wat we willen bereiken, waar we bezig zijn met kaders en keuzes.

4. Kaders, keuzes en controle

Provinciale Staten hebben drie hoofdtaken: kaders stellen, volksvertegenwoordiger zijn op provinciaal niveau en controle uitoefenen op Gedeputeerde Staten. In het eerste Statenwerkplan dat vorig jaar is opgesteld (Statenwerkplan 2004-2007) is in de vorm van een compact schema per thema aangegeven in welk kwartaal de staten met welk van die drie hoofdtaken bezig zou zijn.

We houden die systematiek in principe aan, maar kiezen voor een – naar wij hopen – meer toegankelijke weergave. Hieronder zijn de items gegroepeerd naar de behandelende statencommissie. We beschrijven daarbij kort in de volgorde van de tijd om welk onderwerp het gaat en in welk stadium de politieke discussie zich bevindt. De woorden kaders, volksvertegenwoordiging (betekent meestal: keuzes maken) en controle verwijzen dus naar de rollen van PS.

5. Hot items en terugkerende aandacht

De 15 vragen waar we dit Statenwerkplan mee begonnen, markeren de hot items van de politieke agenda van provinciale staten anno 2005. Maar er zijn natuurlijk heel veel langer lopende zaken die ook om de aandacht vragen. Zo kennen we tegenwoordig een permanente commissie beleidsaudit. De agenda voor die commissie wordt op politiek niveau bepaald. Dat is belangrijk en vergt tijd. En dat geldt ook voor de resultaten van een audit.

Een ander voorbeeld is het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost. De staten hebben hun behandeling van het voorstel achter de rug en het politieke proces is dus afgerond, maar de staten zullen de manier waarop de uitvoering zijn beslag krijgt zeker – zij het op enige afstand – volgen. Een derde voorbeeld betreft de eigen huisvesting van de provincie. Wel belangrijk qua geldbesteding, maar verder met zo op 't oog weinig consequenties voor de inwoners. Zo zijn er veel voorbeelden te noemen die wel moeten gebeuren, maar die niet onmiddellijk in het brandpunt van de openbare belangstelling zullen staan. Voor de statenleden en de commissies geldt dus dat men zich niet kan beperken tot hot items.

6. Categorie “GS”

Niet alleen provinciale staten agenderen onderwerpen, gedeputeerde staten (GS) vragen ook om behandeling van bepaalde zaken. Voorfinanciering in het kader van landinrichting is zo'n zaak. In het Statenwerkplan geven we steeds expliciet aan met “GS” dat een agendapunt aangedragen is door gedeputeerde staten. Omdat niet altijd een duidelijke planning is gemaakt, heeft de statengriffie een aannname gemaakt, voorzien van een vraagteken. Zodra gedeputeerde staten in staat zijn een kwartaal te noemen, passen we dat in de elektronische versie van het Statenwerkplan aan.

7. Communicatie PS

Hoe communiceren provinciale staten en statenleden met organisaties in de samenleving? Hoe komen PS in het nieuws? Hoe dragen de staten bij aan de provinciale democratie en hoe kunnen burgers daar invloed op uitoefenen? Met die vragen op de achtergrond is als een integraal onderdeel van het Statenwerkplan een communicatieplan PS gemaakt. Want het gaat niet om het politieke werk op zich, maar het gaat om het uiteindelijke doel; een bijdrage leveren aan het welzijn van de inwoners van de provincie Utrecht. En dus moeten die inwoners kunnen weten wat er daartoe gebeurt binnen provinciale staten. Belangrijk nieuw item is de publiekscampagne die samen door GS en PS zal worden ontwikkeld. Een Klankbordgroep Communicatie uit de staten bewaakt de samenhang met de overige communicatieactiviteiten. Het communicatieplan is opgenomen als bijlage 1.

<i>Nr.</i>	<i>Wat</i>	<i>Wanneer</i>	<i>Rol PS</i>
8. De agenda van de commissie Bestuur en Middelen			
Veiligheid en Handhaving			
08.01	Nota Handhaving en Veiligheid wordt uitgewerkt. Eerste stap is een handhavingsstrategie. Uiteindelijk in 2007 komt alles samen in één handhavingsprogramma.	2005/2	volksvertegenwoordiging
08.02	Beleid gemeenten en uitvoering veiligheidsplannen. Gemeenten kunnen desgevraagd ondersteuning krijgen bij de beleidsvorming en bij de uitvoering van veiligheidsplannen.	doorlopend	controleerend
08.03	Check handhaafbaarheid regels De huidige regels moeten gescreend worden op handhaafbaarheid. PS dienen aan te geven welke regels op grond daarvan blijven.	doorlopend	kaderstellend
Regionale samenwerking			
* 08.04	Ontwikkelingssamenwerking Vastgesteld moet worden welke taken en rollen er voor de provincie zijn.	2005/2	kaderstellend
08.05	Gemeentelijke herindeling. Er is een beleidskader nodig voor verdere stappen gezet kunnen worden.	2005/3+4	kaderstellend
08.06	Evaluatie facilitering gemeente De Bilt naar aanleiding van burgerinitiatief	2005/4	controleerend
08.07	Ontwikkelingssamenwerking	2005/2	kaderstellend
Strategische plannen			
08.08	Agenda 2010 - kwartaalrapportages	elk kwartaal	controleerend
08.09	Positionering provincie Utrecht in relatie tot wgr+, Deltametropool, Randstad en Europa	2005/3	kaderstellend
08.10	Notitie veranderende samenleving	2005/3	kaderstellend
08.11	Actief grondbeleid	2005/2	kaderstellend

<i>Nr.</i>	<i>Wat</i>	<i>Wanneer</i>	<i>Rol PS</i>
Interne organisatie			
08.12	Huisvesting Provincie	2005/2	kaderstellend
08.13	Open source / open standaard	2005/3	kaderstellend
08.14	Discussie overhead / outsourcing	2005/3	kaderstellend
9. De agenda van de commissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie			
Infrastructuur			
09.01	Reductie van het aantal erfaansluitingen	doorlopend	controleerend
09.02	Analyse problemen prov. wegen/aanleg ventwegen/ beperken max. snelheid.	doorlopend	volksvertegenwoordigend
09.03	Realisatie randstadspoor. De voorfinanciering is gerealiseerd. De totstandkoming wordt gemonitord.	2005 e.v.	controleerend
* 09.04	Uitwerking OV-conferentie kleine kernen. In 2004 is deze conferentie gehouden. Nu komt het aan op daden.	2005/2	kaderstellend controleerend
Mobiliteit			
* 09.05	Servicenummer OV kleine kernen de commissie wordt geïnformeerd over de voortgang/ resultaten.	2005/2	kaderstellend
Economie			
09.06	Jaarlijks herstructurering van min. 1 bedrijfsterrein subsidiëren.	doorlopend	kaderstellend
09.07	Innovatie economisch beleid en ontwikkelen science park met Universiteit en gemeente Utrecht. Er is een start gemaakt. Nu gaat het om de follow up.	start 2004	kaderstellend
09.08	Uitwerking van het concept groene landschappen in relatie tot uitwerking van het streekplan (REG).	2005/2	kaderstellend
Recreatie			
Geen punten.			

<i>Nr.</i>	<i>Wat</i>	<i>Wanneer</i>	<i>Rol PS</i>
10. De agenda van de commissie Ruimte en Groen			
Stedelijk Gebied			
10.01	Opschoning van de art. 19 procedures. De verschillende procedures worden tegen het licht gehouden en vereenvoudigd	2005/2	controleerend
* 10.02	Stedelijke vernieuwing/volkshuisvesting In het tweede kwartaal wordt opiniërend gesproken over deze materie. Later in het jaar wordt daar verder uitwerking aan gegeven.	2005/2	kaderstellend volksvertegenwoordigend
* 10.03	Maatschappelijk Gebonden Eigendom. Na discussie in de commissie ZCW over MGE in kleine kernen besloten dat dit een onderwerp voor de REG is in het kader van Volkshuisvesting.	2005/3	kaderstellend
10.04	Taskforce bouwen, stedelijke vernieuwing, woonruimteverdeling. Uitwerking van het streekplan en vervolg op discussie in het tweede kwartaal 2005.	2005/3	kaderstellend
10.05	Gedifferentieerde woonmilieus. Met de regio's worden afspraken gemaakt over woonmilieus en woondifferentiatie sociale woningbouw. Onderdeel hiervan is de Nieuwe Handleiding Bestemmingsplannen.	2005/3 en 4	kaderstellend
10.06	Discussie Noordvleugel/Deltametropool De verstedelijkingsvisie van de NV Utrecht heeft consequenties voor wonen, economie en vervoer in de Provincie Utrecht.	2005/3	kaderstellend
10.07	Samenwerkingsverband Randstad- verband / investeringsprogramma Delta- Metropool.	2005/3	kaderstellend
10.08	Gemeenten aanschrijven om verouderde bestemmingsplannen te actualiseren en alle bestemmingsplannen te digitaliseren.	?	controleerend
10.09	Streekplan voorzien van uitvoeringsprojecten.	2005/2	controleerend volksvertegenwoordigend

<i>Nr.</i>	<i>Wat</i>	<i>Wanneer</i>	<i>Rol PS</i>
Landelijk gebied			
10.10	Toekomst Bosbaden. Eerdere discussie leidde nog niet tot kaders. Worden bosbaden gestimuleerd en zo ja onder welke voorwaarden.	?	kaderstellend
10.11	Plattelandsontwikkeling. In juni vindt een opiniërende discussie plaats in de commissie. Later dit jaar wordt dit verder uitgewerkt.	2005/2	kaderstellend
10.12	Instandhouding sociale samenhang kleine kernen: cofinanciering EU. In 2004 is de pilot Lopik gestart. In augustus worden de resultaten van de pilot besproken en bepaald welk gevolg hieraan gegeven wordt. Hieraan gekoppeld is ook de subsidie-regeling instandhouding sociale samenhang kleine kernen.	2005/3	kaderstellend volksvertegenwoordigend
* 10.13	De Balans van het Groene Hart is opgemaakt. Nu komt het aan op het opstellen van het ontwikkelingsprogramma en het uitvoeringsplan.	2005/3 2005/4	volksvertegenwoordigend kaderstellend controlerend
10.14	Hart van de Heuvelrug. De clusterovereenkomsten Zeist Zorgpilot en Soest in het kader van rood voor groen.	2005/2 en 3	kaderstellend

11. De Agenda van de commissie Water en Milieu

Water

* 11.01	Zuidelijke randmeren: MER veiligheid.	2005/2	kaderstellend
11.02	Uitwerking motie Water en De Venen In de cie REG is deze motie aan de orde geweest. Daar is gesteld dat de uitwerking nog niet volledig is. Zodra er nadere stappen gezet zijn, komt dit terug in de cie REG (WEM).	2005/2	volksvertegenwoordigend
11.03	Toezicht op Waterschappen m.n. ten aanzien van normering risico's van de secundaire waterkeringen (n.a.v. Wilnis).	2005/2-3	kaderstellend
11.04	Anticiperen op klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename verhard oppervlak.	doorlopend	controleren

<i>Nr.</i>	<i>Wat</i>	<i>Wanneer</i>	<i>Rol PS</i>
Milieu			
* 11.05	Geluidnota.	2005/2	kaderstellend
* 11.06	Algemeen beleidsplan baggerproblematiek; betreft de invulling van beleid voor waterbodems en baggerspecie.	2005/3	kaderstellend
* 11.07	Bodemsanering	2005/2	volksvertegenwoordigend
* 11.08	Subsidies energiefonds; de uitkomsten van de gehouden expert-meeting worden benut voor de kaderstelling.	2005/2	kaderstellend

12. De agenda van de commissie Zorg Cultuur Welzijn

Zorg en Maatschappelijke ontwikkeling

12.01	Integratie van mensen met een beperking in de samenleving versterken.	doorlopend	volksvertegenwoordigend
12.02	Regierol bij het ambulancevervoer behouden	doorlopend	controleerend
* 12.03	Virtueel verzorgingshuis ontwikkelen. In 2005 wordt eerst een project gestart op grond van de resultaten wordt bepaald hoe de provincie hiermee verder gaat.	2005/2	kaderstellend
12.04	Projecten sociale agenda De hoofdlijnen zijn vastgelegd. Het gaat er om vast te stellen of de projecten binnen de gestelde kaders vallen.	2005/3	controleerend
12.05	Kwaliteitsmeting houden onder gesubsidieerde instellingen i.h.k.v. de nieuwe wet Jeugdzorg.	2005/2	controleerend

Cultuur en Cultureel Erfgoed

12.06	Verbreiding functie basisbibliotheken steviger facilitaire ondersteuning. De aanzet tot verbreding is gegeven. De voortgang wordt nauwkeurig gevolgd door de cie.	2003/4/5	kaderstellend
* 12.07	Archeologiebeleid Uitwerking van de Cultuurnota, vastgesteld in 2004.	2005/2	kaderstellend

13. Doorkijk naar 2006 en verder

Veel van de onderwerpen die in 2005 centraal staan, zijn ook in 2006 nog actueel. Er zal natuurlijk een verschil in de fase van ontwikkeling zijn. Hieronder toch een poging om opnieuw in een 15-tal punten aan te geven waarop de aandacht van PS dan vooral gericht is.

- Project Hart van de Heuvelrug met daarbinnen de herbestemming van vliegbasis Soesterberg
- De verdere ontwikkeling van de landbouw in onze provincie
- Het ontwikkelen van een beleidsmonitor (2007) en de uitwerking van het strategisch mobiliteitsplan (SMPU) en de voorbereiding van de evaluatie die voor de nieuwe statenverkiezingen moet zijn uitgevoerd, zodat de conclusies een rol kunnen spelen bij de coalitie-onderhandelingen.
- Energiebesparing in woningbouw
- Handhaving: wat doen we wel en wat doen we niet?
- De verkenningstudie Utrecht
- De nieuwe concessie voor het openbaar vervoer 2007/2008
- De relatie onderwijs-arbeidsmarkt
- Vraagsturing in de zorg
- Integratiebeleid
- Doorwerking van de wet maatschappelijke ondersteuning, bv voor het patiënten/consumentenbeleid
- Jeugdzorg
- De sociale component in de ontwikkelingsplanologie
- Hoe kan ons veiligheidsbeleid een antwoord geven op actuele omstandigheden
- Hoe gaan we verder met de Agenda 2010
- Fusie tot 1 gemeenschappelijke vervoersautoriteit
- Realiseren archeologisch informatiecentrum

Alle provincies worden in het eerste kwartaal 2006 door het ministerie van VROM breed onderzocht op hun presteren. Naar verwachting zullen daaruit ook voor de staten in agendasettende zin aanknopingspunten te vinden zijn.

Ook ontwikkelingen binnen onze eigen provincie zullen leiden tot vervolgstappen op de agenda van PS. Zo is het te verwachten dat de ontwikkelingen in De Venen een plek krijgen op de agenda's van eerst de commissie Water en Milieu en later van provinciale staten.

Heel concreet is alleen te noemen het voornemen om de adviesrol van het provinciaal gehandicaptenplatform Utrecht te verbreden. Daartoe wordt in het eerste kwartaal van 2006 een werkbezoek voor de commissie ZCW gepland, na afronding van een samenwerkingsopdracht.

14. Verdere procedure

Dit Statenwerkplan 2005 "Kaders en Keuzes" biedt het fractievoorzittersconvent aan provinciale staten aan om te voldoen aan de hen opgedragen inhoudelijke coördinatie op hoofdlijnen. De staten willen immers zelf verantwoordelijk zijn voor wat er wanneer op de agenda komt te staan. De keuze voor de koppeling aan de voorjaarsnota blijft.

Maar er is ook behoefte aan regelmatige bijsturing. Dan geven we vorm door een driemaandelijks actie. In de eerste plaats hebben de commissievoorzitters een diremaandelijks overleg met de gedeputeerden. De commissievoorzitters bespreken het resultaat met elkaar in het presidium, dat immers verantwoordelijk is voor de strategische processturing. Het presidium koppelt vervolgens driemaandelijks via het fractievoorzittersconvent terug naar provinciale staten.

Na de aanbieding aan de staten, volgt eerst behandeling in alle statencommissies. Zij adviseren welke onderwerpen prioriteit moeten krijgen. Aan hen wordt ook gevraagd na te gaan welke onderwerpen zich lenen om in nauw contact met de burger te behandelen en hoe dat te doen.

15. Bijlagen

Bijlage 1: Communicatieplan PS

Doel:

Provinciale staten willen de kloof tussen de burger en het bestuur verkleinen. De statenleden zijn de gekozen volksvertegenwoordigers op provinciaal niveau. Hun werk en het resultaat daarvan dienen dus zichtbaar en herkenbaar te zijn voor wie dat wil. Het politieke proces wordt actief onder de aandacht van geïnteresseerde burgers gebracht. Twee lijnen bepalen de rode draad voor de inhoud van de communicatieactiviteiten: de maatschappelijke issues die spelen in PS en de uitvoering van vastgesteld beleid. De communicatie over de provincie, over het provinciebestuur, over de gestelde doelen en over de bereikte resultaten is de opmaat naar de statenverkiezingen van 2007.

De algemene doelstelling is nader geformuleerd in een zestal communicatiedoelen.

Communicatiedoelen:

1. bevorderen transparantie politieke proces en profilering politieke debat
2. profilering PS als eigenstandig politiek orgaan
3. profilering commissies als herkenbare werkvorm provinciale volksvertegenwoordiging
4. zichtbaar maken en versterken interactie tussen samenleving en staten
5. bevorderen eenheid in verscheidenheid (statenproces en statenfracties)
6. bevorderen goede afstemming met GS en ambtelijke organisatie

Doelgroep(en):

Primair: Inwoners van de provincie Utrecht (nadere segmentering per thema)

Secundair: Medewerkers provincie Utrecht

Intermediair: Pers

Aanpak:

Er wordt gekozen voor een strategie met drie speerpunten:

1. actieve nieuwsvoorziening van de media (met name regionaal en lokaal) over actuele discussies en besluitvorming in commissies en staten
2. een publiekscampagne gericht op de inwoners van de provincie Utrecht (in samenwerking tussen GS en PS)
3. verbetering zichtbaarheid provinciale staten via vernieuwing website, onderdeel PS, beschikbaarheid basisinformatiemateriaal over de staten, uitgave PS-flits en actieve participatie in provincie-uitgaven zoals Prov. en andere nieuwsbrieven, coproducties met RTV Utrecht, etc.

Het gaat er om op deze manier de geïnteresseerde inwoners te informeren over de kansen en mogelijkheden die de democratie op provinciaal niveau biedt aan burgers. Provinciaal beleid doet er wat toe, en er valt dus ook wat te doen voor inwoners die dat willen. Niet alleen kunnen zij eenmaal per vier jaar hun volksvertegenwoordigers in de staten kiezen, zij kunnen hun doen en laten ook actief volgen, ze kunnen contacten met statenleden onderhouden, ze kunnen hun invloed via het spreekrecht in commissies uitoefenen, etcetera. Maar ook voor burgers die de actieve politiek graag over willen laten aan de gekozenen, geldt dat zij op sommige punten en /of op sommige momenten behoefte kunnen hebben aan informatie over de manier waarop de provincie iets doet of laat. Dan moet de provincie makkelijk te vinden en te benaderen zijn. Een zichtbare en herkenbare provincie is daarom de eerste stap op de lange weg die nodig is om de kloof tussen burger en bestuur te overbruggen.

Speerpunt 1: actieve nieuwsvoorziening media

De publieksvoorlichting over het politiek-bestuurlijke proces zal voor een belangrijke deel via de regionale en lokale media blijven lopen. Daartoe zijn twee soorten acties nodig. In de eerste plaats het alert houden van deze media door hen actief attent te maken op concrete activiteiten van de staten en commissies, zowel in het vergadercircuit als bij werkbezoeken en andere activiteiten. In de tweede plaats door een gerichte service richting lokale omroepen en lokale nieuws- en huis-aan-huisbladen, zodra er iets concreets speelt.

Speerpunt 2: publiekscampagne

De provincie, althans de provinciale politiek, geniet weinig bekendheid. Maatschappelijke organisaties en andere overheden weten de provincie prima te vinden, maar voor inwoners is de provincie en grote onbekende. Daarom ligt er een voorstel voor een publiekscampagne. Zeker vanuit het perspectief van de burger is er sprake van één provinciebestuur. Een sterkere profilering van PS als eigenstandig politiek orgaan moet dan ook plaatsvinden binnen het bredere kader van het provinciebestuur als geheel. Het is dan ook zeker niet de bedoeling dat er twee soorten campagnes komen: een van GS en een van PS. Onder de titel “Issues en uitvoeringsprojecten” is aan de commissie BEM een voorstel voor een gezamenlijke opzet van een provinciale publiekscampagne 2005- 2007 gepresenteerd. De campagne zal bestaan uit een serie herkenbare provincierubrieken in een nader te selecteren aantal media (provinciedekkend), uit coproducties met RTV Utrecht en een serie radiocommercials via Radio M Utrecht en uit het project Praten met de staten. Daarnaast zal de toegankelijkheid en inzetbaarheid van www.provincie-utrecht.nl verbeterd worden. Zie ook hieronder.

Speerpunt 3: verbetering zichtbaarheid provinciale staten

Maakt onbekend onbemind? Zeker is dat voor burgers de provincie een weinig zichtbare en herkenbare overheidslaag is. De provincie heeft een bleek imago, zo bleek een aantal jaar geleden uit onderzoek. Binnen dat voor veel burgers amorf geheel van “de provincie” is het begrip “provinciale staten” waarschijnlijk heel weinig zichtbaar. Het is dus een zware klus daar wat verandering in te brengen. Om te beginnen moet daarom het basismateriaal in orde zijn: informatie over wie, wat, waar en hoe van de staten (zowel op de website als in een handzame folder), een lesbrieven etc. Maar daarnaast ook acties en activiteiten zoals het vieren van de verjaardag van de provincie, het inzetten van burgerpanels bij issues die spelen in de staten etc. Ook moet er gezorgd worden voor zichtbaarheid van PS in de eigen media: de algemene nieuwsbrief Prov. , de thema-nieuwsbrieven als Zout, jaarverslagen, internet en intranet, de Pyloon. Ook de interne PS-flits die zich vooral richt op de statenleden en op de provincie-medewerkers kan mogelijk op bescheiden schaal een rol spelen voor externe doelgroepen. Met RTV Utrecht wordt nagedacht over een format om met ingang van september 2005 met een specifieke radiatorubriek de schijnwerpers meer op werk en personen van de leden van PS te zetten. Dit alles met het oog op een verbetering van de zichtbaarheid van provinciale staten.

Klankbordgroep uit PS

In de commissie BEM van 21 maart 2005 is afgesproken dat er een Stuurgroep Communicatie geformeerd wordt voor de verdere uitwerking van de publiekscampagne. Ook is er een kleinere werkgroep gevormd tbv van de Dag van de provincie Utrecht. Ten slotte functioneert er al een kleine groep statenleden in een werkgroep ICT.

Voorgesteld wordt nu om het sturende werk vooral over te laten aan de commissie Bestuur en Middelen, opdat het beginsel van de gekozen volksvertegenwoordiging zoveel mogelijk tot zijn recht kan komen. Daarnaast komt dan een Klankbordgroep Communicatie die gebruikt kan worden om alle communicatieactiviteiten goed op elkaar af te stemmen en voor de nadere uitwerking van de publiekscommunicatie. De bestaande werkgroepjes Dag van de provincie en ICT koppelen dan dus voortaan ook terug naar de Klankbordgroep. De klankbordgroep draagt zorg voor tijdige terugkoppeling naar de commissie BEM. Het voorstel is Rein Bijkerk voorzitter te maken van de Klankbordgroep, Marjolein Copier verzorgt het secretariaat. De Klankbordgroep Communicatie zoekt naar een werkwijze die recht doet aan optimale betrokkenheid en efficiency, zonder dat een dergelijke grote groep (iedere partij zal een contactpersoon willen hebben) steeds fysiek bijeen moet komen. Zo mogelijk doen we ervaring op met virtueel vergaderen. Eerste actiepunt is de samenstelling van de klankbordgroep.

Werkplan PS-communicatie 2005- 2006

Doel:

Provinciale staten willen de kloof tussen de burger en het bestuur verkleinen. De statenleden zijn de gekozen volksvertegenwoordigers op provinciaal niveau. Hun werk en het resultaat daarvan dienen dus zichtbaar en herkenbaar te zijn voor wie dat wil. Het politieke proces wordt actief onder de aandacht van geïnteresseerde burgers gebracht. Het werkplan 2005-2006 is de opmaat naar de statenverkiezingen van 2007.

Doelgroep(en):*Primair:* Inwoners van de provincie Utrecht (nadere segmentering per thema)*Secundair:* Medewerkers provincie Utrecht*Intermediair:* Pers**Acties:**

1. entree bij de regionale en lokale pers tbv actieve nieuwsvoorziening over actuele discussies en besluitvorming in commissies en staten (mediabemiddeling)
2. bevorderen zichtbaarheid provinciale volksvertegenwoordiging via free-publicity, coproducties, publiekscampagnes en eigen media
3. advisering fractie- en commissievoorzitters over kansen en mogelijkheden via communicatieactiviteiten en advisering over de rol en betekenis van communicatieplannen van GS voor PS.

Wat & wanneer & door wie (S = structureel; I = Incidenteel; U = Uitgevoerd)

Nr.	Wat	Wanneer	Wie
S 1	Perscontacten	Voor, tijdens en na staten- en commissiebijeenkomsten	Marjolein Copier
S 2	Persberichten, alg. én reg.	Na PS-vergadering	Marjolein Copier
S 3	PS-flits	Na elke serie cie's en na PS	Marjolein Copier / ondersteuning SGU
S 4	Actueel nieuws uit de PS-flits op de homepage	Beoordeling na elke PS-flits	Frank Santman
S 5	Berichtgeving via Prov.	Elke 14 dagen	Frank Santman
S 6	Webmail statenleden	Maart-april 2005	Frank Santman
S 7	Communicatieve aspecten werkbezoeken cie's en PS-werkbezoek ter afsluiting vergaderseizoen	Zie data werkbezoeken	Adjunct-griffiers/ Marjolein Copier
S 8	Communicatieve begeleiding hoorzittingen/ Publieksavonden		Marjolein Copier/Frank Santman
S 9	Beheer internet en intranet mbt PS	Wekelijks	Frank Santman/ ondersteuning SGU
S 10	Opbouw en onderhoud politiek platform	Wekelijks	Frank Santman
S 11	Burgerraadpleging via panels	Najaar 2005	Frank Santman
S 12	Inbreng jaarverslagen (project Kab/ECC)	Begin 2006	Marjolein Copier

I 1	Start stuur- en/of klankbordgroep PS-communicatie*	Maart-april 2005	Rein Bijkerk/Wilbert van Herwijnen/Marjolein Copier/ ondersteuning SGU/ Victor Steultjens
I 2	Campagne publiekscommunicatie (gezamenlijke actie GS/PS)	Mei 2005- maart 2007	Frank Santman/Victor Steultjens/Marjolein Copier
I 3	Herstructurering communicatie-adresbestand tbv lokale en regionale verzending	April 2005	Secretariaat ECC /Marjolein Copier
I 4	Test-persberichten (3 varianten)	PS-vergadering mei of juni	Marjolein Copier
I 5	Kennismakingsronde lokale	Mei-juni-juli 2005	Marjolein Copier

	omroepen ism PS-leden		
I 6	Organisatie lees-correspondentennetwerk huis-aan-huisbladen	Zomer 2005	Marjolein Copier/ ondersteuning SGU
I 7	Viering verjaardag provincie 2005 (vlaggenproject?)	Mei 2005	Wilbert van Herwijnen/ Marjolein Copier/ ondersteuning SGU
I 8	Projectplan viering verjaardag provincie 2006 e.v.	Mei 2005	Stuur-en/of klankbordgroep PS/Victor Steultjens /Marjolein Copier/
I 9	Organisatie Dag v.d. provincie	Zomer 2005	ECC/Frank Santman
I 10	PS-basisfolder	Mei-juni 2005	Marjolein Copier
I 11	Co-productie radio-item met statenleden met RTV-Utrecht*	Wekelijkse uitzending vanaf september 2005	Marjolein Copier/ ondersteuning SGU
I 12	Gewijzigde opzet website-delen Bestuur en PS (incl fotoproject)	Plan gereed juni 2005; Uitvoering gereed september 2005	Project olv ECC in opdracht van statengriffie (kosten € 5.000, excl fotoproject a € 8.000)
I 13	Studiedag nieuws- en huis-aan-huisbladen	November 2005	Marjolein Copier/Frank Santman/Ondersteuning SGU
I 13	Indeling doelgroepen maatschappelijke organisaties	Zomer 2005	commissiesecretarissen
I 14	Aanvraag subsidie bijzondere journalistieke producties i.o.m. weekblad (VN, HP, Elsevier?) over aanloop naar Statenverkiezingen*	Voorstel begin 2006 in cie BEM	Marjolein Copier
I 15	Lesbrief basisonderwijs	Voorjaar 2006	Marjolein Copier/ondersteuning SGU
I 16	Inbreng interprovinciale lesbrief voortgezet onderwijs	Zomer 2006	hoofd ECC/ Marjolein Copier

U 1	Bebording statengriffie	Februari 2005	Marjolein Copier/Frank Santman
U 2	Seniorenoverleg ECC/SGU	Maart 2005	Marjolein Copier
U 3	Aanscherping communicatietaken SGU	Februari /maart 2005	Marjolein Copier
U 4	Communicatieparagraaf geactualiseerd Statenwerkplan	Maart 2005	Marjolein Copier

Randvoorwaarden

- Selectie issues voor profilering provinciaal bestuur door PS
- Afspraken over structuur (bv 1 stuur- of klankbordgroep communicatie olv Rein Bijkerk; daaronder praktische werkgroepen; inhoudelijke afwegingen via de BEM)
- Secretariële ondersteuning bij uitvoering communicatieactiviteiten

Bijlage 2: Opdrachtverlening Statenwerkplan

Bij de vaststelling van het coalitieakkoord op 19 mei 2003 hebben de Staten de navolgende motie aanvaard:

‘Provinciale Staten van Utrecht in openbare vergadering bijeen op 19 mei 2003,

Overwegende:

- Dat het voorliggende coalitieakkoord tussen de fracties van CDA, PvdA en VVD moet worden gezien als het provinciale ‘regeerakkoord’;
- Dat het wenselijk is dat er daarnaast, en losstaand van het coalitieakkoord, een Statenprogramma komt inzake de politiek-bestuurlijke ‘proceskant’;

Spreken uit:

Dat er een Statenprogramma dient te worden opgesteld, een beleidsstuk waarin voor de komende Statenperiode de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rollen van Provinciale Staten nader worden uitgewerkt en waarin daaromtrent concrete voornemens worden vastgelegd en afspraken worden gemaakt;

En gaan over tot de orde van de dag.’

De motie werd gesteund door alle 9 partijen die in 2003 in de Staten vertegenwoordigd waren. In het debat werd helder dat de Staten daarbij een duidelijke richting aangaven voor wat betreft het karakter dat het Statenwerkplan moet gaan krijgen. Er wordt geen poging gedaan om het coalitieprogramma dunnetje over te doen of op onderdelen aan te passen. Ook in een duaal stelsel is het immers logisch vanuit de opdracht die burgers aan hun volksvertegenwoordigers hebben gegeven dat iedere partij in de Staten probeert zoveel mogelijk van het programma waarop zij gekozen is te realiseren. En lang niet altijd zal een brede Statenconsensus daarvoor de beste weg zijn. Dus is het Statenwerkplan niet zozeer een inhoudelijk programma, maar veeleer een spoorboekje met het proces dat er voor moet zorgen dat het programma zoveel sturing krijgt dat de gewenste bestemming bereikt wordt. Daarom is ook gekozen voor de naam werkplan, zodat niet begripsverwarring kan ontstaan met het college- of coalitie-programma. Het Statenwerkplan geeft helderheid over de rollen die PS willen vervullen: de kaderstellende, de volksvertegenwoordigende en de controlerende rol. Daarnaast moet het programma inzicht geven in de instrumenten die de Staten daarvoor kunnen en willen inzetten

Bijlage 3: instrumenten

Aan de hand van de drieslag ‘kaders stellen’, ‘het volk vertegenwoordigen’ en ‘controleren’ zullen de in te zetten instrumenten worden besproken. Vaak is een instrument in meerdere rollen inzetbaar en ook is de hier genoemde lijst van instrumenten niet uitputtend. Ook de instrumentenbox aan het eind van dit hoofdstuk is niet limitatief. Wel geeft het de Staten een goede basis om bij de agendasetting te bedenken welk type instrument het beste past bij een te behandelen voorstel. Maar ook kunnen desgewenst steeds nieuwe mogelijkheden toegevoegd worden aan de instrumentenbox; in dat opzicht heeft de box een dynamisch karakter. Tevens moet er voor gewaakt worden dat niet de indruk gaat ontstaan dat bij alle belangrijke voorstellen een wijde range van deze instrumenten ingezet gaat worden: de hoeveelheid maatschappelijk relevante onderwerpen is dusdanig groot en Statenleden moeten naast hun Statenlidmaatschap nog ruimte hebben om hun andere verantwoordelijkheden in maatschappelijk en gezinsverband te kunnen beleven, dat er strakke keuzes gemaakt zullen moeten worden. Voorts moet er ook goed op gelet worden dat het gebruikmaken van instrumenten niet leidt tot doublures, omdat bijvoorbeeld GS of gemeenten al op een

vergelijkbare wijze bevolkingscontacten gehad hebben: inzet van instrumenten moet meerwaarde hebben. Tenslotte kent ook het reglement van orde een aantal instrumenten (moties, amendementen etc.) met vaak al een lange traditie in het democratisch bestel. Vaak zijn deze op meerdere manieren (kaderstellend, volksvertegenwoordigend en controlerend) inzetbaar. Zij zullen daarom opgenomen worden in een miniboxje voorafgaand aan de algemene instrumentenbox.

Basisvoorwaarden

Voordat de Staten kunnen bepalen op welke wijze zij om willen gaan met te hanteren instrumenten in ontwikkel- en besluitvormingstrajecten, dient eerst voldaan te worden aan een aantal basisvoorwaarden.

Allereerst moeten Statenleden op de hoogte zijn van de belangrijkste ontwikkelingen in de provincie. Natuurlijk heeft ieder individueel Statenlid zelf een taak in het actief vergaren van die informatie. Zo nodig kunnen zij daartoe een beroep doen op ambtelijke bijstand. Maar daarnaast hebben Gedeputeerde Staten een actieve informatieplicht. Het college moet daarin een balans zien te vinden tussen het niet overspoelen van PS met informatie, maar wel de politiek relevante informatie verstrekken. Criteria daarbij kunnen zijn dat in elk geval informatie verstrekt wordt als deze ingrijpende gevolgen voor de provincie kan hebben, als het gaat om omvangrijke en complexe zaken, onderwerpen met maatschappelijke en/of media aandacht, als het gaat om relevante bestuurlijke, financiële of juridische veranderingen, als het politiek gevoelige onderwerpen betreft dan wel als het betrekking heeft op de integriteit van het handelen.

Vervolgens moet helder zijn wie waarover mag beslissen: GS of PS. Als PS aan zet zijn, moet een behandelvoorstel gemaakt worden, waarin in korte en bondige informatie alternatieven helder en keuzes transparant worden gemaakt. Voor agendering heeft de commissievoorzitter, gemandateerd door het presidium, nog een rol in het beoordelen of een voorstel behandelbaar is. Voorts zal de voorzitter samen met de adjunct-griffier en de directeuren bewaken dat de voorstellen die in kaderstellende zin aan de orde moeten komen, tijdig, dus vroeg genoeg in het proces, aan de commissie worden voorgelegd.

Kaderstelling

De kaderstellende rol veronderstelt dat PS zich opstellen als een mede scheppende macht van de provincie. Dat betekent dat de Staten tijdig moeten kunnen meedenken en meesturen in toekomstige ontwikkelingen. Tijdig betekent in het beginstadium. Om begripsverwarring te voorkomen: het meebeslissen over kaderstellende documenten - die de provincie veel meer heeft als gemeenten, zie voorbeelden als het streekplan, het SMPU, het PMP, het waterhuishoudingsplan en het afvalstoffenplan - gebeurt niet per definitie vanuit de kaderstellende rol van de Staten. In de eindfase van de besluitvorming, waar nu sprake van is bij het streekplan, het SMPU en het PMP, hebben de Staten nog slechts een volksvertegenwoordigende rol. In de beginfase, als GS hun uitgangspunten nog aan het formuleren zijn en ambtenaren nog aan het begin van het denk- en ontwikkelingsproces staan, kunnen de Staten door GS te binden aan kaders bij die ontwikkeling wel die kaderstellende rol waarmaken. Gezien de tijdsduur van dergelijke ontwikkelingsprocessen moeten PS derhalve beschikken over een meerjarige beleidsagenda, zodat bijvoorbeeld van een vast te stellen beleidsnota in 2006 gezegd kan worden dat PS aan het begin van het denkproces in 2004 piketpaaltjes willen slaan.

Voor die beleidsthema's kunnen de Staten een sterk sturende rol hebben. In die sturing kunnen de Staten zich in- en extern laten bijstaan door startnotities, brainstormsessies met ambtelijke diensten en/of met intermediaire organisaties, onderzoeksrapporten van adviesraden, resultaten van hoorzittingen en werkconferenties en het voeren van toekomstdebatten met visie-ontwikkeling. De kunst is om het richting geven in deze fase te beperken tot ruwe hoofdlijnen, maar die richting wel zo helder en meetbaar te maken dat GS daarop aan het eind van het proces afgerekend kunnen worden. Dat betekent het vastleggen van prestatie-indicatoren en het stellen van de 3-W vragen: wat willen we bereiken, wat gaan we daarvoor doen en wat mag het kosten. Ook kunnen in deze fase de momenten vastgelegd worden waarop de Staten weer in het proces betrokken willen worden. Daarnaast zou bij de start van een groot beleidstraject een panel of klankbordgroep kunnen worden ingesteld.

Volksvertegenwoordiging

Met name in deze rol hebben provincies een inhaalslag te maken ten opzichte van de andere bestuurslagen: veel minder dan gemeenteraden en Tweede Kamer hebben de Staten bij hun kiezers een gezicht. Voor een

deel ligt dat aan het type van onderwerpen: meer abstract, meer kaders gevend voor gemeenten. Maar zowel op abstracte als meer concrete onderwerpen moet de provincie de afstand tot de burger kunnen verkleinen. Natuurlijk past daarin dat Statenleden op gezette tijden hun betrokkenheid bij de verschillende beleidsterreinen en geografische gebieden laten zien door bijvoorbeeld het afleggen van werkbezoeken of een tijdje mee te werken in organisaties. Maar ook in de besluitvormingsprocessen zelf past een actievere rol richting burger. Hoorzittingen, werkbezoeken, interactieve communicatiemiddelen e.d. kunnen een rol spelen in de meningsvorming en in het organiseren van burgerbetrokkenheid. Dat veronderstelt wel dat er tussen het bekend worden van het GS-standpunt en de Statenbehandeling voldoende tijd zit om deze processen te kunnen organiseren. Het Presidium kan hierin een sturende rol spelen. Maar via het Statenwerkplan kunnen de Staten al in een vroeg stadium aangeven dat diensten in hun tijdsplanning bij een aantal majeure thema's de ruimte moeten geven om de Staten hun volksvertegenwoordigende rol te laten spelen. De Staten kunnen hun betrokkenheid versterken door rapporteurs in te zetten die namens de Staten een verdiepingsslag maken. Via een midterm politiek café kunnen de Staten laten zien wat er waargemaakt wordt van de beloften in verkiezingsprogramma's. En in de verantwoording kunnen Statenleden een meer zichtbare rol spelen door genomen besluiten ter plekke ten overstaan van de direct betrokkenen te verdedigen.

Controle

Helder, toetsbaar, meetbaar: dat zijn de kernpunten om de controlerende rol van de Staten goed uit te kunnen voeren. Het organiseren van een controlecyclus is dus niet voldoende: beleidsvoorstellen en uitvoeringsprogramma's moeten naast inputgegevens (financiële middelen) ook output- (bijv. aantal kilometers weg of frequentie van openbaar vervoer) en outcomegegevens (bijv. vermindering files of verandering in de modal split) bevatten; er moeten nulmetingen beschikbaar zijn om effecten te kunnen meten. Met andere woorden: zowel begroting, beleidsvoorstellen als verantwoordingsdocumenten (zoals de jaarrekening) moeten 'SMART' (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden) opgesteld zijn, zodat in de controlefase de antwoorden op de in de kaderstellende fase gestelde 3-W vragen gegeven kunnen worden. Als het beleid helder, toetsbaar en meetbaar is, dan is een goed georganiseerde jaarcyclus van belang met verantwoordings- en bijsturingsmomenten bij de bestuursrapportages, bij de jaarrekening (middels de controlerapporten van de subcommissie van de jaarrekening), via beleidsaudits, (in een later stadium) via de rekenkamer en via tussentijdse evaluaties. Benchmarking met andere provincies kan ook een beter inzicht geven in de plaats waar de provincie staat. Een kritische controlerende rol die zo nodig leidt tot bijstelling van beleid is ook een vitaal instrument richting burger: de Staten kunnen er mee laten zien dat ze niet alleen resultaten beloven, maar ook ingrijpen en bijstellen als het vastgestelde beleid niet tot de beloofde resultaten leidt.

MINIBOX	
Amendement	M01
Motie	M02
Initiatiefvoorstel	M03
Interpellatie	M04
Schriftelijke vragen	M05
Vragenhalfuur	M06
Enquete/onderzoek	M07

INSTRUMENTENBOX	
KADERSTELLELENDE INSTRUMENTEN	K
Startnotitie	K01
Brainstormsessie met ambtelijke diensten	K02
Brainstormsessie met maatschappelijk middenveld	K03
Onderzoeksrapport	K04
Hoorzitting	K05
Toekomstdebat met visie-ontwikkeling	K06
Vastleggen prestatie-indicatoren	K07
3-W-vragen: wat bereiken, wat doen, wat kost het	K08
Vastleggen momenten betrokkenheid Staten	K09
Werkconferentie	K10
Instellen panel of klankbordgroep	K11
Initiatiefvoorstel	K12
VOLKSVERTEGENWOORDIGENDE INSTRUMENTEN	V
Werkbezoek aan een gebied	V01
Werkbezoek op een beleidsterrein	V02
Meewerken in organisaties	V03
Hoorzitting	V04
Overleg met andere overheden	V05
Op lokatie vergaderen	V06
Rapporteur	V07
Politiek café	V08
Besluiten op lokatie verantwoorden	V09
Communicatie	V10
CONTROLE INSTRUMENTEN	C
Opnemen input-, output- en outcomegegevens in nota's	C01
Nulmeting bij start beleidsproces	C02
SMART opstellen beleidsnota's:	C03
Beantwoorden 3-W-vragen	C04
Verantwoording- en bijsturingsmomenten opnemen in jaarcyclus (bestuursrapportages, jaarrekening, controlerapporten subcommissie jaarrekening)	C05
Beleidsaudits	C06
Rekenkamer(functie)	C07
Tussentijdse evaluatie	C08
Benchmarking met andere provincies	C09

Bijlage 4: Agendering

Om sturing door de Staten mogelijk te maken, is tijdige informatie over de te behandelen onderwerpen van wezenlijk belang. Alleen dan kunnen de Staten ervoor zorgen dat de kaderstellende, volksvertegenwoordigende en controlerende rol voldoende uit de verf komen.

Agendasetting

Voor wat betreft de agendasetting kan een onderscheid gemaakt worden in de korte termijn, de middellange termijn en de lange termijn.

De korte termijnagenda wordt bewaakt door het Presidium en de commissievoorzitters. Zij bepalen of de feitelijk aangedragen onderwerpen behandelbaar zijn en of commissie- of Statenagenda's te overladen zijn om alle onderwerpen te kunnen behandelen, zodat prioritering plaats moet vinden. Zij bekijken ook of toelichtende presentaties wenselijk/noodzakelijk zijn, of eventuele nazendingen in verband met de urgentie van de besluitvorming nog toegelaten kunnen worden e.d. Ook kunnen zij oordelen - mede op basis van signalen uit Staten en bevolking - dat een bepaalde ontwikkeling dusdanig actueel is dat de Staten vanuit hun volksvertegenwoordigende en controlerende taak op korte termijn op de hoogte gesteld moeten worden van de actuele situatie. De Staten zijn van mening dat het voor een zorgvuldige besluitvorming wezenlijk is dat voorstellen op een ordentelijke wijze bestudeerd en in de fractie besproken kunnen worden en vragen het Presidium daarom agendering van stukken die na de afgesproken termijn worden aangeleverd slechts bij zeer hoge uitzondering toe te staan. Principe is: te laat is niet op agenda! Tussen de Presidiumvergaderingen door zijn de commissievoorzitters bevoegd om beslissingen voor hun commissie te nemen.

De middellange termijnagenda (in het spraakgebruik termijnagenda geheten) wordt driemaandelijks in het Presidium besproken. Een kwalitatief goede termijnagenda geeft het Presidium de gelegenheid om knelpunten in een vroegtijdig stadium te onderkennen, zodat de griffie tijdig meegegeven kan worden met de diensten te overleggen over een betere tijdsplanning. Dat kan zowel gaan om de hoeveelheid voorstellen die in een bepaalde commissie geagendeerd gaan worden als om de tijd die de Staten nodig denken te hebben voor een adequate behandeling. Als er bijvoorbeeld voorstellen met een grote impact geagendeerd worden, kan het zijn dat de Staten daar gebruik willen maken van interactieve instrumenten om de bevolking en intermediaire organisaties dichter bij de besluitvorming te betrekken.

De lange termijnagenda wordt jaarlijks vastgesteld in het voortschrijdend meerjarig Statenwerkplan. Bronnen hiervoor zijn het coalitieakkoord en het werkprogramma van GS, maar ook de Staten zelf kunnen het nodig oordelen dat op termijn een bepaald beleidsterrein aan de orde komt. Met deze lange termijnagenda kunnen de Staten tijdig prioriteren en ook aangeven in welke stadia van de beleidsontwikkeling zij bijvoorbeeld kaderstellend betrokken willen zijn.

Bijlage 5: Gerealiseerde onderdelen lange termijnagenda

In het onderstaande is op een rij gezet welke onderdelen van de lange termijnagenda inmiddels qua besluitvorming gerealiseerd zijn.

Voorstel	No.	Termijn	Instrument	Actualisatie
STEDELIJK GEBIED	SG			
Programma van afspraken met Utrecht en Amersfoort over gezamenlijk aan te pakken projecten	SG01	2004/1	GS	Afgehandeld (woningbouw 2005-2010)
Inbreiding niet ten koste van kwaliteit leefomgeving / recreatief groen	SG04	2003/4	PS K	Afgehandeld (streekplan)
Voorwaarden verbinden aan nieuwbouwplannen	SG05	2004/1	PS K	Afgehandeld (streekplan)

Bestaande huisvestingsverordening dereguleren teneinde segregatie tegen te gaan	SG08	2004/4	PS K	Afgehandeld (uitwerking motie)
Clusteren woon-zorg ouderen (REG/ZCW)	SG10		PS K	Afgehandeld (woonzorg-stimulerings-regeling)
Huisvesting jongeren/starters	SG11		PS C	Afgehandeld (aanjaag-team) Evaluatie 2005/3
ISV	SG12		PS C	Afgehandeld (uitvoerings-kader ISV-2)
Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-Oost (REG/WEM)	SG13		PS	Afgehandeld
Plattelandsontwikkeling	SG15		PS K	Hoort bij landelijk gebied
LANDELIJK GEBIED	LG			
Stimuleren van particulier natuurbeheer	LG03	2006/1	PS K	Afgehandeld (nota)
Realisatie Ecologische Hoofdstructuur: natuurbeheer via grondverwerving, inrichting en beheer	LG04	Door-lopnd	PS K	Afgehandeld (streekplan/reconstructieplan)
Realisatie Ecologische Hoofdstructuur: natuurbeheer in samenwerking met (andere) grondeigenaren	LG05	Door-lopnd	PS K	Afgehandeld (streekplan/reconstructieplan)
Efficiënte en slagvaardige organisatie recreatieschappen	LG09	2004/2	PS C K	Afgehandeld
Woningbouw in kleine kernen: ruimte in streekplan	LG11	2004/4	PS K	Afgehandeld (streekplan)
Woningbouw in kleine kernen: bouwen voor doelgroepen	LG12	2004/2	PS K	Afgehandeld (streekplan)
Slaagkans huidige bewoners kleine kernen op woningmarkt eigen kern vergroten	LG13	2004/4	PS K	Afgehandeld
Ruimte-voor-ruimteregeling toepassen buiten reconstructiegebied	LG16	2005/4	PS K	Afgehandeld (streekplan)
Oplossing overlast zendmasten	LG17	2004/3	PS K	Afgehandeld
Grondbeleid	LG18		PS K	Zie stedelijk gebied
Evaluatie ruimte voor ruimteregeling	LG20		PS C	Afgehandeld
INFRASTRUCTUUR, MOBILITEIT EN ECONOMISCHE ONTWIKKELING	IM			
Scheiden doorgaand en regionaal bestemmingsverkeer door parallelstructuur A12	IM05		GS	Afgehandeld
Subsidieregeling rand- en rondwegen	IM06	2004/2	PS K	Afgehandeld
In programma van eisen nieuwe concessieverlening functie-eisen voor concrete aanpak (betere) bereikbaarheid kernen opnemen	IM07	2004/1	PS K	Afgehandeld
Experiment gratis winkelbussen subsidiëren	IM08	v.a.2004/4	PS K	Afgehandelds

				tart apr '05
Vervoersmanagement op bedrijventerreinen	IM09	Doorlopend	GS	Uitbesteed programma
SMPU uitvoeren en looptijd verlengen tot 2020	IM10		PS K C Prioriteit	Afgehandeld
Verkeersveiligheid	IM22		PS C V	Is uitgangspunt handelen: toetssteen bij projecten, gedrag via ROV, beleidsmonitor
Toepassing Wet gelijke behandeling bij openbaar vervoervoorzieningen	IM23	2004	GS, PS K V	Afgehandeld in concessie
ZORG EN WELZIJN	ZW			
Vraag van de burger centraal bij subsidiëring welzijns- en zorginstellingen	ZW01	2004/1	PS K	Afgehandeld 2004/2 Patiënten-consumentenbeleid
Doorlichten jeugdhulpverlening, betere sturingsrelatie provincie, uitvoeringsafspraken met zorgaanbieders en Bureaus Jeugdzorg	ZW05	2003/3	PS K	Afgehandeld beleidskader 2004-07 & conferenties
Plan van aanpak verminderen wachtlijsten jeugdhulpverlening	ZW06	2003/3	PS K	Afgehandeld
Ondersteuning gemeenten bij vroegsignalering met nadruk op preventie en ambulante zorg (aansluiting jeugdzorg en jeugdbeleid)	ZW07	2003/3	PS K	Afgehandeld
Extra budget voor breedtesport	ZW12		PS K	Afgehandeld
CULTUUR EN CULTUREEL ERFGOED	CU			
Integraal beleid monumentenzorg (restauratie, herbestemming, voorkomen verval, provinciaal Monumentenfonds)	CU01	2004/2	PS K	Afgehandeld cultuurnota 2005-2008
Voortzetting Actieprogramma Cultuurbereik, opstellen cultuurprogramma 2004-2007, afsluiten nieuw cultuurconvenant 2004-2007	CU02	Doorlopend	PS K	Afgehandeld cultuurnota 2005-2008
Maandelijks 1 dag gratis museumbezoek	CU03	2003/4	PS K	Afgehandeld evaluatie 2006/1
Substantieel budget restauratie kasteel Amerongen	CU05		PS V	Afgehandeld onder voorw
Steunen amateurkunst	CU08		PS K	Afgehandeld cultuurnota 2005-2008
VEILIGHEID EN HANDHAVING	VH			
Risicokaart gevaarlijke stoffen	VH02	2003/4	PS C	Afgehandeld
REGIONALE SAMENWERKING	RS			
Regionale samenwerking in Europees perspectief: PvA Surrey en Zuid-Moravië	RS03	2003/4	GS	Afgehandeld
Regionale samenwerking in Europees perspectief: Interreg IIIb Sustainable Open Spaces	RS04	2003/4	GS	Afgehandeld
GBIEDSGERICHT EN PROJECTMATIG	GP			

WERKEN				
Kennispunt projectmatig werken	GP03		GS	Afgehandeld
Plan de Venen verder uitvoeren en in 2004 evalueren	GP05	2004/3	PS C	Afgehandeld evaluatie nu
Reconstructieplan Gelderse Vallei opstellen	GP06	2004/2	PS V	Afgehandeld
Werkmethode uitvoering Reconstructieplan Gelderse Vallei ontwikkelen	GP07	2004/3	GS	Afgehandeld
Nieuwe aanpak Veenweidegebied	GP08		PS K	Afgehandeld
STRATEGISCHE PLANNEN	SP			
Uitvoeringsplannen maken bij streekplan, milieubeleidsplan, waterhuishoudingsplan en SMPU	SP01	Doorlopend	PS V	Afgehandeld deels jaarlijks herijkt
SMPU en uitvoeringsplan SMPU opstellen	SP04		PS	Afgerond
Energiebeleid opnemen in uitvoeringsplan milieubeleidsplan	SP05		GS	Afgehandeld
Beleid vergunningen en handhaving opnemen in uitvoeringsplan milieubeleidsplan	SP06		GS	Afgehandeld
Gegevens verzamelen t.b.v. beleid voor watersystemen en benodigde ruimte voor waterberging	SP08	2006	PS	Afgehandeld uitvoering 2005/2006
Waterhuishoudingsplan en streekplan parallel aan elkaar opstellen	SP09		PS K V C	Afgehandeld
INTERNE ORGANISATIE	IO			
Portefeuilleverdeling en commissiestructuur herzien	IO01	2004/3	GS resp PS	Afgehandeld coalitie-akkoord
Takendiscussie leidend tot bestuurlijke conclusies m.b.t. omvang en ontwikkeling ambtelijke organisatie	IO04	2004/2	PS K	Afgehandeld KWATTA 1 en 2
Jaarcyclus: andere insteek bestuursrapportage	IO07		PS K	Afgehandeld
Communicatiebeleid	IO08		PS K, uitvoering GS	Herijkt
Rekenkamerfunctie	IO10		PS K	Afgehandeld

Bijlage 6:GS-punten

In de eerste versie van het statenwerkplan zijn, afgetapt van het GS-uitvoeringsprogramma, nogal wat punten opgenomen worden die in het duale stelsel de bevoegdheid zijn van GS. Deze punten zijn nu uit de commissie-agenda's verwijderd en worden in deze bijlage opgenomen als een soort pro memorie.

Overleg Eemland en BRU woonruimteverordening	SG07	2004/4	GS	2005/4
2 pilots op het gebied van groene diensten	LG01	2004/4	GS	?
Vereenvoudiging procedures voor aanleg kleine landschapselementen	LG06	2005/1	GS	?
Aantal zorgboerderijen met tenminste 2 vergroten	LG02	2005/1	GS	1 gerealiseerd
Voorfinanciering in het kader van landinrichting	LG10	Doorlopend	GS	Doorlopend
Uitvoering landinrichtingsprojecten Utrecht-West, Noorderpark, Groenraven-Oost	LG07	Doorlopend	GS	Loopt; 2005/2 Haarzuilens
Samen met KK's, gemeenten en bedrijfsleven programma's opstellen die het (internationale) vestigingsklimaat aantrekkelijk houden	IM11	2004/3	GS	Taskforce Innovatie (2005/2),

				Programma Herstructurering Bestaande Bedrijventerreinen
Voorzieningen startende ondernemers verbeteren	IM13	Start 2004	GS	Verschillende initiatieven gestart
1 bedrijventerrein aanwijzen en inrichten voor (zeer) milieuhinderlijke bedrijven (IME/REG)	IM16	2005/4	GS	Start pilot regionaal bedrijventerrein Woerden
Samenwerking 3 regionale arbeidsmarktplatforms versterken	IM18		GS	Platforms beëindigen activiteiten 2005
Taskforce van gemeente, regionale arbeidsmarktplatforms, sociale partners, VMBO, MBO, HBO, ROC en KvK's om aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt te verbeteren	IM19	2004/3	GS	Geen draagvlak voor provinciaal platform
Selecteren kansrijke projecten die mogelijk in aanmerking kunnen komen voor subsidies	IM20	Doorlopend	GS	Continu via VEO
Voortbestaan lokale (poli)klinische voorzieningen wordt ondersteund	ZW09		GS	?
Aantal woningen met zorg- en welzijnsfaciliteiten uitbreiden door samenwerking met uitvoerende partijen en subsidie	ZW10	v.a. 2006	GS	?
Aantal woningen met zorg- en welzijnsfaciliteiten uitbreiden door inzetten versnellingssteam	ZW11	v.a. 2006	GS	?
Versterken sport	ZW16		GS	?
Bevorderen mogelijkheden terminale zorg (hospices, palliatieve zorg, hulp aan sterfbed)	ZW17		GS	?
Opnemen regierol eerstelijnsgezondheidszorg (huisartsen, verloskundigen)	ZW18		GS	?
Implementeren Standaardregels gelijke kansen voor mensen met functiebeperkingen in bedrijfsvoering en beleid	ZW19		GS	?
Versterken vrijwilligerswerk	ZW15		GS	2005/2
Uitwerking sociale agenda en flexibel projectenbudget	ZW14	2003/4	GS	2005/2-3
Positie van consumentenplatforms en patiëntenorganisaties versterken	ZW02	2003/4	GS	2005/4
Continuering monumentenwacht en steunpunt monumentenzorg en archeologie	CU07		GS	?
Kamp Amersfoort ontwikkelen tot volwaardige gedenkplaats	CU09		GS	?
Samenwerking Flevoland/Noordvleugel	RS05		GS	2005/3-4 werkconferentie
Ontschotting beleid en middelen	GP02		GS	Doorlopend
Monitoring voortgang coalitie-akkoord	IO03	Doorlopend	GS	Budget geschrapt bij KWATTA; wel steeds

				interne bijstelling
Beleidsnota's uitsluitend opstellen in opdracht van GS of PS, voorzien van kostenindicatie en uitvoeringsparagraaf	IO05	Door- lopend	GS	Doorlopend
Organisatorische versnippering tegengaan	IO02	2004/4	GS	2005/4 KWATTA3