

Commissieadviezen

Datum : 1 november 2005

Nummer PS: **PS2005BEM41**

Registratienummer: 2005CGC000636i

Commissie : alle

Titel : Programmabegroting 2006

Advies van de commissie:

Zoals gebruikelijk wordt voor de behandeling van de begroting een integraal blauwtje gemaakt op basis van de behandeling in de vijf functionele commissies. Voor de details en de gedane toezeggingen door GS wordt verwezen naar de commissieverslagen.

In zijn algemeenheid wordt de financiële positie van de provincie als positief gewaardeerd, temeer daar voor nieuw beleid een substantieel bedrag beschikbaar is.

Commissie BEM:

De volgende opmerkingen worden op hoofdlijnen gemaakt:

- Geconstateerd wordt dat de Randstedelijke Rekenkamer niet structureel is opgenomen (wordt in de voorjaarsnota van 2006 opgenomen red.)
- De provinciale web-site vraagt meer aandacht.
- Nadere info is gewenst over het grondbeleid en de terzake bestaande risico's. (zoals reeds aangekondigd wordt hier een workshop aan gewijd).
- Over de voorstellen m.b.t. de opcenten MRB wordt door de fracties verschillend gedacht.
- Meer info is gewenst over de Europese subsidies 2007-2013 en het element van co-financiering
- Vraagtekens worden geplaatst bij het op de ondergrens van het begroten van de rivierdijkversterking.
- Info is gewenst over de voorjaarsnota 2006, die meerjarig lijkt te worden (geen sprake is van een meerjarenbegroting; in de voorjaarsnota worden voorstellen voorgelegd m.b.t. ondermeer de niet bestede bedragen, als vermeld in bijlage 5.3).
- Bij de liquiditeitspositie wordt de vraag gesteld of deze voldoende is.
- De wenselijkheid van een integrale ICT-notitie wordt aan de orde gesteld. (de betreffende notitie wordt de commissie BEM opnieuw toegezonden).
- De kanttekeningen m.b.t. de huisvesting worden bij het integrale voorstel aan de orde gesteld.

Commissie ZCW:

Vanuit de commissie zijn er de volgende opmerkingen:

- Gevraagd wordt naar de € 5 ton extra uit de algemene middelen voor pleegzorg. Er wordt aangegeven dat dit bedrag bestemd is voor 30 extra plaatsen.
- Hoewel het streefcijfer van maximaal 5% overschrijding van de aanrijtijden voor ambulances is gehaald, wordt gevraagd om toch te kijken waar verder optimalisatie mogelijk is.
- Er is binnen de commissie veel discussie over de gelden die geormerkt worden voor Bosscherwaarden. Hierover wordt al regelmatig in de pers bericht, terwijl er nog geen besluit over is gevallen. Hoeveel industrieel erfgoed is er waar eventueel provinciaal geld in gaat zitten?
- Hoewel er in de begroting veel aandacht is voor erfgoed, wordt er toch slechts weinig budget gereserveerd voor behoud en beheer.
- Het Erfgoedhuis nieuwe stijl zal op termijn structureel meer geld kosten. Binnen de commissie zijn geluiden om hier niet zondermeer mee in te stemmen.
- Gevraagd wordt naar een uitgebreidere rapportage over het Ureka project (Agenda 2010); op regelmatige basis.

- Binnen de commissie bestaat zorg over het bibliotheekwezen. De samenwerking verloopt stroef. De vraag is of de provincie haar regierol waar kan maken.
- Vragen zijn er over de financiering van de mantelzorg en de eventuele extra gelden vanuit het Rijk.
- Er worden vraagtekens gezet bij de hoogte van het bedrag van € 3 miljoen voor Wel Thuis. Volgens gedeputeerde Kamp is dit bedrag echter klein vergeleken met de grote investeringen die in totaal op dit vlak plaatsvinden.
- De commissie denkt verschillend over de ondersteuning van theater de Lieve Vrouwe te Amersfoort.
- Gevraagd wordt of de doorstroming van de wachtlijsten jeugdzorg binnen aanvaardbare termijnen plaatsvindt.
- Opnieuw wordt € 5 ton beschikbaar gesteld voor jeugdzorg. De commissie wil graag meer informatie wat er met het bedrag voor het voorgaande jaar is gebeurd en wat de effecten van de inzet van deze middelen waren. Verder is de vraag of de provincie ambtelijk is toegerust op de nieuwe rol i.h.k.v. de jeugdzorg, nl. meer regie voeren.
- Binnen de commissie wordt mogelijk gekeken of er mogelijkheden zijn om de bureaucratie in de jeugdzorg terug te brengen.
- De wachtlijst kindermishandeling loopt op. Gevraagd wordt naar het actuele cijfer en wat wordt ondernomen om verbetering in de situatie aan te brengen.
- Ten aanzien van de risicoparagraaf wordt een vraag gesteld over het mogelijk niet terugontvangen van voorgefinancierde monumentensubsidies. Het blijkt dat veranderende regelgeving mogelijk toch kan leiden tot niet terugbetalen door het Rijk.

Commissie IME:

Op hoofdlijnen worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Financieel lijkt het erg goed te gaan. Gezien alle projecten die worden geschetst ontstaat soms de vraag of de concreetheid en toegevoegde waarde wel in alle gevallen duidelijk is. Ook zijn er vraagtekens bij het regelmatig inhuren van externen, terwijl nu juist via Kwatta een deel van de formatie bezuinigd is. De inhuur van externen heeft te maken met het meer projectmatig werken.
- Zorgen zijn er over het feit dat de gemeente Soest niet meedoet aan de zgn. Ruimtemeter.
- Gesproken wordt over het genereren van extra inkomsten door de recreatieschappen. Gedeputeerde Mik is tevreden over het traject dat nu door de schappen wordt ingezet.
- Nadrukkelijk wordt de commissie betrokken bij de tot standkoming van een nieuw economisch beleidsplan.
- Helaas is er wat weinig aandacht voor de creatieve industrie in de provincie Utrecht. Wel is het zo dat dit deels zit opgesloten in de TaskForce Innovatie.
- Er wordt uitgezien naar het resultaat van de expertmeetings arbeidsmarkt, waarover mogelijk een voorstel zal komen in de behandeling van de begroting in provinciale staten.
- ICT-onderweg kent een bedrag van € 250.000 voor de voorfase en een uiteindelijke investering van € 25 miljoen. Er is veel energie nodig om de doorstroming te bevorderen. Uiteraard zullen er aparte voorstellen komen over de eventuele investering van € 25 miljoen.
- Over goederenvervoer staat relatief weinig in de begroting. Begin 2006 zal er een visie op goederenvervoer verschijnen. Ook zou er meer aandacht moeten zijn voor vervoer over water. In dat kader is het zaak de vaarwegen goed op orde te houden.
- Chipcard. Moet de provincie daar wel een bijdrage aan leveren? Hoe zit het met de vertragingen? Is er voldoende regievoering? De planning van het geheel is krap. De overheid heeft een taak en levert dan ook een bijdrage. Ook vervoersbedrijven leveren een bijdrage.
- Plan is om de kantons in de regio oost samen te voegen en onder te brengen in een nieuw steunpunt. Nu is hiervoor de investering nodig. Later ook opbrengsten door de verkoop van oude locaties.
- De achterstand in het onderhoud van provinciale wegen baart de commissie zorgen. Momenteel vindt nog monitoring plaats. Pas daarna zal worden besloten of extra middelen nodig zijn.

Commissie REG:

De belangrijkste opmerkingen vanuit REG

- De commissie dringt aan op het zo snel mogelijk opstellen van de bodemkaart en op het met spoed uitvoeren van de Nationale Landschappen. Niet te lang stil blijven staan bij de planopstelling.
- Uitwerking van landbouwstructuur versterkende maatregelen, de gebiedsperspectieven en het bevorderen van de promotie van streekproducten worden in de begroting gemist. Het CDA kondigt initiatieven aan:

- Een “vliegende ambtenaar”, in dienst van de provincie maar specifieke ontwikkelingstaken uitgeleend aan gemeenten zou beweging kunnen brengen
- Een budget voor kleine voorstellen om verbeterpunten aan te jagen voor groene initiatieven activiteiten in het RAK, De Venen, de Langbroekerwetering en dergelijke.
- Financiering van de bodemkaart uit het stimuleringsfonds.

Van het eerste voorstel vindt een meerderheid van de commissie dat dit breder gezien moet worden en eigenlijk in de commissie BEM uitgewerkt zou moeten worden.

- De commissie vraagt om het meer loslaten van de gemeentelijke ruimtelijke ontwikkeling. Voor de overgang van toelatingsplanologie naar ontwikkelingsplanologie mag wel tijdelijk, maar niet structureel extra personele inzet worden bekostigd. De vraag wordt ook gesteld of deze bestuurlijke ontwikkeling wel voldoende ambtelijk en door gemeenten wordt gedragen.
- Woningbouwdifferentiatie zal ook op regionaal niveau moeten worden nagestreefd en niet alleen op gemeentelijk niveau.
- De inzet van versnellingssteams voor de woningbouw, en de initiatieven van de onderzoekscommissie vanuit PS, zullen op elkaar moeten worden afgestemd.
- Verlenging van de extra capaciteit voor de Nota Handhaving en Veiligheid kan pas aan de orde zijn als aangetoond kan worden dat het niet binnen de reguliere bezetting kan worden gedaan.
- Voor de (co-)financiering van initiatieven op het gebied van plattelandsontwikkeling lijkt de inzet van 1,2 fte voor een budget van € 400.000 erg hoog.
- Vanuit de commissie wordt zorg uitgesproken over de legitimering en de transparantie van de activiteiten van de NV Utrecht.
- Gevraagd wordt of voor de digitalisering van de bestemmingsplannen, in relatie tot de actualisering van die plannen, geen werkloze ICT-ers kunnen worden ingezet. Gedeputeerde Ekkers wijst er op dat daarvoor wellicht andere capaciteiten worden gevraagd.
- Vanuit de commissie wordt door meerdere fracties zorg uitgesproken over de monitoring van de ecologie, met name nu minister Veerman een intensivering van het soortenbeleid voorstaat.
- Vanuit de commissie wordt gevraagd om het uitwerken van trustconstructies ten behoeve van ontwikkeling en beheer in het kader van plattelandsontwikkeling en landinrichting.
- Voor de jongeren- en studentenhuisvesting komt er een coördinatiepunt, maar zou het niet beter zijn om hiervoor in de bouwopgaven voor gemeenten concrete streefgetallen op te nemen?
- Gevraagd wordt of het niet wenselijk is om alternatieve ligplaatsen te ontwikkelen ten behoeve van de sanering van de woonschepen.
- Zou het geen goede zaak zijn om rond de grote steden een zelfde soort van veldtoezicht te ontwikkelen als voor het nationale park de Heuvelrug?
- De realisatie van ecologische verbindingzones wordt nu als een project gezien. Zou dat niet een meer solide basis moeten krijgen?
- De Christen Unie stelt voor om met de € 450.000 uit het stimuleringsfonds een innovatiefonds voor het platteland te ontwikkelen.
- Het gebiedsgerichte beleid is nu vaak gericht op gebieden die veel aandacht in de provincie krijgen. Zou je dat niet juist meer op de “vergeten”delen van de provincie moeten richten.
- Kan de provincie niet actiever zijn met betrekking tot de ideeënontwikkeling rond Soestdijk en de laagte van Rijnenburg.
- Is er zicht op de effectiviteit van het beleid gericht op de leefbaarheid van het platteland en de kleine kernen?

Commissie WEM:

De volgende opmerkingen zijn op hoofdlijnen gemaakt:

- Het project van de fluistersbussen mag niet het enige project zijn in het kader van duurzame energie. Gepleit wordt voor brede en blijvende aandacht voor alternatieve energiebronnen.
- De vraag is of het Energiefonds nog functioneert. Op dit moment is nog € 200.000 te verdelen. Hiervoor komen voorstellen, waarbij gedacht kan worden aan voorstellen in de sfeer van biomassa, dan wel het benutten van aardgas.
- Dit jaar wordt nog een overzicht gegeven van de stavaza van de RAAMS.
- In het eerste kwartaal van 2006 wordt inzicht gegeven in de voortgang van de projecten ontleend aan het WHP en PMP.
- Het onderwerp biologische landbouw zal in de commissie REG worden geagendeerd met uitnodiging van de leden van de commissie WEM
- Vooralnog worden geen provinciale kosten verwachten bij de uitvoering van de EKRW.
- Het is wenselijk om wel te blijven participeren in het CROS, ook al is het profijt beperkt.
- In deze college-periode worden keuzes gemaakt m.b.t. Groot Mijdrecht
- De normering van de veiligheid van de secundaire waterkeringen is een zaak ter vaststelling van PS.
- Voor alle gemeenten is het de bedoeling een route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen op te stellen.
- Het feit dat meer woningen in een zone boven 65 dBa komen te liggen, vindt zijn oorzaak in de toename van het verkeer.
- Gepleit wordt voor een consequente watertoets bij de ruimtelijke ontwikkeling.
- Als reactie op de kritiek dat een aantal zinnen met een open einde wordt gehanteerd, merkt gedeputeerde Binnekamp op dat deze zinnen letterlijk zijn ontleend aan het WHP en PMP.

Datum: 1 november 2005

Voorzitters commissies,

Griffier en waarnemend adjunct griffiers,