

Initiatief voorstel tot de instelling van een ad hoc commissie op grond van artikel 45 van het Reglement van Orde provincie Utrecht 2003.

Datum: 12 september 2005

Aan: Provinciale Staten van Utrecht door tussenkomst van de voorzitter van PS.

Van: Woordvoerders REG Bouwstagnatie

Onderwerp: Initiatiefvoorstel tot het instellen van een ad hoc commissie uit PS voor het houden van een onderzoek naar de achterblijvende woningbouwproductie in de Provincie Utrecht

Toelichting:

Eind augustus zijn de CBS-cijfers voor de woningbouw in ons land over het eerste halfjaar kwartaal bekend gemaakt. In het eerste halfjaar zijn in Nederland 11% woningen meer gereed gekomen ten opzichte van het eerste halfjaar van 2004. De provincie bleef bij dat landelijke gemiddelde achter. In de provincie steeg het aantal nieuwbouwwoningen met 1% tot 1.883 woningen.

Het aantal bouwvergunningen, een indicatie voor de toekomstige nieuwbouw, steeg in Nederland met 19%. Dat was in Utrecht flink veel hoger met 101% tot 3.697 vergunningen.

De lagere nieuwbouwproductie in de provincie Utrecht is helaas geen incident. In een rapportage van GS over de voortgang van de woningbouw van 20 juni 2005 is vastgesteld dat de woningproductie uit het vorige streekplan met 25.000 woningen is achtergebleven. Als gevolg daarvan, zo wordt geconstateerd, is het woningtekort in de provincie onverminderd hoog, nemen de wachttijden voor een huurwoning toe en is de keuzemogelijkheid vooral van huishoudens met een laag inkomen, uiterst beperkt.

In het nieuwe streekplan 2005 - 2015 zijn (afgerond) 74.000 nieuwbouwwoningen opgenomen. Indien deze aantallen worden gerealiseerd is er in 2015 een woningtekort van 3% overeenkomend met circa 13.500 woningen.

Deze bouwprogrammering in het nieuwe streekplan betekent dat er in de provincie gemiddeld jaarlijks 7.400 en per kwartaal 1.850 nieuwe woningen moeten worden gebouwd. Geconstateerd moet worden dat de productie na een halfjaar al ongeveer de helft achter ligt op schema. In dat opzicht wordt de trend vanuit het vorige streekplan helaas voortgezet.

Als we inzoomen op de cijfers vanaf 2002 t/m 2004 dan wordt het beeld van een qua woningbouwproductie in de achterhoede opererende provincie bevestigd. Het goede nieuws is dat in 2004 en ook in 2005 het aantal verleende bouwvergunningen beduidend hoger is dan het landelijke gemiddelde. Het slechte nieuws is dat de bouwproductie achter blijft. De aan het slot van deze toelichting weergegeven cijfers illustreren het vorenstaande beeld.

In deze statenperiode is op verschillende momenten in de commissie REG, maar ook tijdens vergaderingen van PS aandacht gevraagd voor de stagnerende woningbouw. Dat heeft er o.a. toe geleid dat GS, bij de behandeling van het Streekplan 2005-2015, hebben toegezegd de woningproductie strak te gaan monitoren en indien nodig eerder nieuwe bouwlocaties in ontwikkeling te geven.

Ondanks deze aandacht laat de bouwproductie het in belangrijke mate afweten.

In het licht van het voorgaande nemen de Staten van Utrecht het initiatief tot het inrichten van een ad hoc commissie uit PS om de stagnatie in de woningbouw te onderzoeken en de Staten aanbevelingen voor te leggen.

De opdracht aan de commissie is:

- De oorzaken te achterhalen van het voortdurend achterblijven van de woningbouw in de provincie Utrecht met daarbinnen extra aandacht voor de regio's Utrecht en Amersfoort waar de naar omvang grootste productie moet plaatsvinden en waarover met de minister van VROM convenanten zijn afgesloten
- Vooral na te gaan wat de specifieke Utrechtse elementen in deze stagnatie zijn waardoor de provinciale bouwprogramma's niet worden gehaald;
- De richting aan te duiden, c.q. concrete maatregelen voor te stellen, zo nodig onorthodoxe oplossingen voor te leggen aan de Staten zodat op provinciaal en regionaal niveau de opgaven neergelegd in het Streekplan 2005-2015 worden gerealiseerd.
- Overige aanbevelingen te doen die noodzakelijk zijn om verbetering in deze situatie van stagnatie te brengen.

De commissie verricht deze werkzaamheden in het licht van het provinciale beleid zoals vastgelegd in het nieuwe Streekplan en de moties die daarover zijn aangenomen, ook later bij de Voorjaarsnota 2005, waarin onder meer grote nadruk is gelegd op de totstandkoming van gedifferentieerde woningbouw in de steden en in de plaatsen rondom de steden o.a. ter voorkoming van verdere segregatie

Met betrekking tot een inhoudelijke duiding van onderwerpen wordt aan het volgende gedacht:

- Het vergelijken van de demografische ontwikkelingen tussen aannames in het Streekplan en de huidige ontwikkeling;
- Een inventarisatie te maken van maatregelen die in andere provincies zijn of worden genomen om de stagnatie in de bouw tegen te gaan;
- Vast te stellen waar blokkades zitten, door onder andere gesprekken met bouwers zoals ontwikkelaars en corporaties en het gezamenlijk zoeken naar activeringsmogelijkheden;
- Na te gaan in hoeverre de problematiek van de fijnstof vertragend werkt voor de nieuwbouw en hoe deze vertraging kan worden voorkomen.

Met betrekking tot oplossingsrichtingen wordt er aan gedacht om:

- Onnodige en belemmerende provinciale regelgeving te schrappen;
- Na te gaan op welke wijze provinciale middelen en andere provinciale faciliteiten kunnen worden ingezet om gemeenten te verleiden tot nieuwbouw, ook door het voorfinancieren van bijvoorbeeld grondaankopen;
- Het aanbieden van provinciale expertise aan met name kleinere gemeenten om nieuwbouwplannen sneller te realiseren;
- Op het gebied van de monitoring samenwerking zoeken met het BRU om de bestaande BRU-monitor uit te brengen voor de gehele provincie en de monitorgegevens op elkaar af te stemmen.

Onderdeel van het onderzoek is een uitnodiging aan de spelers die thans acteren in het in het nieuwbouwproces, primair in de provincie en in gemeenten, maar zo nodig ook daar

buiten. Bijvoorbeeld uit de wereld van de wetenschap, adviseurs, ontwikkelaars, bouwondernemers, woningcorporaties, gemeente- en provinciebestuurders, etc. De ad hoc commissie zal zich inhoudelijk moeten voorbereiden op deze bijeenkomsten en zal naast de ondersteuning vanuit de griffie, ook externe ondersteuning behoeven. Daarnaast zal de ad hoc commissie een beroep doen op de ambtelijke organisatie voor het beschikbaar stellen van relevante informatie en het bieden van de normale facilitaire ondersteuning.

De kosten van de ad hoc commissie ware ten laste te brengen van het bestaande budget voor beleidsaudits. Het is wenselijk dat de ad hoc commissie zo spoedig mogelijk met zijn werkzaamheden een aanvang kan maken. Voorgesteld wordt dan ook om staande de vergadering de ad hoc commissie samen te stellen en haar voorzitter te benoemen. Elke fractie wordt uitgenodigd daarvoor één lid af te vaardigen.

Provinciale staten wordt voorgesteld de volgende leden in de ad hoc commissie te benoemen en een voorzitter aan te wijzen:

Namen

1. Drs. W.J. Bos (tevens voorzitter)
2. L.C. Dekkers-Raadsen
3. nog in te vullen
4. J.F.M. Kloppenburg
5. Drs. A.J. Dekker
6. C.J. van Kranenburg
7. Dr. R. Bisschop
8. Ir. B. A. Witteman

Na de bijeenkomsten zal de commissie een rapportage met aanbevelingen opstellen en dit voorleggen aan de Staten. GS worden gelijktijdig in de gelegenheid gesteld de rapportage van commentaar te voorzien, waarna plenaire behandeling plaatsvindt in de Staten.

Toelichtende cijfers met als bron het CBS:

	2002	2003	2003 t.o.v. 2002 in %	2004	2004 t.o.v. 2003 in %
<i>Gereedgekomen woningen</i>					
Nederland	66704	59629	- 9.7%	65314	+ 10%
Utrecht	5444	4494	-17,5%	4897	+ 9%
<i>Verleende vergunningen</i>					
Nederland	67183	72.454	+7,8%	76180	+ 5%
Utrecht	5698	5887	+3,3%	6546	+ 11%

Ontwerp-besluit behorende bij het initiatiefvoorstel tot het instellen van een ad hoc commissie uit PS voor het houden van een onderzoek naar de achterblijvende woningbouwproductie in de provincie Utrecht.

Besluit van 12 september 2005

Provinciale staten van Utrecht

Gelet op het door de heer W.J. Bos - namens de woordvoerders REG Bouwstagnatie - staande hun vergadering bij hun voorzitter ingediende initiatiefvoorstel, inhoudende de instelling van een ad hoc commissie uit provinciale staten voor het houden van een onderzoek naar de achterblijvende woningbouwproductie in de provincie Utrecht

Gelezen de in het initiatiefvoorstel verwoorde toelichting

Gelet op artikel 82 van de Provinciewet en artikel 45 van het Reglement van Orde provincie Utrecht 2003

Besluiten:

▪ ARTIKEL 1

Uit hun Staten een ad hoc commissie te benoemen met als opdracht een onderzoek te doen naar de achterblijvende woningbouwproductie in de provincie Utrecht, zoals beschreven in het bij dit besluit behorende initiatiefvoorstel.

▪ ARTIKEL 2

De onderstaande leden, alsmede de voorzitter van de ad hoc commissie uit hun Staten te benoemen:

1. Drs. W.J. Bos (tevens voorzitter)
2. L.C. Dekkers-Raadsen
3. nog in te vullen
4. J.F.M. Kloppenburg
5. Drs. A.J. Dekker
6. C.J. van Kranenburg
7. Dr. R. Bisschop
8. Ir. B. A. Witteman

▪ ARTIKEL 3

De ad hoc commissie informeert de statencommissie REG periodiek over haar werkzaamheden.

▪ ARTIKEL 4

De vergaderingen van de ad hoc commissie zijn openbaar.

- ARTIKEL 5

De ad hoc commissie houdt op te bestaan na het uitbrengen van een rapportage en behandeling daarvan in hun Staten.

voorzitter,

griffier,